





INSTITUTA  
DE LA  
JURISPRUDENCIA

ESTABLECIDA POR LAS  
Exmas. CÁMARAS DE APELACIONES

DE LA  
CAPITAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA  
EN SUS SENTENCIAS, EN ORDEN NUMÉRICO Y ALFABÉTICO

POR EL  
DR. J. J. MALL  
(ABOGADO)

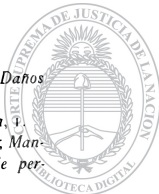
Comprende el tomo 13 de la Serie 3ª, las tomas 11, 12, 13, 14 y 15 de la Serie 4ª  
y 1, 2, 3 y 4 de la Serie 5ª de la Jurisprudencia Civil y los tomos  
1, 2, 3, 4, 5 y 6, de la Serie 3ª de la Jurisprudencia Comercial y Criminal

TOMO VII—SEGUNDA PARTE



BUENOS AIRES  
FELIX LAJOUANE, EDITOR  
79—PERÚ—83





**Factor**—Véase: *Dependiente de comercio*, 1 y 4; *Daños y perjuicios*, núms. 42 y 43.

**Facultad**—Véase: *Acreedor*, 4; *Caución juratoria*, 4.

**Facultad especial**—Véase: *Demanda ordinaria*, 1; *Mandato*, 2; *Acción criminal*, 2; *Escepción de falta de personería*, núm. 3.

**Falsa causa**—Véase: *Escepción de falsedad*, 5.

**Falsedad**—Véase: *Documentos falsos*, 1; *Acción de calumnia* 1; *Escepción de falsedad*, 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 10; *Calumnia*, 6; *Chancelación*, núm. 1.

**Falsedad civil**—Véase: *Documentos ejecutivos*, 1.

**Falsedad del cheque**—Véase: *Depósito devuelto*, 1.

**Falsedad de la escritura**—Véase: *Acción criminal*, 3.

**Falsedad de los hechos**—Véase: *Costas*, 48.

1. **Falsedad de la notificación**—La notificación por nota surte los efectos legales de la personal; la prueba de su falsedad corresponde al que la alega.—Civ., tom. 13, pág. 194, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Falsedad de la notificación** - La nulidad de la ejecución

1—Arts. 32 y 33 del Cód. de Proc.

2—La citación se impugnó de no ser exacta, porque en ella se expresaba que el citado no estaba en su domicilio, cuando lo estaba en realidad, lo que importa decir más propiamente que contenía una fal-





debe ser rechazada, si se funda en la falsedad de hechos que no son personales del Secretario que practicó la diligencia de notificación, sino de la persona que recibió la cédula.—Civ., tom. 15, pág. 280, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Falsedad del pago**—Al demandante por rendición de cuentas corresponde justificar sus observaciones, así como la falsedad de los pagos cuyos comprobantes no desconozca.—Civ., tom. 1, pág. 272, Ser. 5<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Falsedad del protesto**—Las atestaciones del Escribano en la escritura de protesto, forman prueba plena de los hechos relacionados; la prueba de su falsedad es á

sedad, por cuya razón la escepción es la de falsedad del título y no la de nulidad, aunque en sus resultados la procedencia de la primera produce los efectos de la segunda. El art. 476 del Cód. de Proc. establece que puede prepararse la acción ejecutiva solicitando que sean reconocidos previamente los documentos que por sí solos no traen aparejada ejecución. El art. 468 dispone, que la citación para el efecto expresado, debe hacerse en la misma forma que para el emplazamiento de la demanda y bajo apercibimiento de que en caso de no comparecer se tendrá por reconocido el documento; agregando en su segunda parte, que no compareciendo el citado, ni mostrando justo motivo para ello, se hará efectivo inescusablemente el apercibimiento y se procederá como si el documento fuese reconocido por el deudor en persona. Bastaba leer la diligencia de citación, para comprender se había llevado á cabo con todas las formalidades preceptuadas por los arts. 37, 38 y 77 del Cód. ya recordado: de modo, que entonces no sería posible admitir que se haya violado la forma de la ley, y que por esta causa se haya incurrido en vicio alguno que motive la nulidad de los procedimientos, ni consiguientemente la nulidad de la notificación. Tampoco se demostró que la citación de referencia contuviese una falsedad capaz de modificarla, dando por admitido que la parte ejecutada hubiera estado en su domicilio cuando se hacía la notificación y de que no se haya expresado la verdad de lo que realmente ocurría.

1<sup>b</sup>—En virtud del principio consagrado en procedimiento, que la prueba incumbe al que alega un hecho nuevo aducido en juicio.

1<sup>b</sup>—Art. 993 del Cód. Civ.

cargo del que opone la escepción de caducidad.—Com., tom. 3, pág. 46, Ser. 3ª.

**Falsificación**—Véase: *Acción criminal*, 1; *Cheque falsificado*, 1; *Escepción de falsedad*, 4; *Competencia criminal*, 1; *Empleado público*, 1.

**Falso endoso**—Véase: *Endoso falso*, 1.

1ª. **Falso testimonio**—Si el falso testimonio que se acusa es solo respecto á un incidente, su juzgamiento corresponde á la jurisdicción correccional—Crim., tom. 3, pág. 178, Ser. 3ª.

**Faltas**—Véase: *Ministerio Fiscal*, 4.

**Falta de comparecencia**—Véase: *Audiencia abierta*, 2; *Domicilio de testigos*, 1; *Rebeldía*, 1; *Testigos*, 4.

**Falta de cumplimiento**—Véase: *Embargo preventivo*, 12; *Daños y perjuicios*, 4; *Obligación de hacer*, 5.

**Falta de derecho**—Véase: *Escepción de falta de personería*, 6, 11 y 12; *Falta de personería*, 1.

**Falta de pago**—V.: *Contrato de arrendamiento*, 4 y 6.

1ª. **Falta de personería**—Esta escepción no procede como dilatoria, si se funda en la falta de derecho.—Civ., tom. 12, pág. 364, Ser. 4ª.

2. **Falta de personería**—Al que alega la falta de perso-

---

1ª—Se acusó de falso testimonio á un testigo á quien se le imputaba falsedad en cuanto á hechos incidentales y no al fondo de la causa en que había declarado. En este caso la pena á aplicarse sería la de arresto según el art. 292 del Cód. Pen. Y entonces corresponde el conocimiento de la causa á la jurisdicción correccional—art. 28, inc. 2º del Cód. de Proc. Crim.

1ª—Véase: verb. *Escepción de falta de personería*, 6.

2—Una mujer se presentó como representante del actor dediciendo acción: se le opuso la escepción de falta de personería alegándose su estado de casada: ella dijo que era viuda. Como la prueba corresponde al que opone la escepción, en virtud del principio *reus in excipiendo fit actor*, á éste correspondía comprobar su escepción y no habiéndola com-





nería de la representante por ser ella casada, corresponde la prueba.—Civ., tom. 15, pág. 73, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Falta de personería**— Véase: *Costas*, 8; *Excepción de falta de personería*, 3, 5, 6, 13, 16, 17, 22 y 24; *Excepción perentoria*, 1; *Costas de la revocatoria*; 2 y 12.

**Falta de presentación**—V.: *Defecto legal*, 1; *Escribano*, 1.

**Falta al respeto**— Véase: *Corrección disciplinaria*, 1; *Ministerio Fiscal*, núm. 1.

### 1. Fallecimiento—No procede la formación de testa-

probado fué rechazada teniéndose en cuenta además que el Escribano público autorizante del poder, había dado fe de conocerla y que su estado era el de viuda.

1.—Se había iniciado el juicio sucesorio dando por acreditado el fallecimiento con unos documentos que decían así: «Llegamos á Montevideo á las 5 y 30: cuando *hajaba del puente* me avisó un pasajero que se encontraba un revólver atado con un pañuelo á un candelero de la toldilla de popa, que llevaba el nombre de A. Pereyra. Se averiguó el camarote de dicho pasajero, encontrándose en él una carta dirigida para mí, en la que me pide me haga cargo de su equipaje. Hice una declaración, etc. En la carta dijo que iba para tirarse al agua á causa de que no quería vivir más pobre y tenía una enfermedad incurable.—Montevideo, 23 de Oct. de 1890—Magni.» La declaración del mismo capitán ante la Capitanía de Montevideo, dice: «que esta mañana á la *llegada á puerto*, fué avisado haberse hallado á popa un revólver cargado con cinco tiros; dicha arma estaba atada á un candelero de popa con un pañuelo que lleva el nombre de A. Pereyra. Se averiguó el camarote de dicho pasajero, encontrándose en él una carta dirigida al capitán en la cual dice: «haberse suicidado», y le pide al mismo tiempo se haga cargo de todo su equipaje con una carta dirigida al señor Sánchez, en la prefectura de policía de Buenos Aires. El equipaje se compone de lo siguiente: un sombrero, un bastón, una caja con sombrero alto y un poncho, un sobre cerrado donde dice su nombre, edad, etc. H. M. Pritchid, capitán.» Como se ve, ninguno de estos documentos son suficientes para probar la muerte natural ocurrida. Simplemente pueden ellos servir para que en su oportunidad sea declarada la ausencia con presunción de fallecimiento, pero no son ellos bastantes para iniciar un juicio sucesorio. Termina la existencia de las personas por la muerte natural de ellas, dice el art. 103 del Cód. Civ. La muerte de

mentaria, si no existe debidamente comprobado el fallecimiento.—Civ., tom. 3, pág. 93, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Fallecimiento**—Véase: *Ejecución*, 1; *Herederos*, 1; *Depósito social*, 1; *Demanda*, 2; *Ausente con presunción de fallecimiento*, 2; *Herencia*, 1; *Ausencia*, 1; *Asesor de menores*, 6; *Esposa heredera*, 1; *Jurisdicción*, 4.

**Fallecimiento del causante**—V.: *Heredero declarado*, 1.

**Fallecimiento del ejecutado**—Véase: *Jurisdicción comercial*, núm. 6.

1<sup>a</sup>. **Fallecimiento de la esposa**—En tanto no se justifique el fallecimiento de la esposa, no pueden reconocerse hijos naturales del esposo.—Civ., t. 12, pág. 20, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Fallecimiento en país extranjero**—Véase: *Bienes hereditarios*, 12; *Jurisdicción*, 2; *Testamentaria*, 1.

1<sup>b</sup>. **Fallecimiento presunto**—En el juicio de ausencia con presunción de fallecimiento, debe conocer el juez del último domicilio del ausente.—Civ., t. 13, p. 122, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Fallido**—Véase: *Escarcelación del fallido*, 1 y 2; *Acreedores*, 1; *Reivindicación*, 5; *Costas de la revocatoria*, 2.

**Familia**—Véase: *Pariente ilegítimo*, 1.

**Fecha**—Véase: *Espediente pasado*, 1; *Providencias no*

las personas ocurrida dentro de la República, en alta mar, ó en país extranjero se prueba como el nacimiento en iguales casos—art. 104—y el nacimiento con las circunstancias del lugar, sexo, nombre, apellido, etc., se prueba—art. 81—de los nacidos en alta mar, por copias auténticas de las actas que por ocasión de tales accidentes deben hacer los Escribanos de los buques de guerra, y el capitán ó maestre de los mercantes en las formas que prescribe la respectiva legislación.

1<sup>a</sup>—Mientras no se compruebe el fallecimiento de una persona se la presume viva salvo el caso de muerte presunta establecido por la ley. Si la persona que se pretende hijo natural de un padre casado no comprueba el fallecimiento de la esposa de su pretendido padre natural en la época de su nacimiento; ese hijo no puede ser considerado natural sino adulterino.

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Ausente con presunción de fallecimiento*, 1.





*tificadas, 1; Estampilla, 1; Autos notificados, 1; Honorarios, 6; Alquileros, 18; Demanda notificada, 3; Herederos, 3; Apelación, 8; Moneda especial, 2.*

**Fecha de los autos**—Véase: *Autos judiciales, 1.*

**Fecha de la cédula**—Véase: *Cédula sin fecha.*

**Fecha cierta**—Véase: *Mensualidad adelantada, 1.*

**Fecha de la demanda**—Véase: *Intereses, 4.*

**Fecha del desalojo**—Véase: *Alquiler, 2.*

**Fecha del despojo**—Véase: *Despojo, 3.*

**Fecha de una diligencia**—V.: *Diligencia equivocada, 1.*

**Fecha del documento**—Véase: *Escepción de espera, 4.*

*Embargo, núm. 12.*

**Fecha estipulada**—Véase: *Contrato de arrendamiento, 2.*

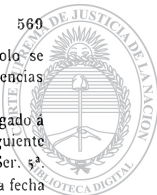
**Fecha de la interpelación**—V.: *Intereses devengados, 1.*

1. **Fecha de la notificación**—La prórroga del término se cuenta desde la fecha que la concede.—Civ., tom. 13, pág. 115, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Fecha de la notificación**—Si el Secretario no ha

1—La Cám. compuesta de los Dres. Giménez, Sauze y Molina Arrotea, dijo que «la prórroga acordada debe computarse desde la fecha de la notificación del mismo, *de acuerdo con la jurisprudencia de la Cám.*» Este fundamento es exacto en cuanto se refiere á la jurisprudencia de esta Cám. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Notificación, 4;* y tom. 2º, verb. *Términos judiciales, 1.* La Cám. de lo Com. ha establecido que el término es continuo. Véase: Inst., tom. 6º, verb. *Término prorrogado, 1.* Esta última es la jurisprudencia que hoy tiende á prevalecer en ambas Cámaras.

2—Esta resolución fué confirmatoria, *por sus fundamentos*, de otra de 1º Inst. que decía: «Es verdad que el art. 32 del Cód. de Proc. dispone que toda providencia se considerará notificada desde el primero de los días designados subsiguientes á aquel en que fué dictada, debiendo el Secretario sentar nota comprobativa de la asistencia ó inasistencia del interesado, pero en el caso presente, la nota no se ha asentado sino con fecha posterior y quizás, la notificación no se ha hecho oportunamente, siendo de notar que la primera diligencia, es una notificación firmada.



puesto nota en la fecha respectiva, el término solo se cuenta desde la fecha de la notificación de providencias posteriores.—Civ., tom. 12, pág. 258, Ser. 4<sup>a</sup>.

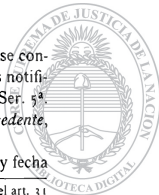
3. **Fecha de la notificación**—El actuario está obligado a poner nota durante el término de prueba, al día siguiente de la fecha de la resolución.—Civ., t. 2, p. 179, Ser. 5<sup>a</sup>.

4. **Fecha de la notificación**—Cualquiera que sea la fecha

No estando puesta la nota de inasistencia de los herederos, sino con fecha posterior á aquella en que debía ponerse la nota, es esa fecha la legal de la notificación.» Como siempre la Cám. por salvarse del estudio de ese punto de derecho, confirmó lo resuelto por el Juez de 1<sup>a</sup> Inst., *por sus fundamentos*, sin fijarse que con esto se fomenta la desidia de los secretarios y se frustra el principio legal. Véase: Inst., tom. 6<sup>o</sup>, verb. *Notificación por nota*. Puede verse asimismo el núm. siguiente.

3—Contrasta notablemente el caso resuelto aquí con el del núm. precedente. Aquí se dijo que: «El recurso de apelación interpuesto subsidiariamente lo ha sido fuera de término, pues el citado auto recurrido debe reputarse legalmente notificado en el día siguiente al de su fecha—arts. 31, 32 y 119 del Cód. de Proc.—desde que los litigantes prevenidos, ya por el auto en que se recibió la causa á prueba, que debían concurrir diariamente á la oficina, por ello se declara mal concedido el recurso. Y acenta la falta cometida por el actuario no poniendo las notas de notificación correspondiente en el día inmediato al de las providencias dictadas durante el término de prueba, apercibesele.» Véase cuán distinto es el criterio de la Cám. en uno y en otro caso: y no se diga que distintos camaristas intervinieron en este caso y en el precedente, pues fué resuelto como siempre con esa abrumadora unanimidad que caracteriza á la Cám. de lo Civ. En ambos casos entendieron los Dres. Giménez y Molina Arrotea. Comparándose ambas resoluciones, se convence uno de la iniquidad de las resoluciones: en la del núm. 2 se dice que habiéndose omitido por el Secretario el poner la nota en el día señalado, esa omisión beneficiaba á la parte que se notificó con posterioridad: en el caso presente sucede todo lo contrario, y la Cám. encuentra justificado un apercibimiento al Secretario por la omisión en que incurrió. Lástima que no haya quien á su vez haga responsable á esta Cám. irresponsable, por las iniquidades que comete al administrar justicia con esa inconsecuencia que la caracteriza.

4—De acuerdo con lo preceptuado en el núm. 3. La Cám. fundó



en que se practique la notificación, la providencia se conceptúa notificada el día siguiente del fijado para las notificaciones en Secretaría.—Civ., tom. 2, pág. 181, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Fecha de la notificación**—Véase: *Acreedores del cedente*, 1; *Notificación*, núm. 2.

#### 1. **Fecha del testamento**—La omisión de lugar y fecha

su resolución en este caso diciendo: «Que según lo dispone el art. 31 del Cód. de Proc., las notificaciones de las providencias deberán hacerse en la Secretaría del Juzgado ó Tribunal, á cuyo efecto se designarán por los jueces los días de la semana que no sean consecutivos, en los que todo litigante estará obligado á concurrir á la Secretaría. Las únicas providencias que se encuentran fuera de la regla indicada, son las que se enumeran en el art. 33 del Cód. citado. El art. 32, concordante con el art. 31, Cód. citad<sup>o</sup>, prescribe, que toda providencia quedará notificada desde el primero de los días designados subsiguientes á aquel en que fué dictada, debiendo el Secretario poner nota comprobativa de la asistencia ó inasistencia del interesado y corriendo el expediente en su estado.» El auto—del expediente principal—había designado los días lunes y jueves para las notificaciones en la causa. La providencia de que se trataba era de las comprendidas en la disposición general contenida en el art. 31; y entonces, habiendo sido ella dictada el martes 13 de Set. de 1892, quedó notificada por Ministerio de la ley el día jueves inmediato, 15 del mismo mes y año, con arreglo al art. 32 citado. El hecho de que el actuario no pusiera oportunamente la nota relativa, no obsta para que se dé por notificada la providencia de la referencia el día 15, desde que el art. 32 citado preceptúa espresamente, que toda providencia se considera notificada desde el primero de los días designados subsiguiente á aquel en que fué dictada. La nota que el actuario debe poner en los autos según el art., para constatar la asistencia ó inasistencia del interesado, no es la notificación, pues ésta se considera notificada desde el primero de los días designados subsiguientes á aquel en que fué dictada. La omisión del Secretario en ese caso, no tiene otro alcance que el de una falta que lo hace acreedor á una corrección disciplinaria.

1.—Si bien estas designaciones eran hechas por el mismo testador, ellas estaban autorizadas por el Escribano, lo que es suficiente para que se conceptúe cumplida la formalidad requerida por el art. 3657 del Cód. Civ. La repetición de esas circunstancias por parte del Escribano cuando ya habían sido consignadas por el testador, tratándose



del otorgamiento por el Escribano, no es causa de nulidad, si el testador hace dicha manifestación en el cuerpo del instrumento.—Civ., tom. 1, pág. 166, Ser. 5ª.

**Fecha del vencimiento**—Véase: *Aceptante*, 3.

1. **Feria**—Ordenando la remisión de una nómina de las causas existentes para sentencia antes y después de la feria.—Civ., tom. 13, pág. 36, Ser. 3ª.

2ª. **Feria**—La urgencia del asunto, hace procedente la habilitación de la feria.—Civ., tom. 13, pág. 137, Ser. 3ª.

3ª. **Feria**—La habilitación de la feria para el embargo, no basta para continuar el juicio.—Com., tom. 5, página 390, Ser. 3ª.

**Feria**—Véase. *Aclaración*, 1; *Juez de feria*, 1; *Camarista de feria*, núm. 1.

**Ferrocarriles**—Véase: *Daños y perjuicios*, 19 y 37; *Administrador*, núm. 6.

1ª. **Fiador**—Para que proceda ejecución contra el que se dice fiador, tal carácter debe resultar plenamente justificado en la misma obligación.—Civ., t. 12, p. 55, S. 4ª.

2. **Fiador**—El fiador propuesto, debe justificar su responsabilidad.—Com., tom. 1, pág. 156, Ser. 3ª.

3ª. **Fiador**—Puede hacer embargar bienes del fallido

de la redacción de un documento que ha tenido lugar en un acto único y sin interrupción, habría importado una verdadera redundancia y sería completamente innecesario desde que ellas constan de una manera fehaciente, que es lo que la ley pretende.

2ª—Ley 35, tit. 2º, P.ºrt. 3ª.

3ª—La feria se habilitó á este único efecto.

1ª—La fianza no se presume y su existencia debe demostrarse claramente por cuanto importa una liberalidad del fiador para con el principal deudor, mientras no resulte con suficiente claridad la habilidad del documento, no es procedente el embargo ni el procedimiento de apremio.

3ª—Se trataba de la fianza carcelera prestada á favor de un fallido,





para garantizar su responsabilidad, pero no exonerarse de la obligación contraída.—Com., t. 2, p. 373, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Fiador**—El acreedor puede pedir se haga constar la interpelación al deudor, siempre que pretenda iniciar acción contra el fiador solidario.—Com., t. 3, p. 165, S. 3<sup>a</sup>.

5. **Fiador**—La existencia de fiador no enerva el derecho del acreedor para exigir el importe de la deuda al directamente obligado.—Com., tom 4, pág. 398, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Fiador**—Véase: *Bienes embargados*, 15; *Escarcelación del fallido*, 1; *Derecho de repetición*, 1; *Embargo preventivo*, 25; *Caución juratoria*, 2; *Escepción de escusación*, 1.

**Fianza**—Véase: *Embargo preventivo*, 31; *Escarcelación bajo fianza*, núms. 1, 2 y 4.

1<sup>a</sup>. **Fianza de arraigo**—Es facultativo del Juzgado fijar el monto de la fianza.—Civ., tom. 13, pág. 30, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Fianza de arraigo**—Véase: *Arraigo*, 1, 3, 5 y 6.

**Fianza caducada**—Véase: *Alquileres*, 3; *Contrato de arrendamiento*, núm. 2.

**Fianza de escarcelación**—Véase: *Apelable*, 3; *Escarcelación bajo fianza*, 7 y 8.

**Fianza personal**—Véase: *Escarcelación del fallido*, 2.

**Fianza solidaria**—Véase: *Contrato de fianza*, 1.

1<sup>b</sup>. **Filiación natural**—Los hijos de la concubina nacidos y criados á espensas del querido, sin protesta de éste y durante un largo período, adquieren por este solo he-

aunque el fiador no puede exonerarse de las obligaciones contraídas por la circunstancia de hacer embargar bienes al fiador, ya sean ó no suficientes para responder de las obligaciones pecuniarias, es un derecho acordado por el art. 392 *in fine*, Cód. de Proc. Crim. á su favor, el que puede ofrecer bienes á embargo pertenecientes al fiado.

4—Es una medida preventiva establecida al final del art. 480 del Código de Comercio.

1<sup>a</sup>—Véase: verb. *Arraigo*, 1.

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Concubina*, 1.

cho la posesión de estado, sin que sea necesario reconocimiento espreso de la filiación natural.—Civ., tom. 13, pág. 73, Ser. 3ª.

## 2. Filiación natural — Justificada la filiación natural.

2.—El hijo natural dijo al deducir su acción, «que como tal hijo tenía derecho para demandar judicialmente su reconocimiento en el caso de muerte de sus padres, concurriendo la posesión de estado, é instaurando en consecuencia la acción de petición de herencia fundado en su carácter de hijo natural.» La Cám. declaró comprobada la filiación como hijo natural, y como tal con todos los derechos que la ley le acuerda. Respecto del derecho del hijo natural para poder ser reconocido como tal después de muerto el padre, se dijo: «Es indudable que en caso de muerte de los padres, los hijos naturales solo tienen acción para pedir su filiación cuando concurre la posesión de estado.» Esta fué la reforma que se introdujo en el art. 325 del Cód. Civ., se dice reforma porque tal es la que se hizo por el Congreso en 1879 con motivo de la discusión sobre la fe de erratas y de las correcciones del mismo, propuesta por la comisión de legislación y el señor Senador por Tucumán Dr. D. Benjamín Paz. Hasta entonces, los hijos naturales tenían acción para pedir ser reconocidos por el padre ó la madre ó para que el juez los declare tales cuando los padres negasen que eran tales hijos suyos, admitiéndoseles en la investigación de la paternidad ó maternidad todas las pruebas que se admiten para probar los hechos y que concurren á demostrar la filiación natural. Pero se dijo que cuando no existia ni reconocimiento espreso del padre consignado en un instrumento, ni podía tampoco invocarse la posesión de estado, era peligrosísimo recurrir á otro género de prueba en comprobación de la filiación, una vez muertos los padres; y que era conveniente para evitar grandes males la corrección indicada, quedando sancionadas estas palabras, que fueron agregadas al art. 325 citado: «No habiendo posesión de estado, este derecho solo puede ser ejercido por los hijos durante la vida de sus padres.» Esta es la actual doctrina consagrada por el Cód. Con anterioridad á esta reforma podía decirse que el derecho de los hijos naturales para pedir su reconocimiento podía ejercitarse en cualquier tiempo, admitiéndose en su justificación todo género de prueba á semejanza de lo que sucedia en el Derecho Romano y el de las Partidas, y en oposición á la doctrina consagrada por la mayor parte de los Códigos modernos que han seguido al respecto al Cód. Francés. Pero, después de esa reforma ha quedado es-



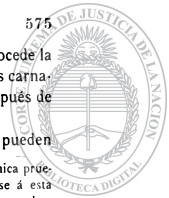


debe declararse procedente la acción de petición de herencia.—Civ., tom. 13, pág. 73, Ser. 3<sup>a</sup>.

### 3. Filiación natural—Si la demanda por reconocimiento

tablecido, que muertos los padres, sus hijos naturales no pueden reclamar la filiación sino en el caso de concurrir la posesión de estado. Pero, qué es lo que se entiende por posesión de estado? La jurisprudencia la ha establecido, puede decirse, en tantos casos en que se han resuelto cuestiones análogas, y reconociendo, que cuando un hombre ha sostenido y mantenido á la madre, cuando ha sostenido y mantenido al hijo de ella, tratándole como hijo suyo, cuando en diversos actos ha confesado ser padre de él, no puede decirse que no ha reconocido al hijo de una manera tan probada como si lo hubiera hecho por confesión judicial, como lo dice el Dr. Vélez en la nota al art. 325 citado, aceptando en un todo la doctrina de Demolombe. Esta es pues, la posesión de estado que constituye los diversos actos que pueden decirse emanados del mismo padre, ya por el nombre dado á sus hijos, ya por el trato ó por la fama.

3—En cuanto á la segunda parte, puede verse la nota precedente. En cuanto á la primera, pueden citarse resoluciones dictadas después de luminosos debates, en los que se fija la interpretación del art. 325 del Cód. Civ. Se ha declarado lo que hoy resulta evidente de su letra y de su espíritu, colocándose ese artículo en dos situaciones diversas. Cuando la acción se promueve durante la vida de los padres y cuando se ejercita después de muertos éstos, requiérense diferentes elementos probatorios para que ella pueda prosperar. En el primer caso la investigación de la paternidad ó maternidad puede hacerse empleando todos los medios probatorios que se admiten para probar los hechos y que concurran á demostrar la filiación natural. En el segundo, es indispensable rendir la comprobación de la posesión de estado. El Dr. Cortés en el tom. 1<sup>o</sup>, pág. 20 de sus Vistas Fiscales, se espresa al respecto de la siguiente manera: «Esta misma jurisprudencia es la que ha prevalecido en el H. C. al discutirse el Proyecto de fe de erratas y correcciones al Cód. Civ., que hoy se ha convertido en ley, habiendo sido precisamente el esponente quien propuso una adición aclaratoria, en ese sentido, al art. 2<sup>o</sup>, tit. «de los hijos naturales.» Convenían todos, que en vida del padre era admisible, sin duda alguna, todo género de prueba, hasta la de presunciones, pero los más querían limitar la libertad de la prueba únicamente al caso en que la acción se dedujese en vida del padre, exigiendo de un modo indispen-



de filiación natural se dirige contra el padre, procede la presentación de prueba directa sobre las relaciones carnales; la de posesión de estado solo se requiere después de su muerte.—Civ., tom 13, pág. 333, Ser. 4ª.

#### 4. Filiación natural—Los impedimentos que pueden

sable cuando hubiese fallecido, la posesión de estado como única prueba, mientras que los otros creían que nunca debía limitarse á esta prueba de la filiación, y querían mantener en todo caso una completa libertad al respecto. Habiendo favorecido á los primeros la resolución del Congreso, el indicado artículo quedó adicionado con la cláusula siguiente: «No habiendo posesión de estado, este derecho—para el reconocimiento—solo puede ser ejercido por los hijos naturales durante la vida de los padres»; de donde se infiere claramente que en vida de éstos el derecho existe y puede ejercitarse por los hijos, aunque no haya posesión de estado, ni, de consiguiente, les sea dable acreditarla.» Segovia, ocupándose del artículo, dice: «que como por la naturaza de los casos, el hecho misterioso de la paternidad no es susceptible de una prueba directa y completa, pues no existe ningún signo natural que indique cuál es el padre de un hijo, nuestro Código ha sido muy sabio en admitir para la justificación de la paternidad, toda prueba que concurra á demostrar la filiación natural.» Podrá, pues, ésta ser demostrada con testigos y aun con dos, si sus declaraciones suministran luz suficiente y no hay presunciones en contrario. Podrá en fin, ser justificada por presunciones simples ó de hombre, y por toda especie de prueba que puede legalmente formar la convicción del juez. Puede verse, entre otras resoluciones de la Cám. Civ., pronunciadas en conformidad á esta doctrina, la que se registra en el tom. 6º, pág. 331, Ser. 1ª, y la de 26 de Abril de 1890 recaída en el juicio Hidalgo de Carrasco con Juan Manuel Morillo. Se comprobó las relaciones amorosas de los padres; que la fecha de ellas coincidía con la de la concepción y nacimiento del hijo, y que esas relaciones las mantuvo la madre exclusivamente con el padre; como asimismo se comprobó que ambos eran solteros en la época en que tuvieron lugar. Se acreditó en suma, una serie de actos demostrativos del reconocimiento de la filiación mediante las declaraciones concordantes y circunstanciadas de testigos caracterizados que analizados con sujeción estricta á los preceptos de la sana crítica, evidenciaban los fundamentos de la acción de filiación.

4—El Juz. Méndez Paz, en su estraviado criterio, resolvió la cues-



modificar la filiación, deben ser justificados por el que afirma su existencia; no puede obligarse á los interesados á producir prueba negativa.—Civ., t. 1, p. 214, Ser. 5ª.

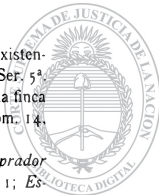
#### 5. Filiación natural—Cualesquier que sean los actos

tión en contra del sumario. La Cám. revocó la sentencia fundándose en una vista espedita por el Fiscal de ella, en la que decía: «Los hijos han comprobado su filiación natural con las partidas bautismales que obran en autos y que son eficaces para tal objeto, según se prescribe en los arts. 79 y 80, Cód. Civ. No es justo ni regular exigirles que acrediten además que no están afectados por alguna incapacidad legal; ó que robustezcan y confirmen lo aseverado en las partidas, por que las incapacidades no se presumen, como no se presumen tampoco la existencia de vicios que invaliden los actos públicos. Si hay quien cree que hay usurpación de estado ó falso estado, quien tal crea debe aseverarlo y probarlo; pero por una suposición fantástica de tales hechos, no ha de exigirse á los interesados comprobaciones escepcionales. Creo que hay elementos sobrados para hacerse la declaratoria de herederos, y que en consecuencia V. E., debe revocar el auto apelado.»

5—Se trataba de una acción de filiación promovida después del fallecimiento del padre. Después de la reforma de que fué objeto el art. 325 del Cód. Civ., ha quedado fuera de toda controversia el fin á que debe propender la prueba que se produzca en los juicios sobre filiación natural cuando la acción se intente después del fallecimiento del pretendido padre. «No habiendo posesión de estado, este derecho—el de pedir que el juez los declare hijos naturales—solo puede ser ejercido durante la vida de los padres»—art. 325 citado—Luego, pues, muertos los padres, no se puede ejercer la acción de filiación natural sino habiendo posesión de estado, y en consecuencia, la prueba á rendirse debe versar única y exclusivamente sobre esa «posesión de estado.» Toda otra prueba, aun cuando tienda á demostrar concluyentemente la paternidad atribuida á una persona muerta, tiene forzosamente que ser reputada impertinente é inadmisibile.—art. 108 del Cód. de Proc.—La negativa del padre á que alude el sumario, había sido prestado ante el Juez del Crimen con motivo de una partida de defunción falsamente asentada en un registro parroquial. En esa declaración decía el pretendido padre: «que antes del parto la mujer Paulina le pidió se hiciera cargo de la criatura y el declarante aceptó no como padre, sino por hacerle un servicio á la criatura, pero con la condición de que ella ignoraría dónde se encontraba aquélla, y que solo se la entregaría en



que se pretendan inductivos de la filiación natural, la necesidad de que se casara ó cambiara de modo de vivir.» Un poco más adelante preguntándosele porqué pidió se depositaran 15.000\$ a nombre de la menor, contestó: «que por quitársela á la madre, que andaba diciendo que esa menor era hija del declarante.» Estas manifestaciones del causante, plena y legalmente constatadas, como lo estaban por documentos públicos, revelan sin dejar lugar á dudas, que hasta la fecha de la declaración lejos de producirse por parte suya un solo acto que demostrara la posesión de estado de la criatura cuya paternidad se le atribuía, se produjeron varias que revelan claramente por lo menos, que hasta entonces era de todo punto incierta la paternidad de la criatura. Ahora bien: la prueba producida por la actora se refería toda ella á actos anteriores á esa declaración, y en consecuencia, por mayor trascendencia que se les concediera, no podrían en ningún caso tener la virtud de constituir la posesión de estado de una filiación respecto de la cual tanto la madre como el causante, hacían espresas y categóricas manifestaciones contrarias á esa filiación. Los hechos más auténticos y culminantes de esta causa, los que demostraron que el pretendido padre se preocupó de producir actos que colocaran fuera de su familia y de toda relación de parentesco á la menor. En una acta agregada se leía lo siguiente: «Con esta fecha se presentó ante este Ministerio el Dr. N. N. demandando á D.<sup>a</sup> N. N., por lo cual el Defensor procedió á citar á la demandada; presentes ambos ante este Ministerio se le acordó la palabra al demandante quien espuso: que había tenido relaciones ilícitas con la demandada, la cual después de separarse había tenido una niña, la que pedía declarase la demandada ante este Ministerio, esto es, si dicha niña era hija de él. Acordada la palabra á la señora, dijo: que su hija no era hija de él, con quien es cierto mantuvo relaciones ilícitas por algún tiempo, lo mismo que con otra persona.» En esta acta hay lo que se ve, pero hay también lo que no se ve y que sin embargo, sin mucha penetración, puede inducirse y llegar á conclusiones de una lógica irrefragable. El pretendido padre había tenido relaciones con la madre quien según propias confesiones concordantes con otras constancias de la causa, había llevado una vida más ó menos pecaminosa. La madre se hizo embarazada y dió á luz una niña. No era aventurado suponer que hubiera sido engendrada por él. La madre de la niña tenía también interés en hacerlo creer; por un lado su hija tendría una posición envidiable, por otro vinculada su existencia á un hombre de posición y que tenía con ella amplias liberalidades, según algunas personas de las que declarando lo asegura-



gativa espresa del pretendido padre, justifica la inexistencia de la posesión de estado.—Civ., tom. 1, pág. 8, Ser. 5ª.

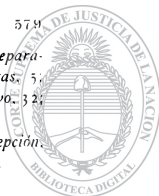
1. **Finca**—El locatario está obligado á devolver la finca locada en buen estado de conservación.—Civ., tom. 14, pág. 426, Ser. 4ª.

**Finca**—Véase: *Construcción de inmuebles*, 4; *Comprador con retroventa*, 1; *Alquileres*, 16; *Remate judicial*, 1; *Escepción de inhabilidad de título*, 6; *Daños y perjuicios*, 11.

**Firma**—Véase: *Documento*, 1; *Documento á ruego*, 2;

ron. Se comprende las vacilaciones y torturas de un hombre de delicadeza ante tal situación. La liviandad de la madre lo inclinaría sin duda, a no creerse el padre de la niña, pero la liviandad no excluía que pudiera serlo. Así se explica cierta contradicción de su conducta. Los gastos, sufragados por él, del alumbramiento, de la lactancia, las dadas á la niña y la exigencia de que colocara en el Banco una parte del dinero que le había dado. Salir de dudas, fijar definitivamente una norma de conducta, fué lo que ciertamente se propuso al provocar el comparendo verbal ante el Min. de Menores. Allí la madre declara que la niña no es hija del imputado, éste asiente á ella y de este modo queda definitivamente decidida la embarazosa situación. Ya no hay hechos directos ni indirectos que induzcan la posesión de estado; la declaración de la madre y sus antecedentes hacen que esa niña sea colocada en la categoría de los hijos que los romanos llamaban: *vulgo quæsite ó vulgo concepti*. Sin necesidad, pues, de exigirle que exhiba el *nomen*, el *tractatus* y la *fama*, no puede presentar en su favor una reunión de hechos que indiquen esa relación de filiación que exigen las leyes y la doctrina; no había poseído el estado de hija del Dr. N. N., no había tenido la situación jurídica de hija respecto al pretendido padre. La madre dijo: «no es hija de él» y éste se conformó con tal aserto. Todas las pruebas de hechos concomitantes con el embarazo, el parto y la lactancia se refieren al periodo de duda sobre la paternidad. Sin la confesión contenida en el acta y la conducta ulterior del presunto padre, esos hechos habrían servido de prueba directa de paternidad, y aún de base para la posesión de estado. Con esa confesión todo vínculo quedó deshecho. Tiene de ello la culpa la madre: no hay para que averiguarlo, estas cosas se juzgan por sus efectos y el efecto ha sido evitar una posesión de estado ó suprimirla. La exigencia de la ley será dura pero hay que respetarla.

1—Art. 1361 del Cód. Civ.



*Contrato de locación de servicios*, 6; *Diligencias preparatorias*, 2 y 3; *Documento*, 1; *Escepciones*, 4; *Costas*, 5; *Contrato verbal*, 1; *Edictos*, 3; *Embargo preventivo*, 32; *Publicaciones*, 1; *Depósito devuelto*, 1.

**Firma del intendente**—Véase: *Nulidad como excepción*, 1; *Informe como testigo*, 3; *Intendente municipal*, 2.

**Firma del mandante**—Véase: *Apoderado*, 8.

**Firma en rebeldía**—Véase: *Edictos*, 2; *Auto inapelable*, 5; *Notificación al ejecutado*, 1.

1<sup>a</sup>. **Firma reconocida**—No procede el reconocimiento de firma como diligencia preparatoria del juicio, si los documentos carecen de fuerza ejecutiva.—Com., tom. 1, página 422, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Firma reconocida**—Si el poder no contiene cláusula especial, no puede ser tenido por parte el mandatario, antes del reconocimiento de la firma.—Com., tom. 1, página 431, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Firma reconocida**—Véase: *Aceptante*, 2; *Declaración de funcionario público*, 1; *Editor*, 2.

**Firma á ruego**—Véase: *Contrato de mandato*, 2; *Documento á ruego*, núm. 1.

**Firma del Secretario**—Véase: *Exhortos*, 1.

1<sup>b</sup>. **Firma social**—Si el citado no comparece á practicar el reconocimiento de la firma social, debe darse por reconocida en rebeldía, sin que sea necesario justificar el

1<sup>a</sup>—De acuerdo con la ley y con la jurisprudencia. Véase: verb. *Documentos reconocidos*, núm. 3.

2—Art. 146 del Cód. de Proc. Sin embargo, últimamente en el caso Mackinlay con D'Azevedo filho Junior y C.<sup>a</sup> y Rusoñol y C.<sup>a</sup>, esta misma Cám. de lo Com. resolvió lo contrario; es decir, que basta un poder general sin facultad especial para reconocer la firma de su mandante.

1<sup>b</sup>—Una exigencia de esa naturaleza no estaría fundada en ley alguna.





carácter de socio del citado.—Com., t. 2, p. 391, S. 3ª.

1ª. **Firmante**—El firmante de una obligación solidaria, no puede exigir la ejecución del otro firmante.—Civ., tom. 1, pág. 165, Ser. 5ª.

**Fiscal**—Véase: *Escusación*, 4; *Agente Fiscal*, 2 y 3; *Desistimiento*, núm. 3.

**Folletos**—Véase: *Embargo preventivo*, 4.

**Fondos**—V.: *Liquidadores*, 1; *Herederos no embargados*, 1; *Inventario*, 1; *Consignación judicial*, 4; *Embargo*, 5.

1ª. **Fondos entregados**—La prueba testimonial es procedente en materia criminal para justificar la entrega de fondos, aun cuando sobrepasen el límite que la ley fija.—Crim., tom. 5, pág. 89, Ser. 3ª.

**Fondos del librador**—Véase: *Acceptante*, 3.

1. **Fondos de menores**—El padre en ejercicio de la patria potestad, puede percibir los fondos pertenecientes a sus hijos menores.—Civ., tom. 14, pág. 135, Ser. 4ª.

**Fondos sociales**—Véase: *Contrato verbal*, 1.

**Forma**—Véase: *Disposiciones de forma*, 1.

1ª. **Formalidades**—El cumplimiento de las formalidades

1ª—Es una consecuencia del art. 705 del Cód. Civ.

1ª—La disposición de los arts. 180 del Cód. de Proc. y 1193 del Cód. Civ. respecto a la prueba de los contratos solo rige respecto de las obligaciones que tengan su origen en estas fuentes pero no en las otras. Las fuentes de obligaciones son los contratos, los hechos, los delitos y los cuasi-delitos. El art. 1193 prohíbe la prueba de los *contratos* por medio de testigos, cuando ellos excedan de 200 \$ pero no lo prohíbe cuando se trata de *prestaciones recibidas*. Además, el pago es un *hecho*, no es un contrato, y entonces no rigen las disposiciones del art. 1193 relativas a los *contratos*; son las relativas a los *hechos*, siendo así que la prueba de éstos no está limitada a suma alguna por la ley.

1ª—Dentro del término de prueba se ofreció probatorio testigos, pero se omitió dar su profesión y acompañar la lista de la que nos habla el art. 181 del Cód. de Proc. habiéndose cumplido con estos requisitos recién después de vencido el término. En este caso el interesado pierde el dere-

que la ley exige, hace inadmisibles la recepción después de vencido el término, aun cuando la prueba se haya pedido antes del vencimiento.—Civ., t. 12, p. 323, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Formalidades**—Véase: *Escritura pública*, 4.

1<sup>a</sup>. **Fractura**—El robo con fractura, debe ser castigado con dos años y medio de prisión, si existe reincidencia.—Crim., tom. 5, pág. 194, Ser. 3<sup>a</sup>.

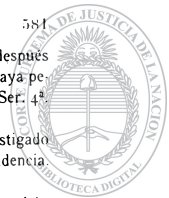
2. **Fractura**—Si la puerta no aparece con fractura, debe presumirse verídica la confesión del reo que afirma haberla encontrado abierta.—Crim., t. 6, pág. 107, Ser. 3<sup>a</sup>.

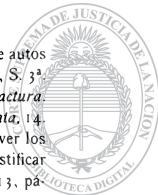
1<sup>b</sup>. **Fraude**—Pueden pasarse los antecedentes de la quie-

cho á la producción de la prueba porque hay negligencia de su parte al ofrecerla de una manera deficiente, siendo de estricta aplicación el art. 118 del Cód. de Proc. La ley al exigir el cumplimiento de estos requisitos se propone garantizar la identidad de la persona de los testigos, y tiende á facilitar al mismo tiempo á la contraparte los medios de averiguar las condiciones de entendimiento, probidad ó imparcialidad del testigo, como lo dice Reus, tom. 2<sup>o</sup>, pág. 126. Por otra parte, la inobservancia de las formalidades establecidas por la ley, para el examen de testigos, trae aparejada su nulidad—art. 203 del Cód. de Proc.

1<sup>a</sup>—Arts. 190 y 191 del Cód. Pen.

1<sup>b</sup>—El art. 1540 del Cód. de Com. establece que dentro de seis dias de la presentación por el Síndico del informe á que se refiere el art. 1442, el juez, en consideración de su contenido, mandará, si del informe resultan indicios de culpa ó fraude, un testimonio de la parte pertinente de aquel informe y de los demás antecedentes y justificativos del caso al juez competente. Es cierto que por el art. 1461, el juez debe expedirse sobre la existencia de culpa, fraude ó casualidad de la quiebra, al aprobar el estado de graduación de créditos, pero esta aparente, y nada más que aparente contradicción de la ley, no puede detener los efectos de la acción penal. En algunos fallos la Cám. tiene resuelto, de acuerdo con preceptos terminantes de competencia y jurisdicción, que el fallo de jueces de comercio en cuanto á la calificación de la quiebra no tiene ni puede tener sino efectos comerciales—Véase el caso de D. Jorge Prius.—Siendo el procedimiento ante ellos elementos de sumario que servirán de base y guía para los jueces del crimen para la secuela del juicio correspondiente, los cuales elementos y aun





bra al juez del crimen antes de su calificación, si de autos resulta la existencia de fraude.—Com., t. 6, p. 5, S. 3<sup>a</sup>.

**Fractura**—Véase: *Complicidad*, 1; *Robo con fractura*.

**Fraude**—Véase: *Costas*, 9; *Contrato de compraventa*, 14.

1<sup>a</sup>. **Frutos**—La obligación del causante de devolver los frutos pasa á sus herederos sin perjuicio de justificar que aquél no los había percibido.—Civ., tom. 13, página 107, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Frutos**—Si se reconoce la obligación de abonar los frutos de la cosa, durante un período determinado, no procede la condenación al pago de los intereses del capital que la misma representaba.—Civ., t. 13, p. 415, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Frutos**—Véase: *Demanda notificada*, 3; *Bienes embarcados*, 1; *Bienes hereditarios*, 8; *Comprador de inmueble*, 1.

1<sup>b</sup>. **Fuero federal**—Sobre fuero federal á los vecinos de la Capital.—Civ., tom. 13, pág. 147, Ser. 3<sup>a</sup>.

el fallo al aceptar el estado de graduación no hacen cosa juzgada en el juicio criminal. De otro modo y aun dando la otra significación al art. 17 del Cód. de Proc. Crim. podrá suceder fácilmente que mientras se resolvían cuestiones privadas de otra naturaleza, sin cuya solución no es posible dictar la sentencia mandada en el art. 1461 del Cód. de Com., se prescribiese el delito y quedase burlada la vindicta pública. La disposición del art. 1461 no constituye un obstáculo, puesto que este art. se limita á ordenar que el juez de la quiebra en la resolución de la referencia establezca la existencia de culpa, fraude ó casualidad, mientras que basta que resulten indicios sobre tales hechos del informe detallado del Síndico á cerca de la causas determinantes de la quiebra para que deba observarse el procedimiento indicado en el tit. 12, como es de práctica en los juicios civiles cuando se presentan antecedentes de culpa ó de fraude, según lo recuerda el informe de la comisión revisora al ocuparse de la reforma sobre suspensión de la calificación de quiebra.

1<sup>a</sup>—Arts. 3417, 3431 y 3432 del Cód. Civ.

2—Arts. 510, 1053 y 1054 del Cód. Civ.

1<sup>b</sup>—La ley núm. 1467 dictada el 9 de Set. de 1884, dice así: El fuero comprende á los vecinos de la Cap. de la Rep., en los casos deter-



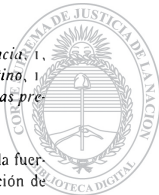
2. **Fuero federal**—Si el que puede ampararse del fuero federal deduce inhibitoria ante la justicia ordinaria, ésta no puede declararse incompetente.—Civ., tom. 11, página 90, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Fuero federal**—Si se ejercita un derecho real contra un extranjero, corresponde al fuero federal, aun cuando no se justifique la nacionalidad del originario.—Civ., tom. 15, pág. 125, Ser. 4<sup>a</sup>.

minados por el inc. 1º del art. 1º, y el inc. 2º del art. 2º de la Ley de 14 de Setiembre de 1863, sobre la jurisdicción y competencia de los Tribs. Nacs.

2--La Ley Org. de los Tribs. de la Cap. establece que el fuero federal para las causas civiles en que sean parte un vecino de la misma y el de una prov.—inc. 2º, art. 111—pero preceptúa también que son aplicables á la competencia de los jueces federales de la Cap. las disposiciones contenidas en los arts. 4º y siguientes de la Ley de 14 de Set. de 1863. El art. 12 de esta ley en el inc. 4º dispone, que cuando el vecino de una prov. demanda al vecino de otra ante un juez ó Trib. de Provincia, y cuando conteste la demanda sin oponerle escepción de declinatoria, se entenderá que la jurisdicción ha sido prorrogada y la causa se sustanciará y desidirá por los Tribs. de Prov. Resulta de esto que los vecinos de distintas provincias pueden renunciar el fuero ó privilegio establecido en su favor por la Ley Nacional. El demandado había ocurrido ante la justicia ordinaria de la Prov. de Bs. Aires, según resultaba de los antecedentes acompañados, y el demandado ocurrió á la justicia ordinaria también de la Capital proponiendo inhibitoria. Demandante y demandado estaban pues de acuerdo en no hacer uso del fuero federal que les rije y ocurrieron á la justicia ordinaria que debe entenderse prorrogada.

3—El fuero se determina, según el art. 8º de la Ley de 14 de Set. de 1863 por la calidad de la persona á quien originariamente pertenece el derecho. Pero se entiende que esta disposición legal no se refiere á los derechos reales sino á los derechos creditorios ó personales, y que en el ejercicio de aquellas acciones solo se atiende á la ciudadanía del demandado sin tener en cuenta lo que haya correspondido á la persona de su antecesor; y como en este caso se ejercitaba una acción real que afectaba los derechos adquiridos por un extranjero, el conocimiento del asunto corresponde á la Justicia Federal.



**Fuero federal**—Véase: *Excepción de incompetencia*, 1, 2, 4, 6, 13 y 14; *Espediente*, 1; *Ciudadano argentino*, 1.

**Fuerza ejecutiva**—Véase: *Condición*, 1; *Diligencias preparatorias*, núm. 3.

**Fuerza moral**—Véase: *Violación*, 1.

1. **Fuerza pública**—Debe acordarse el auxilio de la fuerza al propietario para llevar á efecto la construcción de una pared medianera, sin perjuicio de los derechos del inquilino.—Civ., tom. 11, pág. 101, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Fuga**—Véase: *Quiebra*, 7.

**Funcionarios públicos**—Véase: *Declaraciones por informe*, 1; *Domicilio*, 4; *Declaración de funcionarios públicos*, 1; *Letra de cambio*, 2; *Declaratoria de herederos*, 3.

**Fundador de la capellanía**—Véase: *Capellanía*, 1.

1.—Un propietario se presentó pidiendo el auxilio de la fuerza pública para levantar una pared medianera, á lo que se opuso el inquilino. El juez no hizo lugar, ordenando que la parte dedujera su acción en forma y se proveyó: pedida reposición no se hizo lugar, diciendo: «Si el escrito importa una demanda, no contiene los requisitos que exige el art. 71 del Cód. de Proc., y es por consecuencia, fundado el auto recurrido. Si no es demanda, y solo se pretende una medida preventiva para impedir un conflicto armado, debe ocurrirse á la autoridad que corresponda.» Apelado el auto lo revocó la Cámara, alegando que: «Siendo evidente el derecho de un propietario para reconstruir las paredes medianeras, sin perjuicio de los derechos del inquilino contra quien corresponda, por la forma en que se haga uso de aquella facultad, se revoca el auto apelado, con declaración de que el Inferior debe prestar el auxilio de la fuerza en caso necesario.»



1. **Ganzúa**—El hecho de poner una ganzúa en la puerta no basta para calificar como tentativa de robo el delito de violación de domicilio. —Crim., t. 5, pág. 61, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Garantía**—Véase: *Inhibición*, 4; *Contrato de préstamo*, 1; *Acreeedor hipotecario*, 3 y 4; *Cláusula del contrato*, 1; *Comisión de garantía*, 1; *Aval*, 2; *Documento de garantía*, 1.

**Gastos**—Véase: *Acto ilícito*, 7; *Bienes determinados*, 1; *Depositorio judicial*, 7, 8 y 9; *Martillero*, 1 y 3; *Consignación judicial*, 1; *Cuenta particionaria*.

1. **Gastos de conservación**—El poseedor á nombre propio, debe hacer los gastos de conservación sin perjuicio de sus derechos, si se declaran corresponder á la herencia.—Civ., tom. 1, pág. 198, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Gastos del concurso**—Véase: *Alquiler*, 3.

1<sup>a</sup>. **Gastos de justicia**—Corresponde al ejecutante el pago de los honorarios y gastos, si recibió del ejecutado las sumas que ellos importaban.—Civ., t. 11, p. 108, S. 4<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>—El procurador del ejecutante había recibido de manos del deudor el importe de una liquidación, en la que estaba incluido el honorario de un perito tasador. Se declaró que aquél debía abonar á éste ese honorario que había percibido bajo condición implícita de entregárselos á quien pertenecían.



2<sup>a</sup>. **Gastos de justicia**—En los casos de juicio testamentario el precio del inmueble hipotecado, solo responde de los gastos de justicia y honorarios indispensables para su venta.—Civ., tom. 12, pág. 52, Ser. 4<sup>a</sup>.

3<sup>a</sup>. **Gastos de justicia**—Concedido el término extraordinario de prueba, y no producida ésta debe ser condenado el peticionante al pago de los gastos del contrario, fijados equitativamente por el Juzgado.—Civ., t. 13, p. 117, S. 4<sup>a</sup>.

**Gastos de justicia**—Véase: *Concurso civil*, 3; *Arraigo*, 5; *Concurso especial*, 1.

1. **Gerente**—La declaración en que reconoce la existencia de un convenio llevado á cabo en ese carácter, forma prueba plena, aun cuando al reconocerlo no desentiende el puesto.—Civ., tom. 11, pág. 368, Ser. 4<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Gerente**—De una persona jurídica, está obligado á absolver posiciones.—Civ., tom. 3, pág. 164, Ser. 5<sup>a</sup>.

3<sup>b</sup>. **Gerente**—La renuncia del cargo de director gerente

2<sup>a</sup>—Porque solo éstos son causados en beneficio del acreedor hipotecario. Esta doctrina está en el espíritu del art. 527 del Cód. de Proc.

3<sup>a</sup>—Art. 117 del Cód. de Proc.

1—Véase: verb. *Administrador*, 1.

2<sup>b</sup>—La antigua jurisprudencia ha sido reformada en el sentido expresado en el sumario. Véase: Inst., tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Posiciones*, 36; tom. 4<sup>o</sup>, mismo verb., 10; tom. 3<sup>o</sup>, verb. *Representante*, 2. En contra, véase verb. *Personas jurídicas*, 2, del tom. 4<sup>o</sup>.

3<sup>b</sup>—La renuncia fué hecha ante la asamblea y aceptada por ella con arreglo á lo dispuesto por el art. 346 del Cód. de Com.: los derechos y obligaciones de los directores y síndicos serán regidos por las reglas del mandato. Según el art. 224, título del mandato comercial, Cód. citado, el mandatario puede renunciar en cualquier tiempo el mandato haciendo saber al mandante su renuncia. Como se ve, la disposición citada no impone al mandatario más obligación que la de hacer saber su renuncia al mandante. Siendo ésta la única obligación por parte del mandatario, ni siquiera tiene para qué hacer constar este hecho en el Registro Público de Comercio. Por otra parte, el darse intervención

de la sociedad anónima, hace procedente la escepción de falta de personería en el demandado para representarla en el juicio.—Com., tom. 2, pág. 347, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Gerentes**—Véase: *Administrador*, 6 y 10.

**1. Gestiones extrajudiciales**—Para el cobro de un cré-

al ex gerente, habiendo dejado de ser gerente sería continuar un procedimiento que más tarde sería nulo por su falta de personería.

1.—Se trataba de un cobro de gastos de almacén. La escepción de prescripción, fundóse en el art. 4033, inc. 4<sup>o</sup>, y 4017 del Cód. Civ. Como la escepción de referencia no fué opuesta al contestar la demanda sino con posterioridad, es preciso declarar que no obstante esta circunstancia debía ser tomada en consideración, como un extremo articulado en el juicio. El art. 3962 del Cód. Civ. no deja lugar á duda á este respecto al precepuar que la prescripción puede oponerse en cualquier instante y en todo estado del juicio, anterior al tiempo en que las sentencias hayan pasado en autoridad de cosa juzgada. Se trata, en efecto, de un elemento de la defensa que hace al fondo de las peticiones del actor y que no había razones para impedirle en menoscabo de los derechos del demandado. Ahora bien, el art. 4023 del Cód. Civ. ha establecido las reglas generales para la prescripción liberatoria, disponiendo que toda acción personal por deuda exigible se prescribe por diez años entre presentes y por veinte entre ausentes, aunque las deudas estén garantizadas con hipoteca. La ley funda esta regla general, en que cuando un acreedor ha permanecido inactivo para el cobro de sus créditos durante un lapso de tiempo largo, debe presumirse que se han pagado, ó que de no ser así, ha renunciado al ejercicio de su derecho. Ha sido preciso por otra parte, establecer la prescripción para garantizar la estabilidad de los derechos de cada uno. Esta regla general tiene sus escepciones y entre ellas la preceptuada por el art. 4035 del Cód. Civ. En este artículo se dispone que se prescriban por un año: 1<sup>o</sup> ..... 4<sup>o</sup> La obligación de pagar á los mercaderes, tenderos ó almaceneros, el precio de los efectos que vendan á otros que no lo son, ó que aun siéndolo no hacen el mismo tráfico. Esta escepción en cuanto al tiempo de la prescripción está admitida generalmente en las legislaciones, y se funda en que aplicándose á créditos que se abonan al contado, por cuya razón no se constatan por escrito, la inacción del acreedor en el corto lapso de tiempo transcurrido hace presumir que ha sido satisfecha. Además, se trata de acreedores que no pueden permanecer inactivos mayor tiempo, porque bien sea por los servicios que prestan





dito, debidamente justificadas, interrumpen la prescripción.—Civ., tom. 13, pág. 382, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Girante**—Véase: *Aceptante*, 1; *Acción ejecutiva*, 2.

**Graduación**— Véase: *Estado de graduación*, 1 y 2; *Concurso civil*, núm. 10.

**Gratuidad del mandato**—*Arbitros*, 19.

1. **Gratuidad de servicios**— Fundada en el hecho de

ó por la naturaleza y escaso capital de sus negocios, no pueden valerse del crédito en sus relaciones de derecho con tercero. Es á esta clase de prescripción á la que estaba sujeto el crédito cuestionado, por cuanto surgía de ventas de menor cuantía, hechas en un almacén de comestibles y realizadas por el demandado para su consumo. La aplicabilidad pues, del art. 4035, inc. 4º del Cód. Civ., en este caso se presenta claro y ni siquiera fué este punto objetado por una de las partes. Las observaciones del demandante respecto á la prescripción opuesta por el demandado, consistían en que dicha prescripción había sido interrumpida, por cuya razón no podía ser invocada como un medio liberatorio por la parte que la opuso. El actor fundaba su argumentación en disposiciones legales, en la autoridad de los tratadistas, y en precedentes judiciales para arribar á la solución de que habiendo hecho gestiones extrajudiciales á objeto de conseguir el cobro de su crédito, había interrumpido la prescripción alegada de contrario. Está fuera de toda discusión en el terreno legal y aun en el jurídico, que las gestiones hechas por el acreedor para que se le abone su crédito, interrumpen la prescripción de la deuda. Para demostrarlo basta observar que esta actitud del acreedor hace desaparecer la presunción de pago en que se funda la prescripción, porque la ficción de la ley no puede resistir á la verdad que se impone en un sentido contrario. Queda entonces reducido este punto de la cuestión á apreciar si de autos resultaba claramente demostrada la interrupción alegado por el demandante. Tanto por los principios generales del procedimiento, cuanto por los precedentes judiciales, es evidente que el que alega la interrupción de la prescripción debe probarla ampliamente, pues se trata de un hecho nuevo aducido en juicio que debe ser demostrado por la parte que lo ha articulado. Examinando la prueba rendida en autos, se observó que realmente la prescripción invocada por el demandado había sido interrumpida.

1.— Como elemento aclarativo de la razón del art. 1628 del Cód.



vivir en la misma casa, no puede suponerse, si por su clase era necesario para la prestación.—Civ., tom. 13, pág. 278, S. 4<sup>a</sup>.

**Gravamen**—Véase: *Edificios*, 1.

**Guía**—Véase: *Acarreador*, 2; *Embargo preventivo*, 45.

Civ. puede recordarse que el Codificador se ha inspirado en el proyecto de Freitas, el cual con referencia á la gratuidad de los servicios —art. 2699—supone la intervención gratuita cuando el acreedor del servicio habitase en la casa de la otra parte por caridad ó amistad, circunstancias que no fueron comprobadas en juicio.





**Habeas-corpus**—Véase: *Detención*, 2.

**Haber**—Véase: *Concurso*, 1.

1ª. **Habilitación de feria**—La urgencia del asunto, hace procedente la habilitación de la feria.—Civ., tom. 13, página 137. Ser. 3ª.

**Haciendas**—Véase: *Aumento*, 1.

**Hecho**—Véase: *Error de hecho*, 1; *Escribano*, 1; *Daños y perjuicios*, 29 y 30; *Excepción*, 3; *Defensa legítima*, 1; *Defraudación*, 2; *Querella*, 1.

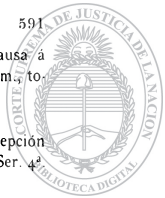
**Hechos**—Véase: *Excepción de defecto legal*, 1, 4 y 10; *Actuario*, 1; *Prueba*, 7; *Costas*, 8, 16 y 48; *Daños y perjuicios*, 8; *Declaraciones de testigos*, 4, 5, 14; *Inspección ocular*, 1; *Divorcio*, 10; *Escrito presentado*, 3; *Incidente á prueba*, 4; *Confesión judicial*, 1; *Confesión calificada*, 1; *Posiciones*, 19; *Prueba rechazada*, 1; *Confesión extrajudicial*, 2; *Delito*, 3; *Adulteración de documentos*, 1; *Sobreseimiento definitivo*, 1; *Información supletoria*, 3; *Informes*, núm. 1.

**Hechos aislados**—Véase: *Divorcio*, 2.

**Hechos alegados**—Véase: *Divorcio*, 1; *Posiciones*, 20 y 24; *Contrademanda*, 3.

---

1ª—Véase: verb. *Feria*, 2.



1<sup>a</sup>. **Hechos contradictorios**—Debe recibirse la causa á prueba, si se alegan hechos contradictorios.—Com., tomo 5, pág. 266, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Hechos controvertidos**—Véase: *Prueba*, 8 y 9.

1. **Hechos discutidos**—Si los hay, procede la recepción de la causa á prueba.—Civ., tom. 13, pág. 122, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Hecho falso**—Véase: *Acción por calumnia*, 1.

**Hecho personal**—Véase: *Acusación calumniosa*, 1.

1<sup>b</sup>. **Herederó**—Este puede pedir anticipos á cuenta de su legítima antes de la partición, si existen fondos disponibles.—Civ., tom. 14, pág. 83, Ser. 4<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Herederó**—El carácter hereditario de los padres, debe resultar de la partida de bautismo del causante.—Civ., tom. 15, pág. 99, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Herederó**—Véase: *Costas*, 5; *Bienes hereditarios*, 5 y 8; *Administrador*, 7; *Acción reivindicatoria*, 1; *Domicilio constituido*, 2; *Herencia indivisa*, 1; *Esposa heredera*, 1 y 2; *Autos testamentarios*, 1.

1<sup>a</sup>. **Herederos**—La ejecución debe notificarse á los herederos si el deudor ha fallecido y no existe testamentaria.—Civ., tom. 11, pág. 236, Ser. 4<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Herederos**—El Ministerio Fiscal tiene personería

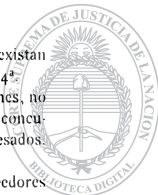
1<sup>a</sup>—Art. 104 del Cód. de Proc.

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Anticipos hereditarios*, 1.

2<sup>a</sup>—Se trataba de la sucesión del hijo á favor de los padres. Para que éstos sean declarados herederos de aquél, no solo deben acreditar su matrimonio sino también su paternidad. La filiación legítima se prueba por la partida de matrimonio y por la de nacimiento—arts. 114 de la Ley de Mat., y 263 del Cód. Civ.

1<sup>a</sup>—Véase: verb. *Ejecución*, 1.

2<sup>b</sup>—La nulidad deducida por el Agente Fiscal era de aquellas que la ley clasifica de manifiestas ó absolutas—arts. 3658 y 1038 del Cód. Civ.—El art. 1047 prescribe que la nulidad absoluta de los actos jurídicos puede pedirse por el Ministerio Público en el interés de la ley.



para pedir la nulidad del testamento, aun cuando existan herederos forzosos.—Civ., tom. 14, pág. 72, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Herederos**—Que han consentido las tasaciones, no pueden pedir la licitación, pero tienen derecho á concurrir á ella si se verifica á petición de otros interesados.—Civ., tom. 12, pág. 258, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Herederos**—Los herederos declarados y poseedores de la herencia, deben rendir cuenta de los frutos desde la fecha en que se les notifica la demanda de petición de herencia.—Civ., tom. 14, pág. 328, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Herederos**—La prueba testimonial es improcedente para justificar un crédito mayor de 200 nacionales, si no existe un principio de prueba por escrito, no pudiendo conceptuarse tal el reconocimiento espreso de algunos herederos que solo afecta sus derechos en la parte que les corresponda en la sucesión.—Civ., t. 1, p. 357, Ser. 5<sup>a</sup>.

Siendo esto así, el Agente Fiscal está habilitado para interponer la acción de nulidad, pues su personería para hacerlo, surge de la disposición contenida en él—art. 1047 citado.

2—El art. 3467 del Cód. Civ. dispone que cada uno de los herederos tiene el derecho de licitar alguno de los bienes hereditarios, ofreciendo tomarlos por mayor valor que el de la tasación, y que en tal caso se le adjudicará por el valor que resulte de la licitación. De este derecho no puede usarse, agrega dicho artículo, cuando los herederos teniendo conocimiento de la tasación, nada le han opuesto, y la partición se ha hecho por el valor regulado de los bienes. El derecho de licitar acordado por el art. 3467 del Cód. Civ. tiene por objeto impedir que en la división de la herencia se perjudique á unos herederos en beneficio de otros, adjudicando á éstos bienes por un valor menor que el real. Por eso es que cuando los herederos, teniendo conocimiento de la tasación, nada le han opuesto, no tienen derecho á licitar porque su conformidad con la tasación hace presumir que se ha hecho justamente. No es lo mismo renunciar al derecho de pedir la licitación, que renunciar al derecho de concurrir á ella.

3—Véase: verb. *Demanda notificada*, 3.

4—Arts. 180 del Cód. de Proc., y 1193 del Cód. Civ.



**Herederos** —Véase: *Costas*, 15; *Frutos*, 1; *Cuenta particionaria*, 3; *Citación de evicción*, 2; *Bienes hereditarios*, 10 y 11; *Acreedores*, 3; *Bienes*, 4; *Declaratoria de herederos*, 1; *Acción de petición de herencia*, 1; *Bienes adventicios*, 1; *Auto inapelable*, 4; *Apelación*, 13; *Administrador*, 4; *Crédito*, núms. 1 y 2.

**Herederos cedentes** —Véase: *Cesionario de derechos hereditarios*, núm. 1.

1<sup>a</sup>. **Heredero declarado** —Procede la reivindicación por el heredero, pues la declaratoria importa reconocerle la posesión desde la fecha del fallecimiento del causante. —Civ., tom. 13, pág. 301, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Herederos declarados** —La declaratoria de herederos á favor de los que han justificado sus derechos, no causa gravamen á otros pretendientes, si no los declara únicos. —Civ., tom. 13, pág. 120, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Herederos declarados** —Véase: *Bienes hereditarios*, 7 y 9; *Declaratoria de herederos*, 3.

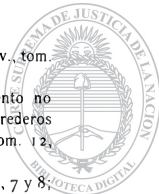
**Herederos demandados** —Véase: *Documentos reconocidos*, 4; *Confesión judicial*, 1.

1<sup>a</sup>. **Herederos no embargados** —Pueden disponer de los

1<sup>a</sup> —Al contestarse la acción reivindicatoria se dijo, que el heredero no había estado nunca en posesión del bien materia de la reivindicación. A esto se contesta diciendo que es necesario que el que tal cosa alega destruya la presunción legal establecida por el art. 2790 del Cód. Civ., pues según esta disposición de la ley se presume que el que presenta título tiene la posesión desde la fecha del título. El heredero puede invocar la posesión de su antecesor —art. 3410 *ibid*.

1<sup>b</sup> —La declaratoria se hizo fundándola en los arts. 3565 y 3579 del Cód. Civ. y en cuanto hubiere lugar por derecho, quedando por consiguiente á salvo los derechos de los demás pretendientes para hacerlas valer en el competente juicio si vieren convenirle.

1<sup>c</sup> —Habían cuatro herederos, el haber de uno fué embargado; los otros pidieron la entrega de sus haberes: no se hizo lugar porque exis-



fondos que por liquidación les corresponda.—Civ., tom. 4, pág. 102, Ser. 5<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Herederos mayores**—La nulidad del testamento no tiene razón de ser discutida y declarada, si los herederos siendo mayores reconocen su validez.—Civ., tom. 12, pág. 37, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Herederos forzosos**—Véase: *Bienes hereditarios*, 7 y 8; *Cesión de crédito*, núm. 1.

1<sup>b</sup>. **Herencia**—El cónyuge supérstite carece de derecho á la herencia, si el causante ha fallecido dentro del término que fija la ley.—Civ., tom. 15, pág. 133, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Herencia**—Véase: *Demanda notificada*, 3; *Bienes adventicios*, 1; *Herederos*, 3; *Gastos de conservación*, 1; *Hijos naturales*, 2; *Bienes comprados*, 1; *Bienes de la esposa*, núm. 1.

1<sup>c</sup>. **Herencia indivisa**—La prescripción corre aun durante el embargo contra uno de ellos. Apelado el auto fué revocado por la Cám. porque ella no consideró justo hacer extensivos los efectos del embargo á los demás herederos que nada tenían que ver con el embargado.

1<sup>a</sup>—La Cám. se limitó á decir que estando conformes todos los interesados en la sucesión en que el haber hereditario se repartiese según las indicaciones del testamento, y no habiendo tercero que pueda decirse damnificado con que así se proceda, puede hacerse la partición en esa forma.

1<sup>b</sup>—Art. 3573 del Cód. Civ.

1<sup>c</sup>—Todos los poseedores que sucesivamente tuvieron la posesión *animus domini*, desde el primitivo propietario hasta la época de la demanda, habían sido poseedores con buena fe y justo título. El justo título se hallaba comprobado en el expediente, mediante documentos respectivos; la buena fe debía presumirse de conformidad con lo dispuesto por el art. 2362 del Cód. Civ., y tanto más cuanto que en el presente caso ni siquiera se había insinuado de contrario la mala fe de dichos poseedores. Ahora, según la doctrina de los arts. 2474, 2475, 2476 y 4005 del Cód. Civ., tanto los sucesores universales como los sucesores particulares, pueden unir su posesión á las de sus antecesores, con las únicas escepciones



rante la indivisión de la herencia, siempre que se reco-

que esas disposiciones determinan y que no concurren en el caso que nos ocupa. Entonces, pues, se puede unir las posesiones de las diversas personas que figuraron como dueños del inmueble, y uniéndolas á contar desde 1852 hasta 1890, fecha de la demanda, se tiene una posesión no interrumpida de más de treinta y siete años relativamente á la propiedad reclamada. ¿Después de tan largo lapso de tiempo transcurrido, se puede interponer legalmente la demanda deducida? Parece que no, por cuanto la acción había caducado. El art. 4051 del Cód. Civ., dispone: que las prescripciones comenzadas antes de la vigencia del Cód., se rijan por las antiguas leyes, ó sea por la legislación española que imperaba entonces, salvo que el Código señale un tiempo más corto para la prescripción y ésta se encuentre vencida á contar desde la fecha en que aquél comenzó á regir. Veamos lo que las leyes españolas preceptúan sobre el particular. La Ley 21, tit. 29, Part. 3.<sup>o</sup> dice así: *«Treynia años continuamente, ó dende arriba, seyendo algun ome tenedor de alguna cosa, por qual manera quier que ouiesse la tenencia, que non le mouirssen pleyto sobre el, en todo este tiempo la ganaria y á magüer uese la cosa furtada, ó forçada ó robada; é magüer que el Señor della gela quiesse demandar, dende adelante non seria tenuto de responderle sobre ella amparandose por este tiempo.»* Si el demandado puede ostentar una posesión no interrumpida de más de treinta y siete años, y si de acuerdo con la ley citada bastan treinta años para prescribir el dominio ó sea para adquirirlo, es evidente que la adquisición del dominio del inmueble de la referencia, era ya un hecho consumado en la época en que se promovió el juicio y que los derechos que hayan tenido los actores están caducos. Los actores, argumentando con una ley recopilada.—la quinta, tit. 15, lib. 4.<sup>o</sup>—sostuvieron que la prescripción no había podido operarse á causa de que dicha ley lo prohíbe en casos análogos al que se discute. Pero la objeción carece de eficacia. Esa ley expresa: que si los herederos tuvieran ó poseyeran alguna cosa de consuno, que no se ha partido entre ellos, aunque uno de ellos sea tenedor de la cosa no se puede defender por tiempo contra los otros. Prohíbe efectivamente la prescripción contra un heredero, cuando otro ú otros poseen la cosa en consuno ó sea en condominio, circunstancia que no había ocurrido con el causante ni con sus sucesores, que eran los actores. El causahabiente del demandado había poseído la finca de referencia á su solo y exclusivo nombre desde 1852, excluyendo á su hermano, y más tarde á los herederos ó descendientes: este era un hecho reconocido espresamente por los demandantes en diversos pasajes





nozca que el heredero poseía á nombre propio sin reconocer condominio.—Civ., tom. 4, pág. 47, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Herencia poseída**—Véase: *Bienes hereditarios*, 7.

**Herencia vacante**—Véase: *Albacea*, 2; *Acreedores*, 3.

1<sup>a</sup>. **Heridas**—El informe médico no forma prueba en cuanto fije la posición en que se hayan inferido las heridas, si ello importa una circunstancia agravante.—Crim., tom. 3, pág. 19, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Hermanos**—Pueden ser presentados como testigos contra una de las partes.—Civ., t. 12, pág. 310, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Higiene**—Véase: *Apelación Municipal*, 1; *Contencioso administrativo*, núm. 1.

**Hijo**—Véase: *Autorización tácita*; *Derecho sucesorio*, 1.

1<sup>a</sup>. **Hijos**—La tenencia de los hijos corresponde al padre, en tanto no sea privado del ejercicio de la patria potestad.—Civ., tom. 11, pág. 80, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Hijos**—El retrato del causante debe quedar en po-

de su escrito de demanda. Para que fuera aplicable la ley recopilada era necesario que él hubiera poseído la cosa, en condominio hasta que falleció uno de ellos en 1861; porque solo así el tiempo transcurrido no sería bastante para la prescripción. Pero queda dicho que ello no había sucedido.

1<sup>a</sup>—Los informes médicos legales no tienen por nuestras leyes la fuerza de una plena prueba—art. 340 del Cód. de Proc.—y con menos razón en el caso que nos ocupa, desde que un movimiento cualquiera del agredido puede servir de bastante complicación á la situación de las heridas inferidas.

1<sup>b</sup>—El art. 186 del Cód. de Proc. no los comprende.

2—El art. 3473 del Cód. Civ. establece que los títulos ó cosas comunes á toda la herencia, deben quedar depositados en poder del heredero ó herederos que los interesados elijan. Si no convienen entre ellos, el juez designará el heredero ó herederos que deben guardarlos. Entre las cosas comunes á la herencia están comprendidos los retratos de familia, como lo espresa el Codificador en la nota al art. transcrito. Al acordar la ley igual derecho á los herederos para conservar en depósito los retratos de familia, ha tenido en cuenta á no du-

der de los hijos con preferencia á la viuda sin hijos del segundo matrimonio.—Civ., tom. 12, pág. 115, Ser. 4ª.

3. **Hijos**—Es facultativa del Juzgado la designación de los que deben tener consigo los esposos.—Civ., tom. 3, pág. 137, Ser. 5ª.

**Hijos**—Véase: *Estado civil*, 1; *Oposición de intereses*, 1.

**Hijos menores**—Véase: *Fondos*. 1.

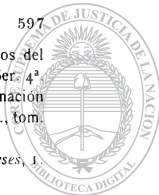
1. **Hija natural**—Justificado el carácter de hija natural, su declaración judicial es procedente.—Civ., tom. 12, pág. 149, Ser. 4ª.

1. **Hijos naturales**—El silencio del padre en el testamento sobre la existencia de hijos naturales, no importa un desconocimiento expreso de los que por hechos anteriores hayan adquirido la posesión de estado.—Civ., tomo 13, pág. 73, Ser. 3ª.

2. **Hijos naturales**—Si existen menores que invocando darlo, la afección por el causante, que se supone en aquéllos. Es evidente que esa afección debe presumirse mayor en el hijo que en la señora viuda. Debe tenerse presente, además que aquél es el continuador del apellido del padre.

3—Debe atenderse á la condicion de los esposos y á los medios de que disponen.—arts 73 y 76 de la Ley de Mat. Civ.

2—El juicio sucesorio se seguía como principal y como incidente una demanda de filiación. El Asesor decía que en el juicio principal él no era parte por cuanto no existían menores interesados en ellos por quienes debía él intervenir promiscuamente, y agregaba: «Se dice que existen hijos naturales, menores de edad, por quienes se sigue un juicio especial contra la testamentaria sobre reconocimiento. Si realmente es así, el Min. de Menores intervendrá únicamente en ese incidente, pero mientras no sean reconocidos legalmente no procede su intervención en los autos principales.» La Cámara revocó el auto diciendo que: «Teniendo en consideración que aun no existen herederos declarados en el juicio sucesorio; que los únicos que pretenden serlo son los menores con exclusión de las personas representadas por otros, según así lo expresa el auto; que aun cuando no se encuentra resuelto el espediente sobre filiación natural de dichos menores, cualquier petición que por ahora se



el carácter de hijos naturales pretenden la herencia, debe el Ministerio de Menores intervenir en la testamentaria.

—Civ., tom. 2, pág. 151, Ser. 5ª.

**Hijos naturales**—Véase: *Concubina*, 1; *Fallecimiento de la esposa*, 1; *Administración*, 1.

**Hijuela**—Véase: *Cuenta particionaria*, 3.

1ª. **Hipoteca**—El comprador en remate judicial no puede exigir la transferencia de la hipoteca, si no fué condición estipulada en el acto de la venta.—Civ., tom. 12, página 26, Ser. 4ª.

**Hipoteca**—Véase: *Acreedor hipotecario*, 3; *Acreedor quirografario*, 2; *Edificios*, 1; *Escepción de inhabilidad de título*, 6; *Contrato de préstamo*, 1; *Bien hipotecado*, 1 y 2; *Bienes de menores*, 6; *Cláusula del contrato*, 1; *Concurso especial*, 1; *Escepción de nulidad*, 1.

1ª. **Homicidio**—Cometido con alevosía pero con una circunstancia atenuante, debe ser penado con penitenciaría por tiempo indeterminado.—Crim., t. 1, p. 44, Ser. 3ª.

2. **Homicidio**—Sin circunstancias, debe ser castigado con ocho años de presidio.—Crim., t. 1, pág. 92, Ser. 3ª.

3. **Homicidio**—Con premeditación y alevosía, debe ser penado con quince años de presidio, si la prueba de pre-

hiciera en estos autos tendría que sustanciarse con la intervención del Asesor, pues de lo contrario serían nulas todas las providencias que como consecuencia de aquellas se dictaran, llegado el caso de que en definitiva, triunfando la parte de los menores en el indicado juicio de filiación, obtuvieran esa declaratoria de herederos; que por otra parte, es de observar que el Asesor de menores, como funcionario celoso de sus deberes, debe evitar esas nulidades, continuando con su intervención en autos, que á nadie perjudica.»

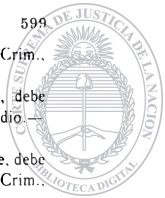
1ª—La venta se había realizado en dinero efectivo al contado.

1ª—Arts. 62, 83, inc. 4ª, y 95 del Cód. Pen.

2—Art. 96, inc. 2ª del Cód. Pen.

3—Arts. 55 y 95 del Cód. Pen.





sunciones es la única que existe contra el reo.—Crim., tom. 1, pág. 203, Ser. 3ª.

4. **Homicidio**—Con una circunstancia atenuante, debe ser castigado con cuatro años y medio de presidio.—Crim., tom. 1, pág. 263, Ser. 3ª.

5. **Homicidio**—Con una circunstancia atenuante, debe ser penado con cuatro años y medio de presidio.—Crim., tom. 1, pág. 293, Ser. 3ª.

6. **Homicidio**—Simple sin circunstancias, debe ser penado con ocho años de presidio.—Crim., t. 1, p. 320, S. 3ª.

7. **Homicidio**—Sin circunstancias, debe ser penado con ocho años de presidio.—Crim., t. 1, pág. 334, Ser. 3ª.

8. **Homicidio**—Causado en legítima defensa, no es pasible de pena.—Crim., tom. 2, pág. 40, Ser. 3ª.

9. **Homicidio**—Justificados los extremos en que la ley

4—Arts. 83 y 96 del Cód. Pen. Con más los accesorios del art. 61.

6—Art. 96, inc. 2º del Cód. Pen.

8—Art. 81, inc. 8º del Cód. Pen.

9—El hecho que dió lugar á la promoción de la causa, no tuvo más testigos que el procesado, la víctima, la madre de aquél y la esposa de éste, que se constituyó acusadora. La prueba, puede decirse por lo tanto, que quedaba reducida á la confesión del reo, corroborada por la declaración de los testigos que aseguraban haber visto que tenía un chichón en la sien. La confesión fué calificada, haciendo el procesado una relación circunstanciada del hecho y explicando los motivos que lo indujeron á tirar una piedra á la víctima. Esta última hizo observaciones al procesado sobre el precio que le pedía por unos comestibles que quería comprar, eran injuriosas y éste usó de su derecho despidiéndole. La víctima desde la calle le arrojó con una pesa que había tomado del mismo almacén del delincuente y éste le dió entonces una pedrada que le ocasionó su muerte. Este hecho sería indisculpable si el heridor hubiese obrado á sangre fría, pero en ese momento de agitación podía muy bien suponer que conforme se le había tirado con una pesa se le podía tirar con otra ó tratar de herirlo de cualquier manera antes de haber conseguido cerrar la puerta como se dijo que había hecho. La intención del agresor se había manifestado claramente, y el

permite la legítima defensa, procede la absolución del homicida.—Crim., tom. 2, pág. 417, Ser. 3ª.

10. **Homicidio**—Debe ser castigado con seis años de penitenciaría, si por la clase de arma empleada resulta evidente la perversidad del reo.—Crim., tom. 4, página 124, Ser. 3ª.

11. **Homicidio**—Para que haya tentativa de homicidio, es necesario que exista confesión del acusado en que manifieste tal propósito.—Crim., tom. 6, pág. 331, Ser. 3ª.

**Homicidio**—Véase: *Confesión del reo*, 3; *Cómplice acusado*, 1; *Complot*, 1; *Disparo intencional*, 20.

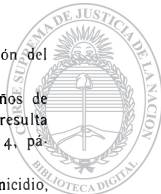
1. **Homicidio alevoso**—Debe ser castigado con presidio por tiempo indeterminado, si está justificada la circunstancia atenuante de ebriedad.—Crim., tom. 2, página 57, Ser. 3ª.

2. **Homicidio alevoso**—Debe ser castigado con presidio por tiempo indeterminado, el homicidio alevoso.—Crim., tom. 4, pág. 371, Ser. 3ª.

procesado tenía razón para suponer la insistencia del ataque, dado el carácter irascible de la víctima que había provocado discusión sobre el precio que aquél cobraba por sus artículos. No es pues, admisible la observación que se hacía de que debió cerrar la puerta ó llamar en su auxilio; tenía el peligro encima y cualquier demora podía haberle sido fatal. No resultaban de autos presunciones graves que obrasen en contra del procesado.

10—El máximo y minimum que determina el inc. 4º, art. 96 del Cód. de Pen., no es para recorrerlo cuando concurren circunstancias atenuantes, pues éstas ya están tomadas en cuenta al fijar la penalidad; es para que la discreción judicial tenga cierta amplitud, teniendo solo en cuenta la mayor ó menor perversidad que por sí solo encierre el hecho. Los jueces deben tomar en consideración toda circunstancia, la clase de arma empleada y las heridas inferidas, para condenar al máximo legal.

1—Art. 95, inc. 2º del Cód. Pen.





3ª. **Homicidio alevoso**—Debe ser castigado con pena de muerte, pero si el reo era menor de edad al cometer el delito, solo procede la de presidio por tiempo indeterminado.—Crim., tom. 6, pág. 358, Ser. 3ª.

**Homicidio alevoso**—Véase: *Confesión del reo*, 1.

1. **Homicidio calificado**—Debe ser castigado con diez años y medio de presidio, si existe concurrencia de delito.—Crim., tom. 6, pág. 224, Ser. 3ª.

2. **Homicidio calificado**—El homicidio calificado, debe ser castigado con presidio por tiempo indeterminado, si existe la atenuante de ebriedad.—Crim., t. 6, p. 352, S. 3ª.

1ª. **Homicidio sin circunstancias**—Debe ser castigado con siete años de presidio, que deberá cumplir el reo en la penitenciaría, si es menor de edad.—Crim., tom. 3, pág. 19, Ser. 3ª.

2ª. **Homicidio sin circunstancias**—Debe ser penado con cinco años de penitenciaría, si el reo es menor de dieciocho años.—Crim., tom. 4, pág. 39, Ser. 3ª.

3ª. **Homicidio sin circunstancias**—Debe ser penado con ocho años de penitenciaría, si el reo es menor de edad.—Crim., tom. 4, pág. 387, Ser. 3ª.

---

3ª—Aquí hubo también premeditación. Corresponde la pena del sumario, de acuerdo con lo dispuesto en los arts. 62 y 95, inc. 1º del Código Penal.

1ª—Arts. 62 y 96, inc. 2º del Cód. Per. Aquí concurrió una circunstancia agravante.

2ª—El reo era menor de 18 años, lo que constituye una circunstancia atenuante, y no existía ninguna agravante. Debía aplicarse las disposiciones de los arts. 82, 83, inc. 2º, y 96 inc. 2º del Cód. Pen.

3ª—El reo era menor de edad. No habían otras circunstancias ni agravantes ni atenuantes, correspondiendo aplicar el término indicado a la pena establecida en el art. 96, inc. 2º del Cód. Pen., teniendo en cuenta el art. 62.



4<sup>a</sup>. **Homicidio sin circunstancias**—Debe ser penado con diez años de presidio, aun cuando no existan circunstancias agravantes, si resulta de autos la perversidad del autor.—Crim., tom. 2, pág. 440, Ser. 3<sup>a</sup>.

4<sup>b</sup>. **Homicidio sin circunstancias**—Debe ser castigado con ocho años de presidio.—Crim., tom. 6, pág. 270, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Homicidio con circunstancias**—Debe ser castigado con seis años de presidio, que el reo deberá cumplir en la penitenciaría, si es menor de edad.—Crim., tom. 5, pág. 337, Ser. 3<sup>a</sup>.

4<sup>c</sup>. **Homicidio con circunstancias**—El autor de un homicidio cuyas circunstancias no pueden comprobarse, debe ser castigado con ocho años de presidio.—Crim., tom. 6, pág. 174, Ser. 3<sup>a</sup>.

5. **Homicidio con circunstancias**—Compensatorias, de be ser castigado con doce años de presidio.—Crim., tom. 6, pág. 340, Ser. 3<sup>a</sup>.

4<sup>a</sup>—La víctima no quiso hacer uso de un cuchillo que tenía cuando fué acometido á palos por el victimario; y no contento éste con esto sacó un revólver descerrajando dos tiros sobre la víctima á pesar de las súplicas que hacía. Estos antecedentes demuestran la perversidad del agente. Si bien tales circunstancias no están caracterizadas como agravantes, demuestran la perversidad del reo y autoriza al juez á aplicar el máximo de la pena del art. 96, inc. 2<sup>o</sup> del Cód. Pen.

4<sup>b</sup>—Arts. 85 y 96, inc. 2<sup>o</sup> del Cód. Pen.

3—Y además había la circunstancia de ebriedad; la pena impuesta corresponde de acuerdo con el precepto del art. 96, inc. 3<sup>o</sup> del Cód. Pen.

4<sup>c</sup>—El homicidio sin circunstancias atenuantes ni agravantes debe ser castigado con ocho años de prisión—art. 96, inc. 2<sup>o</sup> del Cód. Pen.

5—Contra el reo constaban las circunstancias agravantes de haber inferido de atrás la herida que causó la muerte á la víctima sin existir injuria: la de superioridad del sexo, pues la víctima fué una mujer y el victimario del sexo masculino. Por otro lado concurrió la circunstancia atenuante de irritación del reo. La pena del sumario corresponde aplicarse en este caso, de acuerdo con los arts. 84, inc. 10, y 96, inc. 1<sup>o</sup> del Cód. Pen.



**Homicidio con circunstancias** — Véase: *Excepción de legítima defensa*, núm. 2.

1. **Homicidio provocado** — Debe ser penado con cuatro años y medio de presidio, si existió provocación por parte de la víctima. — Crim., tom. 2, pág. 71, Ser. 3ª.

2. **Homicidio provocado** — Debe ser castigado con tres años de prisión, si existe provocación con injurias ilícitas y graves por parte de la víctima. — Crim., tom. 2, página 211, Ser. 3ª.

3. **Homicidio provocado** — Debe ser penado con tres años de prisión, si existió provocación por parte de la víctima. — Crim., tom. 3, pág. 76, Ser. 3ª.

4. **Homicidio provocado** — Debe ser castigado con tres años de prisión, si la víctima provocó el hecho con injurias ilícitas y graves. — Crim., tom. 4, pág. 365, Ser. 3ª.

5. **Homicidio provocado** — Debe ser penado con tres años y medio de penitenciaría, si hubo provocación por parte de la víctima y el reo es de menor edad. — Crim., tom. 4, pág. 14, Ser. 3ª.

6. **Homicidio provocado** — Debe ser penado con cuatro años y medio de presidio, si la víctima provocó el acto. — Crim., tom. 5, pág. 347, Ser. 3ª.

7. **Homicidio provocado** — Debe ser castigado con tres

1—Cuando el homicidio ha sido provocado con ofensas ó injurias ilícitas y graves, la pena es de tres años de prisión—art. 97 del Cód. Pen.—Pero la simple provocación constituye tan solo una circunstancia atenuante—art. 83, inc. 4º—Siendo en este caso aplicable la pena establecida en el art. 96, inc. 3º.

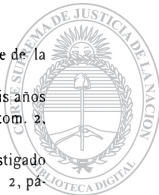
2—Art. 97 del Cód. Pen.

3—Provocación con injurias ilícitas y graves se entiende, porque la simple provocación no autoriza la aplicación del art. 97. Véase el núm. 2.

6—De acuerdo con el núm. 1

7—Siempre que haya provocación con injurias ilícitas y graves—art. 97 del Cód. Pen.





años de prisión, si existió provocación por parte de la víctima.—Crim., tom. 6, pág. 99, Ser. 3ª.

1ª. **Homicidio en riña**—Debe ser penado con seis años de presidio, si no existen circunstancias.—Crim., tom. 2, pág. 282, Ser. 3ª.

2ª. **Homicidio en riña**—O en pelea, debe ser castigado con cuatro años y medio de presidio.—Crim., tom. 2, página 290, Ser. 3ª.

3. **Homicidio en riña**—Debe ser castigado con cuatro años y medio de presidio.—Crim., t. 3, pág. 9, Ser. 3ª.

4. **Homicidio en riña**—Debe ser penado con tres años de penitenciaría, si el reo es menor de dieciocho años.—Crim., tom. 4, pág. 377, Ser. 3ª.

5. **Homicidio en riña**—Debe ser castigado con cuatro años y medio de presidio, si hubo provocación por parte de la víctima.—Crim., tom. 6, pág. 120, Ser. 3ª.

1ª. **Homicidio simple**—Con una atenuante, debe ser penado con cuatro años y medio de presidio.—Crim., tom. 2, pág. 148, Ser. 3ª.

2ª. **Homicidio simple**—Debe ser castigado con cuatro

1ª—El art. 96, inc. 2º del Cód. Pen. establece la pena de seis á diez años de presidio.

2ª.—Este es el mismo caso resuelto en el verb. *Excepción de legítima defensa*, núm. 3

3—El homicidio había sido provocado, pero no por ofensas ó injurias ilícitas y graves, lo que no podía colocar el caso bajo el precepto del art. 97 del Cód. Pen., sino como circunstancia atenuante, siendo aplicable la disposición del art. 96, inc. 3º.

4—Art. 96, inc. 5º del Cód. Pen.

1ª—Arts. 83 y 96, inc. 3º del Cód. Pen.

2—La pena de 4 años y medio sería la que correspondería en este caso—art. 96, inc. 3º—que es el término medio. Pero como la pena es de 3 á 6 años, los jueces pueden, ejercitando su criterio legal, recorrer la escala establecida, según las circunstancias especiales de cada caso sometido á su resolución.

años de presidio, si existe comprobada en autos la ebriedad del reo.—Crim., tom. 3, pag. 27, S. 3ª.

3. **Homicidio simple**—Con circunstancias compensatorias, debe ser castigado con cuatro años y medio de penitenciaría, si el reo es menor de dieciocho años.—Crim., tom. 3, pág. 196, Ser. 3ª.

4. **Homicidio simple**—Sin circunstancias, debe ser castigado con ocho años de presidio.—Crim., tom. 3, página 250, Ser. 3ª.

5. **Homicidio simple**—Con provocación por parte de la víctima, debe ser castigado con tres años de prisión.—Crim., tom. 4, pág. 38, Ser. 3ª.

6. **Homicidio simple**—Debe ser castigado con ocho años de presidio, si por los antecedentes del reo resulta ser un elemento nocivo á la sociedad, debiendo convertirse dicha pena en penitenciaría, si fuese inválido.—Crim., tom. 4, pág. 213, Ser. 3ª.

7. **Homicidio simple**—Debe ser castigado con cuatro años y medio de penitenciaría, si el reo es menor de dieciocho años.—Crim., tom. 4, págs. 225 y 230, Ser. 3ª.

1. **Honorarios**—La oposición al pago de honorarios

---

3—Art. 96, inc. 3º del Cód. Pen.

4—Art. 96, inc. 2º del Cód. Pen.

5—Siempre que la provocación fuese con ofensas ó injurias ilícitas y graves—art. 97 del Cód. Pen.

6—Se aplicó el máximo de la pena establecida por el art. 96, inc. 2º, porque el reo presentaba persistencia inmoral, violencia de carácter, siendo más bien un elemento perturbador de la sociedad. Correspondía la pena de presidio, pero el art. 62 establece que los hombres débiles y enfermos, etc., sufrirán la pena de penitenciaría en vez de la de presidio.

7—Art. 96, inc. 3º del Cód. Pen.

1—En el caso presente la Cam. dijo «que corresponde al juicio en que se inicie el cobro de honorarios regulados, oponer excepciones.» A





debe hacerse valer en el juicio sobre su cobro y no en el acto de la regulación.—Civ., tom. 13, pág. 130, Ser. 3ª.

2. **Honorarios**—Los que firman como testigos el inventario encomendado al Juez de Paz, tienen derecho a cobrar honorarios.—Civ., tom. 11, pág. 232, Ser. 4ª.

3. **Honorarios**—El representante del ejecutante carece de derecho para exigir el pago de sus honorarios al ejecutado; solo tiene relaciones de derecho con su poderdante.—Civ., tom. 13, pág. 113, Ser. 4ª.

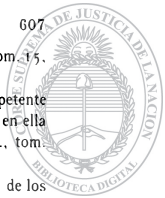
4. **Honorarios**—La regulación de honorarios de segun-

este respecto hay jurisprudencia contradictoria. Puede verse de acuerdo con el sumario, el verb. *Honorarios*, núm. 7 del tom. 5º de la Inst. y su nota, la que estudia el caso, estableciendo que la buena doctrina es la establecida en el sumario. Puede verse asimismo la nota del núm. 17. En contra, puede verse Inst., tom. 6º, verb. *Honorarios*, 4 y 10; y tom. 5º, mismo verb., núm. 34.

2—En el exhorto se pedía que se ordenase a los jueces de Paz, que procediesen a practicar, con las formalidades de ley y asociados a dos testigos, el inventario. El art. 648 del Cód. de Proc. establece que dicha diligencia debe practicarse con asistencia de dos testigos. Por lo tanto, estos desempeñan una comisión prescripta por la ley y ordenada por el Juzgado. Debe regularseles honorarios por ser esta únicamente la comisión que debían desempeñar como testigos en el acto cometido al Juez de Paz. Por otra parte, ellos no desempeñaron simplemente el rol de testigos de los inventarios, sino que habían trasladándose a largas distancias, ocasionando gastos y trabajos.

3—Esta es y ha sido la jurisprudencia constante de la Cám. Véase: Inst., tom. 5º, argumento de la doctrina contenida en el verb. *Excepción de inhabilidad de título*, 14; verb. *Honorarios*, 23.

4—Esta resolución entraña una verdadera iniquidad. Dictada una resolución por la Cám. con especial condenación en costas sin hacerse la regulación, se devolvieron los autos al Inferior; aquí se pidió la remisión nuevamente al Superior á fin de que se procediese á la regulación. El Inferior no hizo lugar fundándose en que «no interponiéndose en ese escrito recurso alguno que sería el caso en que procedería la remisión de los autos á la Cám. y teniendo presente que la regulación de honorarios de que se trata, ha debido solicitarse en segunda instancia y no ante el Juzgado, no ha lugar y pida lo que corresponda.»



da instancia, debe pedirse en la misma.—Civ., tom. 15, pág. 98, Ser. 4<sup>a</sup>.

5. **Honorarios**—El juez de la causa es el competente para entender en la ejecución de los honorarios en ella devengados, cualquier que sea su monto. — Civ., tom. 15, pág. 231, Ser. 4<sup>a</sup>.

6. **Honorarios**—El término para la prescripción de los

La Cám. confirmó el auto, por sus fundamentos, con costas. ¿Qué sería lo que correspondía pedir en ese caso, según el criterio judicial? Ante el mismo juez no procedía otra petición. Podría sí ocurrirse directamente a la Cám. pidiendo que se remitiesen los autos por el Inferior a los efectos de la regulación. Pero esto no es arreglarlo a derecho, porque las peticiones deben presentarse ante los jueces donde los autos se encuentran salvo los casos de escepción espresamente de terminados por la ley. El auto obedece a un espíritu de chicana y falta de seriedad en los Tribs. La injusticia de esta resolución salta más a la vista y choca aun mayormente con la noción de la justicia, cuando se leen otras resoluciones donde se resuelve que el Juez de 1<sup>a</sup> Inst. tiene jurisdicción para regular los honorarios devengados en la Cám., cuando se trata de todos los devengados en el expediente. Véase Inst., tom 3<sup>o</sup>, verb. *Jurisdicción*, 8. Puede verse asimismo el caso que se registra en el tom. 1<sup>o</sup>, Inst., verb. *Honorarios devengados*, 1367.

5.—Es un principio de derecho procesal que el juez de la causa es competente para conocer de todas las incidencias que en ella se originen. Y el cobro de honorarios devengados y regulados por el juez del litigio, es un incidente ó accesorio del juicio, y como tal, debe gestionarse ante él mismo. La jurisdicción que el juez ejerce en las causas que tramite es indivisible, de manera que abarca el conocimiento de todo lo que en ellas pasa.

6.—La disposición legal que rige el caso está consignada en el art. 4032, inc. 1<sup>o</sup> del Cód. Civ., según el cual se prescriben por dos años los honorarios de los abogados, contados desde el día que terminó el pleito, por sentencia ó transacción, ó desde que el abogado haya cesado en su ministerio. Es regla en esta materia, que el que opone la escepción de prescripción, debe probarla ámpliamente no solo porque así lo requiere el principio general de procedimiento, *exiipiendo reus sit actor*, sino porque la prescripción es una escepción a los principios del derecho común, y en tal virtud, la ley que concede este beneficio solo pue-



honorarios del abogado, solo empieza á correr desde la fecha en que la parte aparece patrocinada por otro letrado.—Civ., tom. 15, pág. 292, Ser. 4<sup>a</sup>.

**7. Honorarios**—Cualquiera que sea el monto de los ho-

de ser aplicada en los casos en que de la prueba resulte que se han llenado todos los recaudos que la ley preceptúa. Bastaba un ligero examen de la prueba rendida por el ejecutado para comprender que no había demostrado la prescripción invocada. El art. 4032 del Cód. Civ. exige, para esceptionarse con la prescripción, que el letrado haya permanecido inactivo en el cobro de honorarios durante dos años contados desde que cesó en su ministerio. Con las constancias de un expediente que se agregó no se demostró en manera alguna que el abogado hubiese cesado en su ministerio con una fecha determinada, por la circunstancia de haber suscrito el último escrito en esa fecha determinada. Ni siquiera podría admitirse una presunción semejante, porque los autos de la referencia se encargaban de demostrar con suficiente claridad que el escrito á que se aludía era el alegato de bien probado y en tal virtud el abogado no tenía motivo para seguir presentando escritos contra el testo espreso de los arts. 213 y 214 del Cód. de Proc. Era natural, pues, que se abstuviera de hacerlo, porque el juicio seguía por sus trámites legales, alegando sobre el mérito de la prueba los demás interesados y á fin de llamar autos para sentencias. Pero hay más que constaba en el expediente agregado y que serviría para presumir la fecha en que el abogado dejó de patrocinar á su cliente. Con fecha 10 de Junio del año 1890. Se había dictado sentencia definitiva, la que fué notificada á las partes. Dicha sentencia fué apelada, apareciendo recién entonces otros escritos firmados por otro abogado. Si se tiene en cuenta que hasta esta oportunidad del procedimiento el cliente no necesitó de abogado porque nada había que hacer en el juicio, debe presumirse que recién en esta fecha cesó en su ministerio el abogado anterior, mientras no se demuestre que el interesado con anterioridad haya confiado su asunto al otro letrado que siguió con la dirección del pleito en 2<sup>a</sup> Inst. Explicándose, pues, con claridad, la actitud silenciosa del abogado hasta la oportunidad de la apelación, es claro que sería inadmisibles contar la prescripción desde la fecha del último escrito por él presentado, porque un temperamento semejante importaría fundar la prescripción en una presunción falsa. Esta es la jurisprudencia constantemente aceptada por la Cám.

7—Aquí no se trata de un juicio nuevo, sino de la continuación del

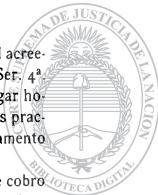
norarios, el juez competente para su ejecución es el que tiene jurisdicción en el espediente en que han sido devengados.—Civ., tom. 15, pág. 327, Ser. 4ª.

**8. Honorarios**—Para que los honorarios y costas de

principal, tal es el cobro de honorarios que los procuradores y abogados devengan en los asuntos en que han ejercido su respectivo ministerio; de modo, que el juez competente para entender en lo principal, lo es indudablemente para lo incidental cuando el incidente ha sido formado al solo y exclusivo objeto de tramitar el cobro de la regulación de honorarios que se devengaron en lo principal.

8—La Cám. decía al resolver esta cuestión: «Que las costas del juicio que el ejecutante ha sido condenado á pagar, son aquellas que se hubieren causado al ejecutado por su defensa, y si bien en la sentencia han sido regulados los honorarios de su letrado y procurador, no consta que los haya satisfecho como se requería, para que pudiera ejercitar el derecho de repetición contra el ejecutante, según ha sido así resuelto por todos los tribunales en casos análogos.» No conocemos esa jurisprudencia falsamente invocada por la Cám. Esta resolución no consulta los principios que rigen el caso. La sentencia crea relaciones de derecho entre vencedor y vencido. Ninguna relación de derecho crea entre abogado y procurador patrocinante del vencedor para con el vencido. Esta es jurisprudencia constante. Si ninguna relación de derecho existe entre el abogado vencedor y parte vencida ¿porqué ésta se va á amparar en la falta de pago á aquél, para eximirse á su vez de la obligación? Si la sentencia condenatoria obliga al vencido á pagar al vencedor los honorarios, ¿cómo puede el vencido exonerarse del pago en virtud de una circunstancia que á él nada atañe personalmente? La sentencia condenatoria no crea una obligación condicional sujeta al pago efectivo que el vencedor pueda hacer ó no á su letrado. Y tan es así, que esa regulación ni siquiera obliga al abogado, pues para él no hace cosa juzgada, porque no es parte en el juicio. El litigante vencedor está siempre obligado á pagar á su abogado el importe de sus honorarios independientemente del pago que puede ó no hacer el vencido. No sería justo que estando obligada la parte vencedora á pagar á su letrado el importe de su honorario independientemente de si el vencido le ha pagado ó no, se le sujete, cuando se trata del cobro, á justificar el pago hecho á su abogado. No hay inconveniente alguno en que el vencido pague al vencedor el honorario regulado á su abogado, pues ni siquiera corre el peligro de que se le vuelva á cobrar





la condenación puedan incluirse en la liquidación, el acreedor debe justificar su abono. —Civ., t. 15, p. 435, Ser. 4<sup>a</sup>.

9. **Honorarios**—Reconocida la obligación de pagar honorarios y justificada la importancia de los trabajos practicados, corresponde la fijación del precio por juramento estimatorio.—Civ., tom. 2, pág. 423, Ser. 5<sup>a</sup>.

10. **Honorarios**—Debe conocer en el juicio sobre cobro de honorarios, el juez que entiende en lo principal.—Civ., tom. 3, pág. 66, Ser. 5<sup>a</sup>.

11. **Honorarios**—El silencio de la parte sobre la cuenta de honorarios, hace procedente la regulación.—Civ., tomo 3, pág. 91, Ser. 5<sup>a</sup>.

12. **Honorarios**—El cobro de los honorarios devengados es de la competencia del juez que conoce en el espediente en que han sido regulados.—Civ., t. 3, p. 142, Ser. 5<sup>a</sup>.

13. **Honorarios**—No deben regularse honorarios por

esa misma suma por el abogado, teniéndose siempre en cuenta que ninguna relación de derecho existe entre ambos. La fuente de derecho del litigante vencedor no está en la locación de servicios prestados á éste por su letrado sino que arranca de la sentencia: tiene su origen en el cuasi-contrato de la litiscontestación: nace de la ley que impone el pago de las costas al litigante vencido. El art. 221 del Cód. de Proc. dice testualmente que la parte vencida deberá pagar los gastos de la contraria: no impone ninguna condición á esa obligación.

9—La demanda se entabló por cobro de honorarios procedentes de consultas, estudios de documentos y examen de testigos practicados para preparar un juicio que debía instaurarse sobre nulidad de una venta y escritura respectiva de unas fincas. El demandado al absolver posiciones confesó que se resistía á pagar los trabajos que motivaban el juicio, porque consideraba excesivo lo que se le cobraba y que estaba dispuesto á pagarle lo que fuese justo. En este caso corresponde sea fijada la suma por juramento estimatorio de acuerdo con lo dispuesto en el art. 220 del Cód. de Proc.

10—Véanse los núms. 5 y 7.

12—Véanse los núms. 5, 7 y 10.

13—El procedimiento sumario establecido en el apéndice del Cód.

trabajos que no constan en el expediente.—Civ., tom. 1, pág. 196, Ser. 5ª.

**Honorarios**—Véase: *Excepción de falsedad*, 10; *Abogado*, 1, 3, 5, 6, 8, 9 y 11; *Estampillas*, 2; *Embargo*, 4; *Abogado de la esposa*, 1; *Excepción de prescripción*, 3; *Excepción de inhabilidad de título*, 11; *Excepciones*, 10; *Asistencia médica*, 2 y 3; *Depositario judicial*, 7, 8 y 9; *Gastos de justicia*, 2; *Costas*, 12; *Excepción de pago*, 3; *Administrador*, núm. 2.

1ª. **Honorarios consentidos**—La regulación de honorario, consentida, hace procedente el mandamiento de ejecución y embargo.—Com., tom. 5, pág. 33, Ser. 3ª.

**Honorarios consentidos**—Véase: *Cosa juzgada*, 3.

1ª. **Honorarios médicos**—La cuenta pasada por honorarios médicos y no aceptada, permite el cobro judicial de una suma mayor.—Civ., tom. 15, pág. 338, Ser. 4ª.

2. **Honorarios médicos**—Reconocida la existencia profesional, los honorarios médicos deben ser fijados por el Consejo Nacional de Higiene.—Civ., tom. 15, página 338, Ser. 4ª.

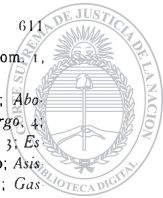
3. **Honorarios médicos**—Justificada la prestación de ser de Proc. solo se refiere a los que se devenguen y consten en los expedientes

1ª—La regulación de honorarios trae aparejada ejecución—arts. 465, inc. 4º, y 535 del Cód. de Proc.

1ª—El deudor manifestó que no aceptaba la cuenta pasada. En este caso había ocurrido una simple oferta no aceptada la que no constituye un convenio ni vincula legalmente a los interesados—arts. 1150, 1151 y 1152 del Cód. Civ.

2—Véase el núm. 3.

3—Justificada la existencia de los trabajos practicados por el médico, su derecho a reclamar el precio de costumbre está terminantemente establecido por el art. 1627 del Cód. Civ., debiendo en este caso ser fijado aquél por el Consejo de Higiene Pública.—art. 10 de la Ley respectiva.







vicios profesionales, corresponde al Consejo de Higiene la fijación de los honorarios, según las constancias del litigio.—Civ., tom. 1, pág. 95, Ser. 5ª.

**Honorarios médicos**—Véase: *Costas*, 13 y 14.

1. **Honorarios de peritos**—Los de los peritos nombrados para mejor proveer, deben ser abonados por mitad, en tanto no exista resolución sobre cuál de las partes debe abonarlos.—Civ., tom. 11, pág. 305, Ser. 4ª.

**Honorarios de peritos**—Véase: *Excepción de inhabilidad de título*, núm. 1.

**Honorarios del procurador**—Véase: *Ejecución*, 2.

1ª. **Hora señalada**—No procede la rebeldía, si el que debía absolver las posiciones compareció después de la hora señalada.—Civ., tom. 11, pág. 261, Ser. 4ª.

1ª. **Hospedaje**—Se prescribe por seis meses el derecho de cobrar las cuentas por hospedaje.—Com., tom. 5, página 124, Ser. 3ª.

**Hospedaje**—Véase: *Cuenta corriente*, 1.

**Hotelero**—Véase: *Cuenta corriente*, 1.

1ª. **Hurto**—De objetos de mayor valor, sin circunstancias, debe ser penado con dos años de prisión.—Crim., tom. 1, pág. 250, Ser. 3ª.

2. **Hurto**—De mayor valor, debe ser castigado con año y medio de prisión.—Crim., tom. 2, pág. 97, Ser. 3ª.

3. **Hurto**—De objetos, arrebatándolos del poder del

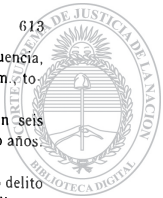
---

1ª—Esta es la jurisprudencia consagrada. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Posiciones*, núm. 31.

1ª—Art. 1007 del Cód. de Com. ant.

1ª—De uno á tres años de prisión, dice el art. 193, inc. 2º del Código Penal.

3—El procesado había arrebatado una cartera que llevaba en la mano una señora, conteniendo 24 pesos y algunos otros papeles. La pena correspondiente es la fijada en el art. 194 del Cód. Pen. graduada



tenedor, no puede calificarse de robo, y en consecuencia, solo debe ser penado con un año de arresto.—Crim., tomo 2, pág. 271, Ser. 3ª.

4. **Hurto**—De menor valor, debe ser penado con seis meses de arresto, si el reo es menor de dieciocho años.—Crim., tom. 3, pág. 24, Ser. 3ª.

5. **Hurto**—No puede calificarse y pensarse como delito único, el hurto verificado por diversos actos independientes entre sí, en tanto no se justifique que respondían a un plan debidamente premeditado.—Crim., t. 3, p. 404, Ser. 3ª.

6. **Hurto**—Por menor valor, debe ser castigado con un año de arresto, si existen los agravantes de reiteración y abuso de confianza.—Crim., tom. 3, pág. 404, Ser. 3ª.

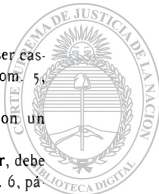
7. **Hurto**—De mayor valor, debe ser castigado con dos años y medio de prisión, si hubo abuso de confianza.—Crim., tom. 3, pág. 419, Ser. 3ª.

por su concordante el 193; es decir, de uno á tres años de arresto. Se aplicó el máximo por concurrir las circunstancias agravantes de reincidencia, y las enumeradas en los incs. 2º, 10 y 13 del art. 84.

5—Esta cuestión fué resuelta por mayoría de votos, la que dijo que: «Se trataba de sustracciones repetidas, y no constando la importancia de lo hurtado es de admitirse que en ninguna de las veces que se realizaron dichas sustracciones, llegaron á la cantidad de 500 \$. Corresponde, por lo tanto, calificar el delito de hurto por valor de menos de 500 \$, con las circunstancias agravantes que determinan los arts. 34, inc. 6º, y 86 del Cód. Pen., imponiendo la pena de un año de arresto fijada por el art. 193.» La minoría dijo: «Lo dispuesto en el art. 86 del Cód. Pen., para el caso de repetición del mismo delito contra una misma persona ó cosa, solo importa librar al procesado de la acumulación de penas que por motivos de reiteración impone el art. 85, pero no de la en que hubiera incurrido por su delito, considerándolo uno solo, no obstante su repetición— véase *Vattel*, págs. 303 y 304.

6—Concurrieron las circunstancias agravantes determinadas en los arts. 34, inc 6º; y 86 del Cód. Pen. Debe aplicarse la pena con arreglo al art. 193, inc. 1º.

7— Art. 193, inc. 2º del Cód. Pen.



8. **Hurto**—El de objetos de mayor valor, debe ser castigado con un año y medio de prisión.—Crim., tom. 5, pág. 159, Ser. 3<sup>a</sup>.

9. **Hurto**—De menor valor, debe ser castigado con un año de arresto.—Crim., tom. 6, pág. 107, Ser. 3<sup>a</sup>.

10. **Hurto**—La tentativa de hurto de menor valor, debe ser castigada con un año de arresto.—Crim., tom. 6, página 215, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Hurto**—Véase: *Valor del robo*, 1.



**Identidad de causa** —Véase: *Excepción de litispendencia*, 5; *Excepciones de incompetencia*, 7.

**Identidad de objeto** —V.: *Excepción de litispendencia*, 3.

**Identidad de las personas** —Véase: *Adulterio*, 1; *Excepciones de incompetencia*, 7.

**Idoneidad** —V.: *Tutor idóneo*, 1; *información sumaria*, 1.

**Imparcialidad** —Véase: *Excusación*, 1.

**Impedimento** —Véase: *Depositario judicial*, 3.

**Imperfecciones de títulos** —Véase: *Boleto de compra venta*, 4; *Contrato de compraventa*, 1 y 2.

**Imposibilidad** —Véase: *Apoderado*, 1; *Domicilio del absolvente*, 1; *Lesiones*, 11.

**Impresos** —Véase: *Escrito presentado*, 2.

**Impuesto** —Véase: *Cesión de derechos*, 2; *Contrato*, 9; *Excepción de inhabilidad de título*, 18.

**Inpuesto municipal** —Véase: *Excepción de inhabilidad de título*, núm. 9.

1. **Impuesto de papel sellado** —La obligación por pagos periódicos, con plazo determinado, está sujeta al impuesto de papel sellado. —Civ., t. 11, pág. 102, Ser. 4<sup>a</sup>.

1 — Art. 3<sup>o</sup> de la Ley de Papel sellado de 1892.



2ª **Impuesto de papel sellado**—La multa por infracción al impuesto de papel sellado, debe ser abonada íntegramente por el que presenta el documento, sin perjuicio de su derecho á repetir.—Civ., t. 14, pág. 114, Ser. 4ª.

**Impuesto de papel sellado**—Véase: *Acciones y derechos*, 1; *Declaratoria de herederos*, 3; *Papel sellado*, 4.

1. **Inapelable**—El auto que ordena la prisión preventiva del acusado, es inapelable.—Crim., t. 2, p. 169, Ser. 3ª.

**Inapelable**—Véase: *Desalojo*, 3; *Auto inapelable*, 1, 2, 4, 5, 6 y 7; *Regulaciones*, 1; *Apelación*, 13; *Autos inapelables*, 1; *Excepciones*, 11, 14 y 23; *Prueba de las excepciones*, 1; *Excepciones rechazadas*, 1; *Embargo preventivo*, 42; *Nulidad de la sentencia*, 9; *Diligencia para mejor proveer*, núm. 5.

**Inasistencia**—V.: *Causal legítima*, 1; *Desistimiento*, 1.

1ª. **Incapaces**—Las personas ausentes ó cuyo domicilio se ignora, no son los incapaces á que la ley se refiere al tratar los derechos de los ausentes.—Civ., tom. 15, pág. 130, Ser. 4ª.

1ª. **Incapacidad**—No procede la rehabilitación, en tanto subsistan las causales en que se fundó la incapacidad.—Civ., tom. 13, pág. 103, Ser. 4ª.

2ª. **Incapacidad**—La declaratoria de la incapacidad, solo

3ª—Art. 33 de la Ley de 1892.

1ª—De acuerdo con la jurisprudencia sentada últimamente. Véase: verb. *Ausente con presunción de fallecimiento*, 2 y 3.

1ª—Art. 150 del Cód. Civ.

2ª—El Juez de 1ª Inst. dijo que: «para que una persona sea declarada incapaz no es necesario que se halle en completo estado de demencia ó imbecilidad sino que basta que le falte algunas de las condiciones necesarias para la buena administración de sus bienes en razón de no estar en el uso pleno de todas sus facultades mentales.» La Cámara revocó el auto fundándose en que: «del informe médico legal espedido por resolución del Tribunal, el individuo no se encuentra en ninguno de los casos

procede en las condiciones especialmente determinadas en la ley.—Civ., tom. 1, pág. 212, Ser. 5ª.

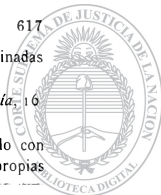
**Incapacidad**—V.: *Excepción de falta de personería*, 16.

**Incendio culpable**—Véase: *Asegurado*, 3.

1. **Incendionario**—El incendiario debe ser castigado con cuatro años y medio de presidio; el hecho de ser propias

previstos en los arts. 141 y 153 del Cód. Civ. para que sea procedente la declaratoria de incapacidad.

1—Dos opiniones emitió la Cám. acerca de esta cuestión. La que estableció el sumario se fundaba en que «la circunstancia de que las mercaderías incendiadas pertenecieran al autor del incendio, no la consideraba suficiente en el caso actual, para desligarlo de responsabilidades por cuanto el hecho se había producido con un propósito criminal «la defraudación» y por su naturaleza constituía también un delito contra las personas, siendo en este sentido que antes de ahora la Cámara había resuelto el caso análogo que se registra en la pág. 465, tom. 2º, Ser. 2ª, Jur. Crim.» La opinión contraria se fundó en que «el delito de incendiario de dirije á causar daños en las propiedades ajenas, mas no en las propias, según así lo hace comprender el art. 214 del Cód. Pen., por el hecho de declarar sujeto á las penas establecidas en los arts. anteriores al culpable de incendio, aunque para cometer el delito hubiese incendiado ó destruido bienes de su propiedad; que se robustece esta afirmación por otra disposición del mismo Cód., el art. 219 con que empieza el capítulo 6º que se refiere á los otros daños causados en «propiedad ajena» y no comprendidos en el capítulo 5º del que hace parte el citado art. 214. La Ley de Part.—Ley 9ª, tít. 10, Part. 7ª—que se ocupa del caso de incendio hecho con armas y en turba ó asonada, parte de la misma base que constituye un ataque á la propiedad ajena: «Ayuntados, dice, seyendo algunos omes para fazer fuerza con armas si pusiessen fuego ó lo mandaren poner para quemar cosas ó otro edificio, ó miesses de otro.» La misma observación ofrece la simple lectura de la Ley 2ª, tít. 5º, lib. 4º, F. Real, que castiga con espresivo rigor á «todo ome que á sabiendas quemare miesses ajenas», etc.: etc.: y si se fija la atención en la Ley 1ª, tít. 2º, lib. 8º del F. Juzgo, hay que convenir en que las escasas leyes de los Códos. españoles que hasta hace poco formaban nuestra legislación y que se ocupan de los incendarios, parten de la base de que el delito de incendio solo se produce en las cosas.





las mercaderías, no altera la clasificación del delito.—Crim., tom. 5, pág. 150, Ser. 3ª.

1ª. **Incidente**—La mensura del campo vendido es un incidente de la testamentaria.—Civ., t. 13, p. 112, S. 3ª.

2ª. **Incidente**—Ejecutoriado el auto que declara ser un incidente, debe revocarse el que aceptaba la recusación sin causa.—Civ., tom. 2, pág. 124, Ser. 5ª.

**Incidente**—Véase: *Competencia por inhibitoria*, 1; *Escepción dilatoria*, 2, *Administrador judicial*, 1.

**Incidentes**—Véase: *Acreedores del concurso*, 1; *Concurso civil*, 11; *Domicilio constituido*, 2; *Quiebra clausurada*, 1; *Términos suspendidos*, 1; *Falso testimonio*, 1; *Constructores*, 1.

1ª. **Incidente á prueba**—Siempre que existan hechos articulados, deben recibirse á prueba el incidente.—Civ., tom. 11, pág. 142, Ser. 4ª.

2ª. **Incidente á prueba**—Alegada justa causa para no haber comparecido á absolver posiciones, corresponde se abra el incidente á prueba.—Civ., t. 11, p. 242, Ser. 4ª.

3. **Incidente á prueba**—Si la sentencia condena á una

1ª—La disposición del art. 609 del Cód. de Proc. no es aplicable sino cuando se trata de un verdadero juicio de mensura, pero no cuando esta diligencia tiene tan solo por objeto verificar el área de un inmueble vendido.

2ª—Si no se trata de una acción nueva sino de un incidente, la recusación sin causa en este incidente no procede de acuerdo con lo preceptuado en el art. 366 del Cód. de Proc.

1ª—De acuerdo con el texto espreso del art. 104 del Cód. de Proc.

2ª—Cuando se alega justa causa para no comparecer á la audiencia y siempre que esa causa fuese contradicha por el contrario, debe abrirse á prueba el incidente para la justificación correspondiente. Puede verse en este sentido el caso que corre publicado en el tom. 4º, pág. 83, Ser. 2ª, Jur. Civ.

3—La sentencia había condenado á una de las partes á ejecutar trabajos complementarios de una obra. El condenado alegó que esa obra

obligación de hacer y su ejecución es imposible, debe abrirse el incidente á prueba.—Civ., t. 14, p. 67, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Incidente á prueba**—Corresponde la recepción del incidente á prueba, siempre que no exista conformidad sobre los hechos.—Civ., tom. 1, pág. 128, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Incidente á prueba**—Véase: *Diligencia equivocada*, 1.

1. **Incompetencia**—Aun cuando al recibir la causa á prueba se haya omitido la declaración de incompetencia, no se puede resolver después de consentido el auto.—Civ., tom. 13, pág. 17, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Incompetencia**—La declaración de incompetencia de los Tribunales Federales, importa la nulidad de todo lo actuado ante ellos.—Civ., tom. 12, pág. 339, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Incompetencia**—Los jueces pueden declarar de ofi-

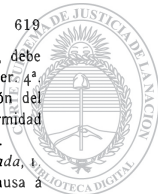
había desaparecido, y por consiguiente era imposible ejecutar esos trabajos complementarios, pues mal podían llevarse á cabo en una obra que no existe. A fin de poder determinar las responsabilidades consiguientes á la inexecución se requiere precisar las causas que la han motivado. Cuando se ofrece prueba á ese respecto es procedente la fijación de un término prudencial para que ésta se produzca.

4—Art. 104 del Cód. de Proc.

1—El espíritu del art. 87 del Cód. de Proc. es que no puede haber discusión sobre la incompetencia del Juzgado después de consentido el auto en que se abre la causa á prueba. Ciertamente es que exige que al dictarse el auto de prueba, los jueces manifiesten si el asunto es ó no de su competencia, pero la omisión de este requisito imputable al juez no debe traducirse en perjuicio de los litigantes que han acatado y consentido su competencia y discutido la prueba ante esa misma jurisdicción.

2—Leyes 12 y 15, tit. 22, Part. 3<sup>a</sup>.

3—El Juez Méndez Paz resolvió la cuestión contenida en el sumario, en un auto bien meditado y en el que se interpretaba correcta y acertadamente la ley en su letra y en su espíritu, lo que es de estrañarse en este magistrado cuyo criterio judicial ha sido calificado tan duramente por los fiscales Dres. Cortés y Marengo. La resolución de 1<sup>a</sup> Inst. que fué confirmada por la Cám., por sus fundamentos, decía





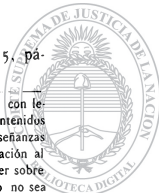


cio su incompetencia, aun después de iniciada la ejecución: «Apercibiéndose recién el Juzgado, no obstante el cuidado y la proligidad con que se han revisado las escrituras, origen de esta ejecución, que efectivamente de los títulos acompañados, por la expresión empleada «esta ciudad» se ha determinado un domicilio para el cumplimiento de la obligación, en cuyo caso, según el inc. 4º del art. 4º del Cód. de Proc., este Juzgado no tiene competencia y corresponde el conocimiento de este asunto á los tribunales de Montevideo; solamente por esta razón, existiendo la razón derecha á que se refiere la Ley 2ª, tit. 22, Part. 3ª, pues el Juzgado ha padecido una equivocación, no obstante haber, tanto el infrascrito como su Secretario, tratado de averiguar si existía en las escrituras un lugar convenido para el cumplimiento de la obligación; haciendo uso de la facultad que le acuerda la citada ley, revócanse por contrario imperio las providencias, debiendo en consecuencia levantarse los embargos é inhibiciones trabados, en mérito de las razones espuestas y por ser incompetente este Juzgado.» Pedida revocatoria de esa providencia, el Juzgado no hizo lugar fundándose en «que uno de los principales deberes de los jueces y una de las primeras recomendaciones de las leyes, es que los encargados de administrar justicia no salgan de ningún modo, ni bajo ninguna forma ni pretexto, de los límites de su jurisdicción; porque es claro, que estralimitándose de ella, sus actos carecerían de valor legal alguno, como que serían ordenados y practicados sin tener el que los ejecuta la facultad de juzgar. Este deber de los magistrados y esta recomendación de las leyes, que se desprende de los principios más fundamentales y elementales á la vez de la misma soberanía, arranca en todos los países, de los principios más rudimentarios de su legislación, y por eso también entre nosotros, desde las más viejas leyes españolas, hasta el último de nuestros Cód. de Proc., no han hecho más que consagrarlo é imponerlo como una de las primeras condiciones de la validez de los juicios y como una de las primeras obligaciones de los magistrados que tengan que conocer de ellos. Sin entrar á citar las numerosas disposiciones de las antiguas leyes esparcidas por todos los Cód. sobre el particular, porque eso es demasiado conocido, el Juzgado debe dejar sentado como base principal de esta deducción, que concordando con las reflexiones precedentes y con nuestra legislación más remota, el Cód. de Proc. que nos riye, en las disposiciones contenidas en sus artículos 3º y 75, terminantemente dice en el primero de esos arts.: «que siempre que de la esposición de los hechos resulte que la demanda no es de la competencia del juez ante quien se deduce, deberá dicho



ción, sin que sea necesario esperar que el ejecutado opon

juez inhibirse de *oficio sin más actuaciones*; y en el segundo: «que si no resultara claramente de las demandas, que ellas son de su competencia, mandarán que el actor espresé lo necesario á este respecto.» El Cód. de Proc., pues, consagrando los principios tan conocidos que quedan consignados al principio de este considerando, los ha dejado sólidamente establecidos en dos disposiciones tan claras y tan imperativas, que es importante insistir sobre ellos. El primero de esos artículos ordena: que cuando la incompetencia resulte clara, el juez se inhiba de oficio sin más actuaciones; y el segundo, que cuando la competencia resulte dudosa, traten de esclarecer, ante todo, si existe ó no dicha incompetencia, para que si existiera, los jueces procedan entonces como les está mandado en dicho art. 3º. Así tenía que ser, y otra cosa no podría suceder sobre materia de tanta transcendencia, á la vez que tan sabida, porque descendiendo desde la altura de donde emana la jurisdicción y la competencia de los jueces al orden del procedimiento, éste, en todas las épocas, los legisladores lo habían sometido tanto á la condición indispensable de la competencia del juez, que todas nuestras leyes anteriores, con escepción del Cód. vigente, habían establecido que tratándose de jurisdicciones que no podían prurrogarse, la incompetencia podía deducirse y pronunciarse de oficio por los magistrados y tribunales en cualquiera oportunidad y estado de la causa. Tan esencial se ha reputado siempre para la validez de los actos y de los juicios, la competencia con que los jueces procedían. No importaba que la incompetencia no hubiese sido alegada oportunamente por las partes; no importaba tampoco, que largos pleitos se hubiesen ventilado por largos años, en diversas instancias, recibiendo diversas decisiones, porque toda labor de tantísimo tiempo, en cualquiera época podía dejarse sin efecto, por una resolución que viniese á reconocer que se había conocido y actuado en asuntos sobre el cual se carecía de jurisdicción. Es el Cód. actualmente vigente el que recién ha traído esta innovación tan fundamental en la materia, prohibiendo que se pueda volver sobre la competencia de los Tribs. después de cierto estado de las causas. ¿Ha hecho bien la última ley vigente en producir esa innovación tan profunda? Los jueces no deben juzgar de la bondad de la ley sino aplicarla. Pero esta misma ley nueva que nos rige ahora, tan lejos como ha ido en la modificación trascendental que se ha dejado señalada, limitando hasta cierto punto los principios dominantes en que descansa y se basa esta materia, no ha podido jamás separarse de lo que es constitutivo de la organización misma de las sociedades pú-



ga la escepción correspondiente. — Civ., tom. 15, página 403, Ser. 4<sup>a</sup>.

blicas; y por eso no ha podido tampoco sino dejar estampado con letras de relieve los preceptos que se han recordado antes, contenidos en los arts. 3º y 75; y por eso, sujetándose también á las enseñanzas más rudimentales del derecho, solo ha establecido una limitación al pronunciamiento que los jueces pueden y deben siempre hacer sobre su competencia y, es esa limitación, que dicho pronunciamiento no sea posterior á la apertura de la causa á prueba, lo que importa decir que antes de ese límite señalado, el pronunciamiento siempre debe y puede ser hecho; pues la ley permite que él se haga y que debe hacerse aun después de trabada la raíz de todo litigio, la *litis-contestatio*. Tan esencial ha sido este punto, para este legislador moderno, tan innovador en la materia, que aún asimismo, haciendo tan honda modificación como ha hecho al respecto, ha obligado al juez á pronunciarse sobre la jurisdicción que tenga, aun después de existir un señor y dueño del pleito como lo decían las antiguas leyes, después de trabada ya la citada *litis-contestatio*; de manera, que aun según la misma ley que actualmente nos rige, de tanta preocupación según ella, debe ser para los jueces la cuestión de su jurisdicción que obliga á repeler de oficio las demandas cuando ellas recién son instauradas, á esclarecer la materia de su competencia cuando ella resulta dudosa, y á pesar del estudio que sobre circunstancia tan esencial han debido hacer los jueces desde un principio de la cuestión, los obliga todavía á que vuelvan á estudiar el punto y que lo resuelvan categóricamente antes de admitirse las pruebas de las partes. Ahora bien: ¿estos principios fundamentales, estas reglas precisas que el legislador ha establecido, han sido solo prescriptos para los juicios que se llaman ordinarios, ó ellos son de aplicación ineludible y general para todos los casos? Como se ha visto y queda demostrado en las consideraciones anteriores, la ley ha impuesto á los jueces la obligación de preocuparse de la competencia con que van á proceder, en dos disposiciones de precepto general, que se refieren al comienzo de todo juicio, y de la competencia con que ya están procediendo, en una disposición de precepto especial para los jueces ordinarios, y esta última, aun sin haberse interpuesto escepción dilatoria de incompetencia por las partes, simplemente de oficio, de tal modo se ha preocupado el legislador de este requisito tan especial, y de tal manera ha requerido la ley que los jueces tengan igual preocupación. De disposiciones tan terminantes é imperativas sobre cuestión que interesa la esencia de todo juicio y que com-

**Incompetencia—Véase: Arbitros, 1; Excepción de incompetencia**

promete el orden público y hasta intereses de un orden superior, de respeto recíproco entre los pueblos, no pueden sustraerse ningún género de asuntos que se ventilen ante los Tribs.; sean ellos ejecutivos ó sumarísimos y cualquiera que sea su naturaleza. Si tales disposiciones están todas y tienen ellas una trascendencia mayor aún que las que pueden comprender una ley de provincia, si tales disposiciones están dadas para los juicios que se llaman ordinarios, aquellos en que se discuten derechos é intereses que no se trata aún de hacerlos efectivos, sino simplemente de esclarecerlos y justificarlos, con cuanta más razón no se han de haber dado para aquellos asuntos que partiendo de una base auténtica é indiscutible, no siendo propiamente juicios, sino procedimientos para hacer efectivo el cumplimiento de obligaciones que la ley reputa reconocidas, tienen esos procedimientos muchísima mayor trascendencia y cuyas consecuencias son irreparables. En estos asuntos, más que en ningún otro, dependiendo de la validez de las medidas que se tomen, de la competencia con que el juez proceda, las reglas que están establecidas como precepto general en el Código, deben ser aplicadas con más exactitud y con mayor vigilancia que en ningún otro. Así, aplicando los principios que se dejan examinados, á las formas que deban observarse en aquellos asuntos que se llaman ejecutivos, se ve que ellos encuadran todavía más con tales asuntos, como es completamente fácil el demostrarlo. En primer lugar, ya se ha establecido en el considerando anterior, cómo las disposiciones de los art. 3º y 7º del Cód. de Proc., son de carácter general. Ahora bien: estando y debiendo estar regidos todos los juicios por esas disposiciones generales, no puede haber duda, ni nadie puede discutirlo, que los jueces cumplen con su deber al rechazar una demanda ejecutiva que se les presenta desde un principio y sin más actuaciones, cuando su competencia no aparece bien establecida. Pero no habiéndolo hecho entonces desde el primer momento, por ejemplo, al primer escrito que se solicita la ejecución, ¿existe en las reglas á que la ley ha sujetado el juicio ejecutivo, alguna disposición escepcional que limite esta facultad de los jueces, de manera que no habiéndose pronunciado entonces, no puedan ya volver á desconocer su jurisdicción? A primera vista, para los que no encuentran en las leyes sino lo que literalmente se escribe, parecería que no existiendo en el tit. 14 del Cód. de Proc., que trata de las ejecuciones, ninguna disposición que lo autorice á declararse incompetente, y existiendo al contrario la disposición del art. 488, que incluye la incompetencia de jurisdicción entre las escepcio-





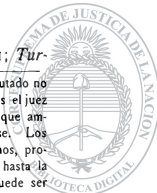
*petencia, 1, 2, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 16 y 17; Ciudadano ar-*

nes legales que puede oponer el ejecutado, lo que debiera existir como disposición legal al respecto, sería que los jueces no pudieran pronunciarse sobre su competencia, sino hasta la sentencia de remate, en que recién puede fallarse sobre las escepciones legales que las partes hayan opuesto; de donde vendría á resultar este absurdo, esta contradicción jurídica, de que en un juicio ordinario, el juez pudiera pronunciarse de oficio después de contestada la demanda, sin oponer escepción dilatoria alguna, al abrirse la causa á prueba; y en el juicio ejecutivo, cuyas providencias son de mayor trascendencia como se deja dicho, el juez solo pudiera pronunciarse sobre la competencia á requisición de parte y después de tramitada y aprobada la escepción. Tal deducción, quien pretendiera sacarla, no la armonizaría ni con los principios del derecho en que tienen que basarse todas las leyes, ni en las disposiciones bien coordinadas de éstas. Antes de la citación de remate en el juicio ejecutivo, este juicio propiamente no existe. Y siendo así, ¿en el juicio ordinario el juez había de poder pronunciarse sobre su competencia hasta después de trabada la *litis-contestatio*, y en el juicio ejecutivo no había de poder hacerlo, ni siquiera antes de oírse al deudor? Se comprende y es la doctrina de este Juzgado, que citado el deudor, el juez ya no puede en el juicio ejecutivo hacer ese pronunciamiento, porque á aquél le toca ya defenderse, y para eso se le cita y se le da audiencia, pero jamás la prohibición al magistrado antes de esa audiencia, porque la validez de las órdenes que antes dictó, tiene que emanar de la jurisdicción con que proceda, y jamás ha podido ser el espíritu de la ley el que un juez siga contemplando impasible que se ejecuten órdenes cuyas equivocadas, que tienen por objeto disponer de los bienes y hasta de la libertad de negociar, de los que están sometidos á su jurisdicción. ¿A dónde ha dicho tal cosa la ley del juicio ejecutivo, ni ha podido decirlo? Antes de la vigencia del Cód. actual, á ninguno de los legisladores precedentes se le había ocurrido incluir la incompetencia de jurisdicción entre las escepciones que puede oponer el ejecutado en el juicio ejecutivo, lo que demuestra que todos los legisladores anteriores han comprendido, que la materia de la competencia en tales juicios estaba subordinada exclusivamente á los jueces. Ellos eran los que debían examinar cuidadosamente el documento desde un principio, y después debían escusarse de conocer si se convencían de su falta de competencia. El hecho de haber incluido el Cód. vigente la incompetencia de jurisdicción entre las escepciones, no puede tener otro alcance sino el de que el ejecutado pueda



*gentino, 1; Fuero federal, 2; Domicilio, 1; Concurso civil,*

también oponerlas cuando por inadvertencia ó por error no lo ha hecho el juez de oficio; se refiere principalmente esa inclusión, á aquella incompetencia que surge de las jurisdicciones que pueden prorrogarse, pero jamás puede haber sido la intención de la ley dejar solo á la voluntad y al cuidado del ejecutado el pronunciamiento indispensable sobre la competencia, cuando ésta es privativa, excluyente, ó pertenezca á países extranjeros. En tales casos, alegue ó no alegue el ejecutado la excepción de incompetencia, el juez está obligado á no seguir conociendo en un asunto ni un paso, ni una línea más, para el cual sin discusión carece en absoluto de jurisdicción. Lo que es de orden público y de respeto recíproco entre las naciones, no puede subordinarse jamás á la voluntad de las partes litigantes, porque si algún juez se atreviese á violar semejantes disposiciones de orden público y de reciprocidad internacional, la sentencia que pronunciase ese juez no valdría, es cierto según el art. 87 del Cód. Civ., que está por encima del Cód. de Proc. La innovación, pues, que también en este punto ha hecho el Cód. de Proc. vigente, incluyendo la incompetencia de jurisdicción entre las excepciones legales que puede oponer el ejecutado en el juicio ejecutivo, no obsta ni puede obstar de ninguna manera, al cuidado y al pronunciamiento que sobre esta materia pueden y deben hacer los jueces cuando se trata de las incompetencias que quedan esplicadas, hasta la oportunidad por lo menos, que igualmente queda indicada, que es de donde recién puede decirse que arranca y principia el titulado juicio ejecutivo. ¿Cómo no ha de ser ésto así en materia tan delicada como es la jurisdicción, cuando prácticos tan eminentes como Cobarrubias y como Castro enseñaban antes de ahora, que los jueces podían ordinarizar un juicio ejecutivo, aunque hoy esto no sea conciliable con nuestras disposiciones vijentes? ¿Cómo no ha de ser esto así, cuando siempre en la ciencia de administrar justicia quedarán dominando, sea cualquiera la materia que se trate, aquellas palabras luminosas de las recopiladas que enseñaron y enseñarán siempre á los magistrados? «Que siendo probada la verdad del fecho, no se atenga á sutilezas y los juzguen según la verdad que hallaren probada.» Un juez habría de ver con toda evidencia que carece de jurisdicción para ejecutar á cualquiera, porque así resulta del mismo instrumento público que se le presenta, y á sabiendas había de permitir el que por su autoridad lo sacrifica no siendo él su juez, á quien quizás en los límites de su jurisdicción, carecería de los medios para hacer levantar las inhibiciones decretadas. Tanto más se impone esta doctrina después de todo



4 y 5; *Competencia por inhibitoria, 1; Expediente, 1; Tur-*

lo que se deja dicho, cuanto que en el juicio ejecutivo, el ejecutado no puede recurrir de las providencias que lo ejecutan, y es entonces el juez el que debe velar porque se cumplan las leyes rigurosamente que amparan á aquél que por no tener audiencia no puede defenderse. Los jueces, pues, en el juicio ejecutivo pueden y deben por lo menos, pronunciarse sobre la jurisdicción que tengan ó de que carezcan hasta la citación del reo; y esta facultad que los jueces tienen, no puede ser limitada por el hecho de haber despachado la ejecución erróneamente, porque de otro modo resultaría también otro absurdo, el de que por el hecho de que un juez hubiese librado un mandamiento, no pudiese suspenderlo ó revocarlo, porque ya estaría librado y tendría que dejar que él se cumpliese aunque se penetrase de su error. No puede tampoco tener fuerza el argumento que pudiera hacerse de que revocado un auto de ejecución mandado cumplir, con motivo de incompetencia como se prejuzgaría sobre esa incompetencia que en forma de escepción más tarde podría deducirse, porque si ese prejuzgamiento existiera cuando el juez revoca la ejecución ya mandada despachar, lo mismo podría decirse que existía cuando deniega la ejecución y no hace lugar á ella por creerse incompetente, y á nadie podría ocurrirle que un juez prejuzga y que no tiene la facultad de negarse á despachar una ejecución, porque encontrase que según el instrumento con que ella se solicitaba, correspondía á una jurisdicción distinta, al administrativo ó al comercial, si el juez era civil ó al civil si era comercial. El Juzgado, pues, en mérito de estas razones, tiene que declarar que está facultado en los juicios ejecutivos para pronunciarse de oficio sobre su competencia en cualquier oportunidad hasta la audiencia del reo, siempre que exista motivo fundado para ello. Establecido como queda, que hasta haberse oído al deudor, los jueces tienen la facultad de pronunciarse respecto de la jurisdicción de que carezcan cuando esta es improrrogable, cualesquiera que hayan sido las providencias que anteriormente se hubieran tomado al respecto, resulta entonces que el Juzgado en el presente caso no ha podido esperar que se dedujeran excepciones para pronunciarse sobre un punto que á él más que á la misma parte ejecutada le está cometido principalmente, y le resta examinar si ha existido en el presente caso fundado motivo á declararse incompetente de oficio después de haber despachado los mandamientos de embargo y de haberse diligenciado éstos. En virtud de lo que queda explicado en los considerandos anteriores, se ve, que sin ningún género de duda, ha podido hacerse, á lo que se agrega, en el caso de existir el motivo fun-

no, 1; *De oficio*, 11; *Declaración*, 1; *Defunción*, 1; *Escepción perentoria*, 2; *Costas de la escepción*, 7; *Acusación por calumnia*, 1; *Jurisdicción civil*, 1; *Contrato*, 12.

**Incompetencia civil**—Véase: *Cesión de bienes*, 2; *Jurisdicción civil*, núm. 1.

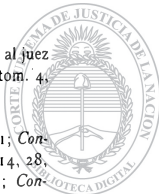
**1. Incompetencia declarada**—La declaración de incompeten-

dado, la facultad conferida á los jueces de revocar por contrario imperio sus propias providencias, que le confiere la Ley 2ª, tit. 22, Part. 3ª, en completa vijencia, porque dicha ley no es contraria á ninguna de las disposiciones del Cód. de Proc., en cuyo caso ha quedado subsistente, en virtud de lo dispuesto en el art. 814 del mismo. Dicha Ley de Partida autoriza á los jueces para poder «toller ó emendar por alguna razón derecha, cuando quier sus providencias ú autos interlocutorios; comprendiéndose entre los últimos, las mismas resoluciones que se pronuncian con motivo de las cuestiones de competencia que se susciten por las partes, como lo enseña el mismo comentador de las partidas con la espresión: *Item sententia, qua quis pronuntiat esse judicem vel non judicem*, y la misma ley entre las providencias, que se pueden revocar, pone en primer lugar el mandamiento que «fice el judgador al demandado, que entregue al demandador la debda.» Tanto pues, por tratarse de una cuestión de orden público, sometida, más que á las partes, á la vigilancia escrupulosa de los jueces, cuanto por el carácter interlocutorio de las providencias, el Juzgado ha cumplido con su deber, ha hecho uso de sus facultades al revocar sus providencias que disponían el embargo de las propiedades del deudor, si es que constase efectivamente que en la cuestión que se debate carecía de competencia.»

1.—Enablada demanda ante el Juez de Com. se declaró éste incompetente, ordenando al mismo tiempo pasasen los autos al Juez de lo Civil en turno. Llevados los autos á esa jurisdicción, el juez ordenó su devolución al de su origen porque el juicio había quedado terminado con la resolución de incompetencia, y que en tal concepto debía archivarse el espediente en el Juzgado de su procedencia, sin perjuicio de que la parte pudiese deducir su acción ante el Juzgado de lo Civ. Se dijo asimismo que este precedente había sido consagrado en otro caso que corre publicado en el tom. 3º, pág. 341, Ser. 3ª, Jur Civ. La Cám. revocó el auto diciendo, que el caso citado se refiere á los juicios que intervienen jueces de distinto fuero; pero que en el caso ocurrente no concurría esa circunstancia.







petencia hace procedente la remisión de los autos al juez competente si ejerce igual jurisdicción.—Civ., tom. 4, pág. 139, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Incompetencia declarada**—Véase: *Espediente*, 2.

**Indemnización**—Véase: *Acto ilícito*, 7; *Edificios*, 1; *Condición social*, 1; *Costas*, 40; *Daños y perjuicios*, 8, 14, 28, 31, 34 y 38; *Derecho sucesorio*, 1; *Asegurado*, 3; *Contrato de arrendamiento*, 9.

**Indivisibilidad**—Véase: *Confesión indivisible*, 1, 2 y 3; *Defensa legítima*, núm. 1.

**Indivisión**—Véase: *Bienes hereditarios*, 11.

**Industrias**—Véase: *Patentes*, 1; *Socio capitalista*, 1.

1<sup>a</sup>. **Infanticidio**—El infanticidio que ha tenido por móvil ocultar al esposo el adulterio, debe ser castigado con cuatro años y medio de penitenciaría.—Crim., tom. 5, página 241, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Infanticidio**—Véase: *Parricidio*, 1.

**Inferior**—Véase: *Notificación nula*, 1; *Nulidad de la notificación*, núm. 1.

**Infidelidad en la custodia**—Véase: *Defraudación*, 7.

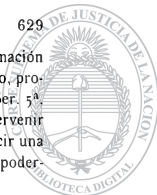
1<sup>b</sup>. **Información**—El auto que hace lugar á la información no causa gravamen al Ministerio Fiscal, cualquiera que sea el objeto que se propone el que la produce.—Civ., tom. 1, pág. 124, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Información**—Véase: *Ausencia*, 1; *Documentos*, 5.

**Información de estado civil**—Véase: *Estado civil*, 2.

1<sup>a</sup>—Que es el término medio de la pena establecida por los arts. 52 y 100 del Cód. Pen.

1<sup>b</sup>—La Cám. no dijo que traía gravamen irreparable cualquiera que fuese el objeto que se propusiese, sino que en el caso materia de resolución, no causaba gravamen por cuanto esa información debía producirse sin perjuicio de resolver en la oportunidad sobre la procedencia del derecho á exigir una prestación alimenticia que se pretendía obtener.



1ª. **Información sumaria**—Justificada por información la idoneidad del pariente propuesto para tutor dativo, procede su nombramiento. — Civ., tom. 4, pág. 115, Ser. 5ª.

1ª. **Información suplenaria**— El poder para intervenir en la testamentaria, confiere personería para producir una información tendente á justificar el derecho del poderdante.—Civ., tom. 11, pág. 264, Ser. 1ª.

2. **Información supletoria**— Solo procede como prueba supletoria, justificando que la que la ley determina, no existe.—Civ., tom. 11, pág. 156, Ser. 4ª.

3. **Información supletoria** — Para que la formada con ob

1ª—Puede decirse que la Cám. no tuvo principalmente en cuenta la información producida para acreditar la idoneidad del tutor propuesto, sino que el juez nombró un extraño, siendo así que el propuesto era pariente de los menores, y la Cám. tiene dispuesto que éstos deben ser preferidos á los extraños.

1ª—En un inicio sucesorio la pretendiente á la herencia produjo una información para establecer su verdadero nombre de pila, pues había diferencia entre éste y el que acostumbraba llevar. Producida la información el juez no quiso aprobarla porque el poder había sido otorgado al solo efecto de intervenir en la testamentaria y no para obtener la rectificación del nombre de la pretendida heredera. Fué revocado este auto teniéndose en cuenta que el poder autorizaba al apoderado para promover el juicio testamentario correspondiente, debiendo entonces entenderse que estaba facultado para producir la información requerida para establecer el verdadero nombre de la que dió el poder para reclamar sus derechos en la sucesión á liquidarse. Tratándose de actuaciones que se siguen con objeto de preparar la iniciación de la testamentaria encomendada y de comprobar al efecto la identidad del poderdante, la personería conferida en el poder era bastante.

2—La prueba supletoria solo procede á falta de la principal.

3—Se trataba de una información producida con el objeto de comprobar la adquisición del dominio por la posesión quieta y tranquila á título de dueño durante cuarenta años. Declararon cinco testigos de los que dos afirmaron saber que el poseedor poseía á título de propietario durante 4 años, pero sin dar razón atendible de sus dichos y sin expresar cuáles eran los actos que en concepto de ellos podrían determi-



jeto de justificar la prescripción adquisitiva puede ser aprobada, los testigos deben dar tal razón de sus dichos, que lleven al ánimo del Juez el convencimiento de la verdad de los hechos que afirman.—Civ., t. 11, pág. 21, Ser. 4<sup>a</sup>.

**4. Información supletoria**—Procede la prueba del matrimonio por información, si se ha celebrado en país distante.—Civ., tom. 12, pág. 251, Ser. 4<sup>a</sup>.

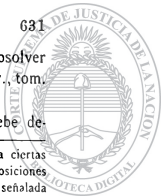
**6. Información supletoria**—Si la partida de nacimiento no se encuentra en el Registro, procede la información.—Civ., tom. 12, pág. 377, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Información supletoria**—Véase: *Asientos parroquiales*, 1; *Declaraciones de testigos*, 3.

nar la posesión que aseguraban haber tenido el poseedor. Otro testigo no sabía nada respecto del carácter de la posesión ni de su duración: de los otros dos, uno era de 18 años y otro hacía 5 que residía en el país, circunstancias que los inhabilitaban para declarar respecto de una posesión de 40 años. Las Leyes 28 y 32, tit. 16, Part. 3<sup>a</sup>, declaran insuficientes las declaraciones como éstas. Este análisis de las declaraciones se conforma á los principios de la sana crítica. En la causa publicada en el tom. 1<sup>o</sup>, pág. 205, Ser. 3<sup>a</sup>, Jur. Civ. se registra un caso análogo.

4—Art. 179 del Cód. Civ.

6—Si bien el nacimiento de las personas debe establecerse en primer término mediante la prueba instrumental á que alude el art. 85 del Cód. Civ., es indudable que en defecto de ella puede recurrirse á cualquier género de prueba supletoria, toda vez que falte el asiento en el registro respectivo, según lo dispone el artículo citado. Habiéndose pedido en el caso presente al cura párroco la partida de nacimiento, devolvió el oficio, contestando que no estaba registrada en ese archivo. En esta virtud el interesado ofreció y produjo la información sumaria correspondiente tendente á constatar el hecho de su nacimiento. Así la información de la referencia se produjo como prueba supletoria después de constatar que la partida de nacimiento no existía en la parroquia en cuyo registro debió asentarse, según todas las referencias. Por otra parte, la información reunía las condiciones legales necesarias para hacer fe en juicio.

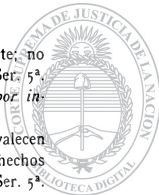


1. **Informe**—El Intendente Municipal, debe absolver posiciones personalmente y no por informe.—Civ., tom. 14, pág. 148, Ser. 4ª.

2. **Informe**—La tardanza de un testigo que debe de-

1—El informe ha sido establecido por la ley tan solo para ciertas personas cuando declaran con testigos. Pero respecto á las posiciones establece el art. 128 del Cód. de Proc. que en la audiencia señalada á efecto de que tenga lugar, el juez hará sobre ellas el examen del absolvente. El art. 129 del mismo agrega que el interrogado responderá por sí mismo de palabras, sin valerse de consejo ni borrador alguno de respuesta. Además, la ley da al que pone las posiciones, derecho de asistir al acto, así como el de reservarse hasta el momento de la audiencia el pliego que las contenga, y aun el de manifestarlas de palabra al juez para que éste formule las preguntas. Estos derechos de la parte no podrían ejercitarse si el Intendente hubiera de absolver las posiciones por medio de informe, así como también podría no cumplirse la disposición del art. 129 citado.

2—La declaración por oficio fué decretada el 26 de Julio, y recién el 10 de Agosto, vencido ya el término de prueba, entregó el papel sellado para librarse. Además, constaba de autos que lejos de ser el interesado quien urgía la prueba fué la parte contraria quien pidió reiteración del oficio en vista de no haberse diligenciado el primero, reiteración que tampoco tuvo efecto por no haberse dado el papel sellado correspondiente. Esta incuria dió lugar á que por dos veces se le intimase manifestara si insistía ó no en servirse de esa diligencia probatoria: la segunda, acordándosele un término para ello, bajo apercibimiento de tenersele por desistido, cuyo auto fué doblemente consentido. En primer lugar, por no haber interpuesto recurso alguno, y en segundo, porque al ser notificado, espresó que por escrito se haría la manifestación ordenada. El apercibimiento decretado no se opone á ninguna prescripción espresada por el Cód. de Proc., y por el contrario, se conforma con su espíritu de evitar que los litigantes demoren indefinidamente la prosecución de los juicios. La parte estaba obligada á hacer la ordenada manifestación, y no habiéndola hecho, era perfectamente procedente el apercibimiento y conforme con lo dispuesto por el art. 519 del Cód. Civ. Además, en el caso que nos ocupa, no era aplicable la última parte del art. 118 del Cód. de Proc., porque el testigo no era autoridad encargada de recibir diligencias de prueba, sino un simple individuo que debía declarar por medio de informe.



clarar por informe, importa negligencia de la parte; no puede reputarse autoridad.—Civ., t. 3, pág. 67, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Informe**— Véase: *Compulsa*, 2; *Declaraciones por informe*, núm. 1.

1<sup>a</sup>. **Informes**—De establecimientos públicos, prevalecen sobre las declaraciones de testigos, tratándose de hechos de pública notoriedad.—Civ., tom. 4, pág. 119, Ser. 5<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Informe médico**—El informe del médico de los tribunales, prevalece sobre los particulares á los efectos de fijar jurisdicción en los delitos por lesiones.—Crim., tom. 1, pág. 365, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Informe médico**—Legal, sobre la gravedad de las

---

1<sup>a</sup>—Se trataba de saber cuál había sido el tipo á que se cotizó el oro en un día determinado. Los testigos declararon que el oro en ese día llegó á cotizarse al 300 por 100. Los bancos informaron que desde el 156 al 159 por 100. En presencia de una y otra prueba, se llega sin esfuerzo alguno al convencimiento de que la que suministran los informes de esos establecimientos bancarios, en razón de su seriedad, importancia é imparcialidad, es la única que puede y debe servir de base para establecer siquiera aproximativamente, el valor exacto del precio del oro en el designado día á que se ha hecho referencia. Además, es preciso tener en cuenta que los testimonios de los testigos versaban sobre hechos ocurridos hacía más de tres años, lo que hace suponer que difícilmente podrían recordarlos después con exactitud.

1<sup>b</sup>—La Cám. no dijo lo que espresa el sumario; solo resolvió tomar en consideración el informe espedido por el médico de los Tribs. en contraposición del espedido por el particular, pero sin decir porqué, siendo de suponerse que fué otra la causa que determinó la resolución. El informe oficial decía que la herida de que se trataba quedó curada en 30 días, mientras que el otro, decía que en 60. Es de suponerse que la Cám. aceptó el primer dictamen por ser más favorable al reo—art. 13 del Cód. de Proc.—Puede verse el núm. siguiente.

2—Cuando el médico de los Tribs. examinó la herida la encontró ya cicatrizada, opinando en cuanto á la duración de la curación que debió ser á lo menos de 40 días, pues no lo asistió, siendo en consecuencia, su opinión inductiva y hasta donde puede alcanzar su previsión científica. El herido fué reconocido el mismo día del suceso por el médico de

lesiones, espedido al iniciarse el sumario, prevalece sobre el espedido después de cicatrizadas, en que inductivamente se fije el término en que debieran curarse.—Crim., tom. 2, pág. 5, Ser. 3ª.

**Informe médico**—Véase: *Lesiones*, 12; *Heridas*, 1; *Ale-  
vosía*, 1; *Escarcelación bajo fianza*, 11 y 12.

1ª. **Informe pericial**—Terminantemente asertivo, forma prueba plena, si no existen en autos constancias que lo desvirtúen.—Civ., tom. 13, pág. 67, Ser. 4ª.

2. **Informe pericial**—El informe del perito tercero forma prueba plena, si el precio es menor que el fijado por el perito que haya justipreciado en más las obras practicadas.—Civ., tom. 15, pág. 209, Ser. 4ª.

**Informe pericial**—Véase: *Peritos conformes*, 1.

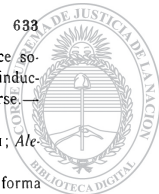
1ª. **Informe como testigo**—La escepción de nulidad fun-

policia y en su informe decía: «que es una lesión leve que curará en diez ó doce días, requiriendo asistencia facultativa.» Veinte días después de inferida la lesión compareció el herido á otorgar poder ante el escribano que lo autorizó: 29 días después de ser herido compareció al Juzgado á prestar declaración, y preguntado cuántos días había estado enfermo, dijo que estuvo en cama como diez y nueve días. La contestación no coincidía estrictamente con la pregunta, y si esquivó contestarla categóricamente, á pesar de que dada su condición, no era de su poner que fuera capaz de reservas mentales; y no habiendo mencionado que todavía siguiera sufriendo, debía suponerse que en esa época ya no estaba enfermo. Estos son los hechos que se opusieron al informe del médico de los Tribs., y á los que se dieron preferencia como demostrativos de que la incapacidad para el herido no había durado más de treinta días, porque constituyen prueba directa del punto que se trataba de averiguar, y porque si aun alguna duda pudiera existir, el art. 13 del Cód. de Proc. prescribe que se esté siempre á lo que sea más favorable al procesado.

1ª—Art. 178 del Cód. de Proc.

2—Arts. 1627 del Cód. Civ. y 178 del Cód. de Proc.

1ª—Resulta de la colocación misma que tiene el art. 202 del Cód. de Proc., que esa disposición legal solo tiene aplicación cuando las perso-





dada en el reconocimiento en rebeldía de la firma del Intendente municipal, debiendo haberle sido pedido informe, debe ser rechazada.—Com., tom. 6, pág. 9, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Infracción**—Véase: *Excepción de falta de personería*, 1; *Papel sellado*, 5; *Contrato original*, 1; *Ley de pesas y medidas*, 1; *Multas*, 6.

1<sup>a</sup>. **Inhabilidad de título**—Procede contra la ejecución fundada en la construcción de empedrados, si el ejecutado no es dueño del terreno.—Civ., t. 16, p. 289, Ser. 4<sup>a</sup>.

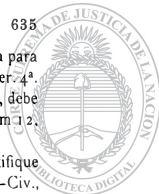
**Inhabilidad de título**—Véase: *Excepción de inhabilidad*, 12, 13, 18, 19 y 20; *Alimentos*.

1<sup>b</sup>. **Inhibición**—General, la sentencia que condena al

nas á que la misma hace referencia son presentadas como testigos. El juicio ejecutivo tiene en el Cód. su legislación propia con relación al procedimiento, de la que forma parte la prescripción del art. 468, y como por ésta se establece plenamente la manera de proceder para el reconocimiento de los documentos, cuando se pide como medida preparatoria de la acción ejecutiva, es con sujeción á ella que debe procederse al reconocimiento. Dicho art., al prescribir la obligación de comparecer á practicar el reconocimiento, no ha hecho excepción alguna, y por lo tanto, mal puede sostenerse legalmente que el Intendente de la Municipalidad está exonerado de tal obligación.

1<sup>a</sup>—Las cuentas por afirmado visadas por la Intendencia, tienen carácter ejecutivo á los efectos de requerir su pago de los propietarios de las casas ó terrenos en cuyos frentes se haya construido el empedrado—arts. 2<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> y 12 de la Ley de Oct. 1<sup>o</sup> de 1888.—Si el pago de la cuenta, se exige á quien no es propietario del terreno beneficiado por el afirmado, el título de la ejecución, no puede habilitar á la Municipalidad para ejecutar al que no es dueño, y en consecuencia la excepción de inhabilidad es perfectamente procedente.

1<sup>a</sup>—Obtenida una sentencia favorable que condenaba á la parte á reducir á escritura pública un boleto privado de compraventa se pidió su ejecución y por un *otrosí* se solicitó embargo preventivo. El juez declaró su incompetencia para entender en lo principal y en cuanto al *otrosí* dijo: «Que resultando de lo espuesto en lo principal que la acción se manda interponer separadamente por ante el juez de turno, y no fundándose la inhibición solicitada en la disposición que, obtenida la sentencia



cumplimiento de una obligación de hacer, no basta para decretar inhibición general.—Civ., t. 11, p. 270, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Inhibición**—El levantamiento de la inhibición, debe solicitarse del juez que la ha decretado.—Civ., tom. 12, pág. 79, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Inhibición**—No procede, en tanto no se justifique por mandamiento que el deudor carece de bienes.—Civ., tom. 12, pág. 114, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Inhibición**—Procede, si el bien dado en garantía no basta para cubrir la deuda.—Civ., t. 13, p. 123, Ser. 4<sup>a</sup>.

5. **Inhibición**—Si la inhibición pesaba sobre el causante, no debe levantarse sin audiencia de los embargantes.—Civ., tom. 15, pág. 141, Ser. 4<sup>a</sup>.

6. **Inhibición**—Del deudor, procede aun cuando se encuentre en moratoria.—Civ., tom. 4, pág. 113, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Inhibición**—Véase: *Bienes suficientes*, 1; *Embargo levan-*

favorable autoriza á decretarla, atenta esta última parte, no ha lugar por ahora á lo que se pide.» La Cámara confirmó el auto por sus fundamentos.

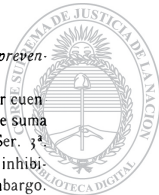
3—Art. 461 del Cód. de Proc.

4—Arts. 461 y 518 del Cód. de Proc.

5—Si la inhibición pesa sobre el causante y sus herederos, se resuelve el caso. Se pidió el levantamiento de la inhibición que pesaba contra uno de los herederos, para escriturar una parte de terreno que dijo habersele adjudicado. Se resolvió que el levantamiento debía ser de todas las inhibiciones heredero contra el heredero, sus coherederos y el causante, por cuanto no se conocía legalmente si las personas inhibidas tenían ó nó parte en el terreno vendido, pues de las adjudicaciones solo constaba la inhibición pero no la ubicación de la parte que se adjudica á cada uno de los coherederos, por cuya razón no se podía saber si éstos tenían ó nó parte en el terreno vendido, debiendo justificarse plenamente lo contrario.

6—La inhibición es una medida de mera garantía y no altera los efectos legales de la moratoria. Cuando llegue el caso de llevarse adelante la ejecución será de aplicación el precepto del art. 1599 del Cód. de Comercio.





tado, 1; *Bienes embargados*, 8, 11 y 15; *Embargo preventivo*, 32; *Embargo del precio*, 1.

1. **Inhibición preventiva**—La obligación de rendir cuentas puede fundar una inhibición preventiva si existe suma líquida fuera de cuestión.—Civ., t. 13, pág. 6, Ser. 3ª.

2. **Inhibición preventiva**—Puede decretarse la inhibición preventiva, sin previo mandamiento de embargo.—Com., tom. 1, pág. 189, Ser. 3ª.

1. **Inhibitoria**—El reo no puede deducir inhibitoria si se funda en la denuncia, y sobre ella entiende juez competente.—Crim., tom. 1, pág. 363, Ser. 3ª.

**Inhibitoria**—Véase: *Fuero federal*, 2; *Competencia por inhibitoria*, 1; *Exhorto diligenciado*, 1; *Declinatoria*, 1.

**Injurias**—Véase: *Edictos*, 5; *Acusación por calumnia*, 1; *Calumnia*, 2 y 4.

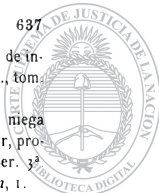
1ª. **Injurias graves**—El conocimiento de las querellas por injurias graves por la prensa, corresponde a la jurisdicción correccional.—Crim., tom. 3, pág. 156, Ser. 3ª.

**Injurias graves**—Véase: *Divorcio*, 7.

**Injurias ilícitas y graves**—V.: *Homicidio provocado*, 2 y 5.

2—No puede dejar de estenderse la disposición del art. 461 del Cód. de Proc., á los juicios de carácter ejecutivo, sin que pueda sostenerse que para ellos rige tan solo el art. 474, puesto que de esta suerte se establecería una disposición en contra de ese género de juicios tan favorecidos por la ley. Entonces tiene que reconocerse que la regla general de aquel art. es aplicable al caso presente, por la razón de que se trataba de un documento reconocido—art. 468—autorizando esta circunstancia el embargo preventivo—art. 433, inc. 2º.

1ª—La querella se instauró pidiendo la aplicación de las penas de arresto y multa que señala el art. 182 del Cód. Pen., y como esas penas no exceden de las que los arts. 28, inc. 2º, y 29 del Cód. de Proc. Crim. atribuyen el conocimiento á la justicia correccional, es evidente la competencia de esta jurisdicción.



1ª. **Injurias justificadas**—Justificada la existencia de injurias, procede la condenación del acusado.—Crim., tom. 4. pág. 164, Ser. 3ª.

1ª. **Injurias negadas**—Si el acusado por injuria niega el delito y reconoce la honorabilidad del acusador, procede el sobreseimiento.—Crim., t. 2, pág. 182, Ser. 3ª.

**Injurias retractadas**—V.: *Costas de la retractación*, 1.

**Injurias verbales**—Véase: *Acusación sobreseída*, 1.

**Inmueble**—Véase: *Citación de evicción*, 1; *Acreeedor hipotecario*, 1; *Edificios*, 1; *Bienes inmuebles*, 1; *Constructor*, 2; *Boleto de compraventa*, 6; *Alquileres*, 17; *Comprador*, 2 y 3; *Condominio*, 2; *Anticresis*, 1; *Contrato de compraventa*, 4; *Inhabilidad de título*, 1; *Interdicto de retener*, 2 y 3; *Registro de propiedad*, 1; *Boleto de compraventa*, 8 y 9; *Embargo preventivo*, 3; *Cláusula del contrato*, 1; *Error*, 1; *Excepción de prescripción*, 5.

**Inmueble comprado**—Véase: *Comprador*, 5.

**Inmueble construido**—V.: *Construcción de un inmueble*, 1.

**Inmueble hipotecado**—Véase: *Gastos de justicia*, 2; *Justicia*, núm. 1.

**Inmueble embargado**—Véase: *Acción reivindicatoria*, 2.

1º. **Inquilino**—Procede el interdicto de recobrar, si jus-

1ª—Arts. 179 y 180 del Cód. Pen.

1ª—Art. 59; del Cód. de Proc. Crim.

1ª—Este fallo es uno de tantos dictados por la Cám. de lo Civ. con violación flagrante de todo principio legal. Aquí se ve la mano de trabajos hechos ante la Cám. por personas de influencia social y pecuniaria, ante cuyo prestigio la ley es letra muerta. Los Camaristas Giménez, González del Solar y Molina Arrotea resolvieron esta cuestión por unanimidad: rarísima vez los dos primeros están en desacuerdo en sus opiniones. El caso es el siguiente: el actor se presentó diciendo que el demandado se había introducido a una casa que tenía en condominio con su hermano, según constaba de una escritura pública que acompañó; que como copropietario del inmueble puede ejercer las acciones posesorias—art. 2489, Cód. Civ.—que deduce el interdicto de re



tificada la propiedad el ocupante desconoce el derecho del

cobrar, y pide se le ponga en posesión de la finca. Convocadas las partes á un juicio verbal, el actor manifestó que reproducía la demanda. El demandado dijo, que el actor ó su señora suegra, arrendó la casa á otro señor, mediante un contrato y una fianza á satisfacción del actor; que aquél delegó en el esponente como inquilino principal dicho contrato, facultándolo para hacer todas las reparaciones referentes á la mejora de la finca, la que ahora estaba destinada á casa amueblada; que entregó 100 \$ al actor á cuenta del alquiler, como lo probaba el recibo que presentó; que es falso que se haya ocupado en destruir construcciones de madera con el fin de llevarlas á otra parte; que no es tal intruso como lo demuestra el recibo del actor, otro de la oficina municipal de ingenieros y dos más referentes á mejoras efectuadas en la casa; que por lo espuesto pedía no se hiciese lugar á la demanda hasta que el actor no le arreglase todas sus cuentas; que se le acuerde el plazo de tres meses para desalojar la finca por tratarse de una casa amueblada, y se condene al actor en los daños y perjuicios y costas que le origine el juicio. El Juzgado resolvió así: «Según el art. 2494 del Cód. Civ., el demandante cuando se ejercita la acción de despojo, debe probar su posesión, el despojo y el tiempo en que el demandado lo cometió. Aunque se considere probada la posesión del demandante, no resulta lo mismo en cuanto al despojo, y mucho menos aparece comprobada la fecha en que se cometió. Solo un testigo declaró que el demandado reconoció que su posesión era clandestina; los otros testigos, no dicen nada al respecto, y entonces, pues, la singularidad del testimonio le quita toda importancia probatoria. Por lo demás, ni siquiera se insinúa en la demanda ni en la prueba la fecha en que se cometió el despojo, de donde resulta que el actor no ha demostrado uno de los extremos requeridos por la ley para que la acción pueda prosperar. De la absolución de posiciones tampoco se desprende nada favorable para la parte actora.» Este fallo justiciero del Juez de 1ª Inst. fué revocado por la Cámara fundándose en que: «el actor ha comprobado el extremo del inc. 1º, art. 581 del Cód. de Proc., y por su parte, el demandado se ha exceptionado alegando que la finca materia del interdicto la tenía á título de inquilino y por haberle cedido sus derechos de inquilino principal otro señor, quien arrendó al actor ó á su señora suegra la finca referida, mediante un contrato y una fianza á satisfacción del actor. ¿Ha justificado el demandado estos hechos fundamentales de su excepción? «*Reus in excipiendo fit actor.*» La carga de la prueba le correspondía á ese respecto, según la regla elemental recordada, y ella no apa-



propietario, aun cuando reconozca su posesión como inquilino.—Civ., tom. 1, pág. 328, Ser. 5ª.

**Inquilino**— Véase: *Fuerza pública*, 1; *Interdicto de despojo*, 3; *Contrato de arrendamiento*, 8 y 9.

1. **Insanía**—La declaratoria de insanía no basta para paralizar la causa, si es procedente el sobreseimiento definitivo.—Crim., tom. 6, pág. 262, Ser. 3ª.

rece en los autos. No la constituyen en manera alguna los documentos acompañados, y particularmente sobre el recibo, si bien él acredita la entrega de 100 \$<sup>99</sup>/<sub>100</sub>, no se espresa que sea á cuenta del precio de la locación, como pretende el demandado, únicamente comprueba el percibo de esa suma á cuenta de mayor cantidad. No se ha presentado documento alguno que establezca la cesión de los derechos de locatario que se hiciera en favor del demandado, por el principal inquilino, ni tampoco el contrato que aquél celebrara con el actor, á todo lo cual se agrega la presunción favorable para éste que resulta de la declaración del testigo que aunque por su singularidad no reviste plena importancia probatoria, no por ello, por lo menos, debe tener el valor que le ha atribuido, sobre todo, si se atiende á las explicaciones amplias dadas por el testigo como razón de su dicho—art. 204 del Cód. de Proc.—Por lo demás, se encuentra en los autos elementos que permiten precisar á los efectos de los arts. 2493 y 2494, la época en que el demandado entró á ocupar la finca. Preguntado un testigo, si era cierto que tiene conocimiento de un contrato celebrado entre arrendatario y subarrendatario, respecto de la cosa materia del juicio, y que como consecuencia de ese contrato de arrendamiento, fué puesto en posesión de la misma el demandado, contesta: que el primitivo inquilino ofreció al actor en ese mes de Junio, formalizarle un contrato de arrendamiento de la cosa de que se trata y que el día 14 del mes de Julio y en circunstancia en que el declarante entraba á la casa en cuestión, oyó exigirle la cantidad de 200 \$ en pago de la cantidad que le había dado. Resulta, pues, de la declaración de este testigo presentado por el mismo demandado, que la ocupación se verificó de Junio á Julio de 1892, y se encuentra de este modo satisfecha la exigencia de los preceptos legales antes citados. » Esta sentencia no necesita comentarios; decir que un testigo singular forma prueba por la amplitud de las razones de sus dichos es ir contra el texto espreso de la ley.

1.—Cuando el procesado está en el caso del art. 443, inc. 3º del Cód. de Proc. Crim., no procede la aplicación del art. 10 del mismo.



**Insania**—Véase: *Curador provisorio*, 1.

**Inscripción**—Véase: *Acreedor*, 2; *Anticresis*, 1; *Registro de la propiedad*, 1; *Municipalidad*, 1; *Apellido*, 1; *Mortuorias*, 4 y 5; *Sociedad disuelta*, 1; *Domicilio real*, 1.

**Inserción**—Véase: *Escritura pública*, 3.

**Insolvencia del deudor**—Véase: *Concurso*, 2.

1. **Inspección**—Disponiendo la inspección de los Juzgados de Paz por los vocales de la Cámara.—Civ., tom. 13, pág. 38, Ser. 3<sup>a</sup>.

1. **Inspección ocular**—El Juzgado puede declarar improcedente la inspección ocular, si no se fijan por la parte los hechos sobre que debe recaer.—Civ., tom. 13, página 142, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Instrumento**—Véase: *Jurisdicción*, 3; *Fecha*, 1; *Nulidad del testamento*, núm. 2.

**Instrumento privado**—Véase: *Embargo preventivo*, 9; *Contrato de compraventa*, 1, 5, 6, 9 y 10; *Acción resolutoria*, 1; *Cesión de derechos*, 2; *Contrato de préstamo*, 1; *Daños y perjuicios*, 22.

1<sup>a</sup>. **Instrumento público**—Las constancias de un instrumento público, aunque meramente enunciativas, forman prueba plena de las obligaciones en ellas consignadas en cuanto al otorgante se refieran.—Civ., tom. 3, página 243, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Instrumento público**—Véase: *Embargo preventivo*, 3 y 43; *Excepción de inhabilidad de título*, 4, 5 y 8; *Administrador*, 10; *Condición*, 1; *Condominio*, 2.

**Intención criminal**—Véase: *Violación de domicilio*, 1; *Defraudación*, núm. 6.

1. **Intendente municipal**—Puede imponer personalmente

1<sup>a</sup>—Art. 995 del Cód. Civ.

1—Es terminante el texto del art. 37 de la Ley de Nov. de 1882, en

multas por infracciones á las ordenanzas municipales, sin que sea atribución exclusiva de los inspectores ú oficinas respectivas, aun cuando se requieran conocimientos especiales para calificar la infracción. — Civ., tom. I, pág. 387, Ser. 4<sup>a</sup>.

## 2. Intendente municipal —El reconocimiento en rebel

que se refiere á las facultades que ejercita la Intendencia para la imposición de multas en los casos de infracción á las ordenanzas municipales. La ordenanza reglamentaria de 21 de Junio del 87 no suministra ciertamente argumento en contra, ya porque ella se refiere á obras ó construcciones estrañas á la materia de este juicio, ya porque teniendo los tramways una legislación que les es propia, es con la letra y espíritu de sus preceptos que deben solucionarse las cuestiones que surjan á la controversia judicial salvo de producirse el caso, lo que no sucedía en el ocurrente, previsto en el art. 62 del Cód. de Proc.

2.—La disposición del art. 202 del Cód. de Proc. no es aplicable. Si se necesitase la declaración del Intendente como testigo pero tratándose de litigantes mismos de las partes en el juicio, no puede aplicarse á éstas lo que la ley ha establecido respecto de ciertos testigos. El art. 468 del Cód. citado establece la forma de citar á los que deben reconocer una firma, y ni en él, ni en ningún otro del título consagrado á las ejecuciones, se encuentra disposición alguna que exima á determinadas personas del deber legal de comparecer personalmente ante el juez y de declarar bajo juramento si es ó no es propia la firma que se le atribuye. En materia de excepciones á las reglas comunes del procedimiento y de prerrogativas que quiebran la igualdad que debe existir entre los litigantes, la interpretación de la ley debe hacerse siempre restrictivamente, y con mayor razón: si no concurren en el caso de ampliación los mismos motivos que en el previsto por aquélla. Entre la pequeña molestia de asistir á practicar un reconocimiento, y en último caso, entre los reducidos gastos que demanda el otorgamiento de un poder; mediante el cual puede hacerse el reconocimiento, y los peligros que hay de sacar un documento de manos del juez para entregarlo fuera de la oficina al mismo obligado á su abono, no cabe vacilación alguna y por ello sin duda la ley no ha querido prescribir para actos de tal naturaleza la prerrogativa consignada en el art. 202 respecto de los testigos. En el supuesto ser aplicable tal art. en los reconocimientos, la citación en la forma que se hizo al Intendente no importaría un vicio capital en el procedimiento de aquellos á que se refiere el art. 489 del Cód. de Proc. puesto que



día de la firma del Intendente municipal, no puede fundar la nulidad del juicio ejecutivo.—Com., tom. 3, página 110, Ser. 3ª.

**Intendente municipal**—Véase: *Informe*, 1; *Posiciones*, 30; *Informe común*, 3; *Nulidad como escepción*, 1; *Documentos ejecutivos*, 1; *Interdicto*, 2.

1. **Interdicto**—En los juicios de interdicto, puede producirse prueba después del juicio verbal, si fué solicitada antes ó en aquel acto.—Civ., tom. 12, pág. 28, Ser. 4ª.

2. **Interdicto**—Los tribunales ordinarios son competentes para conocer en un interdicto contra la Municipalidad, sin que sea indispensable la interposición de recurso alguno ante la Intendencia.—Civ., t. 12, p. 242, Ser. 4ª.

3. **Interdicto**—Todas las cuestiones suscitadas en el

la manera de reconocer una firma, esto es, mediante la asistencia al Juzgado, ó por medio de informe, no constituye un trámite esencial ó sustancial desde que en cualquier de los dos casos nada hay que afecte el averiguamiento de la verdad y á los medios ó recursos de defensa. Véase además, la nota del verb. *Declaración de funcionarios*, 1.

1—Habiéndose solicitado por una de las partes la copia de un testimonio antes de la fecha señalada para el comparendo y reiterada la petición en la misma audiencia, el juez puede decretar la diligencia sin separarse de la inteligencia del art. 571 del Cód. de Proc.

2—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 4º, verb. *Interdicto de despojo*, 1; tom. 5º, verb. *Interdicto de recobrar*, 12; verb. *Contencioso-administrativo*, 1; y *Juicio contencioso administrativo*, 2. Dada la naturaleza de la acción de interdicto, *actio possessio*, rigurosamente civil, no puede haber duda sobre la jurisdicción del juez civil en presencia del art. 60 de la Ley Org. de los Tribs., que atribuye á este juez el conocimiento de los asuntos regidos por las leyes civiles.

3—Se suscitó la cuestión de si podía resolverse el interdicto sin abrirse la causa á prueba. Se dijo que esta cuestión no podía considerarse previa en el juicio de interdicto, por cuanto ella debía resolverse al dictarse sentencia definitiva, pues lo contrario implicaría desnaturalizar el carácter sumario de este juicio é ir contra el art. 571 del Cód. de Proc.



juicio de interdicto, deben ser resueltas en la sentencia definitiva.—Civ., tom. 1, pág. 252, Ser. 5ª.

**Interdicto**—V.: *Autos inapelables*, 1; *Día señalado*, 2.

1ª. **Interdicto de adquirir**—Procede la fijación de nuevo día para el juicio verbal en el interdicto de adquirir.—Civ., tom. 13, pág. 116, Ser. 3ª.

2. **Interdicto de adquirir**—La deducción de un interdicto de adquirir la posesión, hace prueba plena de que la tiene el demandado.—Civ., tom. 12, pág. 130, Ser. 4ª.

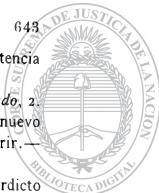
**Interdicto de adquirir**—Véase: *Costas del interdicto*, 1; *Escritura pública*, núm. 7.

1. **Interdicto de despojo**—Es improcedente, si el demandado no ha sido el autor, ni su intervención en el acto

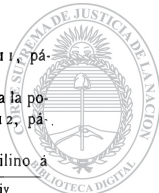
1ª—Los interdictos son acciones extraordinarias que tienen una tramitación sumarisima para resolver sobre el derecho de los litigantes. Es á su naturaleza que es debido el que cualquier interdicto posea reglas rápidas y breves para sustanciarse, y por ello es que no es posible prescindir de esa tramitación sencilla y especial. En el interdicto de adquirir, como el presente, existen dos periodos: por el primero se da la posesión al que presenta título de la cosa, cuando ésta no es poseída á título de dueño ó de usufructuario. El segundo periodo tiene por objeto dar la posesión al que alega ya un derecho ó título cual la ley requiere para que pueda causar estado sobre ella, oyendo á los interesados y estableciendo quién es el que tiene finalmente derecho á la posesión. En este segundo periodo, el juicio verbal es esencial porque en él se discuten los elementos para el fallo. Por ello, el art. 570 del Cód. de Proc. ordena al juez citar á juicio verbal en el que oirá á las partes ó sus defensores, recibirá los documentos y testigos, estendiendo acta en que con claridad y precisión se consignen los alegatos y las pruebas producidas. Suprimir el juicio verbal en los interdictos, importaría desnaturalizar el juicio, violar las formas sustanciales consagradas por el Cod. Por consiguiente, si por cualquiera causa aceptable, la parte pide nueva audiencia debe accederse á ello, siempre que concurra una causa justificada.

2—Porque es una confesión espresa de que la posesión la tiene el demandado.

1 — Véase: verb. *Despojo*, 2.







puede calificarse de complicidad. — Civ., tom. 11, página 335, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Interdicto de despojo**—Procede, si se justifica la posesión y su pérdida clandestina. — Civ., tom. 12, página 130, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Interdicto de despojo**—La negativa del inquilino á

2—Arts. 581 y 583 del Cód. de Proc., y 2468 del Cód. Civ

3—El actor se presentó esponiendo, que habiendo arrendado al demandado una finca de su propiedad, éste le había negado el carácter de propietario de dicha finca, y como consecuencia, había desconocido su condición de simple tenedor de ella; que esta actitud revelaba su propósito de despojarle de su propiedad cambiando su carácter de inquilino por el de propietario ó poseedor á título propio: y en mérito de lo dispuesto por el art. 581 del Cód. de Proc., dedujo el interdicto de recobrar la posesión de la finca mencionada. Convocadas las partes á juicio verbal, el demandado opuso la escepción dilatoria de defecto legal en el modo de proponer la demanda, y contestando á ésta pidió su rechazo con costas, fundado en que la posesión de la cosa era á título de inquilino y no había sido adquirida violenta ni clandestinamente. En cuanto al fondo de la acción, el único hecho que resultaba debidamente justificado, era que el demandado en el juicio que se le promovió por cobro de alquileres, negó terminantemente al actor en calidad de propietario de la finca en cuestión. Estando reconocida por el demandado la posesión del actor, según resultaba de la contestación á la demanda y absolución de posiciones y justificado así el primer requisito del art. 581 del Cód. de Proc., correspondía únicamente decidir si el hecho referido puede estimarse como un acto que da por resultado la pérdida de la posesión ó sea el despojo. Según el art. 2458 del Cód. Civ., la posesión se pierde cuando el que tiene la cosa á nombre del poseedor manifiesta por actos exteriores la intención de privar al poseedor de disponer de la cosa y cuando sus actos producen ese efecto. Con arreglo á esta disposición legal, es fuera de duda, que en virtud del hecho mencionado el demandante había perdido la posesión que tenía sobre la finca en cuestión. El desconocimiento del carácter de propietario por parte del inquilino, hecho en un acto judicial, y que por consecuencia, reviste los caracteres que el artículo exige, revela su propósito de privar á aquél de disponer de la cosa, y la circunstancia de estar ésta en su poder produce realmente ese efecto, desde que negado ese derecho de pro-

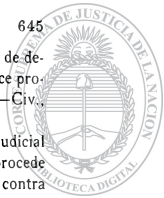
reconocer la propiedad del demandante en el juicio de desalojo, importa una turbación en la posesión y hace procedente en consecuencia, el interdicto de despojo.—Civ., tom. 15, pág. 61, Ser. 4ª.

4. **Interdicto de despojo** Justificado el embargo judicial del establecimiento comercial y su depósito, no procede el interdicto de despojo deducido por el ejecutado contra el ejecutante, tenedor por complacencia del depositario nombrado.—Civ., tom. 15, pág. 363, Ser. 4ª.

5. **Interdicto de despojo**—Para que pueda prosperar piedad y sin la posibilidad física de disponer de la cosa, queda el propietario completamente privado de todas las ventajas de sus derechos y como un extraño respecto de la cosa de que es dueño. Si por razón del hecho antes referido, el actor había perdido la posesión, es claro que él constituye un acto de despojo clandestino. Así lo ha reconocido en un caso análogo la Cám. de lo Civ.,—tom. 4º, Ser. 2ª, pág. 541—y por consiguiente, se encontraba también justificado el segundo requisito del citado art. 581. Aun en la hipótesis de que el desconocimiento del carácter de propietario no fuese suficiente para establecer que el demandado empezaba a poseer para sí, de cualquier modo la acción de despojo sería procedente, con arreglo á la última parte del art. 2497 del Cód. Civ. Dada la condición en que queda el propietario después de su desconocimiento como tal, por el que detiene la cosa, no puede haber duda que el hecho que nos ocupa importa, cuando menos, una turbación en la posesión que produce el efecto de escluir absolutamente de la posesión al poseedor y en tal caso, según el art. citado, corresponde juzgar como de despojo la acción del poseedor.

4—Por más irregular que se considere el proceder del poseedor con respecto al actor, en lo que se relaciona con los hechos que motivaban la demanda, la verdad es que la acción deducida no era la procedente, pues reconociendo el mismo actor que la desposesión tuvo su origen en un embargo trabado por orden judicial, habiéndose nombrado un depositario de los bienes embargados, no puede atribuirse á despojo violento ó clandestino la posesión de que actualmente gozaba el demandado, cualesquiera que hubiesen sido los medios de que se hubiera valido para adquirirla. El despojador, en todo caso, habría sido el depositario judicial, y éste no había hecho reclamación alguna.

5—Arts. 581 del Cód. de Proc., y 2494 del Cód. Civ.



el interdicto de despojo, el demandante debe justificar la posesión anterior al acto en que lo funda.—Civ., tom. 2, pág. 277, Ser. 5ª.

**6. Interdicto de despojo—Justificada la posesión ante-**

6.—El actor dijo que había sido poseedor de un terreno cercado en el que existía una pieza que alquilaba á un tercero, posesión de que había sido despojado por el demandado quien hacía menos de un año se presentó á la referida casa acompañado de varios operarios, y titulándose propietario y profiriendo amenazas al inquilino, procedió á desalojarlo y á deshacer las piezas de madera cuyos materiales depositó en la casa contigua. Invocando las disposiciones legales del caso, pedía se condenase al demandado á restituírle la posesión con reposición de las piezas de madera, y al pago de los daños y perjuicios y costas. Citado á juicio verbal, el demandado se limitó á espresar que eran falsos los hechos espuestos en la demanda, y que lo único que hizo fué sacar unas casillas de madera que existían en dicho terreno. Absolviendo posiciones, el demandado confesó que en el terreno materia del interdicto, existían unas casillas de madera construidas por un anterior ocupante del terreno quien se las vendió al actor, que continuó ocupándolas por intermedio de sus inquilinos, á quienes él desalojó haciendo derribar las mencionadas casillas, cuyos materiales depositó en la casa contigua. De esta prueba resultan plena y legalmente justificados los hechos principales alegados en la demanda, esto es, la ocupación del terreno por parte del actor, y el despojo del mismo terreno por parte del demandado en la fecha espresada en la demanda. El demandado pretendía cohonestar su proceder, alegando que el actor no había sido poseedor sino mero ocupante y que no había empleado violencia para entrar en posesión de lo que le pertenecía á título de propietario. Respecto de lo primero, puede observarse que la falta de posesión por parte del actor, no fué probada como correspondía, máxime cuando existía por lo menos una presunción *juris* de que poseía con ánimo de adquirir la cosa para sí, por el solo hecho de la ocupación—art. 2384 del Cód. Civ.—En cuanto á que no haya mediado violencia para desalojar al inquilino del actor, aun admitiendo que los hechos, confesados no lo revelaran por sí solo, resultaría por lo menos, que procedió con clandestinidad con relación al actor—art. 2369 del Cód. Civ.—y bastaría esto para hacer procedente la acción instaurada—art. 581 del Cód. de Proc.—En presencia de estos hechos tan claros no puede ser dudoso que el demandado procedió arbitrariamente hacién-

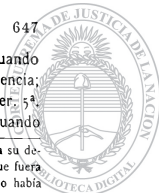


rrior al acto, procede el interdicto de despojo, aun cuando para su existencia no se haya hecho uso de la violencia; basta la clandestinidad.—Civ., tom. 3, pág. 262, Ser. 5ª.

**1. Interdicto de obra nueva**—Es procedente aun cuando

dose justicia por su propia mano. Por más perfecto que fuera su derecho á la posesión del terreno y por más precaria y viciosa que fuera la del actor, no por eso estaba autorizado á proceder como lo había hecho—arts. 2468 y 2469 del Cód. Civ., y en su consecuencia, se imponía el correctivo consagrado por el art. 2494, como único medio de contener los desmanes y atentados á las leyes de orden público. Esta fué la opinión de la mayoría: La minoría sostuvo que «Es condición indispensable para el progreso de la acción de despojo que aquel que le intente justique que haya estado en posesión de la cosa demandada. Al actor, por consiguiente, y no al demandado, como equivocadamente se sostiene en los votos precedentes, correspondía la carga de la prueba sobre tal extremo, no bastando para relevarlo de esa obligación la presunción resultante de la ocupación, pues para ello se tenía á título de propietario.»

1—El actor se presentó diciendo, que una empresa de ferrocarril estaba levantando una pared de tablas junto al cerco de su propiedad, con la que iba á cerrar la puerta de entrada á su quinta de la cual hacia uso y á la que tenía derecho en virtud de un convenio espreso realizado con el representante legal de la empresa; que importando esto un ataque á su posesión, deduce el interdicto obra nueva á fin de que en definitiva se manda destruir la mencionada construcción. El demandado contestó esponiendo: que la obra se estaba construyendo en vista de lo que dispone la Ley de ferrocarriles y en uso del derecho de dueño y señor que sobre ese terreno tenía la empresa demandada; que la demanda va hasta pretender una servidumbre de paso la cual no existe en su favor, pues no tiene, ni presenta título que la acredite. Como se ve, en la contestación á la demanda la empresa demandada fijó con toda precisión las pretensiones del actor, al afirmar que éste invocaba como antecedente del interdicto una servidumbre de paso. Del contesto del escrito de demanda resultaba efectivamente que tal era el derecho que el actor sostenía tener sobre el cerco de la estación lindera con su propiedad. Esto se desprendía claramente del convenio que manifestó haber celebrado con la empresa, del hecho que afirmaba de haber consentido en cambio de tal derecho el arrimo de dicha plataforma sobre su pared, y de la conclusión de que la obra nueva le impedía el libre





el demandado tenga el dominio perfecto sobre el predio

acceso á su propiedad por el portón que daba al terreno de la estación. Fundándose el interdicto, en que la obra nueva comenzada impedía al actor la posesión de la servidumbre de paso que tenía establecida sobre el terreno del demandado y de la cual estaba en ejercicio pacífico y público desde largo tiempo, correspondía averiguar si se había justificado la cuasi-posesión de ese derecho y los demás requisitos necesarios para la procedencia de las acciones posesorias. La posesión de la servidumbre estaba plenamente comprobada por las declaraciones de los testigos presentados, incluso los del demandado, según quienes, existía desde hacía cinco á seis años el portón que daba acceso al andén de la estación. Un documento reconocido por el demandado al absolver posiciones y al contestar la demanda, demostraba también de una manera inequívoca el ejercicio de la servidumbre, porque á no ser exacto que se hiciera uso del portón, la empresa no habría manifestado su propósito de clausurarlo. Taatándose de una servidumbre discontinua, como es la de paso—art. 2975, Cód. Civ.—no basta justificar la cuasi-posesión para que haya lugar á ejercitar las acciones posesorias, sino que se requiere además la presentación de un título emanado del propietario del fundo sirviente—Segovia, nota 165 al art. 3036, y Llerena, art. 3034—Este título necesario para hacer desaparecer la presunción de que el ejercicio de la servidumbre era precario se había exhibido y lo constituía el convenio de que instruía una carta de un anterior administrador del ferrocarril. Para apreciar el valor de dicho título hay que tener en cuenta que las facultades del juez en los juicios posesorios, no llegan hasta pronunciarse sobre el mérito del título para fundar el derecho á la servidumbre, sino que están limitados á decidir si tiene ó no fuerza suficiente para dar valor á la posesión, según las palabras de Molitor, tom. 3º, págs. 173 y 174. El título que se exige en las servidumbres discontinuas para admitir la acción posesoria, tiene por objeto únicamente como ya se ha enunciado, demostrar que aquel que la ejerce puede considerarse *dominus servitutis* y que el que la sufre lo hace no en virtud del *juris familiaritatis* sino de una necesidad jurídica: véase autor citado. Dado el objeto del título y las facultades de apreciación del juez sobre su mérito, no debe éste preocuparse de saber si el que se había presentado en el juicio era bastante ó no para fundar el derecho de la servidumbre; debe limitarse á inquirir si en virtud de tal título, el demandante ha podido creer que tenía derecho al ejercicio de esa servidumbre, y si por consecuencia el demandado tenía obligación á sufrirla, ó si era una simple toleran-



en que va á hacer la construcción, si existe un derecho

cia de su parte revocable á voluntad. El título era en este caso como se ha manifestado, un convenio celebrado entre el actor y el representante legal del ferrocarril en virtud del cual en cambio del derecho de arrimo á la pared de aquél, éste concedía que se abriera un portón con frente á la plataforma para el acceso á la propiedad del primero, sin derecho por parte de la empresa á cobrar alquiler ni cerrar el portón, pues las ventajas del caso eran mutuas. Este convenio estaba bien ó mal hecho, en cuanto á su forma, que sea ó no susceptible de anularse, que tenga ó no fuerza suficiente para establecer el derecho á la servidumbre, que sea ó no legalmente obligatorio, son cuestiones que no debe el juez resolver, ni necesita tocar, pero que da color á la *juris possessio*; que en su virtud el demandante pudo creerse propietario de la servidumbre, es del todo indiscutible, desde que ésta ha sido establecida en cambio de una concesión, y pues que por razón de ésta las ventajas del caso eran mutuas. «Si se ha hecho un contrato con quien tiene capacidad de hacerlo, es fundado creerse propietario del derecho que por él se acuerda, y ésta sola creencia seguida de la posesión, aunque aquél tenga vicios que lo anulen, es título bastante para que la *juris possessio* dé lugar á las acciones posesorias.» ¿Podía ó no creerse propietario de la servidumbre, cuando el representante legal de la empresa se la había acordado? ¿Tenía ó no su posesión bastante fundamento? Es indudable que sí, como es también seguro que después de ese convenio la empresa no podía entender que el paso por su propiedad era una simple tolerancia de su parte, que podía revocar á su capricho. El título en cuestión era por consecuencia bastante para dar colorido á la posesión y borrar la presunción de precaria que tendría cuando recae sobre servidumbre discontinua. El hecho en sí del convenio, y prescindiendo de si puede ser ó no obligatorio actualmente, estaba suficientemente acreditado. El contrato de donde arrancaba el título de la servidumbre del actor, había sido realizado entre las dos únicas partes: el actor y el representante del ferrocarril. Si las dos partes estaban de acuerdo sobre su celebración, si el último reconoce su existencia por un documento, cualquiera que sea su fecha y sus consecuencias jurídicas actuales, tal documento para el actor emana de su adversario, y reconocido como estaba, prueba la verdad del hecho que consignaba. En un caso como el presente, en que se trata solo de saber si el actor había ó no podido creerse con título bastante para ejercer la servidumbre, es forzoso pronunciarse por la afirmativa, desde que quien podía transmitir ese derecho se lo acordó y él



de servidumbre de paso que pueda ser afectado por la obra.—Civ., tom. 11, pág. 368, Ser. 4<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Interdicto de obra nueva**—En este juicio no se puede juzgar la validez ó nulidad de la convención sobre servidumbre de paso.—Civ., tom. 11, pág. 368, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Interdicto de obra nueva**—Véase: *Costas del interdicto*, 2; *Despojo*, 1; *Construcción de inmuebles*, 6.

**Interdicto de recobrar**—Véase: *Despojo*, 3; *Inquilino*, 1.

1. **Interdicto de retener**—El auto de desalojo es inapelable, aun cuando el locatario haya deducido en el juicio interdicto de retener la posesión.—Civ., t. 12, p. 112, S. 4<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Interdicto de retener**—El interdicto de retener la

---

mismo lo declara. ¿No es bastante prueba de que adquirió ese derecho, la manifestación que hizo el mismo que se lo acordó? Parece que no puede buscarse á ese respecto prueba más completa. Justificado como estaba el ejercicio de la servidumbre, y teniendo en cuasi-posesión ese derecho, todos los demás requisitos que la ley establece—arts. 2473, 78, 79, 80 y 81, Cód. Civ.—correspondía amparar al actor, en la posesión que reclamaba, ya que á su vez estaba también justificado que la obra nueva denunciada, le impedía su derecho de poseer. Siendo procedente el interdicto deducido, el demandado no puede escudarse en el art. 10 de la Ley de ferrocarriles para eludir su responsabilidad por la turbación de la posesión del actor, porque no había justificado que el portón estuviese á menor distancia de la que dicho artículo establece, y porque por otra parte, en el art. 13 se establece el procedimiento para clausurar las salidas sobre la vía ya existentes, el cual no era por cierto el empleado *en este caso* por la Empresa. Aun en el supuesto de que el portón de la referencia fuese de los que deban clausurarse, la Ley de ferrocarriles en su art. 15 establece, que con tal objeto debe recurrirse á la justicia y no verificarlo la Empresa por su sola autoridad, como había ocurrido en esta emergencia.

2<sup>a</sup>—Véase la nota precedente que estudia el caso.

1—Véase: verb. *Desalojo*, 3.

2<sup>b</sup>—La acción deducida por los demandantes, tenía por objeto obtener que el Juzgado dejase sin efecto resoluciones del Intendente de la Municipalidad por las que se obligaba á los actores á clausurar sus establecimientos de carnicería por estar dentro del radio en que no era

posesión, solo procede respecto de los inmuebles.—Civ., tom. 15, pág. 379, Ser. 4ª.

**3. Interdicto de retener—Debe rechazarse el interdicto**

permitido mantenerlas. Cualquiera que sea la justicia que asista a los demandantes [para querellarse en juicio contra esas resoluciones, no procedía contra ella el interdicto de retener por que no se trataba de la posesión de inmuebles en que hayan sido turbados, pues según lo dispone el art. 2487 [del Cód. Civ., las acciones posesorias solamente corresponden a los poseedores de inmuebles y tiene el único objeto de obtener la restitución [de la posesión ó la manutención de la posesión en su plenitud y libertad. El art. 574 del Cód. de Proc. solo reglamenta la forma y condiciones requeridas para que la acción posesoria acordada por el art. 2487, Cód. Civ., pueda ser aceptada—art. 2488, ibid.

3—Este caso es análogo al del núm. 2. El demandante dijo que hacía más de diez años poseía un negocio de carnicería en la calle Moreno, el que fué establecido con permiso de la Mun. á la que pagaba mensualmente los impuestos correspondientes; que acababa de recibir una intimación á nombre del Intendente, ordenándole la clausura del negocio invocándose el pretexto de que se hallaba situado dentro del radio del mercado San Cristóbal; que tal hecho le daba acción para reclamar daños y perjuicios del Intendente municipal y á deducir, como lo hacía, el interdicto de retener contra el espresado funcionario, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 574, Cód. de Proc. En el juicio verbal correspondiente el actor agregó á la demanda que según un plano existente en la Secretaría de la Intendencia, el negocio de la referencia estaba ubicado fuera del radio asignado al mercado San Cristóbal. El demandado espuso, que según el art. 2487, Cód. Civ., el interdicto de retener la posesión, que era el instaurado, solo se acuerda á los poseedores de inmuebles; que según el art. 2488, las cosas muebles no pueden ser objeto de la acción posesoria sino cuando el poseedor hubiera sido despojado de ella junto con el inmueble; que la Mun. no había inquietado al actor en la posesión del inmueble; pues lo que había hecho era hacer efectivas las disposiciones administrativas sancionadas para el el muninipio de la Capital en uso de sus atribuciones legales. Las acciones posesorias corresponden solo á los poseedores de inmuebles —art. 2487 del Cód. Civ.—El interdicto de *retener* versaba sobre lapposesión de un puesto ó negocio de carnicería mandado clausurar por la Intendencia Mun., lo que demostraba que no se trataba de la turbación





de retener, si se funda en el despojo de muebles sin afectar el inmueble en que se encuentra.—Civ., tom. 4, pág. 105, Ser. 5ª.

**Interdicto de retener**—Véase: *Bienes muebles*, 1.

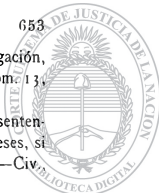
**Interesados**—Véase: *Balance*, 1; *Herederos*, 2.

1. **Intereses**—El vencido no está obligado al pago de

de la posesión de un inmueble, y por lo tanto, que el actor no podía invocar en su favor lo dispuesto en el artículo citado. Comprendiéndolo así el demandante, en el acta de juicio verbal, fundó su derecho en la primera parte del art. 2488 y en la última del 2497, Cód. Civ., agregando que estas disposiciones definen bien claramente el caso como un acto de despojo. Esta argumentación del actor demostraba su falta de derecho, pues los artículos citados no son aplicables á la cuestión que se ventilaba. en primer lugar, ellos legislan sobre despojo, y en la demanda se deducía ó interpone el interdicto de retener la posesión; en segundo lugar, y aun admitiendo al caso presente la aplicabilidad de los referidos artículos, tenemos que no existe ningún despojo de inmuebles, pues la Intendencia Mun., como lo espresaba la demanda, se había limitado á ordenar la clausura del negocio de carnicería de la calle Moreno, y la prueba de que no había tal despojo de inmueble, era que el dueño de ese negocio, levantando la carnicería, puede continuar usando y disponiendo del local. A mayor abundamiento y como la demanda versaba sobre interdicto de retener, debe tenerse presente lo legislado por la primera parte del art. 2497, que dice espresamente: «Si el acto de la turbación no tuviese por objeto hacerse poseedor el que lo ejecuta, la acción del poseedor será juzgada como indemnización de daño y no como acción posesoria.» Esta acción no se había deducido, aunque en la demanda se manifestaba tener tal derecho y así lo demostraba el *petitum* de la misma en que se solicitó se tramitase el juicio por el procedimiento marcado para los interdictos.

1.—El deudor no incurre en mora desde que no se niega á pagar la cantidad que reconoce adeudar sino la mayor que el actor le reclama. Los intereses cuando no han sido pactados, solo se deben como una indemnización del daño causado por la inexecución de la obligación á su debido tiempo—arts. 508, 519, 616 y 622, Cód. Civ.—y en el caso del sumario, si algún perjuicio sufre el acreedor, es debido exclusivamente á su resistencia á recibir la cantidad reconocida como deuda por el demandado, pretendiendo indebidamente cobrar una mayor. El





los intereses de la deuda, si reconociendo la obligación, el demandante incurrió en *plus-petitio* —Civ., tom. 13, pág. 208, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Intereses** —Debe declararse la nulidad de la sentencia que no resuelve sobre el pago de los intereses, si ellos formaban capítulo especial de la demanda.—Civ., tom. 13, pág. 359, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Intereses** —Las sumas entregadas á cuenta, no pueden imputarse á intereses, si no existe convenio expreso sobre su pago; aun cuando los pagarés sean reconocidos, los intereses solo corren desde la fecha de la demanda.—Com., tom. 2, pág. 312, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Intereses** — Véase: *Capital demandado*, 1; *Frutos*, 2; *Costas*, 13 y 22; *Contrato expreso*, 1.

1. **Intereses devengados** —El ejecutado los adeuda por la  
daño proviene, pues, de su propia culpa y no es justo obligar á indemnizarlo á quien no lo ha causado.

2.—Cuando el juez deja de pronunciarse sobre algún punto de los sometidos á su decisión, infrinje la disposición de los arts. 216 y 218 del Cód. de Proc., según los cuales la sentencia debe contener decisión expresa, positiva y precisa, con arreglo á las acciones deducidas en juicio, declarando el derecho de los litigantes y condenando ó absolviendo de la demanda en todo ó en parte. En tal situación, el Tribunal carece de base para pronunciamiento en segunda instancia acerca de la apelación sobre los intereses, desde que en su juicio no puede recaer sino sobre lo que ha sido materia de la sentencia recurrida, y ese punto no ha sido resuelto en primera instancia. Esto mismo declaró esta Cámara en el caso análogo, que se registra en el tom 4<sup>o</sup>, pág. 128, Ser. 2<sup>a</sup>, jurisprudencia civil, anulando de oficio una sentencia en la que se omitió decidir uno de los capítulos que comprendía la demanda. Puede verse asimismo el caso que consta en el tom. 8<sup>o</sup>, página 280, Serie 2<sup>a</sup>.

4— Arts. 707 del Cód. de Com. ant., y 560 del vigente.

1—Véase la nota del verb. *Costas de la excepción*, 2, donde está comprendida la razón de este sumario.

suma cuyo pago no justifique, desde la fecha de la interpelación judicial.—Civ., tom. 11, pág. 314, Ser. 4<sup>a</sup>

**Intereses devengados**—Véase: *Administrador*, 2.

**Intereses encontrados**—Véase: *Demanda*, 4; *Representados*, núm. 1.

1<sup>a</sup>. **Intereses liquidados**—La liquidación judicial de intereses, debe hacerse al tipo de los préstamos ó anticipos que hace el Banco de la Nación y no como depósito á premio.—Civ., tom. 12, pág. 6, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Intereses moratorios**—No procede el pago de intereses en tanto no exista justificada en autos, por interpelación judicial, la mora del deudor.—Civ., tom. 13, página 85, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Intereses moratorios**—El demandado por devolución

1<sup>a</sup>—Aquí se calcularon los intereses capitalizándolos, porque en esta forma los liquida el Banco de la Nación tratándose de operaciones llevadas á cabo por dicho establecimiento.

1<sup>b</sup>—El art. 508 del Cód. Civ. dispone, que el deudor es responsable por los daños é intereses que su morosidad causare al acreedor en el cumplimiento de la obligación. Así, para que procediese la obligación de pagar intereses, sería necesario que la parte demandada hubiese incurrido en mora con relación al cumplimiento de la obligación. Pero tal prueba no constaba de autos, sin que fuese bastante á establecerla la anotación que se veía al dorso del documento, según la que, este fué protestado. El protesto se halla sujeto á determinadas solemnidades para su validez, y no habiéndose presentado por el interesado el testimonio de la escritura relativa, no hay en el espediente elementos suficientes que establezcan una interpelación hecha en forma al deudor—art. 509 del Cód. Civ.

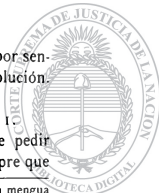
2—El caso caía bajo la sanción del art. 1345 del Cód. Civ., pues se trataba de la venta de un terreno á tanto la medida, habiéndose pagado mayor extensión de la que realmente existía, debiendo el comprador devolver el mayor precio percibido indebidamente con sus intereses. Esa fué la cuestión. La mayoría de la Cám. fundó su opinión diciendo, que no existe disposición alguna legal que obligue á los demandados al pago de intereses, ni hay convención sobre el par-



de una suma indebidamente percibida, no incurre en mora

ticular, citando en apoyo de su aserto el art. 622 del Cód. Civ., y que los demandados no habían estado en mora ni siquiera desde la iniciación de la demanda, puesto que en ella se cobraba más de lo que el demandante tenía derecho á cobrar. La minoría consideró insubsistentes estas razones, y para ello se fundaba en que el art. 622 del Cód. Civ. prescribe en su primera parte, que el deudor moroso no debe sino los intereses convencionales ó legales que leyes especiales hubiesen determinado, supliendo esta determinación los jueces cuando no estuviese fijado el interés legal. Pero es que existe en nuestro caso la ley que impone á los demandados la obligación de pagar intereses, si bien no es en la extensión que el actor pretendía. Los demandados habían incurrido en mora desde la iniciación de la demanda. El art. 509 del Cód. Civ. dice espresamente y en términos generales, que el deudor incurre en mora toda vez que media requerimiento judicial ó extrajudicial por parte del acreedor, salvo las escepciones que el mismo espresa y que no concurren en el caso. Y bien: que la demanda importa un requerimiento judicial en forma, hecho por el actor á los reos para que le devuelvan la suma que sostiene le adeudan al título que invoca, no es ni siquiera discutible. Si los demandados fueron interpelados debidamente, ellos han caído en mora de pagar lo que les cobraban desde la fecha del requerimiento. El art. 508 del Cód. Civ. dice así: El deudor es igualmente responsable por los daños é intereses que su morosidad causare al acreedor en el cumplimiento de la obligación. Luego, pues, los demandados deben intereses sobre el capital que la sentencia les manda devolver, desde la demanda, de conformidad con el art. citado. Como éste no señala la tasa del interés, es de aplicarse el último inciso del art. 622 del Cód. Civ., que atribuye á los jueces la facultad de fijarla. El Inferior había argumentado diciendo, que los demandados no habían incurrido en mora por la demanda á causa de que el actor les cobraba en ella más de lo que tenía derecho á cobrar. No se le encuentra asidero legal á este argumento. Por una parte los términos del art. 509 son demasiado generales y no cabe limitar su sentido; por otra parte, no hay inconveniente legal en que se paguen los intereses respectivos de las cantidades que los demandados resultan deber—art. 508 ya citado.—Hay más, los demandados han pedido consignar ó depositar la suma de que se creyeran deudores al tener conocimiento de la interpelación, y escapar de este modo á las consecuencias de la mora. Ni es posible otra solución que la que queda indicada. La tesis contraria nos llevaría á este resultado; que un tercero cualquiera puede lucrar y





que lo haga pasible de los intereses, hasta que por sentencia ejecutoriada se declare procedente la devolución.

—Civ., tom. 3, pág. 398, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Interlocutorias**—Véase: *Recurso de revocatoria*, 1.

**1. Interpelación al deudor**—El acreedor puede pedir se haga constar la interpelación del deudor, siempre que

aprovecharse de intereses ajenos, con daño de su dueño, sin mengua de la equidad y de la justicia. Pero no. Es un principio en derecho que nadie puede enriquecerse con perjuicio de otro. *Nemo eum alterius damno locupletior fieri debet*. La esposición precedente tiene una forzosa limitación: y es que en el caso presente, no deben computarse intereses de intereses, en presencia de la disposición contenida en el art. 623 del Cód. Civ. El actor al pedir el pago de intereses con la amplitud que lo había hecho, había sostenido que los cobraba por vía de daños y perjuicios, en virtud de la falta de cumplimiento de la obligación por parte de los demandados que no entregaron toda el área de terreno que rezaba la escritura de venta. Para que esa pesara sobre los demandados en las condiciones que se pretendía, era necesario que ellos hubiesen caído en dolo ó culpa. En efecto: el art. 506 del Cód. Civ. prescribe: que el deudor es responsable al acreedor de los daños é intereses que á este resultaren por dolo suyo en el cumplimiento de la obligación; y el art. 511 del mismo Cód. establece que: el deudor de la obligación es también responsable de los daños é intereses cuando por culpa propia ha dejado de cumplirla. Del estudio de todos los antecedentes de este juicio se podía haber sacado en limpio, que los demandados no habían procedido con dolo, pero ni siquiera con culpa, sin que esta pudiese fundarse en que vendieron la estensión de tierra que espresaban sus títulos sin antes verificar la referida área, puesto que el argumento podía volverse contra el comprador, á quien no sería descaminado imputarle negligencia por no haber verificado previamente al recibo, la cantidad de terreno que compraba. Concretando, la opinión de la minoría fué, que los demandados debían pagar al demandante intereses simples á estilo de banco desde la fecha de la demanda hasta el día en que se efectuase el pago del capital de la referencia.

1.—Antes de darse curso á la ejecución iniciada contra el fiador solidario, se pidió que se interpelara al deudor principal. El juez no hizo lugar á la medida solicitada por cuanto no se deducía acción alguna contra el requerido. La Cám. revocó el auto porque se trataba



pretenda iniciar acción contra el fiador solidario.—Com., tom. 3, pág. 165, Ser. 3ª.

**Interpelación al deudor**—Véase: *Intereses moratorios*, 1.

**Interpretación**—Véase: *Escusación*, 1.

**Intervención consular**—Véase: *Consul*, 1.

**Interventor**—Véase: *Casa de comercio*, 1.

1ª. **Interrogatorio**—Aun cuando los testigos deban declarar por exhorto, la parte no está obligada a presentar el interrogatorio.—Civ., tom. 4, pág. 149, Ser. 5ª.

2. **Interrogatorio**—Los testigos y los interrogatorios en materia criminal, deben ser presentados en los primeros diez días del término, para que sean admitidos.—Crim., tom. 5, pág. 38, Ser. 3ª.

**Intimación al deudor**—Véase: *Embargo*, 6 y 7; *Contrato vencido*, núm. 1.

**Inválido**—Véase: *Homicidio simple*, 6.

1ª. **Inventario**—El acreedor por sentencia ejecutoriada, no está obligado a esperar la presentación de inventario, si existen fondos para verificar el pago.—Civ., tom. 3, pág. 84, Ser. 5ª.

**Inventario**—Véase: *Honorarios*, 2.

**Irregularidades**—Véase: *Escepción de falsedad*, 9; *Defraudación*, núm. 6.

de llenar una medida preventiva establecida por la ley art. 480 del Código de Comercio.

1ª—El art. 114 del Cód. de Proc. no exige este requisito.

2—Art. 483 del Cód. de Proc. Crim.

1ª—Solo por escepción no les es permitido demandar el cobro de sus créditos—art. 3367 del Cód. Civ.



1. **Jactancia**—La referencia judicial ó estrajudicial á derechos que se discuten ante los tribunales, no puede fundar una demanda por jactancia.—Civ., tom. 12, página 314, Ser. 4ª.

1.—La acción de jactancia es acordada contra toda persona capaz de ser demandada, y que fuera de juicio se hubiese atribuido derechos propios á bienes que constituyen el patrimonio de un tercero —art. 425 del Cód. de Proc.—El demandado había manifestado que estaba discutiendo derechos sobre unos terrenos con el actor. De aquí que no puede decirse que se hubiese atribuido derechos propios á esos terrenos, por manifestar que aun no habían salido de su fas contenciosa. Para que la demanda fuese procedente sería necesario que el demandado se considerase dueño de los terrenos del demandante, lo que no sucedía desde el momento que había manifestado que la existencia de sus derechos dependía en esa época del fallo de un Tribunal. La jactancia, por otra parte, presume en la persona demandada la posibilidad legal de ejercer su acción, y se da al actor para que compeliendo á su contrario se definan los derechos que cada uno crea tener sobre la misma cosa. En el caso presente no podría el demandado iniciar la acción como lo solicitaba el demandante, precisamente porque no se consideraba con derecho propio á los bienes, sino con derechos que aun eran litigiosos y que le serían conferidos ó denegados por el Tribunal ante quien se sustanciaba. Por otra parte, el demandado hacía referencia á las contancias de un juicio pendiente en el que se discutían derechos sobre la propiedad de esas tierras. La acción de jactancia no procede, pues que el demandado solo se jactaba fuera de juicio de lo mismo que se atribuía y sostenía ante los Tribunales, lo que no está comprendido en el art. 425 del Cód. de Proc.



**Jactancia**—Véase: *Excepción de falta de personería*, 8.

**Jefe de familia**—Véase: *Cabeza de familia*, 1.

**Juez**—Véase: *Abogado*, 2; *Actuaciones nulas*, 1; *Contrato*, 1; *Demanda iniciada*, 1; *Acreedor del concurso*, 1; *Domicilio*, 1 y 3; *Acreedor*, 4; *Bienes de menores*, 3; *Nulidad de sentencia*, 4; *Asesor de menores*, 1; *Excepciones*, 5; *Declaración*, 1; *Diarios*, 1; *Embargo*, 5; *Daños y perjuicios*, 3 1; *De oficio*, 6; *Arbitros*, 10; *Calumnia*, 1 y 5; *Detención*, 2; *Adulterio*, 6; *Arraigo*, 7; *Lauda nulo*, 1; *Excusación*, 4; *Acción personal*, 1; *Domicilio del deudor*, 1; *Providencia*.

**Jueces**—Véase: *De oficio*, 1, 2 y 5; *Diligencias de prueba*, 10; *Condición social*, 1; *Sentencia cumplida*, 1; *Incompetencia*, 3; *Asesor de menores*, 4; *Competencia entre jueces*, 1; *Agentes Fiscales*, 1; *Daños y perjuicios*, 3 2; *Costas de la ejecución*, 5; *Calumnia*, 4.

**Juez de la Capital**—Véase: *Cantidad demandada*, 2.

**Juez de la causa**—Véase: *Sentencia*, 3; *Honorarios*, 5; *Multa*, 1; *Papel sellado*, 1.

**Juez civil**—Véase: *Cesión de bienes*, 2.

**Juez de comercio**—Véase: *Comerciante*, 6.

**Juez competente**—Véase: *Incompetencia declarada*, 1.

**Juez del concurso**—Véase: *Concurso civil*, 4 y 7.

1. **Juez correccional**—El juzgamiento de delitos que

1.—El sistema de enjuiciamiento adoptado por nuestro Cód. de Proc. Crim. es el de división de jurisdicciones, *ratione materiae* y *ratione loci*. La teoría legal adoptada a este respecto, es la de que la jurisdicción por cualquiera de esas clasificaciones, es inprorrogable—art. 19.—Consecuente con esta demarcación, en su art. 24 dice: que la jurisdicción criminal ordinaria ó de fuero común en la Capital de la República y en los territorios nacionales será ejercida: 1° por jueces correccionales, 2° por jueces del crimen, 3° por la Cám. de Apel. Distribuida así *taxativamente* la competencia *ratione materiae* entra a determinar el límite de ella y fija para el conocimiento de los jueces correccionales





como máximo solo pueden ser castigados con un año de prisión ó mil pesos de multa, corresponde á los jueces correccionales.—Crim., tom. 2, pág. 276, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Juez correccional**—Véase: *Lesiones*, 12; *Acusación por calumnia*, núm. 1.

**Juez del crimen**—Véase: *Documentos falsos*, 1; *Contrato de prenda*, 1; *Competencia criminal*, 1; *Fraude*, 1.

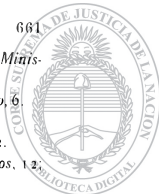
**Juez escusado**—Véase: *Escusación*, 1.

1. **Juez de feria**—Este no puede entender en un juicio en que hubiese sido recusado cuando no revestía ese carácter.—Civ., tom. 3, pág. 72, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Juez incompetente**—V.: *Escepción de litispendencia*, 10.

los delitos cuya pena no exceda de un año de prisión, de multa que no pase de 1000 ₵ y de sujeción y vigilancia de las autoridades—arts. 28 y 29.—Hecha esta distribución jurisdiccional, ordena por su art. 430, que si en cualquier estado del sumario resultase que el hecho á que se refiere solo revistiese el carácter de un delito correccional, el juez sumariante pase el proceso con los antecedentes al juez competente. Este art. comprende á los jueces del crimen, pues que por dicho Cód., no se creaban los jueces de instrucción que ahora existen, como lo demuestran el Cód. citado, y la ley de 15 de Octubre del 89 que crea dichos jueces. El art. 182 del Cód. Pen., establece que las injurias graves, de las que se trataba en el presente caso, deben ser penadas con un año de prisión. Desde luego no puede dudarse que el juez competente para entender en causas de esta naturaleza es el correccional.

1.—Desde que se deduce y acepta la recusación del juez queda éste separado de la causa y deja de ser el juez de ella. El art. 366, inc. 3<sup>o</sup> del Cód. de Proc. establece que la recusación producirá el efecto de atribuir el conocimiento del asunto al juez que corresponda en el orden del turno, lo que vale decir que la jurisdicción del juez recusado en forma, fenecer desde luego. Así pues, el juez recusado no puede conocer en el juicio sin viciar de insanable nulidad el procedimiento. En el caso que nos ocupa el magistrado procedió por mandato del Camarista de feria, pero no cambia la naturaleza de la cuestión. Por más que el Camarista de feria haya decidido que el juez recusado está habilitado para conocer en la causa á cualquier fin indicado, no existe cosa juzgada sobre ese punto. Véase: verb. *Recusación*, núm. 2<sup>b</sup>.



**Juez de primera instancia**—Véase: *Apelación*, 7; *Ministerio Fiscal*, 4; *Tutor dativo*, 1; *Disenso*, 1.

**Juez letrado**—Véase: *Contrato de arrendamiento*, 6.

**Juez del lugar**—Véase: *Exhorto*, 1.

**Juez de Paz**—Véase: *Alquileres*, 5; *Honorarios*, 2.

**Jueces de la República**—Véase: *Bienes hereditarios*, 12; *Bienes inmuebles*, 1.

**Juez de sentencia**—V.: *Escepciones*, 19; *Delito casual*, 1.

**Jueces territoriales**—Véase: *Bienes hereditarios*, 10.

**Juez de la testamentaria**—Véase: *Cesión de crédito*, 1; *Demanda*, 2; *Cónyuge supérstite*, 1.

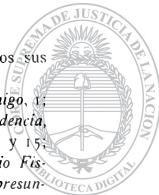
1ª. **Juez de turno**—La acción de nulidad de un juicio terminado, debe iniciarse ante el juez en turno.—Civ., tom. 13, pág. 125, Ser. 3ª.

**Juez de turno**—Véase: *Espediente pasado*, 1, *Daños y perjuicios*, núm. 2.

1ª. **Juicio**—La petición de nulidad del testamento deducido por el Ministerio Fiscal, no importa la promo-

1ª—Estando terminado el pleito ventilado, con una sentencia ejecutoriada, y no tratándose de la ejecución de dicha sentencia sino de una acción de nulidad, que es completamente distinta de la primera, es evidente que la parte está obligada a deducirla ante el juez en turno.

1ª—La nulidad fué tramitada sin figura de juicio con violación evidente del art. 66 del Cód. de Proc. El Fiscal de las Cáms. pidió que el juicio se declarara nulo fundándose en que el Superior no podía entrar a conocer del fondo del asunto sin que se oiga a los legatarios que serían los verdaderamente perjudicados si se declarara nulo el testamento, no obstante la protesta de los herederos instituidos que verosimilmente lo serían *ab intestato*, de cumplir con esas cargas de la sucesión porque podrían retractarse desde que si el testamento fuera nulo, su promesa sería una donación que requiere ser aceptada para producir efectos legales. La nulidad del testamento debió tramitarse como cuestión de puro derecho, con audiencia de todos los interesados, y no habiéndose hecho así hay un vacío esencial de procedimiento que anula todo auto dictado. La Cám. en su habitual inconsciencia y falta de respeto por la ley no hizo lugar a la nulidad, pues no habiéndose deducido



ción de un juicio que debe sustanciarse por todos sus trámites.—Civ., tom. 1, pág. 166, Ser. 5ª.

**Juicio**—Véase: *Honorarios*, 1; *Costas del arraigo*, 1; *Costas*, 19 y 46; *Arraigo*, 5; *Excepción de litispendencia*, 4; *Notificación de providencia*, 1; *Alquileres*, 10 y 15; *Condominio*, 1; *Demanda*, 1; *Desalojo*, 3; *Ministerio Fiscal*, 4; *Esposa*, 2; *Patria potestad*, 2; *Ausente con presunción de fallecimiento*, 2; *Concurso civil*, 9, 26 y 27; *Jurisdicción*, 3; *Posiciones*, 32; *Prueba indivisible*, 1; *Acto de comercio*, 3 y 4; *Personería*, 2; *Providencias revocadas*, 1; *Nulidad de sentencia*, 9; *Apoderado*, 9; *Tutor especial*, 2; *Esposa heredera*, 2; *Aceptante*, 1; *Depositario judicial*, 8; *Documentos reconocidos*, 3; *Documentos simples*, 1; *Jurisdicción comercial*, 4; *Excepciones*; *Gerente*, 3; *Acusado por calumnia*, 1 y 2; *Esposo*, 4; *Nulidad de la ejecución*, 2; *Diligencias preparatorias*, 4; *Calumnia*, 5; *Abogado*, 12; *Competencia*, 3; *Locación*, 1.

**Juicios**—Véase: *Asesores de menores*, 1; *Ausentes con presunción de fallecimiento*, 3; *Ausentes*, 1 y 2; *Jurisdicción comercial*, 3; *Concurso civil*, 15; *Convenio sin efecto*, 1; *Embargo preventivo*, 44; *Excepción de litispendencia*, 11; *Administrador*, 6; *Moratorias*, 6 y 11; *Jurisdicción voluntaria*, núm. 1.

**Juicio de ausencia**—Véase: *Ausente con presunción de fallecimiento*, núm. 1.

1. **Juicio de apremio**—La inobservancia de las formalidades prescriptas para el juicio ejecutivo, no puede fundar la nulidad del juicio de apremio.—Civ., tom. 1, página 395, Ser. 5ª.

—recurso de nulidad y no importando la declaratoria que se solicitaba la promoción de un juicio que debiera ser sustanciado por los trámites solemnes del ordinario, se declaró no haber lugar a la nulidad.



**Juicio civil**—Véase: *Documentos falsos*, 1; *Daños y perjuicios*, núm. 3.

**Juicio sobre cobro**—Véase: *Acción criminal*, 1.

**Juicio comercial**—Véase: *Arbitros*, 12.

**Juicio contra dictorio**—Véase: *Cosa juzgada*, 5.

**Juicio criminal**—Véase: *Daños y perjuicios*, 5; *Acción civil*, 1; *Demanda civil*, 1; *Confesión indivisible*, 1; *Confesión*, núm. 3.

**Juicio de desalojo**—Véase: *Acciones ordinarias*, 1.

**Juicio de disenso**—Véase: *Disenso*, 1.

1<sup>a</sup>. **Juicio determinado**—El poder para intervenir en juicios determinados, no basta para conceder personería en demandas de que no haya sido notificado el mandante.—Civ., tom. 12, pág. 286, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Juicio de disolución**—Véase: *Sociedad disuelta*, 3.

**Juicio de divorcio**—Véase: *Divorcio*, 9.

1<sup>b</sup>. **Juicio ejecutivo**—No procede por el cumplimiento

1<sup>a</sup>—El actor pidió que la demanda se entendiese con el apoderado del demandado, el que se opuso á tomar toda intervención por cuanto su poder no era bastante. Con efecto, de la escritura respectiva resultaba que el poder había sido conferido para entender en los autos testamentarios de la esposa del otorgante, siendo así que la demanda en cuestión versaba sobre otros asuntos personales del poderdante que nada tenían que ver con el juicio de testamentaria para el cual fué otorgado exclusivamente—arts. 1863, 1870, 1879 y 1884 del Cód. Civ.

1<sup>b</sup>—La acción que nace de la inejecución de sentencia que impone la obligación de reducir á escritura pública, la promesa privada de compraventa contenida en un boleto, lo que importa una obligación de hacer, es materia que debe ventilarse por los procedimientos establecidos para las contiendas, por cuanto no acordando el art. 1187 del Cód. Civ., la ejecución forzada de hacer escritura pública, sino la subsidiaria que se deriva por la falta de cumplimiento, su ejercicio, importa instaurar una acción nueva, que como tal debe ventilarse por la amplitud de los juicios ordinarios, y no el de ejecutar el cumplimiento de la sentencia. Por consiguiente, para demostrar que no tiene ninguna aplicación al caso, las disposiciones del juicio ejecutivo, basta tener pre-



de una sentencia que condena á una obligación de hacer.  
—Civ., tom. 12, pág. 361, Ser. 5ª.

2. **Juicio ejecutivo** —La relación de antecedentes no es requisito esencial á la validez de la sentencia dictada en juicio ejecutivo —Civ., tom. 13, pág. 41, Ser. 4ª.

3. **Juicio ejecutivo**—El cumplimiento de una sentencia que ordena una obligación de hacer, no puede exigirse en juicio ejecutivo. —Civ., t. 1, pág. 125, Ser. 4ª.

**Juicio ejecutivo** —Véase: *Costas de la ejecución*, 2 y 5; *Escepción de inhabilidad*, 9; *Alquileres*, 3, 6, 16, 21 y 24; *Contrato vencido*, 1; *Cantidad líquida*, 2; *Antecedentes*, 1; *Bienes de menores*, 3; *Escepciones*, 5 y 11; *Nulidad de sentencia*, 6; *Protesto personal*, 1; *Escepción de prescripción*, 3; *Juicio de apremio*, 1; *Documento*, 3; *Multa*, 2; *Acciones suscritas*, 1; *Cuotas de acciones*, 1; *Prueba de las*

sente que el art. 552 del Cód. de Proc. se refiere al caso que existiendo sentencia de un pleito sobre indemnización de daños y perjuicios no se hubiera determinado el monto de éstos.

2—Dado el carácter sumario del juicio, ese requisito no es necesario. Solo puede prosperar la escepción de nulidad establecida en el art. 498 del Cód. de Proc.

3—La acción de daños emergentes de la inejecución de una promesa de compraventa, debe ventilarse por los términos establecidos para el juicio ordinario, en conformidad á la doctrina del art. 66 del Cód. de Proc., y en razón de que las pérdidas é intereses es una sanción subsidiaria cuya existencia debe justificarse contradictoriamente. Como antecedente legal, por analogía, conducente á esta demostración debe recordarse lo preceptuado en el art. 219 del mismo Cód., según el cual, cuando no fuese posible fijar cantidad líquida ó establecer las bases para la liquidación, por no haber las partes estimado los frutos, intereses, daños y perjuicios, se reservarán los derechos de ésta para que en otro se determine su importancia. No existiendo condenación de cantidad líquida, pues ello debía resultar en el caso de que prosperase la acción reservada al acreedor de la obligación por el cumplimiento de la ejecutoria, es manifiestamente improcedente y contraria á derecho el procedimiento ejecutivo. Véase el núm. 1



*excepciones*, 1; *Recurso de apelación*, 1; *Jurisdicción del delito*, 1; *Auto inapelable*, 7; *Defensor de ausentes*, 3; *Escepción de falsedad*, 4; *Intendente municipal*, 2; *Moratorias*, 1; *Documento de garantía*, 1; *Copias*, 2.

**Juicio de feria**—Véase: *Embargo en feria*, 1.

**Juicios iniciados**—Véase: *Cónyuge supérstite*, 1.

**Juicios de interdicto**—Véase: *Interdicto*, 1.

1<sup>a</sup>. **Juicio nuevo**—La mensura del terreno, como transacción para terminar el juicio, no puede conceptuarse juicio nuevo.—Civ., tom. 13, pág. 20, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Juicio ordinario**—El plazo para el cumplimiento de la obligación debe ser fijado en juicio ordinario.—Civ., tom. 11, pág. 95, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Juicio ordinario**—El pago para el cumplimiento de una obligación de dar, debe fijarse en juicio ordinario.—Civ., tom. 13, pág. 137, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Juicio ordinario**—Véase: *Nulidad de sentencia*, 5; *Incidente á prueba*, 3; *Obligación*, 1; *Condición resolutoria*, 1; *Confesión*, 1; *Embargo preventivo*, 22; *Costas*, 35; *Alquiler*, 2; *Documento reconocido*, 2; *Escepción de litispendencia*, núm. 2.

1<sup>o</sup>. **Juicio petitorio**—La disposición legal que prohíbe

1<sup>a</sup>—No es un nuevo juicio sino la terminación del existente.

1<sup>b</sup>—Véase el núm. siguiente que dá los fundamentos.

2—Se trataba de un crédito sin plazo determinado. En tal concepto lo que corresponde es solicitar que se fije un término para su abono, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 618 del Cód. Civ. Como para este efecto no ha fijado la Ley de procedimiento una tramitación especial, y no pudiendo hacerse la fijación del plazo sin audiencia de la parte demandada, porque ésta puede tener escepciones que oponer, es claro que deben seguirse los trámites preceptuados para el juicio ordinario—art. 66 del Cód. de Proc.—En este mismo sentido se han resuelto casos análogos como puede observarse en la Ser. 1<sup>a</sup>, tom. 6<sup>o</sup>, pág. 473, Jur. Civ.

1<sup>c</sup>—El art. 2486 del Cód. Civ. limita la prohibición al demandado



al demandado vencido en juicio posesorio, entablar el petitorio sin haber cumplido la sentencia, no es aplicable al demandante.—Civ., tom. 11, pág. 78, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Juicio posesorio**—Véase: *Juicio petitorio*, 1.

**Juicio previo**—Véase: *Captura de la esposa*, 1.

**Juicio reivindicatorio**—Véase: *Costas*, 21.

**Juicio entre socios**—Véase: *Embargo preventivo*, 35.

1<sup>a</sup>. **Juicio sumario**—No procede la nulidad de la sentencia dictada en juicio sumario, por omisión de los requisitos que la ley prescribe para los juicios en general.—Civ., tom. 14, pág. 300, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Juicio sumario**—Véase: *Alquileres*, 10; *Daños y perjuicios*, 3; *Desalojo*, núm. 2.

**Juicios contra terceros**—Véase: *Concurso comercial*, 1.

**Juicio terminado**—Véase: *Juez en turno*, 1.

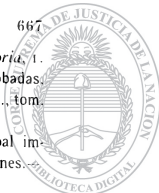
1<sup>b</sup>. **Juicio testamentario**—El demandante debe iniciar la testamentaria del demandado si pretende continuar el juicio.—Civ., tom. 12, pág. 273, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Juicio testamentario**—Véase: *Gastos de justicia*, 2; *Bienes hereditarios*, 10; *Cosa juzgada*, 5.

y por consiguiente, ella no puede ampliarse con relación al actor.

1<sup>a</sup>—La Cám. tiene resuelto que el art. 216 del Cód. de Proc. no es aplicable á los juicios sumarios. Véase: verb. *Juicio ejecutivo*, 2.

1<sup>b</sup>—Habiendo fallecido el demandado, el actor hace valer los derechos que crea tener contra la testamentaria de aquél. Para que este juicio pueda prosperar se hace necesario llenar todos los recaudos de la ley, á objeto de que se acredite en la forma que ella preceptúa quiénes son las personas que suceden al demandado y que deben asumir su posición en el juicio para sus ulteriores. Para los efectos expresados, debe el interesado hacer uso de los derechos que le confiere el art. 627 y demás concordantes del Cód. de Proc. justificando en forma de ley el fallecimiento del demandado y llamando en forma á todos los herederos á estar á derecho. Recién entonces se podrá saber debidamente quiénes son los demandados y á quiénes se debe dar intervención en el juicio.



**Juicio universal**—Véase: *Competencia por inhibitoria*, 1.

1<sup>a</sup>. **Juicio verbal**—Las tasaciones deben ser aprobadas, si el opositor no concurre al juicio verbal.—Civ., tom. 11, pág. 269, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Juicio verbal**—La inasistencia al juicio verbal importa el desistimiento de la oposición á las tasaciones.—Civ., tom. 12, pág. 256, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Juicio verbal**—Procede la citación al juicio verbal con apercibimiento, si por repetidas veces ha faltado el citado.—Com., tom. 2, pág. 166, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Juicio verbal**—Véase: *Interdicto de adquirir*, 1; *Auto inapelable*, 4; *Apelación*, 13; *Martillero*, 1; *Alquileres*, 11. *Desistimiento*, 1 y 2; *Documento reconocido*, 1.

**Juicio voluntario**—Véase: *Declaraciones de testigos*, 3.

**Juramento**—Véase: *Documentos acompañados*, 2, 7 y 8; *Confesión indivisible*, 1.

1<sup>b</sup>. **Juramento estimatorio**—Reconocida la prestación de servicios, procede el juramento estimatorio, si no justifica el demandante su precio.—Civ., t. 13, p. 288, S. 4<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>—Art. 662 del Cód. de Proc.

3—El comparendo tenía por objeto dar cumplimiento á lo preceptuado en el art. 103 del Cód. de Proc. La procedencia del apercibimiento es evidente, pues es la única forma de hacer efectivo el comparendo, habilitando al juez para resolver el incidente sobre si procede ó no la apertura de la causa á prueba.

1<sup>b</sup>—Esta resolución entraña un verdadero error jurídico. El art. 1627 rige el caso, el que determina que la fijación sea hecha por árbitros siendo presunción legal que se ajustó el precio de costumbre. Aun que el Cód. de Proc. establece que la sentencia deferirá al juramento del actor el importe del crédito, siempre que su existencia estuviese legalmente comprobada y no resultase justificado su importe—art. 220.—Sin embargo esta ley de forma, no puede aplicarse porque está en contra de la ley de fondo, siendo así que ésta no puede ser anulada ni siquiera modificada por aquélla. La Cám. aplicó el Cód. de Proc. en el presente caso.





2. **Juramento estimatorio**—Reconocida la locación de servicios sin fijación del precio, procede el juramento estimatorio, si es imposible su determinación por peritos.—Civ., tom. 14, pág. 182, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Juramento estimatorio**—Para la validez del juramento estimatorio, no es necesaria la presencia del vencido.—Civ., tom. 3, pág. 240, Ser. 5<sup>a</sup>.

4. **Juramento estimatorio**—La suma fijada por juramento estimatorio, es título hábil para iniciar la ejecución.—Civ., tom. 3, pág. 240, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Juramento estimatorio**—Véase: *Contrato de sociedad*, 1; *Reivindicación*, 2; *Honorarios*, 9; *Obras destruidas*, 1; *Árbitros*, 8 y 17; *Daños y perjuicios*, 10, 11 y 14.

**Juramento de ley**—Véase: *Documentos acompañados*, 6.

1. **Jurisdicción**—Aun cuando los menores se encuen-

---

2—Se cobraba el saldo de una cuenta por trabajos de marmolería. Pero como no se presentó cuenta alguna, el juez creyó que su fijación por árbitros, como lo ordena el art. 1627 del Cód. Civ., era imposible, pues era necesario saber la clase y el número de los trabajos realizados para que sirviera de base á los árbitros, y en consecuencia, se aplicó la disposición del art. 220 del Cód. de Proc. Consideramos esta sentencia tan equivocada como la anterior.

3—Este requisito no se halla establecido en ningún precepto legal, puesto que el art. 220 del Cód. de Proc. prescribe únicamente, que la sentencia deferirá al juramento del actor la fijación del importe de los perjuicios reclamados, sin exigir otra formalidad respecto al demandado, lo que ha sido por otra parte práctica constante tratándose del juramento decisorio el que sea prestado sin la concurrencia del demandado.

4—Arts. 465, inc. 5<sup>o</sup>, y 491 del Cód. de Proc.

1—Se trataba de un juicio sucesorio en que algunos menores tenían interés. El art. 59 del Cód. Civ. preceptúa la intervención del Ministerio de menores. El hecho de la residencia en nada influye, pues de lo contrario se vería el caso anómalo que el Ministerio de menores del Japón tendría intervención, en un juicio radicado en nuestro país, por el solo hecho del domicilio de los menores, lo que sería un absurdo.

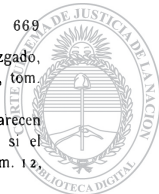
tren domiciliados fuera de la jurisdicción del Juzgado, debe intervenir el Ministerio de menores.—Civ., tom. 3, pág. 87, Ser. 5ª.

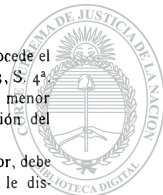
2. **Jurisdicción**—Los Tribunales de la Capital carecen de jurisdicción para entender en la testamentaria, si el causante ha fallecido en el extranjero.—Civ., tom. 12, pág. 277, Ser. 4ª.

3. **Jurisdicción**—Si del instrumento en que se funda la

2—Y sin que tenga su domicilio en la República—art. 3284 del Cód. Civ.—El juez competente para entender en todo juicio sucesorio es el del último domicilio del causante.

3—Existe un principio de legislación general que ha sido consignado en el Cód. Civ. y formulado en los siguientes términos: «Las convenciones hechas en los contratos forman para las partes una regla á la cual deben someterse como á la ley misma.» Mientras no se encuentre una disposición legal que restrinja ó modifique esas convenciones, ellas deben ser observadas, y las cuestiones entre los particulares zanjadas y resueltas con arreglo al criterio de su voluntad. En el caso que nos ocupa, se trataba de relaciones jurídicas que las partes habían creado en la ciudad de Montevideo, manifestando su voluntad de que fuese allí el lugar del cumplimiento de las recíprocas obligaciones. ¿Por qué habría de permitirse á uno de los contratantes que trajera aquí las leyes y jurisdicción que acaso haya estado en su mente escluir al determinar en el contrato el lugar del cumplimiento de sus compromisos? Se decía que el art. 748 del Cód. Civ., autoriza al acreedor para exigir el pago en el lugar del primer domicilio ó en el nuevo del deudor; pero esto es un precepto de legislación interna, no rige las relaciones creadas fuera del territorio de la República, porque esto es materia de derecho internacional privado, y para tales casos rigen otras disposiciones. En el título «Contratos en general», es donde debe buscarse la solución de la cuestión, pues allí el legislador es donde se ha ocupado de las relaciones jurídicas que pueden existir de país á país. El art. 1912 dice: «El lugar del cumplimiento de los contratos que en ellos no estuviese designado, ó no lo indicaren la naturaleza de la obligación, es aquel en que el contrato fué hecho si fuere el domicilio del deudor, aunque después mudare de domicilio ó falleciere.» Según esta disposición legal, es el lugar designado para el cumplimiento del contrato el que forma la regla general y prima sobre to-





ejecución resulta fijado el lugar del pago, no procede el juicio en distinta jurisdicción.—Civ., t. 15, p. 403, S. 4<sup>a</sup>.

4. **Jurisdicción**—No puede nombrarse tutor al menor cuyos padres han fallecido fuera de la jurisdicción del Juzgado.—Civ., tom. 3, pág. 162, Ser. 5<sup>a</sup>.

5. **Jurisdicción**—La rendición de cuentas del tutor, debe ser presentada ante la jurisdicción del juez que le discernió el cargo.—Civ., tom. 3, pág. 131, Ser. 5<sup>a</sup>.

6. **Jurisdicción**—La jurisdicción se determina por la naturaleza del acto.—Civ., tom. 3, pág. 118, Ser. 5<sup>a</sup>.

7. **Jurisdicción**—De país á país, es improrrogable.—Civ., tom. 15, pág. 403, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Jurisdicción**—Véase: *Excepción de arraigo*, 1; *Divorcio*, 4; *Domicilio*, 1; *Cuota alimenticia*, 1; *Competencia por cantidad*, 2 y 5; *Honorarios*, 7; *Excepción de incompetencia*, 13 y 16; *Acto civil*, 1 y 2; *Declaración*, 1; *Domicilio del demandado*, 2; *Competencia*, 1; *Incompetencia declarada*, 1; *Informe médico*, 1; *Papel sellado*, 3; *Contrato de prenda*, 1; *Domicilio del demandante*, 3.

1. **Jurisdicción arbitral**—Aun después de disuelta la so-

---

das las emergencias, refiriéndose las distinciones posteriores y las que se contienen en los siguientes artículos á los casos en que no hubiese lugar designado. Los antecedentes del caso pueden verse en la nota del verb. *Incompetencia*, 3.

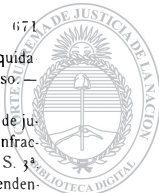
4—Arts. 90, inc. 6<sup>o</sup>, y 400 del Cód. Civ.

5—Art. 463 del Cód. de Proc.

6—La jurisdicción competente se determina principalmente por la naturaleza del acto, sirviendo la calidad de las personas como una presunción susceptible de desvanecerse por una prueba en contrario.

7—Véase la nota del núm. 3.

1—Porque lo contrario importaría autorizar excepciones contra los autos ejecutoriados. Por otra parte, el hecho de la disolución social no basta para separar el juicio de su verdadera jurisdicción, desde que aquella sociedad se considera existente al solo efecto de su liquidación —arts. 435 y 448 del Cód. de Com.



ciudad, corresponde á la jurisdicción arbitral su liquidación, si se ha consentido el auto que así lo dispuso.—Com., tom. 6, pág. 244, Ser. 3ª.

1. **Jurisdicción de la Cámara**—La Cámara carece de jurisdicción para resolver las controversias sobre infracción á la Ley de papel sellado.—Com., t. 1, p. 33, S. 3ª.

1ª. **Jurisdicción por cantidad**—Para fijarla debe atenderse al valor cuestionado.—Com., tom. 1, pág. 405, Ser. 3ª.

3. **Jurisdicción por cantidad**—Para fijarla debe atenderse al importe de los títulos en que se funda la acción.—Com., tom. 1, pág. 375, Ser. 3ª.

**Jurisdicción por cantidad**—Véase: *Quiebra*, 8.

1ª. **Jurisdicción civil**—Al que alega la incompetencia de la jurisdicción civil, corresponde justificar la comercialidad del acto.—Civ., tom. 15, pág. 71, Ser. 4ª.

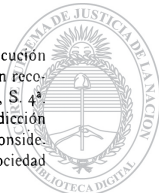
2. **Jurisdicción civil**—Aun cuando ejecutante y ejecu-

1ª—Para quedar establecida la competencia del Juez de 1ª Inst., el actor liquidó los intereses vencidos agregándolos al capital, haciendo llegar con esta suma al monto de la competencia de la justicia de 1ª Inst. El juez ordenó que ocurriera donde correspondía. La Cám. revocó el auto por cuanto la competencia se fija por el monto de la suma demandada.

3—Este caso es exactamente igual al núm. 1ª. El Dr. Cigorraga como Juez de 1ª Inst. se había declarado incompetente en ambos casos con intervalo de dos días entre una y otra resolución: apeladas ambas fueron resueltas por la Cám. en sentido contradictorio con seis días de intervalo, y lo peor del caso es que al confirmar una de las resoluciones se impuso las costas al vencido. En el caso del sumario se alegó como fundamento que el título de la obligación es lo único que debe tenerse en cuenta, y no los intereses, al entablarse una demanda.

1ª—Porque al que afirma un hecho incumbe la prueba.—Ley 1ª, tit. 14, Part. 3ª—como asimismo al que se escepciona—Leyes 8ª y 11, tit. 8º, Partida 3ª.

2—La presunción de que un acto ejecutado por un comerciante lleva este carácter, puede ser destruida por una prueba contraria—art. 5º del Cód. de Com.—En el caso del sumario la naturaleza de los actos



tado reunan el carácter de comerciantes, la ejecución corresponde á la jurisdicción civil, si la obligación reconoce por origen un acto civil.—Civ., t. 15, p. 237, S. 4<sup>a</sup>.

3. **Jurisdicción civil**—Corresponde á esta jurisdicción el conocimiento del juicio, si el acto no puede considerarse mercantil, aun cuando la parte sea una sociedad anónima.—Civ., tom. 1, pág. 139, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Jurisdicción civil**—Véase: *Construcción de un inmueble*, 1; *Comerciante*, 2, 3, 8 y 13; *Constructor*, 3; *Acto de co-*

origen de la cuestión, constituían la prueba más acabada de que no se trataba de actos de comercio. El origen de la obligación fué el arrendamiento de un inmueble, acto que no puede considerarse comercial, por no encuadrar dentro de los lineamientos generales que tienen los de esta clase y no estar comprendidos entre los que, según el art. 8º del Cód. de Com., se reputan tales. El acto que había dado lugar al litigio, era esencialmente civil, y siendo civil también la forma del documento en que constaba la obligación, pues que no tenía los caracteres propios de los papeles de comercio, es incuestionable que la jurisdicción civil es la única competente para entender en la controversia á que pueda dar lugar.

3.—Según se desprende del art. 7º del Cód. de Com., lo que determina la competencia de la jurisdicción mercantil, es la calidad del acto que da origen al litigio. Si él es comercial, aunque sea para solo una de las partes la jurisdicción respectiva es la competente; si el acto es civil, aun cuando las partes sean comerciantes el juicio debe ventilarse ante el Tribunal civil. De aquí resulta que nuestro actual Cód. de Com. tiene solo en cuenta para determinar la jurisdicción, la naturaleza objetiva del hecho controvertido sin consideración á las personas que han intervenido en el acto, ó lo que es lo mismo, acepta la doctrina de que la jurisdicción comercial es esencialmente real separándose así de la errónea división de la competencia comercial en real, personal y mixta—Vidari, *Diritto Commerciale*, tom. 9º, núm. 5266.—Dada la doctrina profesada á este respecto por el Cód. de Com., la circunstancia de que el demandado sea una sociedad anónima, no puede tener influencia alguna para determinar la jurisdicción competente. Por lo tanto, solo debe resolverse si el hecho controvertido es ó no un acto de comercio para poder saber cuál es la jurisdicción que debe conocer las contiendas que se presenten.

*mercio*, 2; *Contrato de arrendamiento*, 5; *Arbitros*, 12; *Empedrados*, núm. 2.

1. **Jurisdicción comercial**—El conocimiento y resolución de las diferencias que se susciten entre comerciante y rematador, corresponde á la jurisdicción comercial.—Civ., tom. 12, pág. 49, Ser. 4ª.

2. **Jurisdicción comercial**—Corresponde á la jurisdicción comercial el conocimiento de las cuestiones en que accione una sociedad anónima.—Civ., t. 15, p. 85, S. 4ª.

3. **Jurisdicción comercial**—El conocimiento de juicios que tengan origen en un pagaré á la orden, corresponde á la jurisdicción comercial.—Civ., t. 3, pág. 160, Ser. 5ª.

4. **Jurisdicción comercial**—Corresponde á la jurisdicción comercial el conocimiento del juicio, si el acto es comercial aun cuando los contratantes no tengan ese carácter.—Com., tom. 1, pág. 124, Ser. 3ª.

5. **Jurisdicción comercial**—Todo documento á la vista corresponde á la jurisdicción comercial, aun cuando carezca de la dicción «á la orden.»—Com., t. 2, p. 21, S. 3ª.

6. **Jurisdicción comercial**—El fallecimiento del ejecutado hace cesar la jurisdicción comercial.—Com., tom. 3, pág. 344, Ser. 3ª.

7. **Jurisdicción comercial**—Corresponde á la jurisdicción comercial, el conocimiento del juicio, si el docu-

1—Se trataba de una operación de remate. Según el art. 8º, inc. 5º del Cód. de Com., toda operación como esta es comercial: en consecuencia, no hay necesidad de averiguar el carácter de las personas. Véase la nota del verb. *Acto de comercio*, 1.

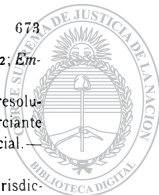
2—Véase: verb. *Construcción de obras*, 1.

3—Art. 8º, inc. 4º del Cód. de Com.

4—De acuerdo con la doctrina sentada en el verb. *Acto de comercio*, 3.

5—Arts. 8º, inc. 4º, y 742 del Cód. de Com.

6—Siempre que habiese testamentaria iniciada—art. 634 inc. 4º del Cód. de Proc.





mento en que se funda se encuentra concebido á la orden.

—Civ., tom. 3, pág. 366, Ser. 3ª.

**Jurisdicción comercial** — Véase: *Daños y perjuicios*, 6; *Comerciante*, 1, 5, 6 y 10; *Acto de comercio*, 3 y 4; *Contrato civil*, 1 y 2; *Incompetencia de jurisdicción*, 4; *Excepción de incompetencia*, 17; *Endoso falso*, 1.

1. **Jurisdicción competente** —Aun cuando la Justicia de Paz entienda en la ejecución, la tercera debe deducirse ante el juez competente si los muebles embargados sobrepasan la cantidad en que está fijada su jurisdicción.—Civ., tom. 3, pág. 80, Ser. 5ª.

2. **Jurisdicción competente** —Levantado el auto de quiebra, aun para la ejecución de las condiciones, los acreedores deben acudir á la jurisdicción competente por razón de la cantidad —Civ., tom. 1, pág. 373, Ser. 3ª.

**Jurisdicción competente** —V.: *Arbitros*, 11; *Concurso*, 1; *Competencia*, 3; *Cantidad*, 5; *Competencia entre jueces*, 1.

**Jurisdicción correccional** —Véase: *Injurias graves*; *Falso testimonio*, núm. 1.

1ª. **Jurisdicción del delito** —La querella debe deducirse ante el juez que tenga jurisdicción en el lugar del delito. —Crim., tom. 2, pág. 164, Ser. 3ª.

**Jurisdicción desconocida** —V.: *Competencia declarada*, 1.

2.—Dictado el auto mandando levantar el concurso fué notificado al interesado sin que éste dedujese recurso alguno, quedando por consiguiente consentido. Con ese auto cesó el juicio universal, que como tal atrajo á sí á todos los negocios del fallido, desapareciendo con el levantamiento de la quiebra la causa especial que producía la competencia del juez del concurso, recuperando los acreedores y el fallido el fuero normal para ventilar sus cuestiones.

1ª.—No solo el delito se había cometido fuera de la jurisdicción del Juzgado ante quien se dedujo acusación sino que se trataba de un funcionario público que tampoco estaba sometido á su imperio jurisdiccional.



**Jurisdicción del domicilio**—Véase: *Competencia*, 2.

1ª. **Jurisdicción federal**—El cumplimiento de contratos sobre compraventa de buques, corresponde á la jurisdicción federal.—Civ., tom. 12, pág. 72, Ser. 4ª.

2. **Jurisdicción federal**—Corresponde á esta jurisdicción el juicio seguido por una sociedad anónima contra un extranjero.—Civ., tom. 3, pág. 157, Ser. 5ª.

**Jurisdicción federal**—Véase: *Excepción de incompetencia*, núms. 11 y 12.

**Jurisdicción incompetente**—Véase: *Domicilio*, 3; *Contrato*, núm. 12.

**Jurisdicción del Juzgado**—Véase: *Depositorio judicial*, 1; *Domicilio*, 2; *Diligencias de prueba*, 14; *Excepción de arraigo*, núm. 6.

**Jurisdicción ordinaria**—Véase: *Buque*, núm. 1ª; *Contrato municipal*, núm. 2.

**Jurisdicción de paz**—Véase: *Alquiler*, 1.

**Jurisdicción testamentaria**—Véase: *Defunción*, 1.

1ª. **Jurisdicción voluntaria**—Puede hacerse uso del derecho de recusación sin causa, en los juicios de jurisdicción voluntaria.—Com., tom. 5, pág. 379, Ser. 3ª.

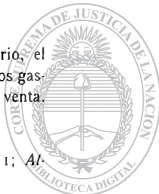
**Justa causa**—Véase: *Posiciones*, 5, 9 y 34; *Costas*, 46; *Rebeldía*, 3; *Incidente á prueba*, 2.

1ª—Véase: verb. *Buques*, 1.

2—En virtud de lo dispuesto en los arts. 2º, inc. 2º, y 9º de la Ley de 14 de Set. de 1863, que establece, que las corporaciones anónimas serán reputadas, para los efectos del fuero, como ciudadanos vecinos de la provincia en que se hallan establecidas, cualquiera que sea la nacionalidad de sus socios.

1ª—La recusación es un derecho acordado por la ley en favor de los litigantes para separar al juez del conocimiento de la causa, sin que pueda sostenerse que la inteligencia del art. 366 del Cód. de Proc. pueda interpretarse restrictivamente, desde que tal inteligencia implica una distinción entre los juicios contradictorios y los que no tienen ese carácter; distinción que en manera alguna autoriza el art. citado.





1. **Justicia**—En los casos de juicio testamentario, el precio del inmueble hipotecado solo responde de los gastos de justicia y honorarios indispensables para su venta.

—Civ., tom. 12, pág. 52, Ser. 4ª.

**Justicia ordinaria**—Véase: *Fuero federal*, 2.

**Justicia de paz**—Véase: *Jurisdicción competente*, 1; *Alquiler*, núm. 1.

**Justificación**—Véase: *Acreedor*, 4; *Deuda ajena*, 1.

**Juzgado**—Véase: *Documento probatorio*, 1; *Competencia*, 2; *Competencia declarada*, 1; *Domicilio del demandante*, 3; *Domicilio del absolvente*, 1; *Escepción dilatoria*, 5; *Nulidad de sentencia*, 11; *Martillero*, 2; *Moratorias*, 3; *Autos para sentencia*, 5; *De oficio*, 11; *Documento*, 2; *Providencias revocadas*, 1; *Prueba vencida*; *Escepción de litispendencia*, 5; *Actos del tutor*, 1; *Daños y perjuicios*, 11; *Demanda contestada*, 4; *Costas del exhorto*, 1; *Depositario de la esposa*, 1; *Depositario público*, 4; *Arraigo*, 1; *Gastos de justicia*, 3; *Inspección ocular*, 1; *Peritos*, 1;

**Juzgado de Paz**—Véase: *Apelación*, 7.

---

1—Véase: verb. *Gastos de justicia*, 2.



**Ladrón**—Véase: *Calumnia*, 2.

**Laudo**—Véase: *Arbitros*, 2 y 11; *Aclaratoria de un laudo*, núm. 1.

1<sup>a</sup>. **Laudo nulo**—La nulidad de un laudo como acción, debe deducirse ante el juez que conoció del nombramiento de los peritos.—Com., tom. 5, pág. 140, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Laudo nulo**—La acción de nulidad del laudo deducida después del término que fija la ley, no paraliza su ejecución.—Com., tom. 4, pág. 152, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Laudo nulo**—Debe oblar la multa estipulada, antes de tramitarse la demanda sobre nulidad del laudo.—Com., tom. 4, pág. 181, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Legado**—Puede ser entregado al padre de la legata

1<sup>a</sup>—No se trataba de la ejecución de un laudo sino del recurso de nulidad deducido contra él.

2—Art. 808 del Cód. de Proc.

3—Una de las cláusulas del compromiso arbitral decía: «Se establece igualmente una multa de 10.000 \$ en la forma especificada precedentemente para la parte que se alce de las resoluciones de los jueces árbitros.» El art. 794 del Cód. de Proc. dice: «Si se hubiese estipulado la multa indicada en el inc. 2° del art. 773, no se admitirá recurso alguno, sin que el que lo interponga *haya satisfecho su importe.*»

1<sup>b</sup>—Porque el padre en este caso ejerce la administración de los bienes de sus hijos menores—art. 393 del Cód. Civ.—y en este carácter



ria, bajo su responsabilidad.—Civ., t. 4, p. 134, Ser. 5<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Legado**—Siempre que existan legados hechos a personas estrañas, la intervención del Concejo de Educación en la testamentaria, es indiscutible.—Civ., t. 3, p. 121, S. 5<sup>a</sup>.

**Legado**—Véase: *Cesión de créditos*, 1.

**Legalización**—Véase: *Exhortos*, 1.

**Legatarios**—Véase: *Bienes testamentarios*, 4.

1<sup>a</sup>. **Legítima defensa**—Procede el sobreseimiento, si se justifica que el causado por lesiones, procedió en legítima defensa.—Crim., tom. 2, pág. 182, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Legítima defensa**—Véase: *Excepción de legítima defensa*, 2 y 5; *Homicidio*, 9.

**Legitimidad del heredero**—Véase: *Anticipo*, 1.

1<sup>b</sup>. **Lesiones**—Las inferidas con alevosía deben ser castigadas con tres años de prisión, si concurre reincidencia.—Crim., tom. 5, pág. 11, Ser. 3<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Lesiones**—Aun cuando no se hayan usado armas, puede recibir los fondos pertenecientes á sus hijos. Véase: *Inst.*, tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Fondos*, 1, y *Padre*, 1.

2<sup>a</sup>—Haciéndose legados á estraños en un testamento, el Consejo Nac. de Educación tiene interés en el juicio, puesto que el art. 44, inc. 12 de la Ley de 8 de Julio de 1884, le acuerda en tal caso el 10 por 100, y el Juzgado al darle intervención no haría más que cumplir lo dispuesto en el art. 76 de la misma ley que dice: «Los jueces darán participación al Consejo Nac. de Educación en todo asunto que por cualquier motivo afectase el tesoro de las escuelas.» Bien, pues, no estando derogada dicha ley, la Intervención del Consejo es legítima, dejando de lado la cuestión de inconstitucionalidad del impuesto desde que deberá deducirse en la forma que corresponda, según lo resuelto por la Cám. de lo Civ., tom. 2<sup>o</sup>, pág. 378, Ser. 1<sup>o</sup>.

1<sup>a</sup>—Arts. 207 y 434, inc. 3<sup>o</sup> del Cód. de Proc. Crim.

1<sup>b</sup>—Art. 120, inc. 1<sup>o</sup> del Cód. Pen.

2<sup>b</sup>—El delito de lesión corporal debe considerarse cometido voluntariamente y no por culpa ó imprudencia como se sostuvo en la defensa. El que voluntariamente tuerce las manos de una mujer y la arroja vio lentamente al suelo, debe prever, por más torpe y escaso de inteligencia

las lesiones deben calificarse de voluntarias, si no se justifica la casualidad del hecho.—Crim., t. 5, p. 16, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Lesiones**—Las que causen inhabilidad para el trabajo por menos de un mes, deben ser castigadas con ocho meses de arresto.—Crim., tom. 5, pág. 16, Ser. 3<sup>a</sup>.

4. **Lesiones**—Deben ser castigadas con dos años de prisión.—Crim., tom. 5, pág. 211, Ser. 3<sup>a</sup>.

5. **Lesiones**—Corresponde penar con un año y medio de prisión las lesiones, si existen circunstancias atenuantes.—Crim., tom. 5, pág. 392, Ser. 3<sup>a</sup>.

6. **Lesiones**—La saña y encarnizamiento al producir las lesiones, si bien deben tenerse presentes como circunstancias agravantes, no bastan para calificar el delito como tentativa de homicidio.—Crim., tom. 4, pág. 22, Ser. 3<sup>a</sup>.

7. **Lesiones**—Inferidas con saña y encarnizamiento, que sea, las consecuencias de un hecho semejante, aparte de que esa misma acción, revela el propósito de causar un mal físico á semejanza del que hace uso de armas contra otro. La estrangulación, valiéndose de las manos, es una manera de cometer homicidio y no podría sostenerse con visos de legalidad, que tal delito fuera meramente culpable existiendo la intención de cometerlo. Pero como no resultó bien averiguado si la enfermedad producida por las lesiones excedió de un mes, la pena aplicable es la que fija el art. 120, inc. 2º del Cód. Pen., debiendo imponerse la pena de ocho meses de arresto, en virtud de no ser admisible ninguna circunstancia atenuante, y de existir la agravante del art. 84, inc. 1º.

3—El art. 120 en su inc. 2º, señala la pena de arresto de un mes á un año.

4—Con prisión de uno á tres años, dice el art. 120 del Cód. Pen., en su inc. 1º.

5—Está dentro del límite fijado por el art. 120 del Cód. Pen.

6—La saña y encarnizamiento no constituyen un signo inequívoco de la intención homicida, figurando en la ley como una de tantas circunstancias agravantes, en cuyo sentido deben tomarse, á falta de otros antecedentes que pudieran determinar distinta apreciación legal.

7—Porque corresponde aplicar el máximo establecido por el art. 120, inc. 1º del Cód. Pen.



que imposibiliten el trabajo por más de un mes, deben ser castigadas con tres años de prisión.—Crim., tom. 4, pág. 22, Ser. 3ª.

6<sup>b</sup>. **Lesiones**—Que imposibiliten para el trabajo por más de un mes, deben ser castigadas con dos años de prisión.—Crim., tom. 3, pág. 5, Ser. 3ª.

7<sup>b</sup>. **Lesiones**—Causadas con arma de fuego, agravadas con desacato á la autoridad, deben castigarse con dos años y medio de prisión.—Crim., tom. 3, pág. 84, Ser. 3ª.

8. **Lesiones**—Si no resulta plenamente justificado el tiempo que tardaron en curar las lesiones, debe estarse á lo más favorable al reo.—Crim., tom. 2, pág. 5, Ser. 3ª.

9. **Lesiones**—Las leves, deben ser penadas con un año de arresto.—Crim., tom. 2, pág. 63, Ser. 3ª.

10. **Lesiones**—Las inferidas con alevosia, deben ser castigadas con tres años de prisión.—Crim., tom. 2, página 91, Ser. 3ª.

11. **Lesiones**—Las producidas con arma de fuego que

6<sup>b</sup>—Es el término medio de la pena establecida en el art. 120, inc. 1º del Cód. Pen.

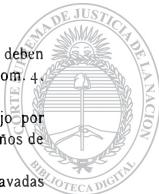
7<sup>b</sup>—Las lesiones causadas con arma de fuego, constituyen el delito mayor, y el menor el desacato á la autoridad; de modo, que el último debe tomarse como circunstancia agravante. Se admitió como atenuante el estado de ebriedad en que el agente se hallaba. En tal caso, conforme á los arts. 87, 99 y 235, Cód. Pen., la pena que debe imponerse es la de dos años y medio de prisión, como lo establece el sumario.

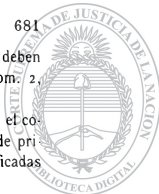
8—Es un principio consagrado por el art. 13 del Cód. de Proc., que la duda es favorable al reo.

9—Las lesiones fueron inferidas con arma de fuego. La víctima salió del hospital á los tres días, no le quedó ningún desórden funcional, y las heridas pudieron curar en el término de un mes.

10—Hubo también premeditación. En este caso es de estricta aplicación el máximum de la pena establecida en el art. 120, inc. 1º del Código Penal.

11—No concurría ni circunstancia agravante ni atenuante, siendo aplicable el término medio de la pena establecida.





imposibilitan para el trabajo por más de un mes, deben ser penadas, con dos años de prisión.—Crim., tom. 2, pág. 105, Ser. 3ª.

12. **Lesiones**—Corresponde al Juez correccional el conocimiento de las lesiones castigadas con un año de prisión, aun cuando por el informe médico sean calificadas como graves.—Crim., tom. 2, pág. 370, Ser. 3ª.

**Lesiones**—Véase: *Amenazas de muerte*, 1; *Atentado contra la autoridad*, 1, 5, 10 y 14; *Disparo intencional*, 1, 2, 8, 11, 17, 18 y 19; *Excepción de legítima defensa*, 3; *Informe médico*, 1 y 2; *Legítima defensa*, 1; *Escarcelación bajo fianza*, 11 y 12.

2. **Letra de cambio**—Tratándose de letras firmadas por funcionarios públicos en ejercicio de su cargo, no son aplicables las disposiciones del Código de Comercio sobre las personas ante quienes debe verificarse el protesto en defecto del deudor.—Com., tom. 6, pág. 408, Ser. 3ª.

3. **Letra de cambio**—Siendo permitido por la ley dejar en blanco el nombre del tomador de la letra, ese hecho no puede fundar la imperfección de la letra opuesta por el aceptante después de la aceptación.—Com., tom. 3, pág. 46, Ser. 3ª.

**Letra de cambio**—Véase: *Autos judiciales*, 1; *Excepción de compensación*, 1; *Aceptante*, 1, 2 y 3; *Excepción de in*

12—Arts. 28, 120, inc. 2º del Cód. Pen., y 430 del Cód. de Proc. Crim.

2—Cuando el firmante no lo hace en su carácter personal, mal puede el protesto entenderse con la esposa é hijos de éste, como lo requiere el Cód. de Com.

3—El nombre de la persona á quien deba pagarse la letra, no es indispensable para su validez, como lo demuestra el inc. 4º del art. 776 del Cód. antiguo, al decir: «Si el nombre se ha dejado en blanco», pues estas palabras convencen de que la ley admite como regular el caso en que se haya dejado en blanco el nombre de la persona á quien deba pagarse.



*habilidad de título*, 14, 16 y 20; *Excepción de caducidad*, 1; *Reivindicación*, 4; *Agregaciones*, 1; *Excepción de compromiso*, 1; *Excepción de falta de personería*, 23; *Endoso falso*, 1; *Acción ejecutiva*, 2 y 4; *Excepciones*, 26; *Excepción de nulidad*, 5; *Excepción de falsedad*, 2, 3 y 8; *Excepción de incompetencia*, 15; *Excepción de espera*, 8.

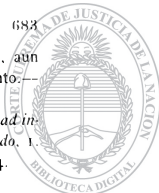
**Letrado** — Véase: *Causal legítima*, 1; *Excusación con causa*, núm. 1.

**Leyes de estado civil** — Véase: *Derechos adquiridos*, 1.

**Ley orgánica** — Véase: *Cantidad demandada*, 2.

1. **Ley de pesas y medidas** — Procede la imposición de

1.—La conveniencia del uso y empleo de las pesas y medidas del sistema métrico decimal, ha sido reconocida por todas las naciones civilizadas de la tierra, es por esto que éstas se han apresurado a adoptarlo, tanto por la bondad del sistema cuanto por la utilidad de establecer la uniformidad de esta materia, que es de uso diario en las relaciones de la vida. El espíritu, pues, de la Ley de 1877, ha sido desterrar de nuestras transacciones y de nuestras costumbres, el viejo sistema español de pesas y medidas. Si bien la parte del art. 1º de la ley, se refiere á *contratos y transacciones comerciales*, la segunda parte de dicho artículo establece la regla general en la materia. . . . «Desde la misma fecha, 1º de Enero de 1877, queda prohibido el uso de las pesas y medidas de otro sistema.» La restricción de la primera parte del artículo queda destruida con la segunda, como no podía ser de otro modo, dado el espíritu y fin de la ley. A pesar de la generalidad de los términos de la primera parte del artículo primero, la ley establece—art. 3º—que los informes de operaciones periciales, lo mismo que en todas las escrituras hechas por Escribano, de contratos entre particulares, deben emplearse las medidas del sistema métrico. También en el art. 4º, establece, que tratándose de contratos ó actos que deban ejecutarse dentro de la República y que se celebren después del plazo fijo señalado en el art. 1º, los Tribs. no admitirán documentos en que las pesas y medidas no estuviesen espresadas por el sistema métrico decimal sin previa constancia de haberse satisfecho la multa establecida en el inc. 4º del art. 14, y sin que el interesado presente además la cuenta de reducción al espresado sistema. Se ve pues, por esta última disposición citada, que el caso del sumario, cae claramente dentro de las pro-



la multa por infracción á la ley de pesas y medidas, aun cuando el único culpable sea el autor del testamento.—Civ., tom. 11, pág. 265, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Libertad del reo**—Véase: *Pena cumplida*; *Autoridad incompetente*, 1; *Auto inapelable*, 6; *Defensa del acusado*, 1.

**Librador**—Véase: *Aceptante*, 3; *Acción ejecutiva*, 4.

**Libreta**—Véase: *Depósito devuelto*, 1.

1. **Libros de comercio**—Las constancias de los libros del comerciante, forman prueba en su contra y hacen procedente la testimonial.—Civ., tom. 15, pág. 156, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Libros de comercio**—No forman prueba á favor de los comerciantes, tratándose de actos civiles.—Civ., tom. 15, pág. 275, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Libros de comercio**—Llevados en debida forma, hacen prueba plena en asuntos entre comerciantes, si no se oponen las constancias de otros libros que llenen iguales requisitos.—Com., tom. 6, pág. 168, Ser. 3<sup>a</sup>.

4. **Libros de comercio**—Procede la compulsa de los libellos de la ley. Se trata de un testamento por acto público, y por consiguiente, de un acto jurídico que debe ejecutarse dentro de la República y realizado con posterioridad á la vigencia de la citada ley. Se trata de un documento presentado en juicio, y los Tribs. no pueden admitirlo ó permitir que se haga uso de él, sin que antes se abone la multa á que se refiere el inc. 4º del art. 14—arts. 4º, ley citada.—Siendo el testamento un acto jurídico á los que se refiere la ley citada del sistema métrico decimal, la multa impuesta por infracción de esa ley en dicho testamento es ajustada á derecho.

1—Se trataba de un contrato de préstamo cuyo valor excedía del límite señalado por el art. 1193 del Cód. Civ., para lo cual se requiere la forma instrumental, sin que se pueda probar su existencia por testigos. Pero la compulsa importa un principio de prueba por escrito en cuyo caso es admisible y debe tomarse en cuenta la testimonial.

2—Arts. 63 y 64 del Cód. de Com.

2—Arts. 55, 56 y 63 del Cód. de Com.

4—Y esa compulsa debe practicarse solo en cuanto tenga relación





bros de comercio de terceros, en la parte que hayan intervenido en la negociación materia del litigio.—Com., tom. 6, pág. 299, Ser. 3<sup>a</sup>.

5. **Libros de comercio**—Los asientos de los libros de comercio llevados en debida forma, constituyen prueba plena si el contrario, comerciante también, no presenta asiento en contrario.—Com., tom. 4, pág. 109, Ser. 3<sup>a</sup>.

6. **Libros de comercio**—Las constancias de los libros de comercio, forman prueba plena en contra de su propietario.—Com., tom. 4, pág. 292, Ser. 3<sup>a</sup>.

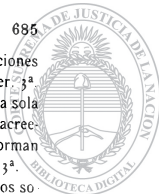
7. **Libros de comercio**—La compulsa de los libros pre-

con el juicio de que se trate. Por otra parte, esta medida no ocasionaría perjuicio alguno, desde que la procedencia ó improcedencia de la prueba rendida, es el juez el que debe apreciarla al dictar su fallo, pudiendo prescindir de ella cuando estime que no es pertinente—art. 108 del Código de Procedimientos.

5—Arts. 55, 56 y 63 del Cód. de Com.

6—Véanse los arts. precedentemente citados en el núm. 5.

7—Se trataba de una cuestión de reseguro. Las posiciones afirmaron que la sociedad demandada tenía asegurados los negocios existentes en la casa incendiada, cuya declaración de existencia se omitió en la póliza. Pero del informe del perito contador nombrado por la sociedad demandante resultó que de la compulsa de los libros de la sociedad demandada aparecían falsas esas posiciones y habiendo adoptado este medio de prueba la sociedad, debe estar por las resultas que presentan esos libros relativos al punto cuestionado—art. 76, Cód. de Com.—¿Cómo dar por ciertas, posiciones sobre hechos que los asientos de la misma casa de comercio contra quien son dirigidas resultan inexactas? La reticencia referida está aceptada por la compañía demandante y partiendo de éste, postulada la cuestión, queda concretada á apreciar la importancia é influencia que esta reticencia tenga en la validez del seguro y si ella puede ser invocada cuando el asegurador conocía por cualesquier otro medio omitido en la póliza, sea que se considere nuestro art. 640, hace á los peritos únicos jueces de la importancia de la reticencia, de modo que el juicio de ellos debe ser siempre seguido por el Juez de Com., sea que se juzgue que el dictamen pericial exigido por dicho art. no liga completamente la conciencia del juez; en ambos casos no puede po-



valece sobre la prueba ficta que resulta de las posiciones contestadas evasivamente.—Com., t. 4, p. 352, Ser. 3ª

8. **Libros de comercio**—La concesión de una quita sola puede ser justificada por prueba escrita emanada del acreedor; los asientos de los libros del obligado no forman prueba á su favor.—Com., tom. 4, pág. 398, Ser. 3ª.

9. **Libros de comercio**—Forman prueba entre los socios, aun cuando no llenen las formalidades requeridas por la ley.—Com., tom. 3, pág. 265, Ser. 3ª.

10. **Libros de comercio**—Procede la exhibición de libros, siempre que por parte legitima se deduce acción en forma.—Civ., tom. 1, pág. 177, Ser. 3ª.

**Libros de comercio**—Véase: *Actas sociales*, 1; *Sociedad disuelta*, 3; *Accionista*, 1 y 2; *Chancelación*, 1; *Cuenta autenticada*, 1; *Defraudación*, 6; *Compulsa*, 3 y 4; *Embargo preventivo*, núm. 33.

**Licitación**—Véase: *Comisión de remate*, 1; *Herederos*, 2.

**Linderos**—Véase: *Area vendida*, 2.

1. **Liquidación**—Solo debe aprobarse la liquidación hecha con arreglo á lo dispuesto en la sentencia que le sirve de fundamento.—Civ., tom. 2, pág. 102, Ser. 5ª.

2. **Liquidación**—Debe aprobarse, si ha sido practicada con arreglo á las constancias de autos y á lo resuelto por sentencias ejecutoriadas.—Civ., t. 15, p. 181, S. 4ª.

3. **Liquidación**—Ordenada la liquidación, las partes

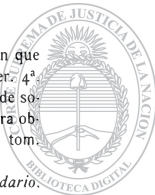
nerse en duda que el valor y el mérito del dictamen pericial es entregado por la ley al criterio del magistrado que tiene soberanía para juzgar qué es lo que los peritos han declarado en su informe y cuál sea la fuerza legal del dictamen.

8—Arts. 207, 208, 209 y 210 del Cód. de Com.

9—Arts. 56 y 63 del Cód. de Com.

10—Art. 58 del Cód. de Com.

3—Solicitada una liquidación bajo los términos expresados por una de



pueden desaprobala, pero no discutir la forma en que debe ser practicada.—Civ., tom. 11, pág. 226, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Liquidación**—El traslado de una liquidación de sociedad, no importa la fijación del término que para observarla estatuye el Código de Comercio.—Com., tom. 1, pág. 129, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Liquidación**—Véase: *Accionistas*, 3; *Acreedor prendario*, 1; *Jurisdicción arbitral*, 1; *Corredores de Bolsa*, 2; *Herejeros no embargados*, 1; *Honorarios*, 8; *Intereses liquidados*, 1; *Depósito social*, 1; *Acusación por calumnia*, 1; *Daños y perjuicios*, 43; *Embargo preventivo*, 18; *Chancelación*, 1; *Balance*, núm. 1.

1. **Liquidadores**—Si los liquidadores de la sociedad carecen de fondos, no debe librarse mandamiento de embargo contra ellos.—Com., tom. 1, pág. 155, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Litigantes**—Véase: *Administración de justicia*, 1.

**Litigio**—Véase: *Competencia por inhibitoria*, 1.

**Litispensas**—Véase: *Alimentos*, 2 y 4; *Alimentos provisionarios*, núm. 3.

**Litispendencia**—V.: *Excepción de litispendencia*, 3, 6, 7.

las partes, se opuso la contraria sosteniendo que esa liquidación debía practicarse en pesos fuertes y no en oro sellado como lo había pretendido la contraparte. Se dijo asimismo que los intereses debían imputarse hasta el vencimiento del plazo fijado en la obligación y no hasta el día de la liquidación. Se sostuvo además que debía la liquidación practicarse por Secretaría siendo así que se había ordenado á la parte que presentara la liquidación. Se resolvió que el Secretario no debía practicarla sino la parte, y que la estación oportuna para oponerse á ella era una vez que hubiese sido practicada y no antes, por cuanto el liquidador debe guiarse para ello de las constancias que obran en autos y no de las manifestaciones que hagan las partes.

4—Art. 441 del Cód. de Com.

1—Porque ese mandamiento sería inútil, pues no teniendo fondos no podrían verificar el pago al diligenciarse esa medida. Además de que los liquidadores no son los deudores.

10 y 11; *Condominio*, 1; *Excepción de incompetencia*, 7.

**Lista**—Véase: *Diligencias de prueba*, 5.

1<sup>a</sup>. **Locación**—La manifestación sobre la locación que el Código permite antes de entablar el juicio, solo procede en tanto el demandado ocupa el predio.—Civ., tom. 11, pág. 81, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Locación**—Véase: *Alquileres*, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 18, 20, 21, 22, 23, 24 y 25; *Contrato de arrendamiento*, 2, 4, 5, 7, 8, 9 y 11; *Arrendamientos*, 1; *Finca*, 1; *Daños y perjuicios*, 11; *Honorarios médicos*, 3; *Contrato de locación de servicios*; *Construcción de obras*, 2; *Dictamen pericial*, 1; *Confesión*, 3; *Cláusula del contrato*, 1.

1<sup>b</sup>. **Locación de servicios**—Al que alega la existencia de precio determinado en la locación de servicios, corresponde la prueba de tal aserto.—Civ., t. 1, p. 100, S. 5<sup>a</sup>.

2. **Locación de servicios**—Reconocida la existencia de la locación de servicios, corresponde se determine por árbitros el precio de las obras construidas.—Civ., tom. 1, pág. 42, Ser. 5<sup>a</sup>.

3. **Locación de servicios**—El precio de las obras, debe ser fijado por peritos, si no hubo ajuste al contratarse los servicios.—Civ., tom. 1, pág. 100, Ser. 5<sup>a</sup>.

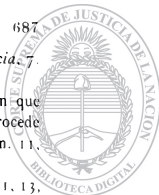
4. **Locación de servicios**—Justificada la locación sin

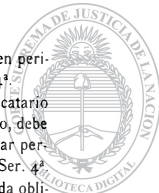
1<sup>a</sup>—El art. 460 del Cód. de Proc., solo es aplicable cuando el demandado ocupa el inmueble. Así lo tiene declarado la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Alquileres*, 2; tom. 3<sup>o</sup>, verb. *Acción*, 2; tom. 1<sup>o</sup>, verb. *Alquileres*, 162.

1<sup>b</sup>—La otra parte había sostenido que no hubo ajuste de precio. En este caso, la prueba incumbe al que alega la existencia de convenio sobre el precio, pues el art. 1627 del Cód. Civ. establece la presunción de que se ajuste el precio de costumbre para ser determinado por árbitros.

2—Véanse los núms. 1 y 3.

3—Art. 1627 del Cód. Civ.





precio estipulado, debe abonarse el que determinen peritos arbitradores.—Civ., tom. 15, pág. 209, Ser. 4<sup>a</sup>.

5 **Locación de servicios**—Justificado que el locatario de los servicios conocía la existencia del mandato, debe ser rechazada la acción que pretenda responsabilizar personalmente al mandatario.—Civ., t. 15, pág. 382, Ser. 4<sup>a</sup>.

6. **Locación de servicios**—El propietario no queda obli-

5—Los jueces, en caso de duda, deben atenerse á la disposición del art. 1940 del Cód. Civ., no debe aplicarse el 1933.

6—El actor se presentó diciendo, que el demandado le adeudaba la suma de 7166 pesos, saldo que arrojaba una cuenta que acompañó; que la deuda procedía de plantas que vendió para la estancia del demandado, las cuales fueron encargadas por el empresario de los trabajos de la quinta en el establecimiento del mismo. Acompañó la carta-orden de dicho empresario y dos notas de pedido del mismo; que mandó las plantas pedidas, cuyo detalle estaba en la cuenta presentada; que el importe total de las plantas fué 14166 pesos, y que solo se le había entregado algo á cuenta. Que escribió al propietario una carta que en copia adjuntaba á su demanda, sin obtener contestación. La demanda fué contestada diciendo: Que no conocía al actor, y que no había celebrado trato alguno con él. Que si el actor trató con el empresario de los trabajos de quinta del establecimiento de su propiedad, debe entenderse con él; que la misma carta que acompañaba demostraba que trató con el empresario. Que era cierto que dicho empresario lo era de los trabajos de quinta y edificación hechos en su establecimiento, pero que por lo mismo, es él — el empresario — quien debe pagar esos trabajos; que si ha contratado con éste como empresario, ese contrato no establece ningún vínculo de derecho entre el actor y él; el hecho de que las plantas fueron colocadas en una propiedad del demandado, no implica que éste esté obligado á pagar su importe al actor con quien no ha contratado, como se espresaba en la demanda, como no tienen derecho de cobrar del propietario de una casa, los que han suministrado al empresario constructor de ladrillos, cal, maderas, etc., para la construcción de la obra. No hay obligación sin causa—art. 499 del Cód Civ.—y no habiendo probado el actor que entre él y el propietario hubiere existido ninguna vinculación de derecho, es incuestionable que procede la absolución del demandado. Según resultaba de los términos en que la demanda estaba concebida, las plantas que dieron margen



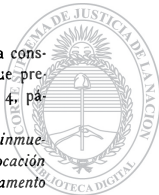
gado con los sub-contratantes, en tanto no se justifique el vínculo de derecho por el cual puede ser responsabilizado, sin haber intervenido en el contrato.--Civ., tom. 13, pág. 245, Ser. 4<sup>a</sup>.

7. **Locación de servicios**--Debe ser determinado por peritos el precio de los trabajos, en tanto no se justifique haberse estipulado espresamente. — Com., tom. 6. página 94, Ser. 3<sup>a</sup>.

8. **Locación de servicios**--Al locatario de los servicios

al litigio, fueron encargadas por el empresario de los trabajos de quinta en el establecimiento para que aquéllas fueron destinadas. En vano se pretendió que la intervención del empresario había sido meramente en calidad de fiador, ya porque tal extremo no había sido materia de la litiscontestación, ya porque ello en manera alguna resultaba del instrumento acompañado, y ya finalmente porque si bien con arreglo al art. 2006 del Cód. Civ., la fianza puede contratarse en cualquiera forma, verbalmente, por escritura pública ó privada, cuando es negada en juicio, solo puede ser probada por escrito, y esa prueba no fué rendida. Por otra parte, tampoco puede argüirse útilmente con el precepto del art. 1645 del Cód. Civ., porque no era la acción que en él se autoriza la deducida en el juicio, ni en todo caso existirían términos hábiles para decretar las prestaciones reclamadas en la demanda, desde que no se había producido la prueba que por derecho era necesaria para acreditar la legitimidad del crédito, ya fuera éste adeudado por el demandado ó por otra persona. Es un principio de derecho que los contratos no producen efectos sino entre las partes contratantes y sus herederos y sucesores universales, sin que aquéllos puedan perjudicar á terceros —art. 1195, Cód. Civ.

8—El contrato fué reconocido por el demandado quien además confesó: Que si las obras convenidas fueron concluidas, su obligación de pagar el precio correspondiente surge del mismo contrato y de las disposiciones de los arts. 1197 y 1634 del Cód. Civ. Aunque el demandado afirmó haber rechazado la cuenta que se le presentó, por no estar conforme con los precios ni con las obras ejecutadas, tal manifestación solo debía entenderse con relación al exceso de trabajos presupuestados, puesto que respecto de los demás no se había alegado que hubiesen dejado de practicarse todos los convenidos; el actor no acreditó como le correspondía, que hubiese efectuado trabajos que no estuvieran in-



con presupuesto aceptado, corresponde justificar la construcción de las obras no comprendidas en él y que pretende cobrar como extraordinarias.—Civ., tom. 4, página 310, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Locación de servicios**—Véase: *Construcción de inmuebles*, 1 y 6; *Construcción de obra*, 1; *Contrato de locación de servicios*, 2 y 6; *Arbitros*, 4, 7, 8, 9 y 17; *Juramento estimatorio*, 1 y 2; *Contrato*, 6; *Compraventa*, 4; *Comerciante*, 13; *Contrato de arrendamiento*, 2<sup>b</sup>.

1. **Locatario**—Si el propietario no exige del fiador el

cluidos en el presupuesto provisorio, el precio que debe pagarse es el que establece el contrato, y esto, siempre que el actor preste juramento estimatorio, puesto que dicho precio era susceptible de aumentar ó disminuir, y por consiguiente, no puede decirse que esté legalmente acreditado el importe del crédito—art. 220 del Cód. de Proc.

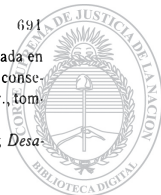
1.—En la nota del verb. *Contrato de arrendamiento*, 2<sup>b</sup>, están espuestos los antecedentes de esta cuestión, como asimismo los fundamentos del fallo del Juez de 1<sup>a</sup> Inst. que fué revocado por la Cám. fundándose en que: «Son poderosos los motivos que el legislador ha tenido en cuenta para prohibir, por regla general, la testimonial como prueba de los contratos. Únicamente puede admitirse, por escepción, en el caso que el documento exhibido como principio de prueba por escrito, ó la manifestación constatada en juicio, haga verosímil el hecho litigioso, cuando tal documento arroje por sí solo fuertes presunciones de la verdad de la acción instaurada ó contenga indicaciones precisas sobre el objeto de la convención. En cuanto á la prórroga que se alegó haberse acordado á los locatarios para el pago del arrendamiento debe tenerse presente que sobre este particular, el actor se espresó en los siguientes términos en su escrito de demanda: «Aun en la hipótesis de que no hubiese existido cesión del arrendamiento, asimismo mi fianza quedó extinguida desde el momento que el propietario no me interpeló por el pago del alquiler, como liso y llano pagador, inmediatamente que los locatarios dejaron de hacerlo en el término del art. 5° del contrato, es decir, 15 días después de terminado un trimestre, cuyo pago era adelantado por el art. 2°, acordándoles á aquéllos con su incuria ó indolencia y sin mi consentimiento, un plazo cinco veces mayor, para el pago del alquiler, hecho revelado en su carta, cobrándome dos trimestres.» Con-

pago, en defecto del locatario, en la fecha estipulada en el contrato, se conceptúa que existe prórroga y en consecuencia puede declararse extinguida la fianza. — Civ., tom. 11, pág. 5, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Locatario**—Véase: *Capellanía*, 1; *Alquileres*, 14; *Desalojo*, 3 y 4; *Interdicto de retener*, 1; *Escepcion*, 1.

**Lugar**—Véase: *Fecha*, 1; *Contrato*, 12.

testando el traslado de la demanda, el demandado sostuvo que eran falsos los hechos en que el demandante apoyaba su acción, esceptuando tan solo la existencia del contrato y la carta que en 4 de Nov. de 1890 dirigió el propietario al fiador solidario, exigiéndole el pago de alquileres. Se trataba, como se ve, de una manifestación categórica del demandado, asintiendo á la verdad de las constancias de un documento y el cual por sí solo bastaba para acreditar que los alquileres no fueron exigidos en el tiempo señalado en el contrato, lo que en el hecho constituye la prórroga que se alegaba, siendo con mayor motivo admisible en este caso la testimonial, cuando para que ella se admita, por regla general, únicamente se exige que la manifestación constatada en juicio haga verosímil el hecho litigioso. Por lo tanto, si la prórroga ha existido y ella no ha sido acordada con consentimiento del fiador, no puede desconocerse el derecho que éste tiene para exigir que se declare extinguida la fianza. El art. 2046 del Cód. Civ., es terminante: «La prórroga del plazo del pago hecha por el acreedor, sin consentimiento del fiador, estingue.» Y según Llerena, al comentar ese artículo, el solo hecho de dejar pasar el vencimiento de la obligación sin ejecutar al deudor, estingue la fianza, porque esto importa prorrogar el término de la deuda.





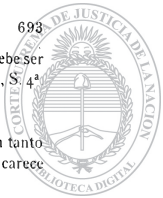


1ª. **Madre**—El Ministerio de Menores debe justificar los motivos que se invoquen para privar á la madre de la patria potestad, sin que se requiera tutor especial.—Civ., tom. 13, pág. 106, Ser. 4ª.

1ª. **Madre natural**—El menor debe ser entregado á la

1ª—Arts. 305 á 310 del Cód. Civ. La tutela especial está regida por el art. 397.

1ª—La madre natural de una menor se presentó demandando á dos esposos la entrega de una niña, por cuanto éstos se rehusaban á devolverla, desconociendo sus derechos de madre. Notificado de esta petición el esposo, hizo presente al Juzgado que la menor fué llevada por la postulante á su casa cuando apenas contaba un año y ocho meses de edad y que no era exacto, como aquélla lo afirmaba, que le diera malos tratamientos, pues le prestaba los mismo cuidados y consideraciones que á sus propios hijos, alegando en definitiva, que la madre estaba inhibida para reclamar á su hija por la conducta irregular que llevaba. Habiendo el Inferior sustanciado la petición de la referencia por los trámites de una demanda ordinaria, y hallándose ésta en estado de prueba, el apoderado de la madre solicitó se declarase la nulidad del juicio por los motivos que extensamente adujo en su solicitud que fué desistimada por el Inferior, pero la Cámara revocó el auto teniendo en cuenta que ese Tribunal había declarado en otras causas, que teniendo el padre y la madre natural sobre sus hijos los mismos derechos y autoridad que los padres legítimos, éstos solo pueden serles restringidos cuando así conviniere al interés de los incapaces, ejercitándose entre tanto aquella autoridad y mientras no haya motivo que determine la intervención judicial, en toda la plenitud que le acuerda el derecho, —arts. 265, 328, 329 y sus concordantes del Cód. Civ.—En su con-



madre natural, sin juicio: la oposición del tenedor debe ser desestimada sin sustanciación.—Civ., t. 11, p. 290, S. 4<sup>a</sup>.

**Mala fé**—Véase: *Cuerpo del delito*, 2.

**Malos tratamientos**—Véase: *Divorcio*, 2, 7 y 8.

1<sup>a</sup>. **Mandamiento**—No procede la inhibición, en tanto no se justifique por mandamiento que el deudor carece de bienes.—Civ., tom. 12, pág. 114, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Mandamiento**—Véase: *Alquileres*, 2 y 4; *Bienes embargados*, 16; *Embargo*, 8; *Liquidadores*, 1.

**Mandamiento de ejecución**—Véase: *Domicilio constituido*, 1; *Excepciones*, 5; *Honorarios consentidos*, 1.

**Mandamiento de embargo**—Véase: *Embargo*, 3; *Embargo preventivo*, núm. 14.

1<sup>b</sup>. **Mandamiento nulo**—Debe declararse la nulidad de la secuencia, la oposición formulada para la entrega de la menor no solo carecía de todo apoyo legal sino que importaba un verdadero desconocimiento de derechos tanto más sagrados y respetables, cuanto que tienen su fundamento en las leyes primordiales de la naturaleza. Finalmente los cuidados y consideraciones prestados á la incapaz y las mismas imputaciones formuladas sobre la conducta de la demandante, no son causales suficientes que autoricen á retener á aquélla contra la voluntad categóricamente declarada de la madre, de conservarla á su lado, tanto más cuanto en su caso al Ministerio Pupilar y al juez correspondiente promover y adoptar las medidas que fuesen oportunas, ejercitando el último las facultades tutelares que le confiere la ley. La Cám. terminó ordenando la entrega de la menor á la madre, sin perjuicio de que el Asesor de Menores entablase la acción que viere convenir á los intereses de dicha menor.

1<sup>a</sup>—Art. 461 del Cód. de Proc.

1<sup>b</sup>—El mandamiento fué diligenciado con una persona que ninguna relación de derecho tenía con el deudor. No había razón alguna para no diligenciar con el deudor ese mandamiento y la diligencia llevada á cabo con un tercero, en nada puede perjudicar al deudor, pues cualquiera manifestación que hiciera, no podía afectar al demandado como deudor. Resulta entonces exacto, que el demandado no fué requerido para el pago de la cantidad demandada y esto constituye evidentemente un



la ejecución, si el mandamiento no fué diligenciado con el deudor ó quien legalmente lo representase.—Civ., tom. 3, pág. 338, Ser. 5<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Mandamiento de posesión**—Ejecutoriada la sentencia que manda dar la posesión, el mandamiento necesario no causa agravio.—Civ., tom. 3, pág. 64, Ser. 5<sup>a</sup>.

1. **Mandante** El representante ó procurador carece de personería para pedir la nulidad de transacciones en que ha intervenido personalmente el mandante.—Civ., tom. 11, pág. 213, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Mandante**—Véase: *Juicio determinado*, 1; *Costas*, 12.

2. **Mandatario** —Aun careciendo de personería el mandatario que pidió prórroga, debe considerarse suspendido el término para contestar el traslado de la demanda.—Com., tom. 6, pág. 39, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Mandatario**—Véase: *Administrador*, 3; *Costas*, 12; *Apo-derado*, 4; *Derecho de retención*, 1.

1<sup>b</sup>. **Mandato**—La ratificación del mandante subsana todos los vicios que sobre falta de mandato hayan alegado las partes.—Civ., tom. 13, pág. 155, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Mandato**—Si el mandante, presente en el acto del re-

---

grave vicio en el procedimiento que entraña su nulidad por tratarse de un trámite sustancial, imperativamente establecido por la ley—art. 471 del Cód. de Proc.—como que tiende á proporcionar al ejecutado la oportunidad de detener en su comienzo la ejecución por medio del pago ó de contrarrestar sus efectos dando á la traba bienes suficientes á garantizar el crédito con el menor perjuicio á sus intereses. En una palabra: la falta de requerimiento previo lesiona los derechos del ejecutado, cuya efectividad está autorizada á reclamar—art. 489 del Cód. de Proc.

1<sup>a</sup>—Porque lo uno no es sino la consecuencia forzosa de lo otro—art. 535 del Cód. de Proc.

2—No se hizo lugar á dar por evacuado el traslado de la demanda, en virtud de no resultar mérito suficiente para ello.

1<sup>b</sup>—Arts. 1930, 1931, 1932, 1935, y especialmente el 1936, Cód. Civ.

3—Esta cuestión fué resuelta por mayoría de votos. El actor se



mate aceptó tácitamente la venta á plazos, permitiendo la

presentó diciendo que había comisionado á unos martilleros para que procediesen, en remate público, á la venta de unos caballos. Realizada la venta, los martilleros quisieron entregar como precio unos pagarés á plazos firmados por los compradores, exigiéndole á la vez el pago adelantado de la comisión, y que él les había significado que aceptaría los pagarés que se le ofrecían siempre que fuesen endosados por ellos, y que en ese caso pagaría la comisión exigida, siendo inútil toda pretensión en contrario; y terminaba pidiendo, se condenase á los rematadores al pago de la cantidad en que fueron vendidos los caballos, é intereses de esa suma. Los demandados dijeron que los hechos afirmados por el actor eran inexactos y que les había pedido les remataran los caballos mencionados en su demanda; que en los avisos de remate se anunció que la venta se hacía en condiciones ventajosas para el pago, y que eso se hizo porque el actor quiso venderlos á plazos y aceptando pagarés de los compradores; y que faltaba á la verdad al sostener que recibió aviso, pues estuvo presente en el acto de la venta y oyó claro las condiciones de ella, y finalmente le contrademandaron por la comisión de venta, manutención de los 4 animales y demás gastos, y pedían se le condenase á guardar silencio y al pago de lo adeudado con especial condenación en costas. Con estos antecedentes la minoría sostuvo que con arreglo al art. 120 del Cód. de Com. no cabe la ratificación á que se han acogido los martilleros, para dar por bien establecidos sus procederes, en cumplimiento de la comisión conferida por el actor. A esta conclusión se llega sin mayor esfuerzo si se admite: 1º que la persona que entrega al martillero sus cosas ó efectos para que las enajene, busca siempre, como dice un autor—Obarrio, comentarios del Cód. de Com.—su realización inmediata y la entrega instantánea de su precio; 2º que en tal presunción se funda la prohibición de vender al fiado ó á plazos, salvo la autorización expresa del comitente, que debe ser escrita para evitar dificultades ulteriores; 3º que el art. que así lo dispone aleja toda duda al respecto, puesto que se vale de una frase concisa é inequívoca para despachar su mandato «en ningún caso,» dice, «sin autorización por escrito del comitente.» Entonces mal puede sostenerse que porque el actor presencié el acto del remate y oyó los anuncios que le precedieron imponiéndose quizás de las propuestas que se cruzaron, quedó por esto solo autorizado el remate en esa forma y violada la prohibición legal, sin un acto categórico de la voluntad, bien demarcado en ese sentido; esa prohibición afecta á los martilleros, cuyos actos solo pueden resguardarse cuando tienen por base la obediencia á la ley; si



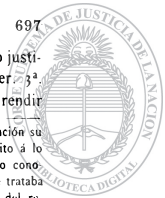
entrega de la cosa, no es aplicable la prescripción de la tales actos ú otros de la misma fuerza pudiera invocarlos el martillero para justificar sus procedimientos, sería éste otro caso de ventas al fiado ó á plazo, contra el tenor literal del precitado art. 120 que no reconoce otro caso en tales ventas que cuando ha mediado documento escrito. Estas consideraciones no se desvirtúan por más que se diga que tal forma de enajenación es corriente en las casas de martillo, sin estar autorizadas por escrito, y quedarán espuestas en muchos casos siempre que como en el presente haya completa disconformidad de partes. En la fiel observancia de la ley está la garantía de los intereses comprometidos; podría con este rigorismo sacrificarse un caso, dos ó más, pero se habrán evitado, á no dudarlo, cientos de abusos con la estricta aplicación del precepto legal. Si cuando menos la casa de martillo no ha sido legalmente autorizada para la enajenación en la forma realizada y no es uso la concesión de plazo en la venta de animales de raza, puede y debe concluirse asimismo, que con arreglo á la disposición del art. 362, es ajustado á derecho ordenar la entrega. Los términos del art. 121, Cód. de Com. ant., idénticos á los del 120 nuevo, referente á las facultades de los rematadores, son terminantes, pues hablando de las condiciones en que deban celebrarse las ventas, conciben la parte potestativa bajo esta forma: «en ningún caso podrán vender fiado ó á plazo sin autorización por escrito del comitente.» Como se ve, dicho precepto no alude á la voluntad de las partes, sino únicamente en el sentido de determinar el proceder de los rematadores, estableciendo que la venta ó plazos solo puede efectuarse con autorización escrita de los comitentes. Es regla de derecho que cuando el precepto de la ley es claro, no puede interpretarse, y así requiriéndose la forma escrita, no puede buscarse la autorización bajo otras condiciones, es decir, en las circunstancias del caso ni tampoco en las manifestaciones de voluntad. La mayoría resolvió en contra de esta opinión fundándose en que, el consentimiento del actor para que los martilleros vendiesen en remate los caballos concediendo plazos á los compradores, estaba justificado. Las declaraciones de testigos eran muy explícitas y concuerdan con las mismas manifestaciones que hacía el demandante. Los avisos públicos demuestran que los martilleros, creían estar autorizados para vender á plazo, porque de otro modo no hubieran hecho saber al público que venderían en condiciones ventajosísimas, las cuales no podrían ser otras que la venta en la forma indicada como ellos lo explicaron en sus alegatos. Suponiendo que esas condiciones fueran distintas, sorprendería el silencio del actor, quien inducido por su propio interés, era natural averiguase en qué consistían, con mayor razón si

ley que exige prueba escrita para que el martillero justifique la autorización.—Com., tom. 3, pág. 116, Ser. 3ª.

4. **Mandato**—La sociedad no está obligada á rendir

realmente no había convenido ninguna, y también llama la atención su actitud en este caso, porque importaba un consentimiento tácito á lo que dice en los avisos; es cierto que el actor decía que no tuvo conocimiento de los avisos, lo cual sería un hecho raro desde que se trataba de la venta de bienes suyos y cuando él mismo asistió al acto del remate; pero en tal caso, la publicación en esos términos es la prueba evidente de la persuasión que tenían los rematadores de proceder arregladamente, porque no siendo así, no se hubieran espuesto tan ligeramente á sufrir un desmentido por parte del comitente, que á no dudarlo, hubiera perjudicado su crédito en cuanto á la corrección, ó cuando menos, proligidad en el desempeño de sus funciones. Además se probó por testigos que el actor asistió al remate y que el rematador advirtió que éste recibiría pagarés, que no se habló de garantía. Esta prueba corrobora lo que antes se ha espuesto, sobre el valor de los avisos publicados y la convicción de los rematadores, de estar autorizados para vender á plazos, desde que lo decían en el acto mismo del remate y en presencia del comerciante quien no hizo observación alguna sobre el particular, guardando siempre silencio. Además es oportuno tener presente que se trataba de una cuestión entre comerciantes, que debe ser resuelta con arreglo á la buena fe guardada con que habían procedido los martilleros, los que aun en el caso de no haber tenido autorización espresa para vender á plazos, demostraron estar persuadidos de ello. Además, el actor después del remate, al que estuvo presente, consumó la venta, haciendo la tradición de la cosa vendida. Este hecho del actor importa la ejecución del mandato, es decir, del contrato hecho por su mandatario y habiendo ejecutado personalmente el contrato, no puede volver sobre actos jurídicos consumados, y pretender responsabilizar al mandatario por haberse estralimitado en el mandato. No es el caso de invocar el principio: *Ratihabito promadato equiparatur*, porque hay más que la *ratihabito*, y es la ejecución directa de la venta por el dueño de la cosa objeto del remate, debe considerarse como un contrato hecho por él personalmente.

4—La sociedad es una persona distinta de cada uno de sus miembros—art. 303 del Cód. de Com. hoy vigente.—El art. 382 del ant. Cód. de Com. bajo cuya vigencia se inició este juicio, establecía terminantemente la obligación por parte del comisionista de rendir una





cuenta de los actos que como mandatario de un tercero haya llevado á cabo particularmente uno de los socios.

— Com., tom. 2, pág. 245, Ser. 3ª.

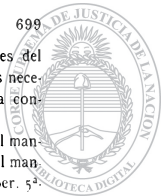
5. **Mandato**—Si el mandante no limitó la forma de la venta, la pérdida por el descuento de los pagarés, es de cargo del comitente.—Com., tom. 1, pág. 5, Ser. 3ª.

6. **Mandato**—Rigiéndose las relaciones entre el comi-

cuenta documentada después de evacuada dicha comisión, pero esta obligación no puede hacerse extensiva á terceros, con los cuales no se ha creado ningún vínculo de derecho.

5—Se trataba de la comisión conferida para la venta de maderas; las cuentas pasadas por el comisionista al demandante, no habían sido observadas dentro del tiempo fijado por el art. 36 del Cód. de Com. ant., quedando por consiguiente reconocida su exactitud. Tampoco se impuso condiciones para la forma del pago por las ventas que se hiciesen, declarando espresamente al absolver posiciones: «que autorizó al comisionista para la venta sin limitación ni prohibición de ninguna clase.» Las preguntas decían así: «confiese que no estableció limitaciones al consignatario para ejercer su cometido.» Tampoco se puso en duda que fuese de uso corriente hacer descuentos en los pagos al contado, y por tanto, no puede admitirse que el consignatario se haya excedido en su cometido.

6—Habiéndose reconocido por el demandado que él ordenó á los demandantes como corredores de bolsa operaciones de compraventa de oro, la cuestión se concreta á establecer las relaciones de derecho existentes entre ambas partes. Estas no son otras que las del mandato, porque entre los corredores de bolsa y comitentes hay la misma relación de derecho que entre mandante y mandatario, como ha sido resuelto en varios fallos de nuestros tribunales, especialmente en el dado por la Cámara de lo Com., en 1º de Octubre de 1888, en la causa de Barón contra Moine. Establecida la existencia del mandato, debe declararse que está el mandante obligado á responder por todos los actos de su mandatario practicados dentro de los límites del mandato como lo estatuye el art. 308 del Cód. de Com. ant., vigente en la época del contrato, y por consecuencia, librarle de las obligaciones contraídas para ejecutar el mandato ó proveerlos de los fondos necesarios para exonerarse de ellas como lo dispone el art. 1951 del Código Civ. Es de advertirse en presencia de estas terminantes dispo-



tente y el corredor de bolsa por las disposiciones del mandato, el mandante debe al mandatario las sumas necesarias para pagar las obligaciones que aquél haya contraído. — Com., tom. 1, pág. 169, Ser. 3ª.

7. **Mandato**—Las obligaciones reconocidas por el mandatario estralimitando las facultades que le confiere el mandato, no obligan al mandante.—Civ., t. 3, pág. 5, Ser. 5ª.

8. **Mandato**—Presentada la rendición de cuentas, el mandatario debe al mandante las partidas objetadas cuya veracidad no justifique.—Civ., tom. 3, pág. 350, Ser. 5ª.

9. **Mandato**—El mandato civil se considera gratuito, y en consecuencia, el que ejerció el mandato carece de derecho para exigir remuneración por los servicios prestados.—Civ., tom. 3, pág. 350, Ser. 5ª.

**Mandato**—Véase: *Apoderado*, 2; *Contrato de mandato*, 4; *Excepciones*, 7; *Locación de servicios*, 5; *Compraventa*, 5; *Comisión usual*; *Daños y perjuicios*, 39; *Rematador*, 1; *Abogado*, 6; *Boleto de compraventa*, 10 y 13; *Corredores de Bolsa*, 1; *Excepción de falta de personería*, 21; *Comisión de garantía*, 1; *Dependiente de comercio*, 1; *Firma reconocida*, 1; *Apoderado especial*, 1.

**Mandato espreso**—Véase: *Comisión del corredor*, 1.

**Mandato extranjero**—Véase: *Documento extranjero*, 1.

**Mandato gratuito**—Véase: *Arbitros*, 19.

siciones, que nada afecta al fondo del asunto el hecho de que el mandatario haya ó no pagado el saldo de la liquidación de las operaciones hechas por cuenta del mandante, porque ya sea que se haya pagado el saldo que cobra, ya sea que no, siempre tendría derecho á exigir del mandante la entrega de los fondos necesarios para cumplir su obligación. Por otra parte, del informe de la Bolsa resultaba que los corredores demandantes habían quedado obligados á pagar los saldos.

7—Arts. 1880 y 1946 del Cód. Civ.

8—Arts. 1909 á 1911 del Cód. Civ.

9—Art. 1871 del Cód. Civ.





**Mandato privado**—Véase: *Contrato de mandato*, 1.

**Mandato revocado**—Véase: *Contrato de mandato*, 3.

**Mandato verbal**—Véase: *Contrato de mandato*, 2.

**Manifestación jurada**—Véase: *Contrato vencido*, 1.

**Marido**—Véase: *Esposa*, 1; *Divorcio*, 3, 4 y 7; *Abogado de la esposa*, 1; *Esposo*, 2; *Bienes gananciales*, 1.

1<sup>a</sup>. **Martillero**—La inasistencia al juicio verbal, hace procedente la aprobación de la comisión según arancel, y gastos justificados del martillero.—Civ., tom. 15, página 135, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Martillero**—Si el ejecutado no manifiesta disconformidad con el martillero propuesto por el ejecutante, debe ser nombrado por el Juzgado.—Com., t. 2, p. 390, S. 3<sup>a</sup>.

3. **Martillero**—Está obligado á depositar las cantidades percibidas como seña, sin descontar los gastos y comisión del remate.—Civ., tom. 4, pág. 125, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Martillero**—Véase: *Comisión de remate*, 1; *De oficio*, 6; *Arancel*, 1; *Mandato*, 3; *Contrato de mandato*, 4; *Remate judicial*, núm. 4.

**Materia criminal**—Véase: *Fondos entregados*, 1.

**Materiales**—Véase: *Casa construida*, 1; *Obreros*, 1; *Adulterio*, núm. 6.

**Matricula**—Véase: *Abogado*, 4; *Domicilio real*, 1; *Moratorias*, núm. 5.

1<sup>b</sup>. **Matrimonio**—La información de testigos mayores

1<sup>a</sup>—Se refiere al arancel de 1886.

2—En presencia del silencio guardado por quien está obligado á hacer la manifestación, se interpreta ese silencio con arreglo á derecho —art. 919 del Cód. Civ.

3—Sin perjuicio de los derechos que pueda tener y que debe hacerlo valer en la forma que vieren convenirle.

1<sup>b</sup>—En los autos testamentarios de un hijo, se presentó el padre ofreciendo acreditar su carácter de tal del causante, proponiendo acreditar ese estado por medio de una información sumaria, y mani-

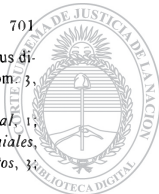
de toda escepción y que dan cumplida razón de sus dichos, basta para justificar el matrimonio.—Civ., tom. 3, pág. 417, Ser. 5ª.

**Matrimonio** — Véase: *Casada*, 1; *Curador especial*, 1; *Hijos*, 2; *Información supletoria*, 4; *Asientos parroquiales*, 1; *Estado civil*, 1; *Oposición de intereses*, 1; *Alimentos*, 3; *Divorcio*, núms. 11.

### 1. **Matrimonio ilegal**—La existencia del delito de ma-

festando que no podía presentar la partida de matrimonio ni la de bautismo, pues las había pedido privadamente á Italia, habiéndosele contestado que no se encontraban. Producida la información, el Juez de 1ª Inst. no hizo lugar á su aprobación por cuanto el carácter de padre se pretendía demostrar únicamente por la prueba de testigos, acreditando que el padre y la que se decía su esposa habían vivido como marido y mujer y había tratado como hijo suyo al causante. El artículo 179 del Cód. Civ. dispone: que el matrimonio se prueba por la inscripción en los registros de la parroquia y que si no existiesen registros ó no pudiesen presentarse por haber sido celebrado en países distantes, puede probarse por los hechos que demuestren que marido y mujer se han tratado siempre como tales. Ahora bien: en el presente caso no se probó que no pudiese presentarse la correspondiente partida de matrimonio; el padre se limitaba á manifestar que él había escrito varias veces á Italia, contestándosele que no se encontraban las partidas del caso. La posesión de estado se admite, como lo dice el art. citado, en casos de escepción: falta de inscripción en los registros parroquiales, ó imposibilidad de presentar la partida correspondiente, pues de lo contrario sería fácil encubrir el concubinato. Así lo enseñan Zachariæ, § 163, y Goyena en su proyecto de Cód.—art. 99 y 100 —admitiendo como caso de escepción cuando son los hijos después de muertos los padres, quienes reclaman su calidad de legítimos, por que pueden razonablemente ignorar el lugar, época, etc., de la celebración del matrimonio de sus padres, pues se trata de hecho ajeno y pasado antes de su nacimiento. La Cám. revocó el auto diciendo, que con las declaraciones de testigos quedaban llenados los requisitos del art. 179 citado.

1.—Se trataba de los siguientes delitos imputados á los procesados: 1º raptó y corrupción de menores; 2º simulación de matrimonio ó matrimonio ilegal, y 3º falso testimonio. La circunstancia muy princi-



trrimonio ilegal, depende de la declaración de los tribunales civiles ante los cuales se haya promovido la disolución del matrimonio.—Crim., tom. 4, pág. 48, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Mayor cuantía**—Véase: *Prueba testimonial*, 4; *Contrato de mayor cuantía*, núm. 1.

**Mayor valor**—Véase: *Contrato de arrendamiento*, 10; *Estafa*, 1; *Hurto*, 2 y 7; *Complicidad*, 1; *Defraudación*, 4; *Acto ilícito*, núm. 3.

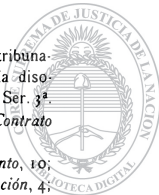
**Médicos**—Véase. *Costas*, 13 y 14.

**Médico de tribunales**—Véase: *Informe médico*, 1.

1. **Medida**—El reconocimiento judicial de que la venta

pal de estar declarado prófugo el procesado, la de ser materia de juicio ante la jurisdicción civil la validez ó nulidad del matrimonio, constituyen antecedentes de los que los jueces no pueden prescindir antes de ocuparse de la existencia de delitos y de autores, de resolver la siguiente cuestión previa: Dada la conexión que la materia de estos diversos delitos tienen entre sí, por la naturaleza de los mismos y el rol de sus autores y cómplices, ¿puede el Tribunal pronunciarse en el estado actual del juicio respecto de esos delitos? Era un hecho declarado que el procesado figuraba en el juicio ante el concepto legal de prófugo, siendo igualmente exacto que ante la jurisdicción civil estaba aun pendiente la resolución del punto sobre validez ó nulidad del matrimonio. Se observaba también por otra parte, que ante las imputaciones de carácter delictuoso formuladas contra el acusado tenían íntima relación con la imputación acumulada contra otro procesado, de tal suerte, que no podía dictaminarse la existencia ó no de delito contra uno, sin el peligro de anticipar opinión respecto del otro, y esta consideración basta enunciarla para que el Tribunal deba abstenerse del peligro de un pronunciamiento, guardando el precepto de la ley 13, tit. 4<sup>o</sup>, Part. 3<sup>o</sup>. La existencia ó no del matrimonio válido, y su declaración, corresponde á la jurisdicción civil, ante quien se habla deducido la respectiva acción, y como de acuerdo con los arts. 17 y 18 del Cód. de Proc. Crim. debe dicha acción considerarse como cuestión prejudicial, inhabilita á los jueces para pronunciarse respecto de la existencia ó no del delito que sobre el particular pueda imputarse.

1—Si bien en la escritura de compraventa solo se hacía mención de un precio único por el área total, los compradores afirmaron y los



tuvo lugar á tanto la medida, aun cuando de la escritura resulte un precio único, obliga al vendedor á devolver la parte proporcional del precio, si se justifica que falta más de un vigésimo.—Civ., tom. 3, pág. 398, Ser. 5<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Medidas preventivas** — Durante las moratorias deben justificarse los requisitos que la ley exige para la adopción de medidas preventivas.— Com., tom. 3, página 360, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Mejor derecho**—Véase: *Acreeedor quirografario*, 3.

**Mejor proveer**—Véase: *Honorarios de los peritos*, 1; *Diligencia de prueba*, 10; *Diligencias para mejor proveer*, 1 y 2; *Documento probatorio*, 1.

1<sup>b</sup>. **Mejoras**—Al ex-locador que cobra mejoras, corresponde la prueba de que efectivamente ellas han existido.—Civ., tom. 15, pág. 29, Ser. 4<sup>a</sup>.

vendedores confesaron que la venta se hizo á tanto la medida, siendo en consecuencia aplicable el art. 1345 del Cód. Civ. Luego pues, los vendedores estaban obligados á entregar á los compradores la superficie espresada en el contrato; y resultando menor, estaban obligados á devolver el precio de la parte proporcional.

1<sup>a</sup>.—Véase el verb. *Moratorias*, 8.

1<sup>b</sup>.—El demandante afirmó que había existido un contrato entre él y el demandado, afirmó haber celebrado un contrato de locación por el término de tres años en razón de haber aceptado por su parte, las bases propuestas por el propietario. El demandado negó la existencia de este contrato reproduciendo igual negativa respecto de las mejoras, á lo menos después que fueron adquiridas por él las mencionadas propiedades y á no ser las reparaciones que estaba obligado el locatario á ejecutar, de acuerdo con lo prescripto en el art. 1573 del Cód. Civ. «Fuera de que las mejoras no se han practicado», agregaba la contestación, «jamás podrá probarse que hubo consentimiento para que se llevaran a cabo las que se dicen efectuadas.» No se comprobó que se formalizase la convención de arrendamiento, como lo sostuvo en su interpelación el demandante, y lo negó categóricamente su adversario. En presencia de esta negativa correspondía la prueba al actor—Ley 1<sup>a</sup>, tit. 14, Part. 3<sup>a</sup>, y no habiéndose establecido, carecen de aplicación los incs. 4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup> del art. 1539 del Cód. Civ.





**Mejoras**—Véase: *Acciones ordinarias*, 1; *Edificios*, 1; *Bienes hereditarios*, núm. 8.

<sup>1ª</sup>. **Menores**—El reconocimiento de una deuda por la viuda, no exime al acreedor de justificarla en cuanto afecte a los menores.—Civ., tom. 15, pág. 101, Ser. 4ª.

2. **Menores**—Es nula toda resolución dictada sin audiencia del Ministerio Pupilar, si existen menores interesados.—Civ., tom. 11, pág. 274, Ser. 4ª.

**Menores**—Véase: *Defensores de menores*, 1; *Costas*, 17; *Bienes adventicios*, 1; *Asesores de menores*, 1; *Cuenta particionaria*, 4; *Bienes de menores*, 3, 4, 5 y 6; *Hijos naturales*, 2; *Jurisdicción*, 1; *Aviso de remate*, 1; *Bienes comprados*, 1; *Tutor idóneo*, 1; *Nulidad del procedimiento*, 5.

**Menor comerciante**—Véase: *Comerciante*, 10.

**Menores depositados**—Véase: *Depositario judicial*, 1.

**Menor de diez y ocho años**—Véase: *Hurto*, 4; *Homicidio simple*, 3 y 7; *Homicidio*, 10; *Homicidio en riña*, 4.

**Menor de edad**—Véase: *Madre natural*, 1; *Bienes de menores*, 1; *Homicidio sin circunstancias*, 1 y 3; *Homicidio provocado*, 4; *Homicidio alevoso*, 3; *Jurisdicción*, 4; *Pariente ilegítimo*, 1; *Escepción de falta de personería*, 17; *Violación*, núm. 1.

**Menor emancipado**—Véase: *Curador especial*, 1.

**Menores interesados**—Véase: *Al mentos*, 2.

**Menor valor**—Véase: *Robo de menor valor*, 2, 3 y 4; *Hurto*, 6, 8, 9 y 10; *Defraudación*, 2.

<sup>1ª</sup>. **Mensualidad adelantada**—La estipulación de pago

<sup>1ª</sup>—El reconocimiento de la viuda no puede obligar a los menores, y solo sirve como principio de prueba por escrito respecto de ellos. Así lo tiene resuelto constantemente la jurisprudencia. Véase: *Inst.* tom. 5, verb. *Herederos mayores*, núm. 2.

2—Art. 494 del Cód. Civ.

<sup>1ª</sup>—En nuestro derecho vigente el deudor de una obligación no in

adelantado de la mensualidad, no importa la fijación de fecha cierta, por cuya omisión se incurra en mora.—Civ., tom. 13, pág. 44, Ser. 3ª.

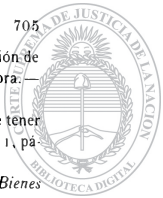
1. **Mensura**—Solo puede pedirla el que justifique tener dominio ó posesión sobre el terreno.—Civ., tom. 11, página 73, Ser. 4ª.

**Mensura**—Véase: *Juicio nuevo*, 1; *Incidente*, 1; *Bienes hereditarios*, 9; *Remate judicial*, 6; *Area vendida*, 2 y 3.

**Mercaderías** —Véase: *Cláusula*, 1; *Reivindicación* 4 y 5;

curre en mora sino mediante requerimiento judicial ó estrajudicial de parte del acreedor. Es la regla escrita en el art. 509 del Cód. Civ. la que reconoce, empero dos escepciones primordiales: 1º que se haya estipulado espresamente que el mero vencimiento del plazo la produzca; 2º que de la naturaleza y circunstancias de la obligación resulte que la designación del tiempo en que debía cumplirse la obligación fué un motivo determinante por parte del acreedor. La estipulación espresa es consecuencia del principio general declarado en el art., contrario á las leyes romanas y de partida, según las cuales el simple vencimiento de la obligación á plazo equivalía, como lo dice el codificador en su nota, á una interpelación y ésto no era por lo tanto necesaria: *dies interpellat pro homine*. En el caso presente se alegaba por el actor que la primera escepción amparaba su demanda en cuanto una de las cláusulas del contrato establecía la rescisión de pleno derecho para el caso en que el deudor no pagase el alquiler con puntualidad; olvidándose que el ejercicio de aquella facultad quedaba subordinada á la existencia de la mora una vez que no había estipulación formal en el sentido de la salvedad contenida en el inc. 1º del art. citado, y en razón de que el simple vencimiento del plazo como lo observa Llerena con la opinión de Maynz—comentario al art. 509—puesto en la obligación, no es suficiente para constituir al deudor en mora. •En defecto de pacto espreso ó de una interpelación en forma, podría aun el deudor incurrir en la nota de moroso por actos personales de otro orden que importasen un asentimiento virtual á las exigencias de un acreedor ó su conocimiento tácito en cuanto á los hechos constitutivos de la mora. Cuando el acreedor probase que hizo repetidas gestiones, acerca de su locatario para obtener el pago de la mensualidad vencida, esto es, que hubo requerimiento estrajudicial, éste surte sus efectos legales.

1—Argumento del art. 610 del Cód. de Proc.





*Compraventa*, 6; *Embargo preventivo*, 41 y 45; *Consignación judicial*, 5; *Excepción de defecto leagl*, 17; *Incendio*; *Conocimiento transferido*, 1; *Boleto de compraventa*, 13.

**Mercaderías averiadas**—Véase: *Averías*, 1.

1ª. **Mercaderías compradas**—La entrega á cuenta y el pedido de espera, hace improcedente toda objeción que se haga á los precios de las mercaderías compradas.—Civ., tom. 15, pág. 13, Ser. 4ª.

**Mercaderías compradas**—V.: *Documento de garantía*, 1.

1ª. **Mercaderías peligrosas**—Si por disposiciones adua-

1ª—Esta actitud importa un reconocimiento implícito de la obligación porque no se explica, que no estando conforme con la cuenta el deudor, dé principio á su abono. En el caso presente concurrieron otros elementos más de convicción. Al contestar la demanda el reo no negó en manera alguna los derechos del actor, si bien dijo que había considerado exajerado su importe. Además el demandado había dirigido un memorandum al actor diciéndole, que no pagaba el saldo de la cuenta debido á la escasez de dinero y que en cuanto cambiara esa situación la abonaría.

1ª—Se trataba de un seguro sobre canastos conteniendo botellas para soda, las cuales por el embalaje en que son introducidas toman el carácter de mercaderías peligrosas, en el tecnicismo del comercio, y según la clasificación que hace de ellas la aduana, y todas aquellas que son susceptibles de incendiarse al solo contacto del fuego; así, por ejemplo, la loza, los cristales, las botellas vacías, etc., que en sí mismos no son artículos peligrosos, se convierten en tales por la paja en que vienen envueltos; si esas mercaderías se colocan en canastos ó jaulas de madera en los que quede la paja descubierta, dejan de serlo aunque vengan envueltos en materias inflamables si vienen herméticamente cerrados en cajones de madera ó de lata. Los conastos ó jaulas de madera en que se importan las botellas antes referidas, se encontraban en el primer caso; la aduana las calificó de mercaderías peligrosas y por esto es que fueron pasadas á una barraca, destinada especialmente á depósito fiscal de mercaderías peligrosas. Ahora bien; según resultaba de la póliza acompañada, solo se aseguraron mercaderías no peligrosas, y no encontrándose en este caso los canastos, no estaba obligada la compañía á indemnizar mercaderías que no habían sido aseguradas, como espresamente lo establecía la póliza, la que es una regla

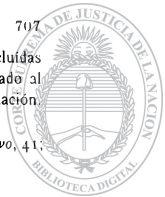
neras las mercaderías son consideradas como incluidas entre las peligrosas, el asegurador no está obligado al pago no estipulado en la póliza con espresa denominación.—Com., tom. 6, pág. 412, Ser. 3ª.

**Mercaderías recibidas**—Véase: *Embargo preventivo*, 41; *Compraventa*, núm. 2.

**Mérito jurídico**—Véase: *Abogado*, 5.

1. **Ministerio Fiscal**—Debe penarse disciplinariamente la falta de respecto al Ministerio Fiscal.—Crim., tom. 4, pág. 48, Ser. 3ª.

para los contratantes á la cual deben someterse como á la ley misma. Por otra parte, las compañías de seguros en general cobran primas elevadas cuando se trata de depósitos inflamables; y la estipulada en la póliza cuyo seguro se reclamaba, era la más baja para los depósitos de aduanas. De modo, que ni en los términos ni en el espíritu del contrato había estado el de asegurar artículos peligrosos. Estando convenido en la póliza que el seguro era para artículos no peligrosos, debe resolverse si los canastos son ó no mercaderías peligrosas. El significado de la palabra «peligroso» en el lenguaje común, es distinto del que tiene en materia de seguros. Peligroso es lo que puede producir incendio, en el lenguaje común; mientras que para los seguros es peligroso cuando hay riesgo de pagar perjuicio. Para la clasificación en el primer caso, no se tiene en consideración los linderos y se toma la cosa aislada en sí misma, mientras que por el segundo es un requisito importante, como lo dispone el artículo 673, inc. 2º del Cód. de Com., con arreglo al cual debía resolverse el caso presente, que dice: «que se debe consignar en la póliza el destino y uso de los edificios linderos.» Por el solo hecho de girar la aduana constantemente los artículos peligrosos, y darlos por linderos, digamos así, otros artículos peligrosos también, ya se transforman en peligrosos ellos mismos, en el lenguaje de seguros. Así estaba probado por el informe de la aduana, que decía que desde su fundación la barraca mencionada se destinaba á artículos inflamables y peligrosos, y que siempre se había dado esa denominación á las mercaderías embaladas con paja. El actor no debió asegurar como no peligrosas mercaderías embaladas con paja, y que sabía que por este acondicionamiento debían pasar en la aduana por el depósito de artículos peligrosos.







## 2. Ministerio Fiscal—En los recursos en relación, no

2—Las leyes de fondo, fijan los derechos; las leyes orgánicas establecen las autoridades ante las cuales han de hacerse valer y respetar esos derechos. Las leyes de forma, especifican los trámites para alcanzar la sanción de esos mismos derechos. Estos tres factores combinados, constituyen la vida y la acción de la magistratura judicial. Un derecho sin una autoridad que lo consagre, sería una simple abstracción, una creación social puramente intelectual, inerte por sí misma, sin movimiento y sin vigor: y ese mismo derecho, aun sin autoridad para compeler á su efectividad, sería generalmente ilusorio, si no hubiera un régimen ó método de enjuiciamiento que facilitara los medios de presentar ante los jueces las reclamaciones originadas por el desconocimiento de los derechos, de sustanciarlas y fallarlas. Ese régimen ó método, no ha de mirarse como fórmulas caprichosas de las que á voluntad puedan apartarse los tribunales, sino como reglas á que estrictamente deben sujetarse; pues al prescribirlas, se han consultado las garantías, seguridades y equilibrio que deben existir en las controversias, ya sean éstas de orden civil ó de índole penal. Las leyes de procedimiento son de tan decisiva importancia, según Meyer, que sobrepujan á todas las demás que organizan á una nación y en vano se haría una declaración perpetua de derechos si los tribunales que han de hacer su aplicación no tuviesen una fórmula espedita y clara que determinase la marcha de las contiendas jurídicas. Si se abre el Cód. de Proc. en lo Crim. se ven metódicamente detallados los trámites del juicio y el modo de intervenir de las diferentes entidades que en él son parte. Allí figura un capítulo titulado: «Del modo de proceder en segunda instancia», en que se prescriben cómo han de sustanciarse los recursos. Cuando son libremente concedidos, se determina el orden y oportunidad en que han de ser oídas la acusación y la defensa; y cuando solo se concede en relación, se dispone de una manera precisa y terminante que se llame autos inmediatamente, pasando el expediente á Secretaría —art. 538.—No puede decirse que por tratarse de una cuestión que interesa á la jurisdicción del juez, debe ser oído el Min. Público. Aun cuando se tratase de una cuestión de competencia, no procedería la vista al Fiscal, pues, la ley no hace distinciones respecto á la manera de sustanciarse los recursos concedidos en relación, sea cual fuese el punto sobre que versasen, y por consiguiente, debe observarse el trámite que ella prescribe. Si todo hecho ó circunstancia que detuviera un procedimiento ante juez, pudiera considerarse que compromete la jurisdicción, á propósito de casi todas las escepciones ó artículos de

debe ser oído por medio de escrito el Ministerio Fiscal.  
—Com., tom 5, pág. 76, Ser. 3ª.

previo y especial pronunciamiento, cosa juzgada, amnistia ó indulto, prescripción, etc., etc., se vería una cuestión de competencia y sin embargo no es así. Al Min. Público le corresponde defender la jurisdicción de los tribunales por el art. 117, inc. 5º de la Ley Org.; pero defender la jurisdicción de los tribunales significa velar por ella, para que no sea menoscabada en su integridad, y que autoridades propias ó extrañas no se atribuyan el conocimiento de los asuntos que á los tribunales les ha sido conferido, y practicar los reclamos y gestiones necesarios á tales fines. Podría significar también el cuidado de que cada juez de los distintos fueros y gerarquías creados dentro de la jurisdicción general que constituyen cada magistratura judicial, se mantengan dentro de sus atribuciones y no invocar la competencia extraña, pero nunca podría pensarse sin violar la significación natural de los conceptos jurídicos que la jurisdicción de los tribunales se encuentra comprometida por una cuestión de prevención, de acumulación de autos, que es á lo que tiende la litispendencia ú otros análogos. Los intereses sociales de orden material ó moral, han requerido la creación de una entidad que los represente ante los tribunales, que defienda los bienes que pertenecen á la comunidad y reclame el castigo de los delitos que agravan y alarman los intereses legítimos que la sociedad está en el deber de tutelar. De aquí ha surgido la institución denominada Min. Público ó Fiscal, con más ó menos atribuciones, pero siempre con el carácter de parte en los juicios: parte principal en unos casos, parte coadjutora en otros. Como parte, no tiene ni ha podido conferírsele mayor suma de atribuciones de la que corresponde á los demás litigantes. Alguna consideración especial se le ha podido acordar en ciertos casos, pero jamás nada que importe avasallamiento ó preponderancia sobre los colitigantes ó interesados en los procesos. El Min. Público tiene su representación especial en primera y ulteriores instancias y solo le es permitido en ellas la intervención que se acuerda á las partes con las cuales sostiene el debate judicial. Así Carrara en su obra titulada: «Programa del Curso de Derecho Penal» dice: «Debiendo ser el juicio penal el último resort de la «tutela» del derecho, es evidente que las reglamentaciones procesales exigen una combinación para doble servicio: tutela del derecho que tienen los buenos al castigo del culpable, y tutela del derecho que tiene el encausado de no ser sometido á castigo sin desméritos ó más allá de la justa medida de sus desméritos. No se puede alcanzar el verdadero con-





### 3. Ministerio Fiscal—El Ministerio Público no puede

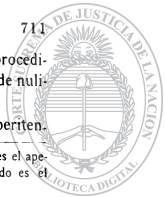
cepto racional del procedimiento primitivo, si no se fija la atención en el propósito de la tutela del derecho bajo este doble aspecto. . . . En el conflicto entre estas dos necesidades, cuál debe prevalecer? Sin duda la de tutelar del derecho del acusado. La razón fundamental de tal respuesta es palpable: porque si viola el derecho en daño del acusado, se ocasiona un mal cierto y positivo, la condena del inocente; mientras que si se prefiere la absolución, en casos de duda, se afecta el derecho que tenían los asociados al castigo del culpable, no se ha producido sino un mero peligro. De modo, que la diferencia entre consecuencia y consecuencia, es precisamente la que media entre apuntar un mal y afrontar un peligro»—tom. I, § 816.—El Min. Público es parte y le corresponde intervenir en todos los asuntos determinados por la ley, pero esa intervención solo puede llevarla á efecto por los trámites legales. Sería infractorio de la tutela que la sociedad debe á todos los intereses particulares, concederle medios más eficaces, defensas más ámplias y eficientes que á los otros interesados con quienes se encuentra en controversia en los juicios y procesos. A esto se llegaría por el sistema de oír por escrito al Min. Público en las apelaciones concedidas en relación. A la otra parte no se le concede otra cosa que el informe oral, mientras que al Min. Público se le oíría de aquel modo y también verbalmente, pues tiene derecho á asistir á los informes *in voce*. Esto no es regular, esto no es correcto y el equilibrio de los medios de defensa quedaría roto. El poco uso que haya hecho el Min. Público de asistir á los informes, no justificaria la desviación del art. 538 del Cód. de Proc. En ninguna parte se ha creído necesario apartarse de los trámites legales para dar á la sociedad las garantías que necesita para su existencia. Cuando la Sup. Corte de Just. Nacional ha tenido ocasión de ocuparse de las atribuciones de los fiscales, ha declarado: 1º que el oficio del Fiscal tiene por su naturaleza el esclusivo objeto de pedir la observancia y aplicación de la ley al caso que se controvierte; 2º que no goza de mayores privilegios y prerrogativas que los demás interesados en el juicio—Ser. 2º, tom. 7º, pág. 210.—Ha declarado asimismo, que en las causas en que interviene el Fisco, se ha de seguir la tramitación establecida, sin necesidad de darle vista para que haga uso de sus derechos. «La Corte da vista al señor procurador, ha dicho, cuando desea oír su opinión para «mejor proveer», usando de una facultad que le confiere la ley, pero sin que este trámite le esté impuesto por disposición alguna que la haga necesaria. En los demás casos en que él interviene y que tienen una tramitación esta-

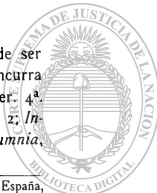
pedir la nulidad de lo actuado, por defectos del procedimiento, si las partes no han interpuesto recurso de nulidad.—Civ., tom. 1, pág. 166, Ser. 5ª.

**4. Ministerio Fiscal—Es independiente de la superinten-**

blecida, la Corte no da vista para que acuse rebeldía, cuando es el apelado, como no se da vista para que mejore el recurso, cuando es el apelante»—Ser. 2ª, tom. 2º, pág. 134.

4—El conjunto de atribuciones propias con que la Ley Org. de los Tribunales de Justicia de la Cap. ha investido al Min. Público, demuestra que aun constituyendo parte de la administración de Justicia es una rama separada é independiente de los tribunales. El Min. Público representa y defiende la causa pública, promueve y ejerce las acciones tendentes á la reparación de los delitos, requiere el cumplimiento de las penas impuestas, vela por el cumplimiento de las leyes, decretos y reglamentos que deben aplicar los Trib. pidiendo el remedio de los abusos que notase, defiende la jurisdicción de los mismos en todos los negocios concernientes al orden público. Ejercitando estas atribuciones y cumpliendo con estos deberes, se hace parte en los juicios y espide como órgano de la ley ó á nombre de la vindicta pública, decretos y providencias que solo su criterio inspira; de las resoluciones de los jueces pide revocación y apela. En otros casos impugna la validez de los fallos, combate los errores, demuestra las nulidades, y sin más recato que el que la cultura exige, esgrime todas las armas de la crítica y emplea todos los recursos de la controversia. Esta enunciación basta para hacer comprender que la naturaleza de las funciones del Min. Público, lejos de exigir que sus agentes estén subordinados á los jueces, exige que estén completamente independizados de ellos, porque solo gozando de independencia se puede combatir los errores ó abusos judiciales, y especialmente velar por el cumplimiento de las leyes, decretos, reglamentos y demás disposiciones que deban aplicar los Tribunales, pidiendo el remedio de los abusos que notasen —art. 117 de la Ley Org.—Los fiscales desde su primitiva aparición en la escena jurídica, según la ley de Partida, y Fiscales del Consejo de Indias, han figurado siempre como parte en los juicios, y se comprende que siendo partes no podían estar subordinados como funcionarios á las autoridades encargadas de conocer en sus gestiones, y asentir ó desestimar sus pedidos; la dependencia hubiera anulado su acción. Esta independencia puede decirse consagrada por la legislación de todos los países donde se ha dado un organismo legal á la institución de-





dencia de los jueces de 1ª Instancia, si bien puede ser corregido disciplinariamente por las faltas en que incurra como parte en el juicio.—Civ., tom. 12, pág. 58, Ser. 4ª.

**Ministerio Fiscal**—Véase: *Divorcio*, 9; *Herederos*, 2; *Información*, 1; *Juicio*, 1; *Excepción perentoria*, 2; *Calumnia*, 1; *Apelación*, 6; *Sentencia apelada*, 1.

nominada Min. Público. La Ley de Enjuiciamiento civil de España, prohíbe—art. 448—á los jueces y salas de justicia, imponer correcciones disciplinarias á los funcionarios del Min. Público. Reus, comentando ese artículo, llega á la conclusión de que el Min. Público perdería su independencia si los jueces pudieran aplicarle correcciones disciplinarias y que no representarían lo que la ley lógica y prudentemente quiere que represente y signifique. Dalloz, en su Repertorio, palabra Ministerio Público, trata estensamente la cuestión de independencia de esta institución y registra numerosos fallos en que ha sido consagrada. No se necesita hacer otras transcripciones que las siguientes: El Min. Público es completamente independiente del poder de los jueces, etc.—núm. 25.—De este principio, que los oficiales del Min. Público son independientes de los tribunales, se sigue que éstos no pueden ejercer respecto de aquéllos ninguna censura—núm. 55.—Bonnier en su obra sobre las disciplinas de las Cortes y Tribunales, abunda en el mismo orden de ideas que Dalloz. Pueden verse los núms. 57, 57 bis. y 57 ter. Esta independencia ¿hasta dónde alcanza? ¿qué límite se le conoce? Los agentes del Min. Público no pueden ser reconvenidos ni censurados por los jueces á causa de la manera como desempeñan sus funciones; no pueden éstos encomendarles mayor celo, ni demostrarles negligencia ó poco acierto; ellos tienen el ejercicio de la acción pública y la manejan según se ciencia y conciencia. De sus errores ó abusos no son responsables los jueces; los Agentes fiscales dependen del Fiscal de las Cámaras—inc. 1º, arts. 120 y 126 de la Ley Org.—y éstos como las Cámaras, responden de su mala conducta ante el Senado en virtud de acusación de la Cámara de Diputados—arts. 106 y 123 de la misma ley.—Pero si los agentes del Min. Público son parte en los juicios, deben observar las mismas reglas, deberes y circunspección que los particulares, pues con esto en nada se afecta á su independencia, y si agravan á un juez en su autoridad ó decoro, se hallan sujetos á las correcciones del art. 75, por que los Trib. tienen también sus privilegios é inmunidades contra los cuales nadie debe atentar.

1ª. **Ministerio de menores**—Y fiscal, no rigen para ellos los términos perentorios que el Código de Procedimientos estatuye para las partes litigantes.—Civ., tom. 2, página 165, Ser. 5ª.

**Ministerio de menores**—Véase: *Menor* 2; *Nulidad del procedimiento*, 1 y 5; *Madre*, 1; *Ausente con presunción de fallecimiento*, 2 y 3; *Ausentes*, 1 y 2; *Hijos naturales*, 2; *Jurisdicción*, 1; *Tutor especial*, 2.

**Moneda**—Véase: *Competencia por cantidad*, 3 y 4; *Moneda especial*, núm. 1.

1<sup>b</sup>. **Moneda especial**—El peso fuerte no puede ser considerado moneda especial; las obligaciones en esa especie se conceptúan á moneda nacional, por su equivalente según la ley nacional.—Civ., tom. 2, pág. 102, Ser. 5ª.

2. **Moneda especial**—El pago de moneda especial puede ser verificado en papel, según el tipo de Bolsa en la fecha en que dicho pago haya tenido lugar.—Civ., tom. 12, pág. 24, Ser. 4ª.

**Moneda legal**—Véase: *Arbitros-arbitradores*, 13.

**Mora**—Véase: *Daños y perjuicios*, 38; *Contrato de locación de servicios*, 4; *Contrato de arrendamiento*, 1; *Mensualidad adelantada*, 1; *Alquileres*, 1; *Intereses moratorios*, 2; *Boleto de compraventa*, 13; *Consignación judicial*, 5.

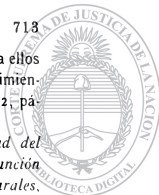
1ª. **Mora del deudor**—No procede la fijación judicial

1ª—Véase: verb. *Agente Fiscal*, 7.

1<sup>b</sup>—Esta cuestión ha sido resuelta contradictoriamente en numerosos casos. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Moneda especial*, 1, y su nota.

2—Las partes convinieron en el contrato que el pago sería hecho en moneda de oro sellado ó su equivalente en papel ú otra moneda legal al cambio corriente en plaza en *el día del pago*. Con arreglo á lo dispuesto en el art. 1197 del Cód. Civ. las partes están obligadas á cumplir la obligación en la forma pactada.

1<sup>c</sup>—El acreedor de una sucesión se comprometió á esperar, con aquiescencia del Min. Pupilar, el pago de su crédito hasta que se rea-



de plazo á una obligación, si resulta de autos que no existe mora por parte del deudor.—Civ., t. 1, p. 207, S. 5ª.

**Mora del deudor**—Véase: *Intereses moratorios*, 1.

**Moralidad Pública**—Véase: *Apelación municipal*, 1; *Contencioso-administrativo*, núm. 1.

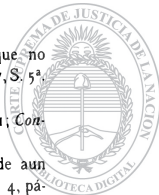
1. **Moratorias**—La inhibición del deudor, procede aun cuando se encuentre en moratorias.—Civ., tom. 4, página 113, Ser. 5ª.

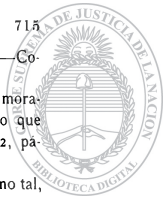
2. **Moratorias**—El recurso de apelación del auto que de-

lizasen fondos. Las convenciones hechas en los contratos forman para las partes una regla á la cual deben someterse como á la ley misma—art. 1197 del Cód. Civ.—y siendo aplicables á las transacciones todas las disposiciones de los contratos, según el art. 833 del mismo Cód., es indudable que el acreedor tiene que someterse á la transacción celebrada como á la ley misma. Si el Juzgado fijase plazo determinado para el pago de la suma adeudada, vendría á sustituir con plazo determinado al indeterminado acordado en ella, lo que es contrario á la ley; y puesto que las diferentes cláusulas de una transacción son indivisibles con arreglo al art. 834 del Cód. Civ., y mucho más, no habiendo conformidad de partes. En el caso que nos ocupa no podía acusarse de morosa á la sucesión demandada siendo así que en los autos principales constaba que la viuda gestionaba la venta de bienes en remate público y había obtenido la enagenación privada de uno de ellos, cuyo importe se había mandado depositar en el Banco Nacional.

1—La inhibición es una medida de mera garantía, la que no altera los efectos legales de la moratoria que se concede al deudor: esta inhibición debe decretarse sin perjuicio de la suspensión oportuna de la ejecución de la sentencia.—arts. 1599 y 1600 del Cód. de Com.

2—Como fundamento de esta resolución la Cám. dijo, que atenta la naturaleza especial del juicio de moratorias que debe tramitarse y resolverse en forma breve y sumaria, según la ley que lo reglamenta, y no armonizándose el espíritu de esa ley con la apelación libre que se solicita, debe ella otorgarse en relación. Esta resolución es contraria á los principios que rigen el procedimiento, pues la denegación de la moratoria tiene el carácter de definitiva, y por esto el recurso debe concederse libremente. Lo contrario, implicaría coartar la libertad de la defensa.





niega las moratorias, debe concederse en relación.—Comercial, tom. 1, pág. 29, Ser. 3ª.

3. **Moratorias**—La resolución sobre el pedido de moratorias, solo es facultativo del Juzgado en el caso que espresamente los determina la ley.—Com., tom. 2, página 397, Ser. 3ª.

4. **Moratorias**—El comerciante no inscripto como tal, no puede obtener moratorias.—Com., t. 3, p. 169, Ser. 3ª.

5. **Moratorias**—No pueden concederse moratorias al comerciante no inscripto en la matrícula de comercio.—Com., tom. 3, pág. 176, Ser. 3ª.

6. **Moratorias**—Suspenden la ejecución, pero no la tramitación de los juicios.—Com., tom. 3, pág. 195, Ser. 3ª.

7. **Moratorias**—No suspenden los términos judiciales.—Com., tom. 3, pág. 355, Ser. 3ª.

8. **Moratorias**—Durante las moratorias deben justifi-

3—La denegación es irremisible cuando se opone á su concesión la doble mayoría determinada por el art. 1590 del Cód. de Com. El art. 1591 es imperativo al determinar la concesión ó denegación de la moratoria.

4—Según las disposiciones del art. 1584 del Cód. de Com. las moratorias ó esperas se conceden esclusivamente á los comerciantes matriculados que prueben que la imposibilidad de pagar de pronto á sus acreedores proviene de accidentes extraordinarios imprevistos, justificados por medio de los balances y documentos respectivos. Para gozar de la protección que acuerda el Cód. de Com. á la persona de los comerciantes, es indispensable que éstos se encuentren matriculados en el Trib. de Com. de su domicilio, según lo dispuesto en el art. 25 del Cód. citado. Si los solicitantes no se encuentran matriculados como comerciantes, es fuera de duda que no gozan de las ventajas prescriptas en el art. 26 del mismo Cód., entre las que se encuentra la moratoria mercantil.

5—No estando matriculado carece de derecho para invocar las moratorias, desde que tal beneficio requiere aquel requisito, conforme al art. 1584 Cód. de Com.

7—Dicha suspensión no está comprendida en la ley de moratorias

8—Se solicitó embargo preventivo en virtud de un pagaré protes-





carse los requisitos de la ley para la adopción de medidas preventivas.—Com., tom. 3, pág. 360, Ser. 3ª.

9. **Moratorias**—Suspenden la ejecución de una sentencia que condena á una obligación de dar.—Com., tom. 3, pág. 362, Ser. 3ª.

10. **Moratorias**—No suspenden la acciones deducidas.—Com., tom. 3, pág. 374, Ser. 3ª.

11. **Moratorias**—No impiden la iniciación y prosecución de los juicios, solo suspende el pago.—Com., tom. 3, pág. 381, Ser. 3ª.

12. **Moratorias**—Suspenden la ejecución de una sentencia que condena á pagar cantidad fija.—Com., tom. 3, pág. 383, Ser. 3ª.

13. **Moratorias**—Importan una prórroga de las obligaciones no vencidas.—Com., tom. 3, pág. 392, Ser. 3ª.

14. **Moratorias**—La moratoria no suspende la tramitación del juicio.—Com., tom. 4, pág. 170, Ser. 3ª.

15. **Moratorias**—La declaración de quiebra del deudor

tado en persona y fundándose en el art. 443, inc. 2º del Cód. de Proc. No se hizo lugar porque la obligación había sido prorrogada por la ley núm. 2781 de Junio de 1891. El art. citado del Cód. de Proc. supone una obligación vencida. Por consiguiente, es de aplicación el inc. 5º del art. 443 citado, el que requiere la justificación previa de los requisitos allí enunciados, sin que la petición de moratoria pendiente pueda dar por comprobados esos requisitos.

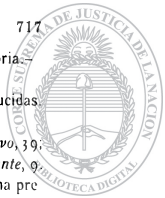
9—La ley de moratorias de 20 de junio de 1891—art. 1599 del Cód. de Com.—establece que se suspenderá cualesquiera ejecuciones. El curso ordinario solo se suspende en cuanto á la ejecución.

10—Solo suspenden en cuanto á la ejecución de los juicios, pero no suspenden su curso ordinario—art. 1599 del Cód. de Ccm.

13—Y por consiguiente no pueden dichas obligaciones fundar un embargo preventivo sin justificarse los extremos requeridos por el art. 443, inc. 5º del Cód. de Proc.

14—No suspende el curso ordinario de las causas pendientes, como lo dice el art. 1599 del Cód. de Com.

15—Con arreglo á lo dispuesto en el art. 1586 del Cód. de Com.,



no obsta á la prosecución del juicio sobre moratoria.—  
Com., tom. 5, pág. 83, Ser. 3ª.

16. **Moratorias**—No suspenden las acciones deducidas.  
—Com., tom. 3, pág. 374, Ser. 3ª.

**Moratorias**—V.: *Alquileres*, 28; *Embargo preventivo*, 39;  
*Diligencias preparatorias*, 4; *Quiebra*, 5; *Comerciante*, 9.

1ª. **Muebles**—La posesión de muebles importa una pre-  
sunción de propiedad, al que pretenda destruirla corres-  
ponde la prueba.—Civ., tom. 12, pág. 293, Ser. 4ª.

**Muebles**—Véase: *Depositorio judicial*, 3; *Prueba testi-  
monial*, 4; *Reivindicación*, 2; *Auto inapelable*, 3; *Interdicto  
de retener*, 3; *Cabeza de familia*, 1.

1ª. **Muebles embargados**—Si bien al tercerista corres-  
ponde justificar la propiedad de los muebles embargados,  
al ejecutante corresponde la prueba plena de que el eje-  
cutado tenía la posesión en el acto del embargo.—Civ.,  
tom. 3, pág. 365, Ser. 5ª.

**Muebles embargados**—Véase: *Jurisdicción competente*,  
1; *Alquileres*, núm. 6.

**Mueble entregado**—Véase: *Competencia*, 2.

1ª. **Muebles poseídos**—Para que sea procedente la terce-  
ria, el actor debe justificar el dominio y posesión de los  
muebles.—Com., tom. 3, pág. 410, Ser. 3ª.

1ª. **Muebles prendarios**—Deben entregarse al deudor los  
el Juzgado tiene facultad para suspender todos los procedimientos eje-  
cutivos pendientes ó que se inicien contra el deudor hasta que se re-  
suelva sobre la moratoria solicitada. De acuerdo con lo establecido  
en el inc. 3º del art. 1584, la declaración del estado de quiebra del  
deudor, no obsta á que se dé trámite á la petición de moratorias.

1ª—Art. 2412 del Cód. Civ.

1ª—Véase la nota del verb. *Cefe de familia*, 1.

1ª—La prueba incumbe al actor—Ley 1ª, tit. 14, Part. 3ª.

1ª—Se dijo que la cuestión de la entrega de los muebles debía ser  
materia de una resolución fiscal, y que por consiguiente no procedía



muebles dados en prenda, si deposita el importe del préstamo.—Civ., tom. 11, pág. 212, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Muebles reivindicados**—Véase: *Acción reivindicatoria*, 4 y 5.

**Muebles vendidos**—Véase: *Contrato de compraventa*, 14.  
*Embargo anterior*, núm. 12.

**Muerte del fiado**—Véase: *Contrato de fianza*, 1.

**Muerte del hijo**—Véase: *Derecho sucesorio*, 1.

**Mujer casada**—Véase: *Esposo*, 1; *Posiciones*, 18.

1<sup>a</sup>. **Mujer honrada**—La violación de mujer honrada, debe ser castigada con cuatro años de penitenciaría.—Crim., tom. 3, pág. 59, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Multa**—Cualquiera que sea el monto de la multa por infracción á la Ley de Papel sellado, su ejecución corresponde al juez de la causa en que haya sido impuesta.—Civ., tom. 4, pág. 142, Ser. 5<sup>a</sup>.

2. **Multa**—El pago de la multa estipulada, no puede exigirse en juicio ejecutivo.—Civ., t. 4, pág. 184, Ser. 5<sup>a</sup>.

3. **Multa**—Si por la fecha de la patente, resulta que se ha sacado fuera del término, procede el pago de la multa.—Civ., tom. 13, pág. 27, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Multa**—La pena por infracción á la Ley de Papel se-

la entrega inmediata del depósito de la suma prestada, á lo que se contestó diciendo, que la suma dada á embargo garantiza suficientemente el préstamo y por consiguiente, no había razón alguna para privar de su posesión al propietario de ellos.

1<sup>a</sup>—El art. 128, inc. 3<sup>o</sup> del Cód. Pen. señala de 3 á 6 años de penitenciaría. El art. 139 establece además, que los reos de delito de violación serán condenados ó dotar á la ofendida si fuese soltera ó viuda, y á mantener la prole.

1<sup>b</sup>—Arts. 47 y 55 de la Ley de Papel sellado de 1893.

2—Porque no puede exigirse el pago de la multa sin que previamente se declare que el deudor ha incurrido en ella, y esa declaración solo puede hacerse en juicio ordinario.

4—Porque es ante el Inferior donde debe sustanciarse y resolverse



llado debe ser fijada en primera instancia, aun cuando la omisión sea notada ante el Superior.—Civ., tom. 13, página 109, Ser. 4ª.

5. **Multa**—En tanto no se haya oblado el total de la multa por infracción á la Ley de Papel sellado, las partes carecen de personería para ejecutarse por lo que respectivamente deben abonar.—Civ., tom. 13, pág. 132, Ser. 4ª.

6. **Multa**—Procede la imposición de la multa por infracción á la Ley de pesas y medidas, aun cuando el culpable sea el autor del testamento.—Civ., t. 11, p. 265, S. 4ª.

**Multa**—Véase: *Excepción de falta de personería*, 1; *Intendente Municipal*, 1; *Contrato original*, 1; *Documentos acompañados*, 4; *Documento*, 2; *Estampilla*, 1; *Contrato no vencido*, 1; *Lauda nulo*, 3.

**Multa pagada**—Véase: *Documento multado*, 1 y 2; *Documento*, núm. 5.

1. **Municipalidad**—Siendo las sepulturas una propiedad trasmisible por cualquier título, debe ordenarse á la Municipalidad la inscripción de las transferencias.—Civ., tom. 1, pág. 225, Ser. 5ª.

2. **Municipalidad**—Procede la excepción de inhabilidad

las cuestiones relativas á la multa, á fin de quedar espedito á las partes el recurso de apelación.

5—Porque recién entónces y por razón del pago se subrogaría al Fisco en sus derechos para hacerlos valer en contra del codeudor; mientras esto no suceda el acreedor de dicha multa no es el codeudor sino el Fisco. Por otra parte, estas conclusiones no solo surgen de las leyes, sino que han sido declaradas en los precedentes de los Trib., como puede verse en el tomo 8º, pág. 141, Ser. 1ª de los Fallos de la Cám. de lo Civ.

6—Véase: verb. *Ley de pesas y medidas*, 1.

1—La Municipalidad se había negado á hacer la anotación sin orden judicial. La sepultura había sido adjudicada en una cuenta participativa y el adjudicatario á su vez la cedió á su hermano.

de título contra las cuentas por empedrados, aun visadas por la Municipalidad, si no están espedidas con arreglo á la ley que les dió origen.—Civ., t. 13, pág. 60, Ser. 4<sup>a</sup>

**Municipalidad**—Véase: *Interdicto*, 2; *Cuentas por empedrados*, 1 y 2; *Apelación municipal*, 1; *Contrato municipal*, 1 y 2; *Contencioso-administrativo*, 1; *Excepción de inhabilidad*, 15; *Patentes*, núm. 1.

**Mutuo**—Véase: *Contrato mutuo*, 1; *Comerciante*, 5; *Contrato de préstamo*, núm. 2.





**Nacimiento**—Véase: *Información supletoria*, 4.

**Nacionalidad**—Véase: *Fuero federal*, 3; *Excepción de incompetencia*, núm. 11.

**Necesidad racional**—V.: *Excepción de legítima defensa*, 2.

**Negligencia**-- Véase: *Acto ilícito*, 5; *Diligencias de prueba*, 12 y 16; *Notificación a los testigos*, 1; *Testigos*, 9 y 13.  
**Daños y perjuicios**, 19, 20, 28 y 35.

**Negligencia de la parte**---Véase: *Diligencias de prueba*, 13, 21 y 29; *Testigos*, 5 y 12; *Sellos*, 1; *Informe*, 2; *Prueba*, 1; *Domicilio equivocado*, 1.

**Negocios**— Véase: *Patentes*, núm. 1.

**Negocio determinado** —Véase: *Embargo preventivo*, 18.

**Negocios ilícitos**—Véase: *Divorcio*, 7.

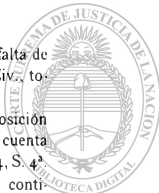
**Nombramiento**—V.: *Perito*, 1; *Administrador*, 7; *Defensor de ausentes*, 1; *Depositario judicial*, 3; *Laudo nulo*, 1.

**Nombramiento de tutor** —Véase: *Tutor especial*

**Nombre de pila**—Véase: *Apellido*, 1.

**Nombre del tomador**—Véase: *Excepción de falta de personería*, núm. 19.

**Nota**—Véase: *Diligencia de prueba*, 3; *Fecha de la notificación*, núms. 2 y 3.



1. **Notificación** - No procede la nulidad por falta de notificación, si existe renuncia de la ejecutoria.—Civ., tomo 13, pág. 22, Ser. 3ª.

2. **Notificación**—El término para deducir la oposición á la tasación, sea por su valor ó por su forma, se cuenta desde la fecha de la notificación.—Civ., t. 13, p. 194, S. 4ª.

3. **Notificación**—La prórroga de un término es continua con el prorrogado, sin necesidad de notificación.—Civ., tom. 2, pág. 185, Ser. 5ª.

4. **Notificación**—Si no hay domicilio constituido, las notificaciones deben practicarse en el denunciado.—Com., tom. 2, pág. 409, Ser. 3ª.

**Notificación**—Véase: *Apoderado*, 1; *Autos*, 1; *Fecha de la notificación*, 1; *Empedrados*, 1; *Audiencia abierta*, 3; *Falsedad de la notificación*, 2; *Exhorto diligenciado*, 1; *Obligación de hacer*, 2; *Domicilio denunciado*, 3; *Nulidad de la ejecución*, 3; *Nulidad de una notificación*, 3 y 4; *Excepción de nulidad*, 6; *De oficio*, 4.

**Notificaciones**—Véase: *Domicilio legal*, 1; *Domicilio constituido*, núm. 2.

1—Una de las partes dijo de nulidad de la notificación de una providencia, porque consentida ésta quedaba privada del derecho de recurrir de ella. La parte contraria pidió que se considerara al postulante como en tiempo para deducir los recursos, renunciando así al derecho que le acordaba el hecho de haber quedado ejecutoriada la providencia. Es evidente que la declaratoria de nulidad no procedía por no existir la necesidad de esa declaratoria de nulidad.

2—Arts. 32, 33 y 511 del Cód de Proc.

3—Porque de lo contrario en muchos casos la prórroga excedería del término prorrogado, lo que es contrario al argumento del art. 44 del Cód. de Proc. A este respecto hay jurisprudencia contradictoria. Véase, de acuerdo con el sumario: Inst., tom. 6º, verb. *Término prorrogado*, 1º, y en contra, Inst., tom. 5º, verb. *Término de la prórroga*, 1.

4—Arts. 38 y siguientes del Cód. de Proc.

**Notificación por cédula**—Véase: *Cédula*, 1, 3 y 4; *Demanda notificada*, núm. 1.

**Notificación de la cesión**—Véase: *Cesión de crédito*, 2.

**Notificación al demandado**—Véase: *Domicilio denunciado*, 4; *Edictos*, 3; *Demanda notificada*, 2.

1<sup>a</sup>. **Notificación al demandante**—Las manifestaciones hechas en el domicilio del demandado, no obligan al demandante para que la notificación se haga donde aquella manifestación lo espresa.—*Com.*, t. 1, pág. 434, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Notificación al deudor**—El deudor cedido no puede alegar la nulidad de la cesión por falta de notificación.—*Com.*, tom. 6, pág. 292, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Notificación al deudor**—Véase: *Acreedores del cedente*, 1.

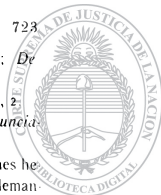
**Notificación por edictos**—Véase: *Edictos*, 2.

1<sup>c</sup>. **Notificación al ejecutado**—El auto que da por reconocida la firma en rebeldía, no debe ser notificado al ejecutado.—*Com.*, tom. 1, pág. 119, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>—La notificación fué hecha en el domicilio denunciado por el actor como del demandado. En ese domicilio se dijo que el interesado vivía en el Rosario. Esta simple manifestación no es bastante para que deba aplicarse lo preceptuado por el art. 78 del Cód. de Proc., pues el art. 77 deja librada al actor la designación del domicilio, estableciendo la sanción respectiva para el caso de falsedad del mismo. Por otra parte, en el caso que nos ocupa, se había pedido además la citación por edictos para mayor abundamiento, que es lo que corresponde de acuerdo con el art. 80.

1<sup>b</sup>—La escritura de cesión había sido hecha de conformidad a lo prescripto por el art. 1454 del Cód. Civ. La notificación de la cesión al deudor cedido, solo es exigida por el art. 1459 respecto de terceros que tengan un interés legítimo en contestar la cesión.

1<sup>c</sup>—Citado el demandado, para el reconocimiento, en la forma establecida en el art. 468 del Cód. de Proc., y tenida por reconocida la firma en rebeldía, ese auto no requiere notificación por cuanto es una consecuencia forzosa de la citación, y no puede por consiguiente ser materia de recurso alguno.







**Notificación al ejecutado**—Véase: *Embargo*, 11.

1°. **Notificación equivocada**—El error de la notificación no puede fundar la nulidad de la resolución de la Cámara.—Com., tom. 5, pág. 104, Ser. 3ª.

**Notificación al heredero**—Véase: *Ejecución*, 1.

**Notificación al mandante**—Véase: *Juicio determinado*, 1.

1°. **Notificación por nota**—Los términos para deducir recurso se cuentan desde el día en que debió hacerse la notificación por nota; la posterior personal no interrumpe el término.—Civ., tom. 3, pág. 155, Ser. 5ª.

**Notificación por nota**—V.: *Falsedad de la notificación*, 1.

1°. **Notificación nula**—Corresponde al Inferior resolver sobre la nulidad de la notificación, antes de que el Superior conozca del recurso interpuesto fuera de término.—Civ., tom. 12, pág. 274, Ser. 4ª.

2. **Notificación nula**—Debe rechazarse la nulidad de lo actuado, si las notificaciones llenan los requisitos que exige la ley.—Civ., tom. 1, pág. 85, Ser. 5ª.

3. **Notificación nula**—No pueden tenerse por absueltas en rebeldía las posiciones, si la notificación no llena los requisitos que la ley determina.—Civ., t. 1, p. 135, S. 5ª.

4. **Notificación nula**—La nulidad de una notificación

1ª—Véase: la nota del verb. *Notificación nula*, 4.

1ª—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 6º, verb. *Notificación por nota*, 1.

1ª—Porque si la notificación no es nula, el recurso interpuesto fuera del término, no procede una vez vencido éste.

2—Argumento de los arts. 40 y 82 del Cód. de Proc.

3—No se llenaron en la notificación los requisitos del art. 127 del Cód. de Procedimientos.

4—Se pidió reposición de una providencia dictada por la Cám. fundándose en el art. 173 del Cód. de Proc. Crim. que solo habla de providencias interlocutorias, «que se dicten en el curso de la instancia de apelación», de cuyo carácter no participaba la resolución recurrida, pues

en segunda instancia, debe ser solicitada antes de recaer resolución sobre el recurso.—Crim., t. 5, p. 104, Ser. 3<sup>a</sup>.

**5. Notificación nula**—La notificación sin protesta im-

con dicho auto se puso fin á la instancia, como que de esa suerte quedó solucionado el punto decidido por el auto que motivara la apelación. Sea ó no procedente la nulidad en la forma de acción que se le dió, lo cierto es que este punto tiene el sello de la cosa juzgada, cuya circunstancia constituye un obstáculo á que sea nuevamente debatido. En tal estado del incidente, no cabe otro temperamento que el más completo acatamiento á la resolución judicial que le puso término, en razón de que las leyes de procedimientos no establecen otros remedios legales contra las resoluciones de última instancia, que el recurso de apelación que autoriza el art. 14 de la Ley de Set. de 1863, sobre jurisdicción y competencia de los tribunales nacionales. No pueden traerse á colación los principios referentes á los actos jurídicos, desde que el Cód. de Proc. solo estatuye el recurso de nulidad para reparar la violación en la forma de las sentencias, ó la omisión de trámites sustanciales del juicio, siendo de observarse que el interesado no reclamó directamente ante la Cám., y en la oportunidad que correspondía por el vicio de procedimientos, que dió margen á la incidencia. Esto fué lo que la mayoría opinó. La misma dijo: «que aun que no proceda el recurso de reposición del auto recurrido, debe tenerse presente que se reclama contra la nulidad del procedimiento observado en esta instancia, conformándose así con la precitada resolución y lo establecido en el art. 240 del Cód. de Proc. Para reclamar la reparación de los defectos de procedimientos, la ley no establece forma determinada sino únicamente que se haga en la misma instancia. De autos resulta evidenciada la afirmación de no haberse notificado á la parte en el domicilio constituido. Por ello y de acuerdo con lo establecido en los arts. 12, 40 y 77 del Cód. de Proc., procede se deje sin efectos todo lo actuado después de la notificación nula.»

5.—Se trata de una nulidad de procedimiento, que queda subsanada, aunque exista, por el silencio ó consentimiento de la parte perjudicada. El error de hecho no perjudica cuando hay razones para errar, pero no puede alegarse cuando la ignorancia del verdadero estado de las cosas proviene de una negligencia culpable —art. 929 del Cód. Civ.—En el caso ocurrente, nadie más que la parte que dejó pasar la oportunidad puede imputarse la culpa de su error, desde que sabía las consecuencias que podría traerle para ella el juicio que se le seguía y no





pide aducir la nulidad de actuaciones anteriores, aun cuando adolezcan de omisiones.—Civ., t. 4, p. 128, S. 5<sup>a</sup>.

6. **Notificación nula**—La notificación sin observación de una providencia impide atacar de nulidad las anteriores.—Civ., tom. 4, pág. 141, Ser. 5<sup>a</sup>.

1. **Notificación al obligado**—El término para cumplir la sentencia confirmada, solo se cuenta desde el día en que se notifica al obligado la devolución del expediente.—Com., tom. 6, pág. 290, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Notificación personal**—Si el auto ordena la notificación personal, no produce efectos legales hasta tanto se cumpla en forma.—Civ., tom. 3, pág. 139, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Notificación personal**—Véase: *Cédula*, 2.

**Notificación posterior**—V.: *Fecha de la notificación*, 2.

**Notificación de una protesta**—Véase: *Costas*, 4.

1<sup>b</sup>. **Notificación de providencia**—No procede la notificación, obstante eso, aceptó notificaciones posteriores sin protestar. No siendo, la nulidad que se alega absoluta, no puede deducirla en cualquier tiempo, y el hecho de aceptar la parte notificaciones de actos posteriores del procedimiento sin protestar, subsana el vicio que pudiera haberse cometido.

1<sup>a</sup>—Ordenada la compulsa de los libros de una casa de comercio, el Juez Mendez Paz mandó que la notificación fuese hecha personalmente a las partes la primera vez que concurriera a Secretaría. Uno de los litigantes no concurrió; por consiguiente, no pudo ser notificado. Transcurrido algún tiempo, la otra parte pidió que se diese por decaído el derecho a la que no se notificó: el juez proveyó de conformidad. La Cám. revocó el auto, pues el que pidió se diese por decaído el derecho, consintió el auto que ordenó la notificación personal. No habiéndose hecho la notificación en esa forma no le había corrido ningún término. Solo al Dr. Mendez Paz puede ocurrírsele ordenar que se hagan notificaciones personales en casos no ordenados por el Cód. de Proc., lo que prueba una vez más que este juez dicta providencias arbitrarias, antojadizas y estraviadas, como decía el Dr. Cortés al estudiar un caso resuelto por dicho magistrado.

1<sup>b</sup>—Argumento del art. 40 del Cód. de Proc.



ción de una providencia, si la parte manifiesta tener de ella conocimiento.—Civ., tom. 3, pág. 146, Ser. 5<sup>a</sup>.

2. **Notificación de providencia**—Posterior, bonifica todas las anteriores que pudieran fundar la nulidad del juicio.—Civ., tom. 13, pág. 38, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Notificación de providencia**—Véase: *Fecha de la notificación*, núm. 4.

1<sup>a</sup>. **Notificación del testigo**—La falta de sellos para notificar á los testigos importa negligencia en la producción de la prueba.—Civ., tom. 14, pág. 100, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Nulidad**—De los actos de la esposa por falta de venia marital, solo puede ser reclamada por los espresamente determinados en la ley; los acreedores ó el Síndico del concurso, carecen de personería.—Civ., tom. 2, página 428, Ser. 5<sup>a</sup>.

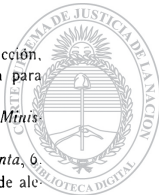
**Nulidad**—Véase: *Actos del tutor*, 1; *Copias*, 2; *Capellanía*, 1; *Excepción de nulidad*, 4. 5 y 6; *Simulación*, 1; *Concurso civil*, 1; *Acreedor hipotecario*, 4; *Condiciones*, 2.

**Nulidad absoluta**—Véase: *Escritura pública*, 3.

2—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Nulidad de una sentencia*, 12. Nosotros estamos en contra de esta doctrina como puede verse en la nota citada.

1<sup>a</sup>—Esta ha sido y es la jurisprudencia sentada por la Cám. de lo Civ.; la Cám. tiene sentado el principio contrario. Véase: Inst., tom. 6<sup>o</sup>, verb. *Diligencias de prueba*, 6. El principio sentado en el sumario es un pretexto para cohonestar la desidia de los secretarios en el cumplimiento de su deber; desidia amparado por la Cám. de lo Civ. Véase: tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Papel sellado*, 4; *Diligencias de prueba*, 29; *Cédula*, 2.

1<sup>b</sup>—El art. 53 de la Ley de Mat. Civ. vigente prescribe: que la mujer, el marido y los herederos de ambos, *son los únicos* que pueden reclamar la nulidad de los actos y obligaciones de la mujer por falta de licencia del marido», determinando el art. 67 de la mencionada ley, que esos actos pueden ser ratificados por el marido si por algún hecho manifestase inequívocamente su aquiescencia.



<sup>1ª</sup>. **Nulidad como acción**—La nulidad aun como acción, debe deducirse dentro del término que la ley fija para el recurso.—Com., tom. 2, pág. 405, Ser. 3ª.

**Nulidad de lo actuado**—Véase: *Incompetencia*, 2; *Ministerio Fiscal*, 3; *De oficio*, núm. 4.

**Nulidad de un boleto**—Véase: *Boleto de compraventa*, 6.

<sup>1ª</sup>. **Nulidad de cesión**—El deudor cedido, no puede alegar la nulidad de la cesión por falta de notificación.—Com., tom. 6, pág. 292, Ser. 3ª.

<sup>1ª</sup>. **Nulidad del contrato**—Para que los vicios de la cosa vendida puedan fundar la nulidad del contrato de venta debidamente terminado, deben ser ocultos y no aparentes.—Civ., tom. 2, pág. 406, Ser. 5ª.

**Nulidad del contrato**—Véase: *Acción criminal*, 3; *Contratos anulables*, 1; *Contrato de compraventa*, 9; *Contrato de seguro*, núms. 1, 2 y 3.

<sup>1ª</sup>. **Nulidad de la convención**—La convención que justifica la servidumbre de paso, no puede ser juzgada en el

---

<sup>1ª</sup>—La nulidad autorizada por el Cód. de Proc. en su art. 238, no da mérito para una acción, sino pura y simplemente para el recurso de nulidad, recurso que debe deducirse conjuntamente y en el mismo término que el de apelación—art. 239 del Cód. citado.

<sup>1ª</sup>—Véase: verb. *Notificación al deudor*, 1.

<sup>1ª</sup>—Véase: *Contrato de compraventa*, 8.

<sup>1ª</sup>—Para apreciar el valor de dicho título hay que tener en cuenta que las facultades del juez en los juicios posesorios, no llegan hasta pronunciarse sobre el mérito del título para fundar el derecho a la servidumbre, sino que están limitadas a decidir si tienen ó no fuerza suficiente para dar color a la posesión, según las palabras de Molitor—tom. 3º, págs. 173 y 174.—El título que se exige en las servidumbres discontinuas, como la de que se trataba, para admitir la acción posesoria, tiene por objeto únicamente, demostrar que aquel que la ejerce puede considerarse *Dominus servitutis* y que el que la sufre, lo hace no en virtud del *juris familiaritatis* sino de una necesidad jurídica—autor citado.

interdicto de obra nueva.—Civ., t. 11, pág. 368, Ser. 4º.

**Nulidad de declaraciones**—Véase: *Declaraciones de testigos*, núm. 11.

1. **Nulidad de la ejecución**—Fundada en el exceso de bienes sobre que recaiga el embargo, es improcedente aun cuando el crédito hubiese sido garantido con hipoteca sobre un inmueble determinado.—Civ., tom. 11, página 344, Ser. 4º.

2. **Nulidad de la ejecución**—La falta de levantamiento del embargo trabado en virtud de actuaciones cuya nulidad se ha declarado, no puede fundar la posterior nulidad del juicio.—Com., tom. 3, pág. 210, Ser. 3º.

3. **Nulidad de la ejecución**—Si el ejecutado se encontró presente en el embargo, debe ser rechazada la nulidad fundada en la falta de notificación.—Com., tom. 3, pág. 258, Ser. 3º.

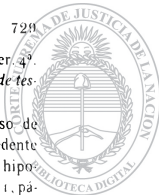
4. **Nulidad de la ejecución**—Fundada en la falta de for-

1—Véase: *Excepción de nulidad*, 1.

2—La nulidad fundada en esta causa no es procedente, porque si nada conduciría la formalidad de levantar el embargo, y volverlo á trabar en seguida á mérito del pedido del ejecutante, continuándose el juicio; desde luego, debía procederse al embargo de los bienes del deudor; mas como no se hubiese levantado el embargo anterior, esos bienes continuaron embargados; sería una efímera formalidad que ninguna trascendencia puede tener en el juicio, la de levantar el embargo y volverlo á trabar. No es este género de omisiones en que puede fundarse la excepción de nulidad. Las leyes uniformemente mandan que el juez busque la verdad del hecho, objeto de los juicios; y la Ley 10, tit. 17, lib. 4º, Rec. Cast., manda que: «siendo hallada y probada la verdad del hecho en el proceso, los jueces los determinen y juzguen sin detenerse en las escrupulosas solemnidades del derecho.

3—El trámite haciendo saber el embargo sería completamente inútil desde que ya estaba llenado de hecho.

4—La falta de formalidades del protesto puede dar lugar á otra excepción, pero no á la de nulidad del procedimiento, que está regida





malidades del protesto, debe ser rechazada.—Com., tom. 1, pág. 38, Ser. 3ª.

**Nulidad de la ejecución**—Véase: *Alquileres*, 9 y 14; *Domicilio constituido*, 1; *Falsedad de la notificación*, 2; *Mandamiento nulo*, 1; *Intendente municipal*, 2; *Nulidad de notificación*, núm. 2.

**Nulidad de la ejecutoria**—Véase: *Notificación*, 1.

1ª. **Nulidad como escepción**—La escepción de nulidad fundada en el reconocimiento en rebeldía, de la firma del Intendente municipal, debiendo haberle sido pedido informe, de ser rechazada.—Com., tom 6, pág. 9, Ser. 3ª.

**Nulidad como escepción**—Véase: *Ausentes*, 4.

**Nulidad de escritura**—Véase: *Comprador en remate*, 4; *Escritura pública*, 3; *Compraventa*, 3; *Escritura nula*, 1.

1ª. **Nulidad del juicio**—No puede fundarse en omisiones del mismo que solicita la declaración.—Civ., tom. 14, pág. 271, Ser. 4ª.

2. **Nulidad del juicio**—Si uno de los socios interviene en la demanda en representación de la sociedad, no procede la nulidad pedida por el otro socio.—Com., t. 5, p. 323, S. 3ª.

**Nulidad del juicio**—Véase: *Juicio de apremio*, 1; *Juez en turno*, núm. 1.

**Nulidad del laudo**—Véase: *Laudo nulo*, 1, 2 y 3.

**Nulidad del matrimonio**—Véase: *Adulterio*, 6.

1ª. **Nulidad de la notificación**—Corresponde al Inferior exclusivamente por el art. 489 del Cód. de Proc. Cuando se omiten las formas del procedimiento, procede esta escepción.

1ª.—Véase: *Informe como testigo*, núm. 1.

1ª.—Art. 1047 del Cód. Civ.

2.—La demanda fué instaurada contra la sociedad, y el traslado notificado a uno de los socios en su carácter de tal, siguiéndose con él todo el procedimiento, siempre en el mismo carácter.

1ª.—Véase: *Notificación nula*, 1.

resolver sobre la nulidad de la notificación, antes de que el superior conozca del recurso interpuesto fuera de término.—Civ., tom. 12, pág. 274, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Nulidad de la notificación**—La notificación de una providencia, bonifica todas las anteriores que pudieran fundar la nulidad del juicio.—Civ., t. 13, pág. 38, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Nulidad de la notificación**—La nulidad de una notificación en segunda instancia, debe ser solicitada antes de recaer resolución sobre el recurso.—Com., tom. 5, página 104, Ser. 3<sup>a</sup>.

4. **Nulidad de la notificación**—El error de la notificación no puede fundar la nulidad de la resolución de la Cámara.—Com., tom. 5, pág. 104 Ser. 3<sup>a</sup>.

5. **Nulidad de la notificación**—La notificación sin protesta impide aducir la nulidad de actuaciones anteriores, aun cuando adolezcan de omisiones.—Civ., t. 4, p. 128, S. 5<sup>a</sup>.

**Nulidad de la notificación** -- Véase: *Domicilio legal*, 1; *Cédula sin fecha*.

#### 1. **Nulidad de un poder** — Otorgado en el extranjero.

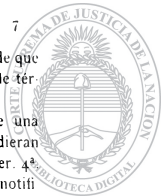
2—Se dijo de nulidad de la ejecución por no haberse notificado en tiempo el auto haciendo saber la traba del embargo; aun en el caso de que la falta de notificación inmediata pudiera constituir un vicio, estaría subsanada por la notificación en tiempo de la providencia mandando hacer saber la traba de embargo. Esto no constituye una violación de las formas sustanciales establecidas para la ejecución. Caravantes enseña que puede oponerse como excepción la nulidad de la ejecución por infracción de los trámites sustanciales del juicio; y en el tom. 3<sup>o</sup>, pág. 331 de su obra, señala los vicios de procedimientos que constituyen nulidad del mismo, sin mencionar ni remotamente esta causal.

3—Véase: verb. *Notificación nula*, 4.

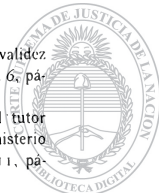
4—Véase la nota del verb. *Notificación nula*, 4.

5—Véase: verb. *Notificación nula*, 5.

1—Si bien con arreglo á los arts. 1003 y 1004 del Cód. Civ. ha de expresarse en el poder bajo pena de nulidad el documento habilitante del carácter que invoque el que lo otorga cuando obra en representación;







no puede ser juzgado respecto á su nulidad ó validez por las disposiciones del Código Civ.—Com., tom. 6, página 322, Ser. 3<sup>a</sup>.

1. **Nulidad del procedimiento**—La oposición al tutor nombrado debe sustanciarse con audiencia del Ministerio de menores, bajo pena de nulidad.—Civ., tom. 11, página 202, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Nulidad del procedimiento**—La nulidad por defectos del procedimiento, debe ser reclamada y resuelta en primera instancia para que pueda ser tomada en consideración por el Superior.—Civ., tom. 14, pág. 198, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Nulidad del procedimiento**—Debe rechazarse la nulidad de lo actuado, si las notificaciones llenan los requisitos que exige la ley.—Civ., tom. 1, pág. 85, Ser. 5.

4. **Nulidad del procedimiento**—De la tramitación ante el Superior, debe reclamarse en la misma instancia.—Com., tom. 4, pág. 142, Ser. 3<sup>a</sup>.

5. **Nulidad del procedimiento**—El que acciona contra

esta disposición no puede regir para los contratos ó instrumentos públicos que se celebran en el extranjero, los cuales son juzgados en cuanto á su forma y solemnidad únicamente por las leyes del lugar en que se han celebrado—art. 12 del Cód. citado—debiendo juzgarse la validez, según la ley que rige en el lugar del otorgamiento y no poniéndose en duda, que en el poder se hubiese cumplido y observado todas las formalidades exigidas por la ley del país de su otorgamiento, es incuestionable y debe declararse válido y eficaz ese instrumento y bastante para producir los efectos que según nuestra leyes producen escrituras análogas.

1—Art. 493 del Cód. Civ.

2—Véase: *Defectos de procedimiento*, 1.

3—Véase: *Notificación nula*, 2.

4—De acuerdo con lo resuelto en el verb. *Defectos de procedimiento*, 1.

5—Lo contrario importaría invadir los derechos de la contraparte para hacerlos valer en beneficio propio. El recurso se concede en beneficio del que lo formula, y fundado en su derecho y no en el del

los menores, no puede deducir la nulidad del procedimiento fundada en la falta de intervención del Ministerio Pupilar.—Com., tom. 2, pág. 358, Ser. 3ª.

**Nulidad del procedimiento**—Véase: *Esposo*, 2; *Asesor de menores*, 2; *Domicilio constituido*, 2.

**Nulidad del proceso**—Véase: *Actuaciones nulas*, 1; *Embargo preventivo*, 11; *Demanda notificada*, 2.

1ª. **Nulidad como recurso**—El recurso de nulidad no puede fundarse ante el Inferior.—Civ., t. 1, p. 24, Ser. 3ª.

1ª. **Nulidad del remate**—El número de publicaciones, no puede fundar la nulidad del remate, si excede del minimum que fija la ley.—Civ., tom. 14, pág. 108, Ser. 4ª.

**Nulidad del remate**—Véase: *Bienes de menores*, 1; *Aviso de remate*, 1; *Error*, 1; *Auto inapelable*, 7.

1ª. **Nulidad de resoluciones**—No procede la nulidad de resoluciones debidamente ejecutoriadas.—Crim., tom. 5, pág. 371, Ser. 3ª.

2. **Nulidad de resoluciones**—La denegación del pedido sin sustanciar la revocatoria, vicia de nulidad la resolución.—Com., tom. 5, pág. 427, Ser. 3ª.

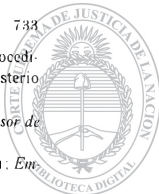
contrario. La parte legítima sería el Ministerio de Menores. Se ha establecido por la jurisprudencia que la nulidad solo procede cuando los procedimientos acusan perjuicio a los intereses de los menores, y como una prueba de esto puede verse el caso que se registra en el tom. 6º, pág. 312, Ser. 1ª de la Jur. Civ. De manera, que si no existen perjuicios para los menores con los procedimientos seguidos, la parte contraria no puede ampararse de ellos para fundar el recurso.

1ª—La disposición del art. 227 del Cód. de Proc., es de carácter general.

1ª—Véase la nota del verb. *Bienes de menores*, 2.

1ª—Los autos y resoluciones pasados en autoridad de cosa juzgada, no son susceptibles de ningún recurso.

2—El art. 224 del Cód. de Proc. exige la audiencia previa de la parte contraria.





3<sup>a</sup>. **Nulidad de resoluciones** —Adolece de nulidad toda resolución dictada después de deducida y admitida la recusación del juez.—Civ., tom. 4, pág. 180, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Nulidad de resoluciones**—Véase: *Menores interesados*, 2.

1. **Nulidad de sentencia** —La sentencia que resuelve la cuestión sometida á decisión judicial sin sustanciarla con arreglo á la ley, adolece de nulidad.—Civ., tom. 12, página 169, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Nulidad de sentencia** —La falta de agregación de los cuadernos de prueba, no puede fundar la nulidad de la sentencia, si la parte no reclamó de la omisión en tiempo oportuno.—Civ., tom. 12, pág. 198, Ser. 4<sup>a</sup>.

3<sup>b</sup>. **Nulidad de sentencia** —Adolece de ella, la sentencia definitiva que no contiene decisión sobre el punto propuesto en la demanda.—Civ., tom. 13, pág. 376, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Nulidad de sentencia** —La sentencia que no resuelve el punto sometido á la decisión del juez, adolece de nulidad.—Civ., tom. 14, pág. 13, Ser. 4<sup>a</sup>.

3<sup>a</sup>—La recusación rige para todos los efectos de la gestión y desde entonces el magistrado queda inhabilitado para conocer de cualquier pedimento, y más aun, para decidir de punto alguno que pudiera afectar los intereses del recusante, según así se desprende de la disposición terminante contenida en el art. 366 del Cód. de Proc., el cual dispone que la recusación producirá el efecto de atribuir el conocimiento al juez que corresponde en el orden de turno.

1 — Siempre que no se hubiese llamado previamente autos para definitiva y que esta providencia no hubiese quedado consentida, pues de lo contrario, no procedería la nulidad debido al consentimiento implícito de las partes.

2 — La falta de reclamo implica negligencia de la parte, y siendo la culpa exclusivamente suya, solo ella debe soportar las consecuencias de su negligencia. La última notificación cubría las nulidades por defectos de procedimientos anteriores á esa notificación —art. 240 del Código de Procedimientos.

3<sup>b</sup>—Art. 216 del Cód. de Proc.

4—Arts. 216 y 237 del Cód. de Proc.



5. **Nulidad de sentencia**—Adolece de nulidad la sentencia dictada en juicio ordinario, si se han omitido trámites que la ley prescribe como esenciales.—Civ., tom. 14, pág. 413, Ser. 4ª.

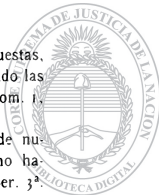
6. **Nulidad de sentencia**—Adolece de nulidad la sentencia dictada en juicio ejecutivo que rechaza la excepción de inhabilidad de título sin recibir prueba de ella.—Civ., tom. 15, pág. 259, Ser. 4ª.

7. **Nulidad de sentencia**—La omisión hecha en la sen-

5—Véase la nota del verb. *Esposa*, 2.

6—Por el escrito de demanda se pidió el pago ejecutivo de un pagaré otorgado como fiador del deudor principal. Sustanciada la ejecución y citado el ejecutado de remate, opuso la excepción de inhabilidad del título comprendida entre las que autoriza la ley—art. 488, inc. 4º del Cód. de Proc.—alegando: que su obligación como fiador había quedado extinguida, con arreglo a lo dispuesto por el art. 2046 del Cód. Civ., y que no había podido el acreedor compelerlo al pago de este crédito sin previa escusión hecha en todos los bienes del deudor principal como lo establece el art. 2012 del mismo Cód. Corrido traslado de esta oposición y evacuado por el ejecutante, el Inferior procedió a resolverla sin más trámites, pronunciando sentencia por la que se mandó llevar adelante la ejecución. Este fallo adolece de un vicio de nulidad insanable, por cuanto tratándose de una de las excepciones autorizadas por la ley, no pudo prescindirse del trámite marcado en el art. 390 del Cód. de Proc. que espresamente dispone se reciba la causa a prueba por diez días, si las excepciones fueran admisibles, después de evacuar el traslado por el ejecutante. Sinembargo, el Inferior, partiendo del supuesto de que las pruebas debían versar sobre hechos que no pueden hacer procedente la excepción y olvidando que ella era de las declaradas admisibles por la ley, omitió este trámite por considerarlo innecesario, y se anticipó a pronunciar un fallo que no correspondía al estado de la causa. Se padeció sin duda un error, pero las leyes que marcan el procedimiento en los juicios son de orden público y deben observarse estrictamente. Corresponde a la Cám. velar por su cumplimiento y declarar, aun de oficio, como lo ha hecho otras veces, la nulidad de una resolución en que aparecen omitidos los trámites y solemnidades que debieran guardarse en su pronunciamiento.

7—El actor cobraba a una testamentaria, la asistencia médica pres-



tencia de resolver cuestiones espresamente propuestas, obliga al Superior á declarar la nulidad, aun cuando las partes no hayan interpuesto el recurso.—Civ., tom. 1, pág. 408, Ser. 5<sup>a</sup>.

8. **Nulidad de sentencia**—No procede recurso de nulidad de la sentencia de remate inapelable, por no haberse opuesto escepciones.—Com., t. 5, pág. 35, Ser. 3<sup>a</sup>.

9. **Nulidad de sentencia**—No procede la nulidad de la

tada al causante y miembros de su familia; y la sucesión á su vez contrademandaba por cobro de pesos proveniente de préstamos efectuados por el causante al actor. Sustanciado simultáneamente el juicio doble á que da lugar la demanda y contrademanda, es obvio que el Inferior debe pronunciarse sobre todos y cada uno de los puntos controvertidos y sometidos á su decisión por ambas partes—arts. 102 y 216 del Cód. de Proc.—El Inferior cumplió en parte con los preceptos mencionados, pues en su pronunciamiento decidió todos los puntos relativos á la demanda y lo principal de la reconvencción, pero omitió pronunciarse sobre los intereses moratorios que fueron también materia de la contrademanda. La sentencia fué recurrida por ambas partes solamente en grado de apelación en todo aquello que respectivamente les era adverso, espresándose por el representante de la testamentaria que apelaba entre otros puntos, sobre el relativo á los intereses moratorios. Como se comprende, la Cám. se encontraba inhabilitada para pronunciarse sobre el punto omitido por el Inferior, porque resultaría suprimida una instancia, ó lo que es lo mismo, vendría á conocer en primer grado fuera de su jurisdicción y competencia. En presencia de esta circunstancia y resultando evidente la inobservancia de la forma y solemnidad prescriptas por las leyes para los pronunciamientos judiciales, procede la declaración de nulidad de la sentencia, no obstante haberse tan solo apelado de ella. La nulidad de sentencias violatorias de leyes consideradas de orden público, puede y debe ser declarada de oficio, como ha sido reiteradamente resuelto por la Cám. y como está espresamente establecido por la ley 5<sup>a</sup>, *in fine*, tit. 26, Part. 3<sup>a</sup>.

8—Art. 238 del Cód. de Proc.

9—Alegóse para fundar el recurso de nulidad, que varios de los herederos demandantes no habían tenido en el juicio la intervención que les correspondía, que tampoco le había sido acordada al Ministerio Público no obstante ser indispensable su intervención por existir entre



sentencia fundada en la falta de intervención de otros interesados como demandantes, si se deduce por los que han intervenido en el juicio. —Civ., t. 2, p. 283, Ser. 5ª.

10. **Nulidad de sentencia** —Aun en los casos en que la ley prescribe un procedimiento breve y sumario, la audiencia del acusado es ineludible y debe declararse la nulidad de la sentencia dictada, omitiendo esa formalidad. —Crim., tom. 4, pág. 121, Ser. 3ª.

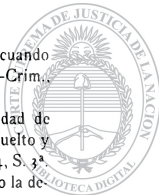
11. **Nulidad de sentencia** —Debe declararse la nulidad de la sentencia que omite la resolución de las cuestiones sometidas á la decisión del Juzgado. —Com., tom. 3, página 42, Ser. 3ª.

12. **Nulidad de sentencia** — La sentencia dictada por aquéllos, menores interesados; y finalmente, que el juez había prescindido de tomar en consideración algunos de los elementos probatorios traídos al juicio. La insubsistencia de las razones en que tal recurso se basaba, quedó palmariamente demostrada, estableciéndose de manera á no quedar la mínima duda que todas las personas á cuyo nombre fué promovida la demanda en virtud del poder otorgado, habían tenido en el juicio la debida representación é intervención. Si existen otros herederos que en él no hayan sido parte con ellos —*res inter alios acto*— no rezará la ejecutoria que en definitiva se pronuncie, y por consiguiente, estarán habilitados para ejercitar las acciones que vienen convenirles. En cuanto á la omisión en considerar algunas probanzas, aparte de que no se indicaba cuáles eran éstas, se recordará la reiterada jurisprudencia de la Cím. declarando que no puede producir nulidad la falta de estudio detallado de la prueba, pues basta que el juez esprese que ella no es suficiente al objeto propuesto y que tampoco puede constituirla la falta de resolución de todas las cuestiones materia del debate, cuando el pronunciamiento sobre una sola es suficiente á destruir la acción entablada.

10— Cuando el acusado no ha sido oído, la sentencia adolece de nulidad, de acuerdo con el precepto del art. 509 del Cód. de Proc.

11— Art. 216 del Cód. de Proc.

12— El art. 19 del Cód. de Proc. Crim. establece que la jurisdicción criminal es improrrogable. El art. 200 del mismo Cód., dispone que el juez desestimaré la querrela cuando los hechos en que se fun-



juez incompetente, debe ser declarada nula, aun cuando el acusado no haya interpuesto la escepción. —Crim., tom. 2, pág. 276, Ser. 3ª.

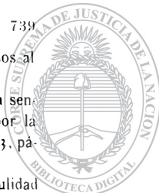
13. **Nulidad de sentencia** -- El recurso de nulidad de una sentencia de la Exma. Cámara, debe ser resuelto y juzgado por el mismo Tribunal. —Com., t. 2, p. 374, S. 3ª.

14. **Nulidad de sentencia** -- No procede de oficio la declaración de nulidad de la sentencia, si las partes han

dase no constituyan delito, ó cuando no se considerase competente para instruir el sumario objeto de la misma. El art. 430, prescribe: que si en cualquier estado del sumario resultase que el hecho á que se refiere solo reviste el carácter de un delito correccional, el juez sumariante ordenará que el proceso, con los demás antecedentes sea pasado al juez competente para el conocimiento de esta especie de causa. La ley después de proclamar el principio de que la jurisdicción criminal es improrrogable, ha adoptado las medidas necesarias para que las causas no se fallen sino por el juez revestido de jurisdicción competente, dada la naturaleza del delito; y ha tenido razón de proceder así, porque la jurisdicción ha sido siempre de orden público, y mucho más en materia criminal. El juez debe, pues, antes de proceder, examinar con cuidado su competencia, considerar el limite de sus poderes. *Primum de iudice; non est maior defectum quam potestatis.* Pero como ella abraza todo lo que constituye el objeto de las atribuciones que se le han conferido, la viola igualmente el juez que usurpa las funciones de otro y el que descuida lo que está en sus atribuciones. Tejedor, Curso de derecho criminal, tom. 2º, núm. 86. Violada la jurisdicción y violado también el procedimiento, que es distinto ante una y otra jurisdicción, es indudable la nulidad de la sentencia.

13—En la nulidad por vicio de procedimiento conoce y resuelve el mismo juez ó tribunal ante el cual se dice haberse cometido—argumento del art. 240 del Cód. de Proc.

14—Según jurisprudencia de la Cám. de lo Civ., para que la nulidad sea declarada de oficio, se requiere la omisión de formas sustanciales del juicio ó haber incurrido en algún defecto de los que por espresa disposición de derecho anulan las actuaciones—art. 237 del Cód. de Proc. --No debe olvidarse que es de precepto legal que la nulidad por defectos de procedimiento queda subsanada siempre que no se reclame su reparación en la misma instancia en que se hayan cometido—art. 240, ibid.



consentido el procedimiento sin interponer recursos al respecto.—Civ., tom. 3, pág. 5, Ser. 5ª.

15. **Nulidad de sentencia**—Adolece de nulidad la sentencia que no resuelve las cuestiones propuestas por la parte en la demanda y su ampliación.—Civ., tom. 3, página 227, Ser. 5ª.

16. **Nulidad de sentencia**—Debe declararse la nulidad de la sentencia que omite resolver sobre uno de los puntos propuestos en la demanda.—Civ., t. 3, p. 490, S. 5ª.

**Nulidad de sentencia**—Véase: *Autos para sentencia*, 1; *Demanda contestada*, 4; *Juicio sumario*, 1; *Interés*, 2; *Cuenta particionaria*, 2; *Estado*, 1.

1. **Nulidad del testamento**—Si el testamento ha sido

15—Es de espreso derecho que la sentencia debe pronunciarse con arreglo á las acciones deducidas en el juicio, y que al redactarla el juez debe hacer relación de la causa que va á fallar designando las partes litigantes y el objeto del pleito, como asimismo que debe consignar separadamente lo que resulte respecto de los hechos y hacer mérito de cada uno de los puntos pertinentes de derecho fijados en la discusión. Así lo dispone el Cód. de Proc. en los arts. 216 y 217, agregando testualmente el art. 218 que cuando hayan sido varios los puntos litigiosos, se hará con la debida separación el pronunciamiento correspondiente á cada uno de ellos. Manresa y Reus, comentando disposiciones análogas de la Ley de Enjuiciamiento española, después de esponer que la sentencia en la forma que la ordena la ley, se reduce á un silogismo cuyas premisas son los resultados y considerandos de los cuales se ha de deducir como consecuencia natural y lógica el pronunciamiento del fallo; enseñan que «las sentencias deben ser claras y precisas, declarando, condenando ó absolviendo de la demanda, sin que bajo ningún pretexto puedan los jueces ni los tribunales aplazar, dilatar ni negar la resolución de las cuestiones que hayan sido discutidas en el pleito» y que «cuando son varios los puntos litigiosos, debe hacerse con separación el pronunciamiento correspondiente á cada uno de ellos».—Manresa y Reus, tom. 2ª, págs. 434 y 438.

16—De acuerdo con los demás casos resueltos. Véase el número anterior.

1—En el testamento se habían llenado todos requisitos exigidos por





dictado ante los testigos, la omisión de consignar que estos vieron al testador cuando les fué leído, no puede fundar la nulidad. —Civ., tom. 1, pág. 158, Ser. 5<sup>a</sup>.

2. **Nulidad del testamento** —La ley supone que los testigos que escuchan la lectura del instrumento lo ven, y en consecuencia, la omisión de la frase no puede fundar la nulidad del testamento. —Civ., t. 1, p. 166, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Nulidad del testamento** —Véase: *Herederos mayores*, 1; *Bienes hereditarios*, 7; *Herederos*, 2; *Juicio*, 1; *Fecha*, 1.

**Nulidad de títulos** —Véase: *Comprador*, 1 y 3.

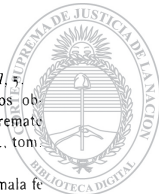
**Nulidad de transacción** —Véase: *Mandante*, 1.

**Nulidad de la venta** —Véase: *Acreedor quirografario*, 2; *Bienes de menores*, núm. 3.

**Nuevo día** —Véase: *Interdicto de adquirir*, 1; *Testigo*, 1; *Declaraciones de testigos*, 9, 13 y 14; *Posiciones*, 6 y 9; *Domicilio equivocado*, 1.

la ley, pues se aseveraba que el testador dictó su testamento en presencia de los testigos que al final se nombraban y firmaron, con lo que establece que éstos lo vieron como lo requiere la ley.

2—Porque no es posible suponer que los testigos se encontrasen presentes y que no lo vieran. Véase: *Jur. Civ.*, tom. 8<sup>o</sup>, pág. 102, Ser. 2<sup>a</sup>, y el núm. precedente.



**Objeciones del comprador** — Véase: *Remate judicial*, 5.

1<sup>a</sup>. **Objetos conservados**—Si la conservación de los objetos es dispendiosa, debe accederse a la venta en remate judicial con conformidad de los interesados.—Com., tom. 6, pág. 329, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Objetos secuestrados**—Si no se justifica la mala fe del poseedor, deben devolverse los objetos secuestrados, aun cuando sean el cuerpo del delito.—Civ., tom. 1, página 384, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Oblación** — Véase: *Multa*, 5; *Posesión del comprador*, 1; *Acreedor hipotecario*, 1; *Remate judicial*, 1.

1. **Obligación**—El agradecimiento por una quita no puede nunca crear una obligación, aun cuando se prometa su pago dependiente de un acontecimiento incierto.—Civ., tom. 15, pág. 24, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Obligación**—El plazo para el pago de una obligación, debe ser fijado en juicio ordinario.—Civ., tom. 15, pág. 421, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Obligación**—Fijada por los peritos la cantidad que debe abonarse por sentencia ejecutoriada, el juez debe

1<sup>a</sup>.—Porque la omisión de tales medidas podría ocasionar perjuicios sin beneficio para nadie, a la vez que contraría la máxima de que los males deben prevenirse antes que repararse.

1<sup>b</sup>.—Véase: verb. *Cuerpo del delito*, núm. 1.

3.—Art. 618 del Cód. Civ.



señalar el término para el cumplimiento de la obligación.

—Civ., tom. 12, pág. 68, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Obligación** — Véase: *Documentos*, 1; *Competencia por cantidad*, 1 y 4; *Intereses*, 1; *Daños y perjuicios*, 12 y 39; *Compensación*, 1; *Apoderado*, 8; *Procurador*, 1; *Escepción de espera*, 6; *Pagaré á la orden*, 1; *Acción ordinaria*, 1; *Embargo preventivo*, 2, 12, 38 y 43; *Escepción de inhabilidad*, 17 y 21; *Escepción de falsedad*, 3, 5 y 6; *Costas*, 44; *Espera concedida*, 1; *Fiador*, 1; *Citación de evicción*, 2; *Instrumento público*, 1.

**Obligación condicional** — V.: *Embargo*, 3; *Condición*, 3, 5.

**Obligación de dar** — Véase: *Embargo preventivo*, 16 y 17; *Juicio ordinario*, 2; *Documento*, 3; *Moratorias*, 9; *Deuda ajena*, núm. 1.

**Obligación de entregar** — Véase: *Cláusula*, 1.

1<sup>a</sup>. **Obligación estinguida** — En la ejecución de la sentencia no puede el Juzgado entrar á conocer de la estinción de la obligación en que aquélla se funda. — Civ., tom. 13, pág. 147, Ser. 4<sup>a</sup>.

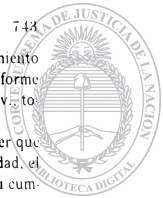
1<sup>b</sup>. **Obligación de hacer** — En las obligaciones de hacer á término fijo, la falta de cumplimiento en la época determinada, hace procedente el rechazo de la acción del deudor que pretenda cumplir inoportunamente — Civ., tom. 3, pág. 213, Ser. 5<sup>a</sup>.

2. **Obligación de hacer** — Para que el término fijado por la sentencia confirmatoria sea obligatorio para el deudor de la obligación de hacer, debe serle notificado personalmente ó por cédula. — Civ., tom. 4, pág. 323, Ser. 5<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup> — La estinción de la obligación debe alegarse en la estación oportuna del juicio antes de quedar ejecutoriada la sentencia, porque después ya solo se trata de la ejecución de la misma.

1<sup>b</sup> — Véase la nota del verb. *Daños y perjuicios*, 30.

2 — Véase la nota del verb. *Daños y perjuicios*, 38.



3. **Obligación de hacer**—Tratándose del cumplimiento de una obligación de hacer obras, el pedido de informe á las oficinas municipales, no causa agravios.—Civ., tomo 15, pág. 105, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Obligación de hacer**—Si la obligación de hacer que impone la sentencia es en beneficio de la propiedad, el locatario desalojado carece de derecho para exigir su cumplimiento ó el valor que importen las obras.—Civ., tom. 15, pág. 317, Ser. 4<sup>a</sup>.

5. **Obligación de hacer**—La falta de cumplimiento de una obligación de hacer se traduce en pérdidas é intereses, pero no en la de pagar la cantidad que aquella importaba.—Civ., tom. 12, pág. 54, Ser. 4<sup>a</sup>.

6. **Obligación de hacer**—Debe fijarse judicialmente el término para el cumplimiento de una obligación de hacer.—Civ., tom. 12, pág. 368, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Obligación de hacer**—Véase: *Embargo preventivo*, 1, 19 y 24; *Boleto de compraventa*, 1; *Embargo*, 3; *Acciones*, 1; *Daños y perjuicios*, 2, 4, 22, 26, 30 y 38; *Inhibición general*, 1; *Juicio ejecutivo*, 1 y 3; *Incidente á prueba*, 3; *Escritura pública*, 5; *Documento*, 4.

1. **Obligaciones morales**—No son exigibles judicialmente.—Civ., tom. 15, pág. 24, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Obligación á la orden**—Véase: *Excepción de incompetencia*, núm. 16.

1<sup>a</sup>. **Obligación personal**—No procede la repetición fundada en el pago, hecho por error, si resulta que existía la obligación, ya fuese personal ó del antecesor del demandante.—Civ., tom. 13, pág. 312, Ser. 4<sup>a</sup>.

5—Véase la nota del verb. *Documento*, 4.

6—Art. 620 del Cód. Civ.

1<sup>a</sup>—Arts. 784, 3266 y 3267 del Cód. Civ.



**Obligaciones personales**— Véase: *Comerciante*, 8.

**Obligación á peso fuerte**— Véase: *Moneda especial*, 1.

**Obligación á plazo**— Véase: *Impuesto de papel sellado*, 1.  
*Mora del deudor*, núm. 1.

**Obligación sin plazo**— V.: *Juicio ordinario*, 1; *Embargo*, 3.

**Obligaciones reconocidas**— V.: *Mandato*, 7; *Cláusula*, 1.

**Obligación solidaria**— Véase: *Firmante*, 1.

**Obligación de vender**— Véase: *Comprador*, 2.

**Objetos**— Véase: *Robo*, 1; *Hurto*, 3; *Objetos conservados*, 1, *Robo de menor valor*, 1.

**Objetos apropiados**— Véase: *Escalamiento*, 1.

**Objetos entregados**— Véase: *Denunciante*, 1.

**Objetos robados**— Véase: *Delito*, 10.

**Obra**— Véase: *Constructor*, 1.

1<sup>a</sup>. **Obras**— Si la construcción se llevó á efecto en virtud de presupuesto debidamente aceptado, el peritaje debe circunscribirse á las obras construidas fuera del contrato.— *Civ.*, tom. 2, pág. 76, Ser. 5<sup>a</sup>.

2. **Obras**— El precio de las obras debe ser fijado por peritos, si no hubo ajuste al contratarse los servicios.— *Civ.*, tom. 1, pág. 100, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Obras**— Véase: *Contrato de locación de servicios*, 2; *Constructor*, 3; *Obligación de hacer*, 3 y 4; *Locación de servicios*, 2 y 8; *Construcción de obras*, 2; *Arbitros*, 18; *Obreros*, 1; *Desalojo*, núm. 1.

1<sup>b</sup>. **Obras destruidas**— La falta de justificación plena del valor de las obras destruidas, permite al Juzgado fijar para el juramento estimatorio, el término medio de lo que

1<sup>a</sup>—Argumento del art. 1627 del Cód. Civ.

2—Art. 1627 del Cód. Civ.

1<sup>b</sup>—El dictamen de los peritos no fué terminantemente asertivo, único caso en que esta clase de prueba limita el criterio judicial—art. 178 del Cód. de Proc.

resulte de la prueba pericial.—Civ., t. 2, p. 265, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Obra impresa**—Véase: *Embargo preventivo*, 27.

**Obra nueva**—Véase: *Costas del interdicto*, 2; *Servidumbre de paso*, 2; *Construcción de inmuebles*, 5.

**Obras paralizadas**—Véase: *Contrato de locación de servicios*, núm. 3.

1. **Obras practicadas**—Cuando el precio determinado por los peritos por las obras practicadas sea mayor que el demandado, el Juzgado debe aceptar el fijado por el actor.—Civ., tom. 14, pág. 55, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Obras practicadas**—V.: *Contrato*, 6; *Informe de perito*, 2.

1<sup>a</sup>. **Obreros**—El privilegio de los obreros ó de aquellos que suministran materiales, no puede afectar los derechos del primer embargante, en tanto no se justifique y separe lo que corresponde á la obra, puesto que sobre las utilidades no pueden alegar privilegio.—Com., tom. 2, página 225, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Ocupación del predio**—Véase: *Alquileres*, 20.

**Oficial público**—V.: *Daños y perjuicios*, 9; *Prueba*, 10.

**Oficina pública**—Véase: *Compulsa*, 2; *Escepción de inhabilidad de título*, 18; *Escepción de nulidad*, 5.

**Oficinas municipales**—Véase: *Obligación de hacer*, 3.

**Oficio**—Véase: *Espediente pasado*, 1; *Apelación*, 14.

1<sup>b</sup>. **Oficio reiterado**—Si la demora no es imputable á la parte, debe reiterarse el oficio.—Civ., t. 3, p. 79, S. 5<sup>a</sup>.

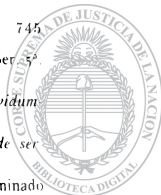
**Omisión**—Véase: *Alegato*, 5; *Defensa*, 1.

**Operaciones**—Véase: *Chancelación*, 1; *Contrato verbal*, 1; *Corredores de bolsa*, núm. 1.

**Oposición**—Véase: *Conformidad*, 1; *Nulidad del proce-*

1<sup>a</sup>—Porque la preferencia con que la ley los favorece solo va hasta ser pagados sobre el precio del objeto que les está afecto á su crédito.

1<sup>b</sup>—Art. 118 del Cód. de Proc.



so, 1; *Depósito de la esposa*, 2 y 3; *Esposa*, 1; *Administrador*, 7; *Diligencias de prueba*, 7; *Tutor*, 1; *Desistimiento*, 1; *Madre natural*, núm. 1.

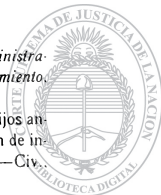
1. **Oposición de intereses**—El hecho de existir hijos anteriores al matrimonio, no hace suponer oposición de intereses entre los posteriores y el padre común.—Civ., tom. 15, pág. 88, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Oposición de intereses**—Véase: *Curador especial*, 2; *Tutor especial*, 1; *Cuenta particionaria*, 4.

**Orden judicial**—Véase: *Embargo levantado*, 4.

**Ordenanzas municipales**-- V.: *Intendente municipal*, 1.

**Original** - Véase: *Editor*, núm. 2.





**Padre**—Véase: *Hijos naturales*, 1; *Hijos*, 1; *Filiación natural*, 3 y 5, *Fondos*, 1; *Bienes adventicios*, 1; *Cuenta particionaria*, 4; *Tutor especial*, 2; *Autorización tácita*, 1; *Bienes de menores*, 6; *Derecho sucesorio*, 1; *Legado*, 1.

**Padre común**—Véase: *Oposición de intereses*, 1.

**Padres**—Véase: *Heredero*, 2; *Jurisdicción*, 4; *Esposa heredera*, núm. 1.

**Pacto**—Véase: *Espera* núm. 1 y siguientes; *Excepción de espera*, núm. 1.

**Pacto comisorio**—Véase: *Contrato rescindido*, 1 y 2; *Contrato de compraventa*, núm. 11.

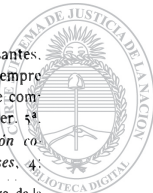
**Pacto espreso**—Véase: *Acción resolutoria*, 1; *Comprador*, núms. 3 y 4.

**Pacto de retroventa**—V.: *Comprador con retroventa*, 1.

1. **Pagaré á la orden**—El tenedor de un pagaré tiene

1.—La Cám., al resolver esta cuestión, lo hizo por mayoría expresándose así: «El ejecutado don F. A. á cuyo favor se extendió el pagaré que lo endosó después á los Sres. V., L. y C.<sup>a</sup>, y que fué pagado á éstos por el fiador don P. S., opone la excepción de pago para exonerarse de la obligación que pesa contra él con sujeción á lo establecido en las leyes de comercio. No funda su excepción en hecho propio que indique ó justifique el pago, sino en la carta de pago que P. S. y otros acreedores otorgaron á favor de B. y C.<sup>a</sup>, que eran también garantes del espresado pagaré, según se comprueba por el aval. Desde luego, como observa con razón, á mi juicio, el ejecutante, en nada pueden influir en este caso las relaciones ni contratos privados que hicieron





derecho á exigir su pago contra uno de los endosantes, aun cuando con otro haya concertado una quita, siempre que dicha obligación no se encuentre espresamente comprendida en la cancelación. — Com., t. 2, p. 28, Ser. 5.<sup>a</sup>

**Pagaré á la orden.**— Véase: *Costas*, 5; *Jurisdicción comercial*, 3; *Excepción de inhabilidad*, 14; *Intereses*, 4;

entre sí los que conjunta y solidariamente garantizaron el pago de la obligación contenida en el pagaré mencionado, como tampoco las declaraciones judiciales que deslindaron esas relaciones y contratos en el caso invocado por F. A. *Res inter alios acta*. Los arts. 911 y 912 y sus concordantes del Cód. de Com. ant. que regía en la fecha de la obligación y de su pago, así como los arts. 735 y 736 del vigente, obligan al endosante al pago de la letra en defecto de los otros obligados, sin más excepciones que las contenidas en el mismo Cód. El ejecutado no ha pagado al fiador ó tenedor de la letra de cambio á que es equiparable el pagaré de que se trata y carece de derecho para oponerse á la ejecución. El art. 853 no es aplicable al presente caso porque en el juicio seguido entre los fiadores P. S. y B. y C.<sup>a</sup>, ninguna declaración se hizo respecto de los otros obligados al pago del pagaré, sino únicamente de que el primero carecía de acción contra el segundo, en virtud del documento cancelatorio que firmó á su favor en compañía de otros acreedores; y esta conclusión se robustece ante la consideración de que en la hipótesis de que el endosado V. L. y C.<sup>a</sup>, ó el mismo B. y C.<sup>a</sup>, en su caso, hubieran dirigido su acción contra el primer endosante, éste no habría podido oponerles como excepción el pago que sostiene. La minoría dijo, «que las resoluciones dictadas en el asunto P. S. con V. y C.<sup>a</sup> que en testimonio corren agregadas al expediente, establecen sin la menor ambigüedad que el crédito que hoy se persigue fué satisfecho á P. S. por los espresados B. y C.<sup>a</sup>, extinguiéndose de esta suerte el derecho que pudiera asistirle contra los firmantes del pagaré, á no haberse producido el hecho del pago. Ni se podía argumentar diciendo que medió una quita ó remisión y que por consiguiente, P. S. no recibió el importe total del pagaré; y la razón es sencilla, porque tratándose de una quita voluntaria y referente á un documento de comercio ella aprovecha á los demás responsables á las resultas de su cobranza, según la terminante disposición del art. 853, Cód. de Com. ant., hoy 677, de cuya regla solo se exceptúa el caso de remisión forzada.



*Contrato civil*, 1 y 2; *Excepción de falta de personería*, 26, 22 y 23; *Excepción de falsedad*, 6 y 9; *Excepción de pago*, 6; *Excepción de incompetencia*, 17; *Incompetencia de jurisdicción*, 4; *Excepción de espera*, 2; *Mandato*, 5.

1ª. **Pago** —La rebeldía del demandado solo importa que debe ser condenado al pago de lo que justifique el demandante.—Civ., tom. 5, pág. 363, Ser. 3ª.

**Pago**—Véase: *Cuotas*, 1; *Acciones ordinarias*, 1; *Consignación judicial*, 1; *Costas de la consignación*, 1; *Obligación de hacer*, 5; *Papel sellado*, 4; *Depósito en pago*, 1; *Apoderado*, 2; *Contrato*, 3 y 14; *Cuentas por empedrados*, 1; *Compraventa*, 2 y 4; *Jurisdicción*, 3; *Contrato de arrendamiento*, 6; *Obligación*, 1 y 2; *Excepción de inhabilidad*, 11; *Bienes determinados*, 1; *Alquiler*, 2; *Inventario*, 1; *Autorización tácita*, 1; *Compensación*, 1; *Contrato de fianza*, 1; *Excepción de incompetencia*, 15; *Condición*, 4; *Acción ejecutiva*, 3; *Intereses*, 4; *Pagaré á la orden*, 1; *Moratorias*, 11 y 12; *Defraudación*, 3; *Embargo*, 7; *Asegurado*, 2; *Asegurador*, 1; *Empedrados*, 1; *Moneda especial*, 1; *Servicios*, núm. 1.

1ª. **Pagos** —No pueden hacerse pagos antes de la verificación de créditos.—Civ., tom. 5, pág. 32, Ser. 3ª.

**Pago adelantado** —Véase: *Mensualidad adelantada*, 1.

**Pago de alquileres** —Véase: *Alquileres*, 1, 5, 11 y 18; *Contrato de arrendamiento*, 4.

**Pago de comisión**—Véase: *Comisión del corredor*, 1.

**Pago por consignación**—Véase: *Consignación judicial*, 3.

1ª—Esta es la jurisprudencia de nuestros tribunales. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Prueba del actor*, 3; tom. 3º, verb. *Rebeldía*, 9 y 10.

1ª—A no ser que el crédito fuese privilegiado y constase en una forma auténtica, y además fuese evidente que los gastos causídicos estuviesen garantidos con fondos suficientes para solventarlos. En este sentido se ha reformado la jurisprudencia contenida en el sumario



**Pago de costas** —Véase: *Costas del exhorto*, 1; *Costas de la tercería*, 1; *Costas*, núms. 15 y 22.

**Pago de cuotas** —Véase: *Acciones suscritas*, 1.

**Pago de daños y perjuicios** —Véase: *Daños y perjuicios*, 10 y 34; *Asegurado*, núm. 3.

**Pago por error** —Véase: *Obligación personal*, 1.

**Pago de fianza** —Véase: *Contrato de arrendamiento*, 2.

**Pago de honorarios** —Véase: *Embargo*, 2; *Honorarios*, 3; *Ejecución*, 2; *Gastos de justicia*, 1; *Depositario judicial*, 7; *Abogado*, núm. 11.

**Pago indebido** —Véase: *Error de hecho*, 1; *Mercaderías peligrosas*, núm. 1.

**Pago de intereses** —Véase: *Frutos*, 2; *Intereses*, 1 y 2; *Intereses moratorios*, 1; *Contrato espreso*, 1.

**Pago de multa** —Véase: *Multa*, 3; *Documento*, 2.

**Pago de patente** —Véase: *Patente municipal*, 1.

**Pagos periódicos** —Véase: *Impuesto de papel sellado*, 1.

**Países distantes** —Véase: *Información supletoria*, 4.

**País extranjero** —Véase: *Documento extranjero*, 1; *Declaraciones de testigos*, núm. 4.

**Papeles** —Véase: *Accionistas*, 2; *Defraudación*, 2.

1. **Papeles de comercio** —A los efectos de fijar competencia por cantidad, los papeles de comercio deben tomarse por su valor nominal.—Com., t. 1, p. 124, Ser. 3ª.

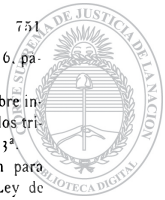
**Papeles de comercio** —Véase: *Concurso civil*, 13; *Comerciante*, núm. 2.

**Papel común** —Véase: *Papel sellado*, 4.

**Papel moneda** —Véase: *Moneda especial*, 2.

1ª. **Papel sellado** —La interpretación de la Ley de papel

1.— Así lo tiene resuelto esta Cám., cuando el asunto está sometido á su imperio. Igual doctrina tiene sentada la S. C. N.



sellado, corresponde al juez de la causa.—Com., 6, página 258, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Papel sellado**—La resolución de cuestiones sobre infracción á la Ley de papel sellado, corresponde á los tribunales ordinarios.—Com., tom. 3, pág. 358, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Papel sellado**—La Cám. carece de jurisdicción para resolver las controversias sobre infracción á la Ley de papel sellado.—Com., tom. 1, pág. 114, Ser. 3<sup>a</sup>.

4<sup>a</sup>. **Papel sellado**—El recibo de valores sin expresar causa ni objeto, importa un contrato sujeto al impuesto de papel sellado, según la escala, y no basta la estampilla fijada para los recibos en pago.—Civ., tom. 12, página 29, Ser. 4<sup>a</sup>.

4<sup>b</sup>. **Papel sellado**—La falta de papel sellado no es im-

3—Véase: *Jurisdicción de la Cám.*, 1.

4<sup>a</sup>—El documento decía: «declaro haber recibido 5800 \$ en cédulas Ser. L para devolver cuando las pida.» De que este documento no es un recibo de dinero, no hay duda alguna. Para la celebración de contratos ó imposición de obligaciones, no existen fórmulas sacramentales por por nuestro derecho; el contrato ó obligacion se determina, cuando los términos empleados son oscuros ó impropios, por la intención de las partes y el objeto y naturaleza del acto. Por la Ley de papel sellado del 92, este documento es un préstamo ó una obligación reconocida por valor de 5800 \$; dado este antecedente é interpretando la ley de la materia del modo más favorable á los infractores de ella, se le aplicó la escala de valores, como si se tratase de una obligación á 90 días.

4<sup>b</sup>—Esta es la jurisprudencia sentada constantemente por la Cám. de lo Com., siendo lo contrario lo sustentado por la de lo Civ. Pero en este caso hasta este último Trib. se ha convencido de la insubsistencia de su doctrina y ha consagrado el principio sentado en el sumario, fundándose en las mismas consideraciones que aduce la Cám. de lo Com., á saber: que el art. 182 del Cód. de Proc. dispone que la citación de testigos se haga en cédula en papel común, siendo evidente que la omisión de suministrar de papel sellado para esa diligencia no implica negligencia de la parte. Véase: Inst., tom. 3<sup>o</sup>, verb. *Papel sellado* 4; *Cédula*, 2; *Diligencias de prueba*, 28.



pedimento para la citación de testigos, deben serlo en papel común. —Civ., tom. 3, pág. 148, Ser. 5ª.

5. **Papel sellado** —La pena por infracción á la Ley de papel sellado debe ser fijada en primera instancia, aun cuando la omisión sea notada ante el Superior. —Civ., tom. 13, pág. 109, Ser. 4ª.

6. **Papel sellado** —Suscitada cuestión sobre uso de papel sellado ante el Superior, debe sustanciarse y resolverse ante el Inferior. —Civ., tom. 1, pág. 143, Ser. 5ª.

**Papel sellado** —Véase: *Aval*, 2; *Escepción de falta de personería*, 1; *Acciones y derechos*, 1; *Impuesto de papel sellado*, 1; *Contrato original*, 1; *Declaratoria de herederos*, 3; *Balance*, 1; *Cesión de derechos*, 2; *Contrato de préstamo*, 1; *Documentos acompañados*, 4; *Documento*, 2; *Corredor*, 1; *Multa*, 1 y 5; *Documentos*, 5; *Documento multado*, núms. 1 y 2.

**Pared divisoria** —Véase: *Acción contra el constructor*, 1.

**Pared medianera** Véase: *Fuerza pública*, 1.

**Pariente** —Véase: *Información sumaria*, 1; *Disparo intencional*, 15; *Curatela*, núm. 1.

1ª. **Pariente ilegítimo** —Antes que introducir extraños en la familia, existe ventaja evidente en nombrar un pariente ilegítimo del menor, si reúne las condiciones de responsabilidad y honorabilidad que la ley exige. —Civ., tom. 3, pág. 166, Ser. 5ª.

1ª. **Parientes ilegítimos** —Tienen personería para objetar

5 —A fin de que la parte pueda deducir el recurso de apelación para ante el Superior. Toda cuestión nueva debe sustanciarse en 1ª Inst.

6 —Véase el núm. precedente que consagra el mismo principio.

1ª —Esta es la sana doctrina consagrada por la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 2ª, verb. *Tutor*, 4; y tom. 1ª, verb. *Tutor dativo*, 2675.

1ª —La intervención de los parientes tenía por objeto no solo la remoción de un tutor nombrado sino también la de que el nombramiento

el nombramiento de tutor, si no es de los llamados por la ley á ejercer la tutela.—Civ., tom. 3, pág. 166, Ser. 5ª.

**Partición**—Véase: *Bienes partidos*, 1; *Bienes determinados*, núm. 1.

**Partición de la herencia**—V.: *Anticipos hereditarios*, 1.

**Partidas**—Véase: *Declaratoria de herederos*, 2; *Adulterio*, 1; *Heredero*, 2; *Derecho sucesorio*, 1; *Información supletoria*, núm. 6.

1ª. **Parricidio**—Debe ser castigado con penitenciaría por tiempo indeterminado, si por razón del sexo no pudiera aplicarse al reo la pena de muerte.—Crim., tom. 4, pág. 419, Ser. 3ª.

**Pasajeros**—Véase: *Daños y perjuicios*, 19.

**Pasos á nivel**—Véase: *Daños y perjuicios*, 37.

1ª. **Patentes**—La Municipalidad no puede gravar con

recayese en la persona por ellos propuesta. La denuncia para la cesación de la tutela, podía antes, hacerla cualquiera del pueblo—Ley 2ª, tit. 18, Part. 3ª—no hay razón para que hoy no resida esa facultad en un pariente aunque sea ilegítimo, pues la Ley Civ. vigente no la prohíbe. 1ª—Arts. 59, 94 y 101 del Cód. Pen.

1ª—La Ley de impuestos en su art. 2ª, inc. 9ª, estableció la patente de 20,000 \$, para las casas de remate de carreras, y en tal concepto, ese impuesto corresponde exclusivamente al Tesoro Nacional. La Ley Org. de la Mun. de la Cap.—art. 65—al determinar las fuentes de renta que deben formar el tesoro municipal, no ha comprendido á los mencionados establecimientos, y por consiguiente, el Concejo Deliberante al establecer un gravamen sobre los mismos, ha estralimitado la esfera de sus facultades. Aun en el supuesto de que las casas de remate de carreras no estuvieran sujetas al pago de una patente nacional, el hecho tampoco autoriza á la Mun. para establecerlo desde que es evidente que la facultad de crear una renta, cualquiera que sea su destino, corresponde exclusivamente al Congreso Nac.; y éste, al determinar las fuentes del impuesto municipal, no ha incluido la patente de las casas de carreras. Si es esto así en el supuesto establecido, con mayor razón se impone la absoluta carencia de facultades en la Municipalidad para concurrir á gravar con patente una materia ya sujeta al impuesto



patentes los negocios ó industrias incluidas por el Honorable Congreso en la ley general dictada para la Capital.—Com., tom. 1, pág. 81, Ser. 3ª.

1ª. **Patente municipal**—Para que sea procedente el pago de la patente municipal de rodados, el ejecutante debe justificar que en el respectivo periodo el vehículo ha tenido movimiento.—Civ., tom. 13, pág. 27, Ser. 4ª.

**Patente municipal**—Véase: *Multa*, 3.

**Paternidad**—Véase: *Derecho sucesorio*, 1.

1ª. **Patria potestad**—En tanto no se justifiquen causales especiales, no procede la privación de la patria potestad materna.—Civ., tom. 13, pág. 106, Ser. 4ª.

2. **Patria potestad**—Para la secuela del juicio sobre pérdida de la patria potestad, debe nombrarse tutor especial.—Civ., tom. 14, pág. 144, Ser. 4ª.

**Patria potestad**—Véase: *Hijos*, 1; *Fondos*, 1; *Poder especial*, 2; *Madre*, núm. 1.

**Patronato**—Véase: *Capellanía*, 1; *Administrador*, 8.

nacional. Aun en la hipótesis de que el Soberano Congreso hubiera por sus leyes acordado semejante concurrencia, el hecho sería repugnante y contrario á la Const. Nac. cuyas prescripciones garantizan la igualdad y la proporcionalidad de los impuestos y de las cargas públicas. Del contexto de las leyes citadas y de las consideraciones que preceden, resulta que el título ejecutado ha sido creado por la Municipalidad, arrogándose derechos y facultades que no le corresponden, y en tal caso, dicho título no solo es inhábil sino que también sería nulo como resultado de una colusión manifiesta de leyes de orden público.

1ª—Ley 1ª, tit. 14, Part. 3ª.

1ª—Causales enumeradas en los arts. 306, 307, 308, 309 y 310 del Código Civil.

2—En este caso había oposición de intereses entre el padre y su hija, puesto que el juicio versaba sobre la suspensión de la patria potestad por razones de moralidad, de manera que propiamente se trataba de un pleito entre el padre y la hija, la cual por consecuencia necesitaba estar asistida de un tutor especial—arts. 61, 272, 285, 288 y 397, inc. 1º del Cód. Civ.



**Pelea**— Véase: *Homicidio en riña*, 5.

**Peligro**— Véase: *Mercaderías peligrosas*, 1.

1<sup>a</sup>. **Pena**—El apercibimiento debe espresar claramente la pena para que pueda hacerse efectiva.—Civ., tom. 12, pág. 369, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Pena**— Véase: *Bienes hereditarios*, 5; *Homicidio*, 8; *Agravación*, 1; *Apelación*, 16; *Homicidio simple*, 6; *Calumnia*, 6 y 10; *Cómplice*, 1; *Escarcelación bajo fianza* 6; *Delito*, núm. 3.

**Pena de arresto**—Véase: *Arresto en el domicilio*, 1.

1<sup>b</sup>. **Pena cumplida**— Operada ésta, debe ponerse inmediatamente en libertad al reo.—Crim., t. 5, p. 426, S. 3<sup>a</sup>.

1<sup>c</sup>. **Pena disciplinaria**—Las resoluciones que imponen penas disciplinarias, son susceptibles del recurso de revocatoria.—Com., tom. 3, pág. 364, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Penas disciplinarias**—Véase: *Ministerio Fiscal*, 1.

**Pena estipulada**—Véase: *Aclaratoria de un laudo*, 1; *Escarcelación bajo fianza*, 2, 3 y 5; *Prueba de presunciones*, núm. 1.

1<sup>d</sup>. **Pena modificada**—Si la sentencia solo ha sido apelada por el defensor, la pena no puede ser modificada en sentido desfavorable al reo.—Com., t. 4, p. 429, S. 3<sup>a</sup>.

**Pena de muerte**—V.: *Homicidio alevoso*, 3; *Parricidio*, 1.

**Pérdida**—V.: *Acarrador*, 3; *Interdicto de despojo*, 2.

**Pérdidas é intereses**—Véase: *Obligación de hacer*, 5.

**Periódico**—Véase: *Editor*, 1.

1<sup>a</sup>—Véase: verb. *Apercibimiento*, 1.

1<sup>b</sup>—Con arreglo al principio constitucional de que nadie puede ser detenido sin causal que autorice su prisión y con tanta mayor razón, tratándose de un penado que ha cumplido el término de su condena.

1<sup>c</sup>—Art. 55 del Cód. de Proc., y 75 de la Ley Org. de 1886.

1<sup>d</sup>—Art. 693 del Cód. de Proc.





1<sup>a</sup>. **Perito** —La parte está obligada á presentar el perito propuesto, bajo apercibimiento de que quede sin efecto el nombramiento.—Civ., tom. 12, pág. 118, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Perito**—No procede el nombramiento de perito, si rechazado el pedido anteriormente quedó ejecutoriado el auto.—Civ., tom. 2, pág. 145, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Perito**—Véase: *Informe del perito*, 2; *Daños y perjuicios*, 31; *Laudo nulo*, 1.

1<sup>b</sup>. **Peritos**—El Juzgado al aceptar como fundamento de su sentencia las conclusiones de los peritos, no puede hacerlo en cuanto ellas concedan más de lo pedido en la demanda.—Civ., tom. 13, pág. 415, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>c</sup>. **Peritos**—Si la construcción se llevó á efecto en virtud de presupuesto debidamente aceptado, el peritaje debe circunscribirse á las obras construídas fuera del contrato.—Civ., tom. 2, pág. 76, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Peritos**—Véase: *Honorarios de los peritos*, 1; *Costas*, 7; *Obligación*, 3; *Obras practicadas*, 1; *Juramento estimatorio*, 2; *Contrato*, 6; *Informe pericial*, 1; *Prueba pericial*, 1; *Apelación*, 13; *Locación de servicios*, 3; *Obras*, 2; *Construcción de inmuebles*, 4; *Balance*, 2 y 3.

1<sup>d</sup>. **Peritos árbitros**—Jusficada la existencia de los tra-

1<sup>a</sup>—Es la única manera de impedir que el interesado en la paralización de una causa consiga su propósito.

2—Ejecutoriado un auto no es posible volver sobre él á no ser que concurra alguna otra nueva circunstancia que pueda modificar la razón de la resolución anterior.

1<sup>b</sup>—No se explicaría cómo la sentencia sin apartarse de reglas ó principios que son fundamentales al derecho procesal, habría de dar á los demandantes más de lo que éstos hayan reclamado al iniciar su acción. *Ultra id quod in iudicium deductum est, potestas iudicis excedere non potest.*

1<sup>c</sup>—Véase verb. *Obras*, 1.

1<sup>d</sup>—Art. 1627 del Cód. Civ.

bajos, pero no el convenio sobre el precio, debe éste ser determinado por peritos.—Com., tom. 3, pág. 35, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Peritos árbitros**—Véase: *Acarreador*, 3; *Locación de servicios*, núm. 4.

1<sup>a</sup>. **Peritos conformes**—Los informes de peritos que contienen sobre el punto sometido á su dictamen conclusiones terminantemente asertivas, forman prueba plena aun cuando exista divergencia en los fundamentos.—Com., tom. 5, pág. 178, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Perito contador**—Véase: *Abogado*, 12.

1<sup>b</sup>. **Peritos tasadores**—Debe ser determinado por peritos el precio de los trabajos, en tanto no se justifique haberse estipulado espresamente.—Com., t. 6, p. 94, S. 4<sup>a</sup>.

**Peritos tasadores**—Véase: *Bienes hereditarios*, 4.

**Perjuicios**—Véase: *Acto ilícito*, 7; *Actos del deudor*, 1; *Delito*, núm. 5.

**Personas ausentes**—Véase: *Incapaces*, 1.

1<sup>c</sup>. **Persona jurídica**—Carece de personería el apoderado personal del representante de la persona jurídica, si la acción se deduce contra la sociedad.—Crim., tom. 1, página 370, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Persona jurídica**—El representante de una persona jurídica está obligado á absolver posiciones.—Civ., tom. 1, pág. 171, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Persona jurídica**—Véase: *Gerente*, 2; *Abogado*, 1.

1<sup>d</sup>. **Personería**—No procede la justificación de la perso-

1<sup>a</sup>—Basta que sus conclusiones sean terminantemente asertivas, como lo preceptúa el art. 178 del Cód. de Proc.

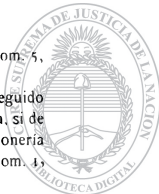
1<sup>b</sup>—Art. 1627 del Cód. Civ.

1<sup>c</sup>—Véase: *Apoderado*, 7.

2—La jurisprudencia en este sentido está hecha. Véase: Inst., tom. 6<sup>o</sup>, verb. *Gerente*, 1; tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Posiciones*, 36.

1<sup>d</sup>—No es de aplicación lo dispuesto en el art. 13 del Cód. de Proc.





nería, si se demanda á nombre propio.—Com., tom. 5, pág. 379, Ser. 3ª.

2. **Personería**—Aun cuando el juicio se haya seguido en rebeldía, el Juzgado puede rechazar la demanda, si de autos resulta que el demandante carece de personería para justificar los derechos que invoca.—Civ., tom. 4, pág. 364, Ser. 5ª.

3. **Personería**—El poder para intervenir en la testamentaria, confiere personería para producir una información tendente á justificar el derecho del poderdante.—Civ., tom. 11, pág. 264, Ser. 4ª.

4. **Personería**—Los parientes ilegítimos tienen personería para objetar el nombramiento de tutor designado, si no es de los llamados por la ley á ejercer la tutela.—Civ., tom. 3, pág. 166, Ser. 5ª.

**Personería**—Véase: *Acusado*, 2; *Herederos*, 2; *Abogado*, 1, 3 y 8; *Mandante*, 1; *Ausente*, 1; *Costas*, 1, 2, 3 y

2—La demanda fué rechazada porque el actor carecía de acción: para nada se tuvo en cuenta su *personería*. La falta de acción procedía de que una viuda sin acreditar su carácter hereditario y sin tener la posesión hereditaria—art. 3414 del Cód. Civ.—pretendía cobrar un crédito perteneciente á su esposo premuerto. No existiendo en autos constancia alguna de quienes fuesen los herederos de dicha sucesión, ni estando acreditado tampoco que la persona que aparecía haciendo la cesión fuese heredera ó representante de aquélla, falta uno de los requisitos indispensables para la procedencia de la demanda, puesto que perteneciendo el crédito á la sucesión, solo sus herederos ó el representante de éstos pueden ejercitar acciones como la presente, contra los deudores de la herencia—art. 3486 del Cód. Civ.—El actor por consiguiente carecía de acción para reclamar al demandado el pago del crédito, por no haber justificado en forma, como le correspondía, con arreglo á la Ley 1ª, tít. 14, Part. 3ª, todos los hechos en que fundaba su demanda; uno de los cuales, el más importante sin duda alguna, era el referente al carácter hereditario del actor.

3—Véase: *Información supletoria*, 1.

4—Véase: verb. *Parientes ilegítimos*, 1.



12; *Albacea*, 1; *Acreedor quirografario*, 2; *Cesión de crédito*, 1; *Juicio determinado*, 1; *Competencia por inhibitoria*, 1; *Acreedores del concurso*, 1; *Cuasi-delito*, 1; *Multa*, 5; *Acreedor del concurso*, 1; *Curador provisorio*, 1; *Curatela*, 1; *Poder especial*, 2; *Excepción de inhabilidad de título*, 11; *Contrato*, 17; *Daños y perjuicios*, 24; *Nulidad*, 1; *Apoderado*, 5, 6 y 7; *Persona jurídica*, 1; *Mandatario*, 2; *Accionistas*, 3; *Esposo*, 4; *Cónyuge supérstite*, 1; *Enáoso falso*, núm. 1.

**Personería del ejecutante**—V.: *Depositario judicial*, 7.

1ª. **Personería del socio**—El socio comanditario y los acreedores carecen de personería para oponerse á la declaratoria de quiebra pedida por los otros socios.—Com., tom. 5, pág. 54, Ser. 3ª.

**Perversidad del autor**—Véase: *Homicidio con circunstancias*, 2; *Homicidio*, núm. 10.

**Pesas y medidas**—Véase: *Ley de pesas y medidas*, 1; *Multa*, núm. 6.

**Peso fuerte**—Véase: *Moneda especial*, 1.

**Peticiones**—Véase: *De oficio*, 1 y 2; *Espediente archivado*, núm. 1.

**Petición de herencia**—Véase: *Acción de petición de herencia*, 1; *Demanda notificada*, 3; *Filiación natural*, 2.

**Peticiones impresas**—Véase: *Escrito presentado*, 2.

1ª—La solicitud de quiebra de un comerciante no importa otra cosa que la manifestación del estado de sus negocios y de haber cesado en sus pagos, cumpliendo así con la obligación legal que impone el art. 1389 del Cód. de Com. La revocatoria del auto de quiebra pedida por el socio comanditario y acreedores, no es el ejercicio del derecho de que habla el art. 1398, porque la quiebra no fué declarada á instancia de acreedor. Producida la quiebra el orden público está interesado, y de consiguiente, no basta el interés de los acreedores en arreglarse con su deudor mientras la cesación de pagos está subsistente, pues en este caso el interés privado no puede subordinarse al orden público.



**Peticionante**—Véase: *Gastos de justicia*, 3.

**Plan premeditado**—Véase: *Hurto*, 5.

<sup>1ª</sup>. **Planos**—La exhibición de planos es obligatoria a solicitud de parte.—Civ., tom. 3, pág. 164, Ser. 5ª.

**Plaza**—Véase: *Comisión de garantía*, 1.

**Plazo**—Véase: *Juicio ordinario*, 1; *Obligación*, 2; *Obligación á plazo*, 1; *Daños y perjuicios*, 30; *Impuesto de papel sellado*, 1; *Rendición, de cuentas*, 4.

**Plazos**—Véase: *Mandato*, núm. 3.

**Plazo vencido**—Véase: *Escepción de inhabilidad de título*, 12 y 13; *Embargo preventivo*, 20.

**Pleitos**—Véase: *Acción criminal*, 1.

<sup>1ª</sup>. **Plenario**—No procede el sobreseimiento, si existen presunciones contra el acusado; debe elevarse la causa á plenario.—Crim., tom. 4, pág. 184, Ser. 3ª.

**Plenario**—Véase: *Escepciones*, 19; *Delito casual*, 1; *Delito justificado*, 1; *Delito*, núm. 4.

**Plus petitio**—Véase: *Intereses*, 1; *Costas*, 9 y 23; *Costas de la ejecución*, núm. 3.

**Poblado**—Véase: *Robo en poblado*, 1.

**Pobreza**—Véase: *Carta de pobreza*, 1.

**Poder**—Véase: *Escritura pública*, 3; *Juicio determinado*, 1; *Escepción de falta de personería*, 3, 4, 5, 7, 10 y 17; *Información supletoria*, 1; *Caución juratoria*, 1; *Costas de la escepción*, 12; *Acusación por defraudación*, 1.

**Poder Ejecutivo**—Véase: *Acreeedor*, 2; *Cargador*, 1.

<sup>1ª</sup>. **Poder especial**—Si el poder no contiene cláusula es-

<sup>1ª</sup>—Porque no es una prueba que debe ser suministrada derechamente por la contraparte; debiendo además apreciarse la procedencia de la misma al dictarse la sentencia.

<sup>1ª</sup>—Arts. 429 y 434 del Cód. de Proc. Crim.

<sup>1ª</sup>—Mientras se prepara la acción ejecutiva pidiendo tan solo el reconocimiento de la firma no hay acción deducida sino preparación de esa

pecial, no puede ser tenido por parte el mandatario antes del reconocimiento de la firma.—Com. t. 1, p. 431, S. 3<sup>a</sup>.

2. **Poder especial**—Para el juicio de divorcio, no confiere personería en el iniciado sobre pérdida de la patria potestad.—Civ., tom. 15, pág. 107, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Poder especial**—Para un objeto determinado no puede estenderse á otros análogos.—Civ., t. 15, p. 120, S. 4<sup>a</sup>.

**Poder especial**—Véase: *Cláusula*, 1.

**Poder extranjero**—Véase: *Nulidad de un poder*, 1.

1. **Poder general**—El poder general para asuntos civiles no es suficiente para intervenir en las causas criminales que se inician contra el mandante.—Crim., tom. 6, pág. 39, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Poder general**—Véase: *Acción criminal*, 2.

**Poder público**—Véase: *Contencioso-administrativo*, 1.

1<sup>a</sup>. **Poder revocado**—Justificada la revocatoria del poder, los actos posteriores no obligan al poderdante.—Civ., tom. 1, pág. 210, Ser. 5<sup>a</sup>.

1. **Poder social**—El poder otorgado por los socios

acción; y cuando el poder no contiene facultad de reconocer firma es inútil la presencia del apoderado, y por consiguiente no procede si le tenga por parte.

2—El poder contenía facultad para intervenir en el juicio de divorcio y en todos sus incidentes: no siendo el pleito sobre pérdida de la patria potestad un incidente de aquél, es evidente que no es bastante para este efecto.

3—Art. 1884 del Cód. Civ.

1—Art. 157 del Cód. de Proc. Crim.

1<sup>b</sup>—Arts. 1963 y 1965 del Cód. Civ.

1—El poder fué otorgado por dos personas particular y conjuntamente, y sin expresar que lo hacían en su carácter de socios. La Cámara cree que de acuerdo con el precepto del art. 303 del Código de Comercio que la firma social equivale á la firma de cada uno de los socios; y que por consiguiente, habiendo firmado los socios equivalía á la firma social. Nos parece un error este razonamiento, pues el poder otorgado



equivale al que pudiera otorgar la sociedad.—Crim., tom. 1, pág. 121, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Poderdante**—Véase: *Apoderado*, 1; *Información suplementaria*, 1; *Personería*, 2; *Honorarios*, 3.

1<sup>a</sup>. **Póliza de seguro**—No es de tenerse en cuenta el valor asignado en la póliza de seguro, si se reconoce haberse transferido la cosa por un precio menor poco antes del siniestro.—Com., tom. 5, pág. 198, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Póliza de seguro** — Véase: *Cláusulas del contrato*, 2; *Mercaderías peligrosas*, núm. 1.

**Por devuelto**— Véase: *Cédula*, 1, §2 y 4.

**Poseedores**—Véase: *Demanda notificada*, 3.

1. **Posesión** —No pudiendo deducirse reivindicación sino contra el poseedor, la demanda importa reconocer en el demandado la posesión de la cosa.—Civ., tom. 15, pág. 185, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Posesión**—Véase: *Tercería*, 3; *Interdicto de despojo*, 2, 3 y 5; *Interdicto de adquirir*, 2; *Mensura*, 1; *Gastos de conservación*, 1; *Heredero declarado*, 3; *Acción criminal*, 3; *Alquileres*, 18; *Interdicto de retener*, 2; *Anticresis*, 1; *Escritura pública*, 7; *Evicción*, 1; *Herencia indivisa*, 1;

no lo había sido por la sociedad ni en representación de la razón social que no se invocaba ni se mencionaba en él, ni siquiera se expresó que los otorgantes por sí solos constituían la razón social. La sociedad es una persona moral que es distinta de la persona de los miembros que la componen: aquélla tiene distintas obligaciones y derechos que sus miembros, aunque éstos son también responsables cuando los bienes de la sociedad no alcanzan a cubrir sus deudas. La firma social, de que habla el art. 303 del Cód. de Com. es distinta de la particular de los socios y es por eso que los acreedores de un socio no pueden ejecutar sino los bienes *liquidos* que el deudor tuviese en la compañía, según se dispone por el art. 417 del Cód. citado.

1<sup>a</sup>—Porque el precio de venta demuestra que ese es su verdadero valor.





*Cuerpo del delito*, 2; *Embargo*, 10; *Conocimiento de parte*, 1; *Mandamiento de posesión*, 1; *Construcción de inmuebles*, 6; *Inquilino*, 1; *Comprador de inmuebles*, 1; *Conocimiento transferido*, 1; *Despojo*, núm. 3.

**Posesión anterior**—Véase: *Interdicto de despojo*, 6; *Acción reivindicatoria*, núm. 4.

**Posesión de bienes**—Véase: *Bienes embargados*, 7; *Embargo levantado*, 2; *Bienes muebles*, 1; *Despojo*, 1; *Alquileres*, 17; *Comprador*, 3; *Citación de evicción*, 1; *Acción reivindicatoria*, 3; *Contrato de arrendamiento*, 2.

1<sup>a</sup>. **Posesión al comprador**—Aprobado el remate y oblado el precio, debe dársele posesión de la cosa.—Civ., tom. 15, pág. 68, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Posesión de estado**—Véase: *Hijos naturales*, 1; *Concubina*, 1; *Filiación natural*, 3 y 5.

**Posesión hereditaria**—Véase: *Bienes hereditarios*, 7, 10 y 12; *Cesión de crédito*, 1; *Declaratoria de herederos*, 1; *Acción reivindicatoria*, 1.

1<sup>b</sup>. **Posesión judicial**—Procede darla al que justifica el

1<sup>a</sup>—Desde el momento en que el comprador deposita el precio de compra es porque renuncia al derecho que le acuerda el art. 321 del Cód. de Proc. de revisar previamente los títulos, de tal manera que la rescisión ya no es posible, y aunque lo fuera, no sería justo que el comprador se despojase del uso y gozo de su dinero sin que se compensase esto con el uso de y goce de la propiedad.

1<sup>b</sup>—El actor se presentó diciendo: «Que según consta de la escritura pública que adjunto, compré á D.<sup>a</sup> Pelegrina Perla una finca de su propiedad. Se estipuló que la vendedora prodria recuperar la finca dentro de 150 días devolviendo el precio; pero la Sra. Perla dejó transcurrir no solo el plazo de 150 días sino también el de 15 días más que le concedí bondadosamente, de modo que en la actualidad soy legítimo propietario de la finca. Ignoro quién haya ocupado esa finca, pues he ido varias veces y he hallado cerrada la única pieza que allí existe. No quiero tomar la posesión de aquélla sino por la vía que marca la ley. En virtud de lo espuesto y fundado en el derecho que me acuerda



dominio, sin perjuicio de que el vendedor deduzca las acciones que crea convenir á su derecho.—Civ., tom. 11, pág. 160, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Posesión judicial**—Véase: *Acreeedor*, 2; *Embargo levantado*, núm. 3.

**Posesión de muebles**—Véase: *Muebles*, 1; *Muebles embargados*, 1; *Cabeza de familia*, 1; *Contrato de compraventa*, 14; *Muebles poseídos*, 1; *Embargo anterior*, 12.

**Posesión de papeles**—Véase: *Concurso civil*, 13.

**Posesión proindivisa**—Véase: *Cesionario de derechos hereditarios*, núm. 1.

1<sup>a</sup>. **Posesión treintenaria**—Quieta y tranquila á nombre propio por un término de más de treinta años, importa la adquisición de la propiedad esclusiva de la cosa poseída.—Civ., tom. 4, pág. 47, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Posesión treintenaria**—V.: *Excepción de prescripción*, 3.

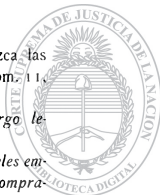
**Posesión testamentaria**—Véase: *Exhorto*, 1.

1<sup>b</sup>. **Posiciones**—El auto que fija día para la absolución de posiciones á persona determinada en auto consentido, no causa agravio.—Com., tom. 6, pág. 245, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Posiciones**—No procede dar por absueltas las posesiones cuando el título adjunto, ruego á V. S. ordene que el oficial de justicia del Juzgado me ponga en posesión de la finca á que se refiere el título, estando domiciliada la Sra. Perla en la calle de San José 1734.» El juez mandó dar la posesión solicitada. La vendedora se opuso á la posesión fundándose en que la escritura era nula. La Cám. confirmó el auto en estos términos: «Disponiendo el art. 1046 del Cód. Civ. que los autos anulables se reputan válidos mientras no sean anulados, por lo cual la acción de nulidad que la Sra. Perla afirma haber deducido, no puede impedir que la escritura produzca todos sus efectos jurídicos, se confirma con costas el auto apelado.»

1<sup>a</sup>—Véase la nota del verb. *Herencia indivisa*, 1.

1<sup>b</sup>—Porque el nuevo auto es una consecuencia del anterior sobre el cual no se puede volver.





siciones en rebeldía al que no compareció, si se había solicitado que el acto tuviera lugar conjuntamente entre ejecutado y tercerista.—Com., tom. 6, pág. 281, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Posiciones**—No procede dar por absueltas las posiciones en rebeldía si de autos consta la ausencia del demandado.—Com., tom. 5, pág. 108, Ser. 3<sup>a</sup>.

4. **Posiciones**—Si el tercerista no concurre á la absolución de posiciones, la transferencia de día para el ejecutado, no causa agravio.—Com., t. 5, pág. 290, Ser. 3<sup>a</sup>.

5. **Posiciones**—Si se alega justa causa por no haber comparecido á absolver posiciones, debe recibirse á prueba el incidente.—Com., tom. 5, pág. 322, Ser. 3<sup>a</sup>.

6. **Posiciones**—No deben darse por absueltas las posiciones, si en tiempo hábil el absolvente pidió nuevo día.—Com., tom. 4, pág. 167, Ser. 3<sup>a</sup>.

7. **Posiciones**—La falta de comparecencia á la hora

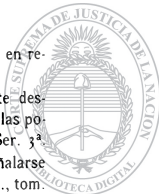
3—El apoderado de la parte había dicho que su representado se hallaba en el Rosario de la Frontera sin que esa afirmación fuese negada por quien pidió las posiciones. En este caso es aplicable el precepto del art. 136 del Cód. de Proc.

4—El citado para la absolución de las posiciones solicitó que se diera por decaído el derecho de presentarlas porque la parte había solicitado la suspensión de la audiencia para que el tercerista y el ejecutado las absolvieran en la misma audiencia. Así se proveyó: luego no podía darse por decaído el derecho de la parte.

5—Y siempre que la parte contraria negara la exactitud de la causal alegada, pues si fuese cierta resultaría improcedente la rebeldía, de acuerdo con lo preceptuado en los arts. 127 y 133 del Cód. de Proc.

6—La postergación de las posiciones como la de toda medida probatoria puede solicitarse antes del día señalado.

7—En el caso del sumario el juez dió por absueltas las posiciones *antes de dictar sentencia*, lo que si se atiende á la jurisprudencia de nuestros tribunales, es violatorio del art. 130 del Cód. de Proc., que acuerda al juez la facultad de tener por confeso al absolvente *si al sentenciar lo juzga como pertinente*. Pero debemos recordar que hay que distinguir dos casos, como lo hace la misma. El art. 130 legisla para el



señalada, permite dar por absueltas las posiciones en rebeldía.—Com., tom. 4, pág. 193, Ser. 3ª.

8. **Posiciones**—La comparecencia del absolvente después de la hora, basta para no dar por absueltas las posiciones en rebeldía.—Com., tom. 3, pág. 114, Ser. 3ª.

9. **Posiciones**—Alegada justa causa, debe señalarse nuevo día para la absolución de posiciones.—Com., tom. 3, pág. 164, Ser. 3ª.

10. **Posiciones**—No pueden darse por absueltas en rebeldía las posiciones, si la citación no fué practicada con las formalidades de ley.—Com., t. 3, p. 342, Ser. 3ª.

11. **Posiciones**—Pueden pedirse posiciones aun después de vencido el término de prueba en el incidente

caso en que la parte comparece á absolver posiciones, pero juzgando impertinente una pregunta rehusa contestarla, en cuyo caso el juez la dará por *absoluta al sentenciar* si la juzgare pertinente. Esto es facultativo del Juzgado. Pero el art. 127 establece que el que debe declarar debe ser citado bajo apercibimiento de que si no comparece sin justa causa *será tenido por confeso*. Como se ve, este acto no dice en qué época será tenido por confeso, y es lógico que lo sea inmediatamente para de ese modo evitar al litigante la producción de otras pruebas á cuyo favor se ha hecho la declaratoria de rebeldía; pues que la confesión de parte releva la prueba. Pero por otra parte, está el art. 133 que en su 2º inc. establece para en caso de que el citado no compareciese á declarar, el juez *al sentenciar* lo tendrá por confeso.

8—Este hecho no es bastante para declararlo confeso, pues no acusa desobediencia á los mandatos del Juzgado, siendo esta lo que precisamente la ley castiga.

10—La notificación no decía dónde había sido hecha. Como el art. 33 establece que la citación para la absolución de posiciones debe hacerse en el domicilio del absolvente—inc. 2º—y resultando que no se indicaba en la cédula dónde había sido hecha esa notificación, resulta la diligencia nula, de acuerdo con el precepto de los arts. 38, 39 y 40 del Cód. de Proc.

11—Las posiciones pueden pedirse desde la contestación á la demanda hasta la citación para sentencia—art. 120 del Cód. de Proc.



sobre revocatoria del auto de quiebra.—Com., tom. 2, página 162, Ser. 3ª.

12. **Posiciones**—El acusador por calumnia no está obligado á absolver posiciones.—Crim., t. 2, p. 369, Ser. 3ª.

13. **Posiciones**—El acusador por calumnia no está obligado á absolver posiciones.—Civ., t. 4, p. 414, Ser. 5ª.

14. **Posiciones**—Procede la agregación de documentos presentados con las posiciones, si no son de aquellos en que el actor funda su derecho.—Com., t. 1, p. 141, S. 3ª.

15. **Posiciones**—Pedidas al alegar, deben concederse aun después de consentida la providencia de autos.—Comercial, tom. 1, pág. 146, Ser. 3ª.

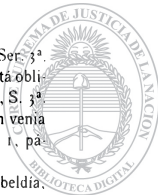
16. **Posiciones**—Si la absolución de posiciones ha de ser conjunta, no procede la rebeldía si una de las partes

12—Con arreglo al art. 18 de la Const. Nac. y jurisprudencia observada por la Cám. de lo Crim. en los casos del Dr. García Merou contra el Sud América, por calumnia; Viso y otros contra Seti, no procede esta medida probatoria. Tampoco es aplicable al presente caso lo establecido en el art. 470 del Cód. de Proc. Crim., por tratarse de un juicio en el que podría resultar reo de delito el que se dice calumniado por la falsa imputación.

4—Véase: *Documentos acompañados*, 8.

15—La Cám. al resolver este punto se fundó en que la parte solicitó con anticipación la fijación del nuevo día para la absolución de posiciones. Y considerando, decía: «Que por la Ley de procedimientos, la absolución de posiciones, puede solicitarse y concederse hasta el llamamiento de autos para sentencia.» Pero resulta de este mismo argumento que la providencia es un contrasentido jurídico, si las posiciones pueden concederse tan solo hasta el llamamiento de autos para sentencia. Cuando ese llamamiento está consentido no puede la diligencia decretarse. Si á pesar del pedido de posiciones, el juez, haciendo caso omiso de esa petición llama autos para sentencia, la parte debe reclamar y pedir que se cumpla previamente la diligencia probatoria solicitada. Si se consiente, no es posible volver sobre el auto consentido y ejecutoriado.

16—No pueden afectar los derechos de un litigante los actos ú omisiones no imputables á él.



faltó con causa justificada.—Com., t. 1, pág. 201, Ser. 3ª.

17. **Posiciones**—El acusador por calumnia no está obligado á absolver posiciones.—Crim., t. 1, p. 390, S. 3ª.

18. **Posiciones**—La mujer casada que litiga con venia del esposo, debe absolver posiciones.—Com., tom. 1, página 409, Ser. 3ª.

19. **Posiciones**—Las dadas por absueltas en rebeldía, forman prueba de los hechos que de ellas resulten confesados y bastan para fundar una sentencia condenatoria, —Civ., tom. 4, pág. 14, Ser. 5ª.

20. **Posiciones**—Las confesiones del demandado, en las posiciones, que hagan verosímil el hecho alegado, hacen procedente la prueba testimonial, cualquiera que sea el monto del contrato.—Civ., tom. 4, pág. 84, Ser. 5ª.

21. **Posiciones**—Puede pedirse absolución de posiciones, en tanto no esté consentida la providencia de autos. —Civ., tom. 3, pág. 109, Ser. 5ª.

22. **Posiciones**—No procede el pedido para la absolu-

17—De acuerdo con la jurisprudencia. Véanse los núms. 12 y 13.

18—Esta cuestión está resuelta contradictoriamente en nuestros tribunales. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Posiciones*, 1.

19—Ley 8ª, tit. 3º, Part. 3ª.; y 1, tit. 7º, lib. 4º, R. C.

20—Arts. 1193 del Cód. Civ., y 180 del Cód. de Proc.

21—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Posiciones*, 22; tom. 4º, mismo verb., 15 y 16.

22—La Cam. decía: «que si bien es cierto que el actor solicitó la absolución de posiciones antes de practicarse el llamamiento de autos para sentencia, es de tenerse presente que desestimada su petición para que se citase por edictos á la persona que debía absolverlas, la nueva citación se pidió cuando la providencia de autos se encontraba ya consentida y por lo tanto, cerrada la discusión del pleito, como asimismo vencido el término para producir más pruebas, salvo las que el juez creyere oportuno para mejor proveer—art. 215 del Cód. de Proc.—Que no puede útilmente argüirse para sostener la procedencia de la citación con el consentimiento del recurrente á la providencia, ya porque el



ción de posiciones después de consentida la providencia de autos.—Civ., tom. 11, pág. 93, Ser. 4ª.

23. **Posiciones**—Procede la absolución de posiciones en rebeldía, si no se justifica la ausencia del que fué debidamente citado.—Civ., tom. 12, pág. 40, Ser. 4ª.

24. **Posiciones**—Si la prueba resultante de las posiciones absueltas en rebeldía, es concordante con la producida, basta para justificar el hecho alegado.—Civ., tom. 12, pág. 137, Ser. 4ª.

25. **Posiciones**—La parte no está obligada á concurrir á la absolución de posiciones, si con anterioridad ha presentado el pliego respectivo.—Civ., t. 12, p. 313, S. 4ª.

26. **Posiciones**—No pueden darse por absueltas en rebeldía si no se abrió el acto para hacer constar la no asistencia.—Civ., tom. 12, pág. 374, Ser. 4ª.

27. **Posiciones**—Dadas por absueltas en rebeldía for-  
 art. citado contiene una disposición de orden en el juicio, no puede modificarse ni con el acuerdo de las partes litigantes, ya porque tampoco puede decirse que esa providencia haya sido consentida desde que debiendo haber sido notificada en el domicilio —art. 33, inc. 2º—lo ha sido por nota. En contra, véase el núm. 15.

23—La prueba incumbe al que afirma un hecho nuevo en juicio.

24—Art. 127 del Cód. de Proc. Leyes 8ª, tit. 3º, Part. 3ª; y 1ª, tit. 7º, lib. 4º, R. C.

25—El art. 128 del Cód. de Proc. en su tercer aparte se refiere al caso en que el litigante hubiese hecho uso del derecho de reservarse el pliego para presentarlo el día de la audiencia como lo dice el mismo art. en su primer párrafo.

26—Esta es la jurisprudencia de esta Cám. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Posiciones*, 16, 33, 44 y 46; y *Audiencia*, 1 y 2. Esta corruptela introducida por la Cám. de lo Civ. no es aceptada por la de lo Com.

27—El art. 127 del Cód. de Proc. establece, que el que haya de absolver posiciones será citado por cédula con un día de intervalo, bajo apercibimiento de que si dejase de comparecer sin justa causa, será tenido por confeso. El segundo acápite del art. 133 del mismo Cód. dispone, que si el citado no compareciese á declarar á pesar del aper-



man prueba plena, no obstante la negativa de la contestación a la demanda.—Civ., tom. 13, pág. 180, Ser 4<sup>a</sup>.

apercibimiento que se le hubiese hecho, el juez al sentenciar lo tendrá por confeso si el interesado lo pidiera. La ley es terminante: el que haya de absolver posiciones será citado bajo apercibimiento de darlo por confeso si dejase de comparecer sin justa causa, y no compareciendo, el juez lo tendrá por confeso al dictar sentencia. No podría quedar sin correctivo la desobediencia a un mandato judicial, porque ella redundaría en desprestigio de la administración de justicia, careciendo como en tal caso habrían carecido los jueces, de los medios conminatorios conducentes a hacerse obedecer. Apercebido de estas dificultades, el legislador se ha preocupado de fijar una sanción contra los litigantes rebeldes al llamado de los jueces, y ha dicho que todo aquel que sin justa causa deje de comparecer a la audiencia en que debe absolver posiciones, será tenido por confeso en la oportunidad antes indicada. En la estación de prueba la parte pidió que el contrario fuera citado para absolver posiciones, lo que así se efectuó, señalándose la audiencia del caso. No obstante la citación el citado no compareció a la audiencia, sin que de autos mediase que hubiese mediado justa causa para proceder así. En esa virtud, la parte pidió que en rebeldía del citado se dieran por absueltas las posiciones. Siendo presentado el pliego en el día y hora señalados para la diligencia, el Juzgado proveyó de conformidad, dando por absueltas las posiciones en rebeldía, auto que se notificó en forma a su apoderado, y que quedó consentido. Dados estos antecedentes ¿el juez debe dar por confeso al citado? La afirmativa se impone de conformidad con las disposiciones legales ya recordadas. Poco importa que al contestar la demanda se haya negado hechos que después aparezcan claramente confesados en las posiciones. Esa contradicción no podría obstar a que se diese por confeso al citado, desde que los arts. 127 y 133 no hacen distinción alguna, sentando por el contrario el precepto en términos absolutos é imperativos. Es un principio en jurisprudencia, que la ley se ha de entender general é indistintamente, y que no podemos separarnos de su disposición general por medio de una distinción que ella no ha hecho. *Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus.* Si ha de entenderse que el citado ha confesado todos los hechos sobre que versan las posiciones, natural es que se tomen el pliego como elemento primordial de comprobación. Desde el momento que no surja de autos la existencia de hecho alguno capaz de enervar la confesión ficta de ésta, debe tenerse por firme y valedera. En contra, véase: Inst., tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Posiciones*, 7.



28. **Posiciones**—No procede la citación por edictos para absolver posiciones.—Civ., tom. 15, pág. 84, Ser. 4<sup>a</sup>.

29. **Posiciones**—El representante del absolvente debe manifestar el domicilio de su mandante á efecto de citarlo para absolver posiciones.—Civ., t. 15, pág. 84, Ser. 4<sup>a</sup>.

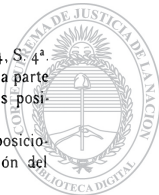
30. **Posiciones**—El Intendente Municipal debe absolver

28—Así lo tiene resuelto la jurisprudencia interpretando correctamente el art. 127 del Cód. de Proc. Véase: Inst., tom. 6<sup>o</sup>, verb. *Edictos*, 6; y tom. 3<sup>o</sup>, verb. *Posiciones*, 4 y 6.

29—Si no se procediese así se suprimiría un medio legítimo de defensa estableciéndose una completa desigualdad. Si por el hecho de no tener domicilio constituido ó de no conocerse pudiera hacer uso el contrario de una prueba que la ley le autoriza á producir, como es la confesión jurada del litigante antes de la sentencia que corresponda pronunciarse sobre el pleito. Disponiendo la ley que cada parte podrá exigir de la contraria que absuelva posiciones concernientes á la cuestión que se ventila después de contestada la demanda y hasta la citación para sentencia—art. 125 del Cód. Civ.—el inconveniente de la falta de domicilio puede subsanarse suspendiéndose los efectos del llamamiento de autos. «hasta tanto el apoderado del demandante manifieste cuál es el domicilio de su representado para su citación en forma.»

30—La Municipalidad es una persona jurídica cuyo representante legal es el Intendente. En casos análogos al presente se ha declarado que siendo el propósito primordial en las leyes procesales, á la vez que dictan las reglas del procedimiento en los juicios, colocar á las partes en un pié de perfecta igualdad para el ejercicio de sus derechos respectivos en la defensa, entre los cuales se halla el muy principal de exigirse confesión respecto de las cuestiones sobre que versa.—art. 125 del Cód. de Proc.—no podría cumplirse ese propósito y se establecería una manifiesta desigualdad en las contiendas si los representantes de las personas jurídicas tuviesen derecho de emplear ese medio probatorio y no pudieran sus adversarios utilizarlo á su vez respecto de ellas. Pudiendo demandarse por acciones civiles á las personas jurídicas y hacerse también ejecución de sus bienes, debe suponerse á sus representantes suficientemente instruidos en los antecedentes que hagan á la controversia que se suscite, y aunque si bien no pueden considerarse á éstos como dueños del pleito y las posiciones deben versar sobre hechos acerca de los cuales tengan conocimiento como tales representantes. Es de tenerse presente además, que el art. 100 del Cód.





ver posiciones personalmente.—Civ., t. 15, p. 114, S. 4ª.

31. **Posiciones**—Si no se abrió la audiencia, la parte no pierde el derecho de presentar nuevamente las posiciones.—Civ., tom. 15, pág. 401, Ser. 4ª.

32. **Posiciones**—La imposibilidad de absolver posiciones por ausencia, no puede autorizar la suspensión del juicio.—Civ., tom. 15, pág. 422, Ser. 4ª.

33. **Posiciones**—El pedido de posiciones no interrumpe el término para alegar.—Civ., tom. 15, pág. 427, Ser. 4ª.

34. **Posiciones**—No deben tenerse por absueltas en

de Proc. obliga á todo aquel que contesta á una demanda á confesar ó negar los hechos en que la funda, confesión que cuando menos produce los mismos efectos que la que se presta absolviendo posiciones: y si al representante de una persona jurídica hubiera de eximirse de la obligación que establece el art. 135 del citado Cód., no habría razón para no exonerarlo de la que le impone el art. 100. De esto resultaría que se haría imposible todo debate en los juicios en que ellos intervinieran en las condiciones espresadas. Por lo demás, no existiendo en la ley disposición alguna que haga una excepción á la regla fijada en el art. 135 que autoriza á *cada parte* á exigir que la contraria absuelva posiciones, no debe considerarse libre de la obligación que el mismo impone al representante de una persona jurídica, cuando litiga en juicio, desde que la confesión puede prestarla en la forma que espresan Manresa y Reus al comentar los arts. 295 y 296 de la Ley de Enjuiciamiento de España, en la que la nuestra se ha inspirado, con lo cual se concilian las exigencias de la igualdad en la defensa y los inconvenientes que pueden resultar de prestar juramento sobre los hechos que no afectan personalmente al absolvente. Esta es la jurisprudencia hoy establecida. Véase: verb. *Persona jurídica*, 2.

32—La Ley de Proc. no autoriza la suspensión de los procedimientos por la circunstancia de que la parte demandada se encuentre ausente, todo sin perjuicio de que la parte actora pueda hacer uso del derecho que le confiere el art. 136 del Cód. de Proc. En contra, véase la última parte de la nota del núm. 29.

33—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 5º, verb. *Alegato*, 1 y 4.

34—El art. 127 requiere, para tener por confeso al litigante, que deje de comparecer sin justa causa.



rebeldía las posiciones, si se alega justa causa para faltar y no la niega el contrario.—Civ., tom. 1, pág. 85, Ser. 5<sup>a</sup>.

35. **Posiciones**—El representante de una persona jurídica está obligado á absolver posiciones.—Civ., tom. 1, pág. 171, Ser. 5<sup>a</sup>.

36. **Posiciones**—No pueden darse por absueltas en rebeldía, las posiciones no presentadas en la audiencia señalada.—Civ., tom. 1, pág. 219, Ser. 5<sup>a</sup>.

37. **Posiciones**—Si la citación para absolver posiciones no se ha hecho con las formalidades de la ley, no pueden tenerse por contestadas en rebeldía del absolvente.—Civ., tom. 2, pág. 19, Ser. 5<sup>a</sup>.

38. **Posiciones**—No pueden darse por absueltas en rebeldía las posiciones, si la citación no ha sido practicada con arreglo á la ley.—Civ., tom. 2, pág. 57, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Posiciones**—Véase: *Documentos acompañados*, 1 y 8; *Audiencia abierta*, 1, 2, 4 y 5; *Administrador*, 6; *Autos para sentencia*, 3 y 5; *Cedente*, 1; *Alegato*, 2; *Incidente á prueba*, 2; *Autos*, 4; *Hora señalada*, 1; *Notificación nula*, 3; *Edictos*, 1 y 5; *Filiación natural*, 3; *Domicilio del poderdante*, 1; *Apoderado*, 3, 9 y 10; *Citación á domicilio*, 1; *Informe*, 1; *Documentos rechazados*, 1; *Gerente*, 2; *Apercibimiento*, 2; *Confesión personal*, 1; *Calumnia*, 7; *Documentos agregados*, 5; *Costas*, 48; *Libros de comercio*, 7.

**Potestad conferida**—Véase: *Tutor dativo*, 2.

1. **Precio**—Justificada la existencia de los trabajos, pero no el convenio sobre el precio, debe éste ser determinado por peritos.—Com., tom. 3, pág. 35, Ser. 3<sup>a</sup>.

35—Véase el núm. 30; y verb. *Persona jurídica*, núm. 2.

37—En la cédula no se espresó ningún apercibimiento para el caso de no comparecer á la audiencia—art. 127 del Cód. de Proc.

1—Art. 1627 del Cód. Civ.



**Precio**—Véase: *Póliza de seguros*, 1; *Comprador en remate*, 1; *Embargo preventivo*, 1 y 16; *Títulos de propiedad*, 1; *Adjudicación*, 1; *Acreedor hipotecario*, 1; *Remate judicial*, 1; *Juramento estimatorio*, 1 y 2; *Contrato*, 6; *Arbitros*, 3, 7, 8, 9, 17, 18 y 19; *Informe de perito*, 2; *Construcción de inmuebles*, 4; *Honorarios*, 9; *Escepción de prescripción*, 5 y 6; *Reivindicación*, 4; *Contrato de compraventa*, 12; *Embargo del precio*, 1; *Alquiler*, 2; *Bienes de menores*, 5; *Bienes comprados*, 1; *Escritura pública*, 5; *Acciones entregadas*, 1; *Costas*, 20; *Gastos de justicia*, 2; *Justicia*, 1; *Comprador*, 5; *Mercaderías compradas*, 1; *Obras*, 2; *Locación de servicios*, 2, 3 y 7.

**Precio determinado**—V.: *Acciones y derechos*, 1; *Obras practicadas*, 1; *Locación de servicios*, 1 y 4; *Juramento estimatorio*, 5; *Medida*, 1.

**Predio**—Véase: *Interdicto de obra nueva*, 1; *Locación*, 1; *Servidumbre de paso*, 1; *Alquileres*, 12 y 22; *Desalojo*, 1; *Escepción*, núm. 1.

**Predio arrendado**—Véase: *Alquileres*, 19; *Embargo de existencias*, 1; *Acciones ordinarias*, 1.

**Preferencia**—Véase: *Concurso*, 2.

1. **Prejuzgamiento**—Las sentencias y resoluciones de los jueces no pueden fundar una recusación por prejuzgamiento, en expedientes donde se discutan iguales cuestiones.—Civ., tom. 11, pág. 83, Ser. 4ª.

**Prejuzgamiento**—Véase: *Diligencias para mejor proveer*, 1; *Embargo preventivo*, 30.

**Prelación**—Véase: *Concurso civil*, 3.

**Premeditación**—Véase: *Homicidio*, 3.

**Premio**—Véase: *Intereses liquidados*, 1.

---

1.—El art. 368 del Cód. de Proc. no la enumera entre las causales. Véase: Inst., tom. 4º, verb. *Recusación*, 5; tom. 2º, mismo verb., 10.



1. **Prenda**—El vendedor de la prenda no puede ser inculpada, en tanto no se justifique que tenía conocimiento del origen de los objetos. —Crim., t. 1, pág. 400, Ser. 3.<sup>a</sup>

**Prenda**—Véase: *Muebles prendarios*, 1; *Defraudación*, 2; *Concurso civil*, 13; *Embargo de prenda*, 1.

**Prensa**—Véase: *Injurias graves*.

**Prescripción**—Véase: *Costas de la excepción*, 6; *Excepción de prescripción*, 5 y 6; *Cosa vendida*, 1; *Acciones personales*, 1; *Herencia indivisa*, 1; *Hospedaje*, 1.

**Prescripción adquisitiva**—V.: *Información supletoria*, 3.

**Prescripción anual**—Véase: *Documento escrito*, 1; *Delito prescripto*, 1; *Actos del deudor*, 1.

**Prescripción de honorarios**—Véase: *Excepción de prescripción*, 3; *Honorarios*, núm. 6.

**Prescripción interrumpida**—Véase: *Gestiones estrajudiciales*, núm. 1.

**Prescripción treintenaria**—Véase: *Excepción de prescripción*, núm. 2.

**Presentación de escritos**—Véase: *Escrito presentado*, 2; *Actuario*, núm. 2.

**Prestaciones**—Véase: *Razón social*, 1.

**Préstamo**—Véase: *Contrato de préstamo*, 1 y 2; *Comerciante*, 3 y 5; *Intereses liquidados*, 1; *Contrato de mutuo*, 1; *Comisión usual*, 1; *Contrato de prenda*, 1; *Muebles prendarios*, 1; *Excepción dilatoria*, 3.

**Presunciones**—Véase: *Delito*, 1 y 4; *Plenario*, 1; *Cuerpo del delito*, 1; *Homicidio*, 3; *Prueba de presunciones*, 1; *Calumnia*, núm. 5.

**Presunción de fallecimiento**—Véase: *Ausencia*, 1; *Asesor de menores*, núm. 6.

1.<sup>a</sup>. **Presunciones graves**—Precisas y concordantes for-

1.<sup>a</sup>—Art. 358 del Cód. de Proc. Crim.



man prueba, si el delito debe ser castigado con prisión.

—Crim., tom. 4, pág. 91, Ser. 3ª.

2. **Presunciones graves**— Las presunciones para que formen prueba sobre el autor del delito, deben ser graves, precisas y concordantes, de manera, que la deducción lógica conduzca solo al resultado que se pretende justificar.

—Crim., tom. 5, pág. 325, Ser. 5ª.

**Presunción de propiedad**—Véase: *Muebles*, 1.

**Presupuesto**—Véase: *Obras*, 1; *Contrato de locación de servicios*, núm. 6.

**Preterición**—Véase: *Bienes hereditarios*, 7.

**Prevención**—Véase: *Abogado*, 2.

**Prevía vista**—Véase: *Cláusula*, 2.

**Primas**—Véase: *Contrato de seguro*, 1; *Asegurado*, 1.

**Primera instancia**—Véase: *Defectos de procedimiento*, 1; *Nulidad del procedimiento*, 2; *Diligencia para mejor proveer*, núm. 2.

1ª. **Principal**—No puede responsabilizarse al factor ó dependiente por estralimitación de facultades, si no justifica la existencia de mandato escrito y su inscripción en el Registro de Comercio.—Com., t. 1, p. 350, Ser. 3ª.

**Prisión**—Véase: *Escepción de falsedad*, 4; *Acusado preso*, 1; *Testigo*, núm. 10.

**Prisión preventiva**—Véase: *Inapelable*, 1; *Delito justificado*, núm. 1.

1ª. **Privilegios**— Los del locador, por el alquiler adeudado, solo pueden resolverse después de deducida acción en forma.—Civ., tom. 11, pág. 221, Ser. 4ª.

**Privilegio**—Véase: *Concurso*, 2; *Concurso civil*, 10; *Em*

1ª—Véase: verb. *Dependiente de comercio*, 1.

1ª—Véase: verb. *Alquileres*, 6.

*bargo*, 1; *Alquileres*, 26; *Constructor*, 2; *Constructores*, 1; *Estado de graduación*, 1; *Obreros*, 1.

1<sup>a</sup>. **Privilegio especial**—Decretada la clausura de la quiebra por insuficiencia del activo, no puede verificarse ni aun los créditos que pretendan privilegio especial.—*Comercial*, tom. 1, pág. 368, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Procedimientos**—En tanto no exista conformidad de partes, no procede la suspensión temporal del procedimiento.—*Com.*, tom. 5, pág. 430, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Procedimientos**—Véase: *Disposiciones de forma*, 1.

**Procreo de haciendas**—Véase: *Aumento de haciendas*, 1

1<sup>c</sup>. **Procurador**—El apoderado ó procurador puede reconocer la firma de su mandante, aun cuando ese reconocimiento importe una obligación. — *Civ.*, tom. 1, página 407, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Procurador**—Véase: *Mandante*, 1; *Embargo*, 2; *Abogado*, 1, 3 y 9; *Apoderado*, 3, 5, 6 y 8.

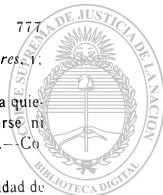
1<sup>d</sup>. **Profesión** — El espresar la profesión de los testigos es requisito indispensable para su admisión. — *Civ.*, tom. 12, pág. 323, Ser. 4<sup>a</sup>.

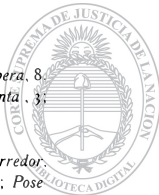
1<sup>a</sup>—Véase: verb. *Créditos*, 1.

1<sup>b</sup>—Después de la contestación á la demanda no es posible suspenderse el procedimiento sino de común acuerdo de partes.

1<sup>c</sup>—Véase: verb. *Apoderado*, 8.

1<sup>d</sup>—Según lo prescribe el art. 181 del Cód. de Proc., cuando las partes pretendan producir prueba de testigos, presentarán una lista de ellos, con espresión de sus nombres, profesión y domicilio. El propósito de la ley al exigir estos requisitos para la producción de la testimonial, es no solo garantir la identidad de la persona del testigo, sino facilitar al mismo tiempo á su contraparte, como lo enseñan los prácticos, los medios de averiguar las condiciones de entendimiento, de probidad y de imparcialidad—*Reus*, tom. 2<sup>o</sup>, pág. 126.—La inobservancia de las reglas establecidas para las declaraciones en juicio, apareja *ministeris legis* la nulidad—art. 203 del Cód. citado.





**Profesión**—Véase: *Delito*, 9.

**Promesa de gestionar**—Véase: *Escepción de espera*, 8.

**Promesa de venta**—Véase: *Boleto de compraventa*, 3;

*Condominio*, núm. 1.

**Promitente**—Véase: *Condición*, 2; *Espera*, 3;

**Propiedad**—Véase: *Acción reivindicatoria*, 3; *Corredor*, 1; *Daños y perjuicios*, 31; *Embargo levantado*, 2; *Poseción treintenaria*, 1; *Conocimiento transferido*, 1; *Bienes del deudor*, 1; *Bienes de la esposa*, 1; *Municipalidad*, 1.

**Propiedad literaria**—Véase: *Embargo preventivo*, 27.

1<sup>a</sup>. **Propietario**—No queda obligado con los sub-contratantes, en tanto no se justifique el vínculo de derecho por el cual pueda ser responsabilizado, sin haber intervenido en el contrato.—Civ., tom. 13, pág. 245, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Propietario**—Véase: *Contrato de arrendamiento*, 2; *Embargo de existencias*, 1; *Cuentas por empedrados*, 1; *Cuotas*, 1; *Adoquinado*, 1; *Inquilino*, 1; *Escepción*, 1; *Cláusula del contrato*, 1; *Escritura pública*, 7; *Contrato de construcción*, 1; *Daños y perjuicios*, 40; *Alquileres*, 27; *Domicilio violado*, 1; *Acreedor hipotecario*, 2; *Embargo ampliado*, núm. 1.

**Propietarios**—Véase: *Area vendida*, 1; *Empedrados*, 1; *Acción contra el constructor*, 1.

1<sup>b</sup>. **Prórroga**—De un término, se cuenta correlativo con el prorrogado.—Civ., tom. 3, pág. 89, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Prórroga**—Véase: *Alegato*, 14; *Contrato de arrenda-*

1<sup>a</sup>—Véase: verb. *Locación de servicios*, 6.

1<sup>b</sup>—Porque de lo contrario sería hacer indefinidos los procedimientos judiciales, acordando a las partes medios para prolongar los términos que la ley se encarga de precisar. Las prórrogas de los términos deben ser continuas, es decir, deben cobrarse desde el vencimiento del término prorrogado. De acuerdo con el sumario. Véase: Inst., tom. 6<sup>o</sup>, verb. *Término prorrogado*, 1. En contra, véase: Inst., tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Prórroga*, 1.

*miento*, 2; *Término prorrogado*, 1, 2 y 3; *Término de prueba*, 2; *Mandatario*, 2; *Escepciones*, 2; *Traslado de la demanda*, 1; *Embargo preventivo*, 38; *Moratorias*, 13; *Fecha de la notificación*, 1; *Notificación*, 3.

**Protesta**—V.: *Escepción de compensación*, 1; *Costas*, 4.

1<sup>a</sup>. **Protesto**—La nulidad de la ejecución fundada en la falta de formalidades del protesto, debe ser rechazada.—Com., tom. 1, pág. 38, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Protesto**—V.: *Falsedad del protesto*, 1; *Escepción de falta de personería*, 19; *Escepción de falsedad*, 9; *Aceptante*, 2; *Aval*, 1; *Escepción de nulidad*, 6; *Letras de cambio*, 2.

1<sup>a</sup>. **Protesto personal**—Si la diligencia de protesto no se ha practicado personalmente, no procede juicio ejecutivo.—Civ., tom. 15, pág. 106, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Protocolo**—Véase: *Documento habilitante*, 1.

**Providencia**—Véase: *Apelación*, 5 y 6; *Domicilio legal*, 1; *Nulidad notificada*, 2; *Cédula*, 4; *Fecha de la notificación*, 2 y 4; *Alegato*, 2; *Autos para sentencia*, 3 y 4; *Posiciones*, núm. 22.

**Provincias**—V.: *Títulos de escribanos*, 1; *Apelación*, 3.

1<sup>b</sup>. **Providencias notificadas**—Durante el término de prueba se conceptúan notificadas al día siguiente de su fecha; la notificación personal posterior, no produce efectos legales.—Civ., tom. 3, pág. 155, Ser. 5<sup>a</sup>.

1<sup>c</sup>. **Providencia retardada**—La falta de providencia del

1<sup>a</sup>—Arts. 676 y 740 del Cód. de Com.; 489 y 813 del Cód. de Proc. Esta cuestión ha sido resuelta últimamente en un sentido contrario al del sumario. Véase: verb. *Escepción de nulidad*, 20 y 21.

1<sup>a</sup>—No trae aparejada ejecución—art. 675 del Cód. de Com., y 465, inc. 6º, del Cód. de Proc.—Debe prepararse la acción ejecutiva pidiendo previamente el reconocimiento de la firma—art. 466, Cód. de Proc.

1<sup>b</sup>—Véase la nota del verb. *Notificación por nota*, 1.

1<sup>c</sup>—No es una falta imputable á la parte, y por consiguiente, no deben sus consecuencias pesar sobre ella.





juez, no enerva el derecho de la parte para solicitar se provea, aun después de vencido el término.—Civ., tom. 11, pág. 132, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Providencias revocadas**—El Juzgado puede dejar sin efecto sus providencias, en cualquier estado del juicio.—Civ., tom. 1, pág. 119, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Provocación**—Véase: *Homicidio provocado*, 1, 2, 3, 4, 6 y 7; *Homicidio simple*, 5; *Disparo intencional*, 21; *Excepción de legítima defensa*, 5; *Homicidio en riña*, 5.

1<sup>a</sup>. **Prueba**—Para imputar negligencia á la parte, debe justificarse plenamente que no urgió la prueba en oportunidad.—Com., tom. 2, pág. 168, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Prueba**—Las providencias dictadas durante el término de prueba se conceptúan notificadas al día siguiente de su fecha; la notificación personal posterior no produce efectos.—Civ., tom. 3, pág. 155, Ser. 5<sup>a</sup>.

3. **Prueba**—No procede la recepción de prueba sobre uno de los acusados, después de vencido el término general.—Crim., tom. 5, pág. 96, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>—Esta es la jurisprudencia sentada por la la Cám., la que está en contra del espíritu de la ley. Véase: verb. *Revocar*, 1, del tom. 6<sup>o</sup> de la Instituta.

1<sup>a</sup>—La Cám. dijo: «que la caducidad del derecho de producir la prueba por omisión de urgir por la que se solicitó sea practicada, debe declararse según el espíritu de la ley, en caso de culpa grave y no por motivo de ligero retardo.»

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Providencias notificadas*, 1.

4—El sumario instruido por el Juez de Instrucción solo se refería á una persona. El querellante en su acusación había comprendido á dos sin pedir acumulación, y sin pedir diligencias contra el segundo, ni la formación de sumario alguno. Por consiguiente, el plenario se abrió solamente contra uno de ellos y á esta sola persona puede afectar el juicio sin refracciones para el otro ni para ninguna otra tercera persona.





4. **Prueba**—Debe recibirse la causa á prueba, si se alegasen hechos contradictorios.—Com., t. 5, p. 366, S. 3ª.

5. **Prueba**—Si existe contradicción entre los socios sobre procedencia de la quiebra, debe recibirse á prueba el incidente.—Com., tom. 5, pág. 272, Ser. 3ª.

6. **Prueba**—No procede la recepción de la causa á prueba, si de autos resulta justificado el hecho que origina la acusación.—Crim., tom. 6, pág. 221, Ser. 3ª.

7. **Prueba**—El certificado del actuario fundado en recuerdos sobre hechos que no consten del expediente, no forma prueba.—Com., tom. 11, pág. 121, Ser. 4ª.

8. **Prueba**—Procede la recepción de prueba, si existen hechos controvertidos.—Civ., tom. 12, pág. 340, Ser. 4ª.

9. **Prueba**—Procede la recepción de la causa á prueba, siempre que existan hechos contradictorios.—Civ., tom. 12, pág. 373, Ser. 4ª.

10ª. **Prueba**—No procede ampliación del término de prueba en razón de la distancia, debe pedirse el término extraordinario.—Civ., tom. 1, pág. 132, Ser. 5ª.

10ª. **Prueba**—La atestación del oficial público de ser

4—Véase: verb. *Hechos contradictorios*, 1.

5—Es indiscutible el derecho que asiste á cualquier de los socios tratándose de sociedad colectiva, para hacer la manifestación del estado de quiebra—art. 1393, Cód. de Com.—Con arreglo al art. 1389 del mismo Cód., esa manifestación importa el cumplimiento de una obligación legal determinada por el hecho de la cesación de pagos. Afirmandose por uno de los socios que este hecho existe, y negándose por el otro esa existencia, procede el recibimiento del incidente á prueba, con arreglo al art. 164 del Cód. de Proc.

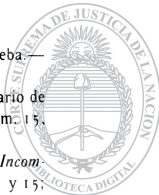
6—Véase: verb. *Acusación*, 1.

7—Véase: *Actuario*, 1.

8—Art. 104 del Cód. de Proc.

10ª—Véase: verb. *Distancia*, 1.

10ª—Afirmación que puede ser destruida por una prueba contraria, la que incumbe al que la contradice.



viuda la mandante que otorga el poder forma prueba.—Civ., tom. 15, pág. 73, Ser. 4ª.

11. **Prueba**—No procede el término extraordinario de prueba, si se pide estemporáneamente.—Civ., tom. 15, pág. 86, Ser. 4ª.

**Prueba**—Véase: *Absolución del demandado*, 1; *Incompetencia*, 1; *Incidente á prueba*, 1, 2 y 3; *Alegato*, 5 y 15; *Esposa*, 1; *Término vencido*, 2; *Testigos*, 3, 8 y 10; *Diligencia de prueba*, núm. 1 y siguientes; *Interdicto*, 1; *Excepción de falta personería*, 7; *Depósito de la esposa*, 3; *Gastos de justicia*, 3; *Hechos discutidos*, 1; *Costas*, 16; *Auto inapetible*, 2; *Falsedad de la notificación*, 1; *Nulidad de la sentencia*, 2; *Declaraciones de testigos*, 4; *Comprador*, 2; *Demanda contestada*, 3 y 4; *Divorcio*, 10; *Daños y perjuicios*, 7 y 14; *Falta de personería*, 2; *Libros de comercio*, 1, 2, 7 y 9; *Mejoras*, 1; *Nulidad de sentencia*, 6; *Recusación con causa*, 5; *Simulación*, 1; *Muebles*, 1; *Valor del robo*, 1; *Bienes del ejecutado*, 1; *Asegurador*, 2; *Término de prueba*, 1 y 2; *Autos notificados*, 1; *Confesión*, 3; *Documentos rechazados*, 5; *Fecha de la notificación*, 3; *Contrato*, 15; *Contrato simulado*, 1; *Excepción perentoria*, 2; *Término suspendido*, 1; *Confesión del reo*, 1 y 3; *Presunciones graves*, 1 y 2; *Documentos agregados*, 2; *Contrademanda*, 3; *Posiciones*, 5; *Derecho de retención*, 1; *Bienes de la esposa*, 1; *Calumnia*, 3; *Locación de servicios*, 1; *Prueba*, 6; *Adulterio*, 2 y 3; *Acto ilícito*, 1; *Documentos*, 7; *Agente de la autoridad*, 1; *Diligencia equivocada*, 1.

1. **Pruebas agregadas**—No procede después de vencido el término, la agregación de pruebas no practicadas por negligencia de la parte.—Civ., t. 11, pág. 243, Ser. 4ª.

11—Art. 114, inc 1º del Cód. de Proc.

11—Art. 118 del Cód. de Proc.



**Prueba del contrato**—Véase: *Compraventa*, 1; *Contrato*, 5; *Libros de comercio*, núm. 1.

1<sup>a</sup>. **Prueba de excepciones**—El auto que recibe á prueba las excepciones en juicio ejecutivo, es inapelable.—*Com.*, tom. 1, pág. 34, Ser. 3<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Prueba de excepciones**—Si las excepciones son de derecho, no procede la excepción de pruebas sobre ellas.—*Com.*, tom. 1, pág. 413, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Prueba de excepciones**—Véase: *Alegato*, 13; *Excepción*, 1; *Excepción dilatoria*, 5; *Excepción de falsedad*, 4; *Excepciones*, 2, 3 y 5; *Excepción de arraigo*, 2; *Concurso civil*, 5.

1<sup>b</sup>. **Prueba escrita**—La concesión de una quita solo puede ser justificada por prueba escrita emanada del acreedor; los asientos de los libros del obligado no forman prueba á su favor.—*Com.*, tom. 4, pág. 398, Ser. 3<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Prueba escrita**—No es requerida para justificar la existencia de una obligación que tiene su origen en un hecho.—*Civ.*, tom. 3, pág. 51, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Prueba escrita**—Véase: *Contrato de mutuo*, 1; *Contrato*, 4 y 11; *Herederos*, 4; *Construcción de inmuebles*, 6; *Con-*

1<sup>a</sup>—La Cám. para resolver así se fundó en el art. 305 del Cód. de Proc. Pero este art. no es aplicable en este caso ni para ejecutante ni para ejecutado, pues la apertura de las excepciones á prueba está ordenada por el art. 490 del Cód. de Proc. *Se abrirán* las excepciones á prueba, dice el citado art. ¿Puede el juez hacer caso omiso de esta prescripción legal? En manera alguna.

2<sup>a</sup>—Se trataba de excepciones opuestas en juicio ordinario. No procede la prueba en las cuestiones de derecho porque el derecho patrio no se prueba.

1<sup>b</sup>—Véase. verb. *Libros de comercio*, 8.

2<sup>b</sup>—Los *contratos* de mayor valor no pueden probarse por testigos—arts. 180 del Cód. de Proc., y 1193 del Cód. Civ. Los *hechos* pueden justificarse por todos los medios probatorios conocidos—*Leyes* 1<sup>a</sup> y 8<sup>a</sup>, tít. 14, Part. 3<sup>a</sup>.



*trato de mayor cuantía*, 1; *Mandato*, 3; *Documentos probatorios*, 2; *Documentos agregados*, 1, 3 y 4; *Documentos*, 3; *Confesión extrajudicial*, 1; *Escritura pública*, 8; *Títulos de propiedad*, núm. 2.

**Prueba de filiación**—Véase: *Filiación natural*, 3.

**Prueba de hechos**—Véase: *Divorcio*, 1; *Daños y perjuicios*, 23; *Posiciones*, 19; *Falsedad de protesto*, 1.

**Prueba impertinente**—Véase: *De oficio*, 10; *Formalidades*, 1; *Auto inapelable*, 1; *Depósito de la esposa*, 3.

**Prueba del incidente**—Véase: *Posiciones*, 11; *Incidente á prueba*, 4; *Administrador judicial*, 1.

1<sup>a</sup>. **Prueba indivisible**—La prueba resultante de un instrumento privado debidamente reconocido en juicio, es indivisible. —Civ., tom. 15, pág. 24, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Prueba judicial**—Pedida en oportunidad la prueba judicial para un objeto determinado, no puede pedirse su ampliación después de vencido el término.—Com., tom. 5, pág. 85, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Prueba del matrimonio**—V.: *Información supletoria*, 4.

**Prueba negativa**—Véase: *Filiación natural*, 4.

1<sup>c</sup>. **Prueba pericial**—La procedencia ó improcedencia

1<sup>a</sup>.—Art. 1029 del Cód. Civ.

1<sup>b</sup>.—Las ampliaciones importan solicitar nuevas pruebas cuando en ellas se hacen pedidos no comprendidos en la primera petición. Su producción sería contraria al precepto del art. 118 del Cód. de Proc.

1<sup>c</sup>.—Se dijo que la prueba pericial era improcedente por no haber hechos controvertidos que requiriesen conocimientos especiales. Los jueces no pueden generalmente resolver si la prueba que se ofrece es ó no pertinente porque sería peligroso á causa del prejuzgamiento en que podrían incurrir. De tal manera que se ha adoptado la práctica de aceptar casi siempre toda prueba sin perjuicio de desecharla al dictar sentencia si ella fuese improcedente. Sin embargo, en algunos casos se han rechazado pruebas ofrecidas, por ser abiertamente improcedente. Véase: verb. *Prueba pericial*, 3.



de la prueba pericial solo puede ser declarada al dictar sentencia definitiva. —Civ., tom. 13, pág. 118, Ser. 4<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Prueba pericial**—La parte que no crea pertinente la prueba pericial, no está obligada á concurrir á su producción.—Civ., tom. 1, pág. 203, Ser. 5<sup>a</sup>.

3<sup>b</sup>. **Prueba pericial**—La procedencia de la prueba pericial no puede ser resuelta antes de la sentencia.—Civ., tom. 1, pág. 203, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Prueba pericial**—V.: *Obras destruidas*, 1; *Documentos autenticados*, 1; *Heridas*, 1; *Adulteración de documentos*, 1.

1. **Prueba pertinente**—La pertinencia de la prueba solo puede ser juzgada al dictar sentencia definitiva.—Civ., tom. 13, pág. 151, Ser. 4<sup>a</sup>.

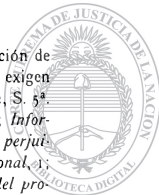
2. **Prueba pertinente**—La pertinencia de la prueba, solo puede ser juzgada al dictar sentencia definitiva.—Civ., tom. 1, pág. 177, Ser. 5<sup>a</sup>.

3. **Prueba pertinente**—La pertinencia de la prueba, solo puede apreciarse al dictar sentencia.—Civ., tom. 2, pág. 178, Ser. 5<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>—Los litigantes tienen las más amplias facultades para producir la prueba que crean convenir á su derecho. Si uno de ellos considera necesaria cierta prueba y el otro no, el primero no puede obligar al segundo á incurrir en gastos inútiles. Si efectivamente el que se opone tiene razón, el juez le reconocerá el derecho al dictar sentencia desechando por impertinente la prueba producida. Si por el contrario la prueba es procedente, el que se opone cargará con las consecuencias de su falta de derecho pretendiendo coartar indebidamente la amplitud de la defensa.

3<sup>b</sup>—Véase el núm. 1. Esta teoría está de acuerdo con la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 6<sup>o</sup>, verb. *Prueba*, 7 y 12; *Prueba procedente*, 1 y 2; tom. 5<sup>o</sup>, mismo verb., 1 y 2; *Diligencias de prueba*, 18. En contra de esta doctrina, puede verse Inst., tom. 5<sup>o</sup>, verb. *Contradocumento*, 1; tom., 6<sup>o</sup> mismo verb., 7.

1—Esta es la jurisprudencia sentada por ambas Cáms., casi sin discrepancia. Véase: verb. *Prueba pericial*, 1 y 2.



1ª. **Prueba plena**—En los contratos sobre locación de servicios el dictamen pericial aproximado á lo que exigen las partes, forma prueba plena.—Civ., t. 1, p. 282, S. 5ª.

**Prueba plena**—Véase: *Interdicto de adquirir*, 2; *Informe pericial*, 1 y 2; *Instrumento público*, 1; *Daños y perjuicios*, 31; *Muebles embargados*, 1; *Confesión personal*, 1; *Robo*, 1; *Absolución del acusado*, 1 y 4; *Falsedad del protesto*, 1; *Acción por calumnia*, 1; *Libros de comercio*, 3, 5 y 6; *Peritos conformes*, 1; *Disparo intencional*, 20.

1. **Prueba de presunciones**—La prueba de presunciones si bien basta para fundar la aplicación de pena, no permite tener en cuenta circunstancias agravantes que no estén evidentemente justificadas.—Crim., tom. 1, página 98, Ser. 3ª.

1ª. **Prueba procedente**—La procedencia de la prueba, solo puede ser juzgada al dictar sentencia.—Civ., tom. 3, pág. 91, Ser. 5ª.

2. **Prueba procedente**—La procedencia de la prueba, solo puede ser resuelta al dictar sentencia.—Crim., tom. 1, pág. 25, Ser. 3ª.

3. **Prueba procedente**—La procedencia de la prueba, solo puede ser declarada al dictar sentencia.—Civ., tom. 11, pág. 278, Ser. 4ª.

4. **Prueba procedente**—La procedencia de la pedida por las partes, solo puede ser declarada al dictar sentencia sobre el fondo.—Civ., tom. 11, pág. 86, Ser. 4ª.

1ª—Véase: verb. *Dictamen pericial*, 1,

1ª—La apreciación de la prueba pertenece al fondo y no á la forma del juicio, ha dicho la S. C. N. tom 4º, pág. 232, Ser. 1ª. Lo mismo sienta la jurisprudencia de las dos Cáms. de Ap. de la Cap. Véase el número 3.

3—Así lo tienen resuelto las dos Cáms. Véase: verb. *Prueba pertinente*, 1; y verb. *Prueba pericial*, 1 y 3.



5. **Prueba procedente**—La procedencia de la prueba, solo puede ser juzgada al dictar sentencia.—Civ., tom. 12, pág. 321, Ser. 4<sup>a</sup>.

6. **Prueba procedente**—La procedencia ó improcedencia de la prueba, solo puede ser juzgada al dictar sentencia definitiva.—Civ., tom. 1, pág. 153. Ser. 5<sup>a</sup>.

**Prueba del procreo**—Véase: *Aumento de hacienda*, 1.

1<sup>a</sup>. **Prueba producida**—Debe agregarse la prueba producida aun después de vencido el término, si la demora no es imputable á la parte.—Civ., t. 3, pág. 105. Ser. 5<sup>a</sup>.

1. **Prueba rechazada**—El escepcionante no puede rechazar la prueba pedida por él, aun cuando resulte contraria á sus intereses.—Com., tom. 3, pág. 46, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Prueba rechazada**— Que evidentemente recaiga so-

---

1<sup>a</sup>—Argumento del art. 118 del Cód. de Proc.

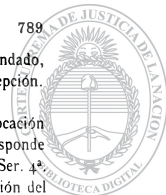
1<sup>b</sup>—Esta es la sana doctrina la que tiene en su contra la jurisprudencia casi uniforme de ambas Cáms. con escepción de dos casos. Véase verb. *Prueba pericial*, 3. La jurisprudencia consagrada en el presente sumario tiene á su favor la opinión de los prácticos más notables. Manresa y Reus comentando el art. 274 de la Ley de Enjuiciamiento española dice en el tom. 2º, pág. 240: «No es nuevo seguramente el precepto del art 274: aunque la prueba debe ser amplia para las partes; aunque debe darse á la defensa toda la latitud posible, un sentimiento de estricta justicia prescribe que esa libertad de probar no debe traspasar nunca los límites racionales de la misma defensa. Por eso la nueva ley, conforme en este punto con nuestro antiguo derecho, previene á los jueces que repelan de oficio las pruebas *impertinentes* ó inútiles que propusiesen las partes. Parecerán á primera vista sinónimas las palabras subrayadas, y sinembargo no lo son en rigor técnico: pueden estar comprendidas una dentro de otras, pero no tienen el mismo sentido. Lo *impertinente* es inútil, más no siempre lo inútil es *impertinente*. Llámase *impertinente* lo que no viene al caso, lo que no *pertenece* á la cuestión que se debate, lo que no tiene ninguna relación ni analogía con ella; por eso es también inútil. Pero dices que es *inútil* lo que, á pesar de tener alguna relación con lo que se debate, no influye en manera alguna en su resultado por las circunstancias que le acompañan: por eso no puede decirse que es *impertinente*, por más





bre hechos no articulados, debe ser rechazada antes de su recepción.—Crim., tom. 1, pág. 390, Ser. 3ª.

que sea inútil. Según las esplicaciones gramaticales que acabamos de hacer resulta, que por *pruebas impertinentes* se entienden que no se refieren á los hechos alegados por las partes, y por consecuencia, que no tienen ninguna relación con la cuestión que se ventila; y por *pruebas inútiles*, aquellas que, aun cuando tengan relación con algún punto del litigio, no aumentan ni disminuyen el valor legal del hecho sobre que versan. Estas mismas definiciones vemos sancionadas por nuestras antiguas leyes: la 7ª, tit. 14, Part. 3ª, refiriéndose á las primeras, dice: «que aquella prueba debe ser tan solamente rescibida en juicio, que pertenece al pleito principal sobre que es fecha la demanda; ca non debe consentir el judgador, que las partes despiendan su tiempo en vano, en probando cosas de que non se puedan despues aprovechar, magüer las probasen.» Y refiriéndose á las segundas, la Ley 5ª., tit. 10, lib. II de la Novísima Recopilación previene: «que si alguno razonare alguna cosa en pleyto, y dixese que lo quiere probar; si la razon fuere tal que, aunque la probase, no le podia aprovechar en su pleyto, ni dañar á la otra parte, el juez no recibirá la tal probanza; y si la recibiere, que non vala.» Estas esplicaciones bastarán para que los jueces puedan apreciar debidamente por el estudio de los autos, si son impertinentes ó pertinentes, útiles ó inútiles las pruebas propuestas. Para calificar lo primero basta tener presentes los hechos alegados y el contenido de la prueba: para calificar su inutilidad podrán ofrecerse algunas dificultades, que solo es dado resolver á su buen juicio, á pesar de que en caso de duda será siempre conveniente mostrarse propicio á su admisión, á fin de evitar las dilaciones de una apelación y los gastos que son consiguientes, mayormente cuando una de las causas porque procede el recurso de casación es la denegación de cualquiera diligencia de prueba admisible según las leyes, y cuya falta haya podido producir indefensión—causa 6ª del art. 1013.—Es decir, que la prueba debe referirse precisamente á los hechos sobre que haya de pronunciarse la sentencia. Toda prueba que no se refiera á ellos es impertinente y por lo tanto inadmisibile: *Frustra probatur quo probatum non relevat.* El juez está siempre habilitado para desechar parcialmente la prueba que juzgue impertinente, de conformidad con las leyes citadas, pues eilas son conformes en su espíritu con nuestro Cód. de Proc. en material criminal, que deja amplia libertad de criterio al magistrado para organizar el proceso. El art. 494 del Cód. de Proc. Crim., se refiere al estado de la causa para sentencia definitiva, como se deduce de sus términos mismos y del título en



1<sup>a</sup>. **Prueba de la renuncia**—La renuncia del demandado, á producir prueba, no basta para omitir su recepción.—Civ., tom. 15, pág. 95, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Prueba de la rescisión**—De un contrato de locación escrito, debe revestir la misma forma, la que corresponde al que afirma el hecho.—Civ., tom. 15, pág. 73, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>c</sup>. **Prueba en segunda instancia**—La presentación del rebelde después de dictada sentencia, permite la recepción de prueba en segunda instancia, si concurren los requisitos que exige la ley.—Com., tom. 5, pág. 289, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>d</sup>. **Prueba supletoria**—Solo procede la información como prueba supletoria, justificando que lo que la ley determina no existe.—Civ., tom. 11, pág. 156, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>e</sup>. **Prueba suspendida**—La falta del Secretario no sus-

que está colocado, no pudiendo desde luego inferirse ni remotamente, que él ha quitado al magistrado el derecho de rechazar la prueba impertinente, y lo someta al deber de aceptarla y recibirla, aun cuando ella sea notoriamente inútil. Deben examinarse los hechos sobre que recae la prueba que se pretende producir, y si resulta, que ellos no están comprendidos en la demanda que motiva el juicio, y que además su comprobación misma sería completamente inútil é impertinente, no debe producirse. Deben evitarse las dilaciones inútiles. Esta misma teoría sostenida por Manresa y Reus en la obra citada, la sostiene José M. Manresa y Navarro, en su obra «Comentarios á la Ley de Enj. Civ.», reformada en 1881, en el tom. 3<sup>o</sup>, pág. 177, comentando el art. 565 de la ley vigente en España. Igual doctrina sustenta Emilio Reus comentando el art. 565 de la ley citada, como puede verse en el tom. 1<sup>o</sup>, pág. 460.

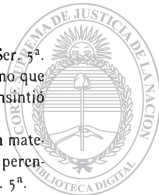
1<sup>a</sup>—Se trataba de una demanda de daños y perjuicios. Véase la nota del verb. *Daños y perjuicios*, 15.

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Contrato de arrendamiento*, 6.

1<sup>c</sup>—Arts. 247 y 441 del Cód. de Proc.

1<sup>d</sup>—Véase verb. *Información supletoria*, 1.

1<sup>e</sup>—La ausencia del Secretario faculta á la parte á solicitar que se autorice á otro Secretario para que lo reemplace. Además, si la prueba se pide dentro del término y no se provee á ella, la parte tiene



pende el término de prueba. —Civ., t. 1, pág. 156, Ser. 5ª.

1. **Prueba testimonial**—Pedida después del término que fija el Cód. de Proc. Crim. es válida, si la parte consintió su recepción.—Crim., tom. 1, pág. 259, Ser. 3ª.

2. **Prueba testimonial**—La prueba testimonial en materia criminal, debe ser ofrecida dentro del término perentorio que la ley fija.—Crim., tom. 2, pág. 189, Ser. 5ª.

3. **Prueba testimonial**—Aun cuando el crédito sea de mayor cuantía, procede la prueba testimonial, si es formado de partidas de menor cuantía.—Civ., t. 13, p. 382, S. 4ª.

4. **Prueba testimonial**—No procede, si el contrato de compraventa de muebles es de mayor cuantía.—Civ., tom. 15, pág. 297, Ser. 4ª.

5. **Prueba testimonial**—No procede ser tomada en consideración la prueba testimonial en asuntos de mayor cuantía, si no existe un principio de prueba escrita de indiscutible autenticidad.—Civ., tom. 1, pág. 392, Ser. 5ª.

**Prueba testimonial**—Véase: *Documento á ruego*, 1; *Posiciones*, 20; *Diligencias de prueba*, 5; *Contrato*, 4; *Contrato de locación de servicios*, 5; *Herederos*, 4; *Prueba testimonial*, 5; *Contrato de mayor cuantía*, 1; *Confesión judicial*, 1; *Contrato de arrendamiento*, 10; *Derecho sucesorio*, 1; *Fondos entregados*, 1; *Declaraciones de testigos*, 5; *Notificación á los testigos*, 1; *Careo*, 1; *Confesión extrajudicial*, 1.

derecho á que se cumpla antes de los alegatos—art. 118 del Cód. de Proc.

1—El acusador negó toda fuerza probatoria á la prueba ofrecida después de los primeros diez días de recibida la causa á prueba—art. 83 del Cód. de Proc. Crim. Esta objeción es de atenderse si la parte se opone á que se produzca. Pero una vez producida tiene su valor probatorio por cuanto la ley no fulmina ninguna sanción que la invalide.

2—Art. 483 del Cód. de Proc.

3—Véase: verb. *Crédito*, 4.

4—Arts. 180 del Cód. de Proc., y 1193 del Cód. Civ.

**Prueba vencida**—Véase: *Compulsa*, 2; *Diligencias de prueba*, 17.

**Publicaciones**—Véase: *Bienes de menores*, 2; *Nulidad del remate*, 1; *Editor*, 1 y 2; *Autor*, 1; *Calumnia*, 8; *Aviso del remate*, núm. 1.

**Puro derecho**—Véase: *Costas*, 24.

**Puerta**—Véase: *Fractura*, 2.





1. **Querella**—Si el hecho en que se funda la querella no puede ser calificado como delito, debe absolverse al acusado.—Crim., tom. 6, pág. 239, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Querella**—Véase: *Documentos falsos*, 1; *Jurisdicción del delito*, 1; *Acusación por calumnia*, 1; *Edictos*, 6; *Estafa*, 3; *Sobreseimiento definitivo*, 1; *Empleado público*, 1; *Calumnia*, 4; *Apoderado especial*, 2; *Defraudación*, 6; *De oficio*, 9; *Injurias graves*, 1.

**Querellado**—Véase: *Acusación sobreseída*, 1; *Calumnia retractada*, núm. 1.

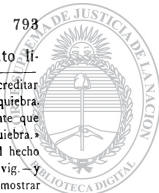
**Querellante**—Véase: *Arbitros*, 10; *Diligencias de prueba*, 24; *Sobreseimiento*, 2; *Desistimiento*, 2; *Delito*, 5 y 7; *Apelable*, 3; *Costas*, 47; *Escepción de falta de personería*, 18; *Calumnia*, 7; *Esposo*, 4.

**Querido**—Véase: *Concubina*, núm. 1.

1<sup>a</sup>. **Quiebra**—Si del título resulta el derecho de nombrar rematador, el Juzgado carece de facultad, aun cuando el ejecutado haya sido declarado en quiebra.—Com., tom. 5, pág. 269, Ser. 3<sup>a</sup>.

---

1<sup>a</sup>—El art. 1436 del Cód. de Com. no es aplicable en este caso, pues el convenio es una regla para las partes, á la que deben someterse como á la ley misma.



## 2. Quiebra — Justificada la inexistencia de crédito li-

2—Para declarar en quiebra á un comerciante se requiere acreditar la cesación de pagos que es la característica del estado de quiebra. El art. 1511 del Cód. de Com. anterior, decía: «todo comerciante que por cualquier causa cesa en sus pagos se halla en estado de quiebra.» La cesación de pagos característica del estado de quiebra, es el hecho generador de su procedimiento declaratorio—art. 1379, Cód. vig.—y como tal hecho, el acreedor que pida su declaración debe demostrar que el deudor ha cesado efectivamente en sus pagos—art. 1392, Cód. vig.—Cuando la quiebra se solicita por acreedor legítimo, dice el artículo, deberá presentar al Trib. la prueba de los hechos ó circunstancias, de las que resulte que el deudor ha cesado efectivamente en sus pagos. La misma condición de acreedor legítimo y comprobación de hechos, exigía el art. 1525 del Cód. anterior. Estos artículos tienen en tre otros precedentes, el art. 1025, Cód. español de 1829, que dice: Para providenciarse la declaración de quiebra á instancia de acreedor legítimo, sin que preceda la manifestación espontánea del quebrado, es indispensable que conste previamente en debida forma, la cesación de pagos del deudor por haberse negado generalmente á satisfacer sus obligaciones vencidas, ó bien por fuga ú ocultación acompañada de cerramiento de escritorios y almacenes, sin haber dejado persona que en su representación dirija sus dependencias y dé cumplimiento á sus obligaciones. Ante estos artículos, es evidente que el acreedor debe probar la efectiva cesación de pagos en que se halla el deudor para que sea declarado en quiebra. No es el que dice «no estoy quebrado», el que debe demostrar que no lo está; es el acreedor que afirma que su deudor ha dejado de pagar créditos legítimos, á quien toca la demostración de ese hecho. El crédito legítimo y la falta de pago, deben preexistir á la declaratoria de quiebra, y son los extremos que deben comprobarse. Es una doctrina establecida en nuestra jurisprudencia, que un crédito que no se paga por razones particulares, es un crédito inhábil para declarar la cesación de pagos. El art. 1511 del ant. Cód., 1199 del Proyecto de reforma de 1873, y el 1372 del Dr. Segovia, que la consagraban espresamente, se encuentran virtualmente incorporados al art. 1392 del vig., pues exige que la quiebra sea solicitada por acreedor legítimo que pruebe que efectivamente ha cesado en sus pagos.» Solo cesa efectivamente el que real y verdaderamente es deudor. Pero el que no paga un crédito dudoso ó discutido, no cesa en sus pagos. Massé, tom. . . , núm. 1149, dice: «Es evidente que aquel que por motivos especiales rehusa pagar ciertas deudas, sea por que no las reconozca, sea porque



quido y exigible, procede la revocatoria del auto de quiebra.—Com., tom. 3, pág. 275, Ser. 3ª.

### 3. Quiebra.—El término que la ley fija para interponer

tenga excepciones que oponer á su acreedor, y que sin embargo hace honor á sus otros compromisos, no puede ser declarado en quiebra. La cesación de pago no entraña el estado de quiebra sino cuando no se pagan créditos verdaderos. No se podrá declarar al comerciante que deja en atraso el pago de créditos susceptibles de contestación—Rousseau, Code des Faillites, núm. 52.—En 1838 se discutía en el Parlamento de Francia, si la notoriedad podía ser signo cierto de falencia pero se respondió, como dice Delamarre et Lepoitvin, que la notoriedad pública era muy engañosa, que si se investiga su origen, no es raro encontrar que ella tiene por fundamento suposiciones calumniosas, propaladas por la credulidad popular que va siempre en crescendo y está siempre dispuesta á ratificarlos—tom. 6º, pág. 23.—La fuga misma no bastaría por sí sola, para fundar en ella un auto de quiebra á pedido de un acreedor que se encuentra en condiciones generales. En cuestiones tan graves como estas, en que se trata de lo que constituye la existencia ó no existencia de la vida comercial, en que como afirma Bravard, jamás ha sido admitida la prueba de testigos, la primera prueba á que debe recurrirse es la confesión del deudor, pues nadie mejor que el deudor conoce su situación, y más si este deudor no ha sido oído, no obstante de haber estado en juicio, y que tanto el art. 1525 del ant. Cód., como el 1392 del actual, indican al juez la conveniencia de oír al deudor, á quien debe citarse al efecto. El tribunal, dice Delamarre et Lepoitvin, tiene siempre derecho á llamar al deudor para oír sus esplicaciones, y á menos de una estrema urgencia, ese derecho es siempre un deber.—Bravard y Veyrrières, tom. 5º, pág. 41.—Un crédito discutido puede dar lugar á un juicio ordinario en que se resuelva su legitimidad, mas no á una cesación de pagos, base constitutiva del juicio de quiebra, como lo enseña Moreno—Tratados de las Quiebras, pág. 12, *in fine*.—Solo declarado legítimo un crédito por sentencia ejecutoriada, daría lugar á la falencia, si el deudor no lo pagase. La insolvencia no constituye la quiebra, según el principio de que la insolvencia no es la quiebra—Massé, tom. 2º, núm. 1146; Bedarride Faillites, tom. 1º, núm. 20.

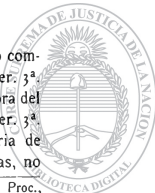
3.—Según la doctrina establecida por el mismo Cód. de Com., las leyes de quiebra son leyes de fondo y forma—Informe de la comisión revisora, pág. 9.—El art. 1397 de dicho Cód. que concede el recurso de 8 días para pedir revocatoria del auto de quiebra, es de forma, pues



el recurso de revocatoria del auto de quiebra, se con-

se limita á legislar el término del recurso. Silenciando dicho art. la manera cómo se han de computar los días feriados ó de punto cerrado que cayesen dentro del término de los ocho días acordados para el recurso, debe estarse sobre el particular á lo que dispone la ley de procedimientos comunes, según la regla de que cuando un caso no puede resolverse ni por la letra ni por el espíritu de la ley de la materia, debe acudirse á los fundamentos de las leyes análogas.—Regla XIV del ant. Cód. de Com.—No obsta á esta consideración lo dispuesto en el art. 207 del Cód. de Com. actual, pues este artículo solo hace aplicable las prescripciones del derecho civil relativas á la capacidad de los contrayentes, requisitos de los contratos, escepciones que impiden su ejecución y causas que los anulan ó rescinden, como lo decia más claramente el art. 191 del Cód. ant., de donde ha sido tomado el actual; mas de ninguna manera á las de los términos judiciales. Aun aplicándose el Cód. Civ., siempre prevalecería esta doctrina, pues su art. 28 contiene espresamente la escepción de que en los plazos que señalan los tribunales á las leyes, no se comprenden los feriados, cuando en ellos se espresa que sean los días útiles, puesto que por la Ley de Enj. Civil—art. 44—y por la práctica del foro argentino, no se computan los días de punto cerrado ó días feriados. Como precedente puede recordarse la doctrina de la Cám. de lo Com. inserta en el tom. 3.º, pág. 181, donde se decidió que esos días no podían computarse, por cuanto no había tribunales que *oyesen ó recibiesen* los recursos de las partes. Aceptada la doctrina opuesta, resultaría en muchos casos ilusorio el recurso de revocatoria acordado al fallido, como sucedería cuando la quiebra es declarada uno ó dos días antes del feriado, ó en los casos de ferias extraordinarias como las de semana santa. Tan rigurosa interpretación importaría violar la equidad que debe amparar á la defensa de los derechos de las partes en los juicios. Puede citarse además, las respetables opiniones de los doctores Obarrio, Alcorta y Malaver, en la consulta que les hizo el doctor Benjamin Victorica, en Abril de 1887. Clausurados los tribunales de Entre Ríos el 20 de Diciembre de 1886, solo habían transcurrido hasta entonces dos días, el 18 y 19, de la fecha de la notificación del auto, que separaba al Juez de 1.ª Instancia del conocimiento de la causa. Reabierto los tribunales el 6 de Enero, únicamente habían transcurrido al mejorarse los recursos —6 de Febrero—19 días de los 15 que se podía disponer.—«En nuestro modo de pensar, dicen estos jurisconsultos, los días de punto cerrado deben necesariamente escluirse en el cómputo de los términos





ceptúa de procedimiento, y en su consecuencia solo comprende los días hábiles.—Com., tom. 3, pág. 275, Ser. 3<sup>a</sup>.

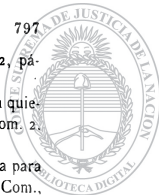
4. **Quiebra**—No procede la declaración de quiebra del que no ejerce el comercio.—Com., t. 2, pág. 161, Ser. 3<sup>a</sup>.

5. **Quiebra**—Consentida la suspensión provisoria de las ejecuciones en virtud del pedido de moratorias, no

judiciales.» Citan en apoyo de su doctrina la Ley Nacional de Proc., art. 19; la de la provincia de Corrientes, art. 42; la de Córdoba, art. 29; de San Luis, art. 43; de Tucumán, art. 167; de Santiago del Estero, art. 41; de San Juan, art. 32; de Mendoza, art. 39; de Jujuy, art. 32, y numerosas leyes de naciones extranjeras, entre las que está el art. 304 de la Ley de Enjuiciamiento Civil de España, que dice: «En ningún término señalado por días, se contarán aquellos en que no puedan tener lugar actuaciones judiciales.» Concluían diciendo: «Cuando fuera y dentro de nuestro país se encuentra una solución uniforme para la cuestión que Vds. se han servido proponernos, nos parece indudable que en el Supremo Tribunal de Entre Ríos, debiera haber prevalecido el voto de la minoría. Sin embargo la minoría opinó en sentido contrario teniendo en cuenta que en el silencio de la ley comercial, debe estarse á lo que dispone el Cód. Civ., según así lo resuelve el Mercantil, no por su art. 207, sino por la primera de las reglas de su título preliminar, entre las que no figura la 14 del antiguo Cód. de Com. Concurrir á justificar la aplicación de ley civil, la circunstancia recordada por la comisión revisora del Cód. de Com. en su informe de revisión, donde establece que ha tenido como uno de los elementos ilustrativos de sus trabajos, el proyecto del Dr. Segovia. En el título de las quiebras, figura el art. 1462 incorporando á sus disposiciones las leyes de procedimientos, en cuanto no fuesen contrarias á las prescripciones del Cód. proyectado. Pues bien: esta disposición del trabajo del Dr. Segovia, ha sido silenciada en el Cód. que nos rige, y en cambio se ha establecido, en principio, la regla citada del título preliminar que no hacía parte de las del Cód. derogado. Mirada la cuestión bajo esta fas, la conclusión se impone por sí sola, puesto que con arreglo al art. 27, Cód. Civ., los plazos son continuos y completos, no debiendo descontarse los días feriados.

4—Solo son susceptibles del estado de quiebra los comerciantes y colectividades que revisten este carácter, dice el art. 1397 del Código de Comercio.

5—Art. 1594 del Cód. de Com.



procede la declaración de quiebra.—Com., tom. 2, página 346, Ser. 3ª.

6. **Quiebra**—Las ejecuciones iniciadas antes de la quiebra, deben continuarse con el Síndico.—Com., tom. 2, pág. 357, Ser. 3ª.

7. **Quiebra**—Debe justificarse plenamente la fuga para que ella pueda fundar la declaración de quiebra.—Com., tom. 2, pág. 392, Ser. 3ª.

8. **Quiebra**—Para fijar la jurisdicción por cantidad en los casos de quiebra, deben tenerse en cuenta todas las deudas, cualquiera que sea su origen.—Com., tom. 2, pág. 393, Ser. 3ª.

**Quiebra**—Véase: *Contrato de compraventa*, 13; *Posiciones*, 11; *Costas de la revocatoria*, 2; *Costas*, 43; *Alquiler*, 3; *Fraude*, 1; *Alquileres*, 27; *Personería del socio*, 1; *Concurso civil*, 14; *Moratorias*, 15; *Prueba*, 5; *Comerciante*, 11; *Acto civil*, 3; *Excepción de falta de personería*, 24.

1ª. **Quiebra clausurada**—Procede la devolución de los incidentes al Juzgado de su origen para que los acreedores continúen la ejecución.—Com., tom. 1, pág. 32, Ser. 3ª.

**Quiebra clausurada**—Véase: *Crédito*, 1.

1ª. **Quiebra declarada**—Solo procede la declaración de

6—Así lo preceptúa el art. 1412 del Cód. de Com.

7—Los testigos declararon que el comerciante se había ausentado para el Rosario. El juez fundado en el art. 1394 del Cód. de Com., consideró que no procedía la declaratoria de quiebra a causa de fuga.

8—Ya sean civiles ó comerciales. Para la determinación del monto, *prima facie*, del concurso, no es indispensable que la totalidad del pasivo aparente tenga procedencia comercial, aunque sea necesaria esa procedencia para la declaración de quiebra. Para apreciar ese pasivo pueden tenerse también en cuenta deudas de carácter civil.

1ª—Segunda parte del art. 1492 del Cód. de Com.

1ª—No pudiendo tampoco hacerse uso de ese derecho sino después de seis meses á contar desde el día en que se clausuró su negocio—art. 1383 del Cód. de Com.



quiebra del que no ejerce el comercio, si se justifica que la cesación de pagos tuvo lugar cuando lo ejercía.—Com., tom 1, pág. 126, Ser. 3ª.

2. **Quiebra declarada**—Debe justificarse que el deudor es comerciante para que proceda la declaración de quiebra.—Com., tom. 1, pág. 145, Ser. 3ª.

1. **Quiebra levantada**—Solo procede el levantamiento del auto de quiebra en la forma y oportunidad que determina el Código.—Com., tom. 1, pág. 428, Ser. 3ª.

**Quiebra levantada**—Véase: *Jurisdicción competente*, 2.

**Quita**—Véase: *Contrato*, 2; *Obligación*, 1; *Pagaré á la orden*, 1; *Prueba escrita*, núm. 1.

---

2—Art. 1379 del Cód. de Com. Véase el núm. 4. La persona cuya quiebra se pide puede ser ó haber sido comerciante: en este último caso solo puede pedirse su quiebra dentro de seis meses después de haber cesado en su giro—art. 1383, *ibid.*

1—Se pidió el levantamiento de la quiebra en virtud de un arreglo celebrado con el acreedor que la solicitó. El fallido no puede invocar esos arreglos privados porque son nulos, según disposición del art. 1469 del Cód. de Com.; y porque además implica una violación del precepto establecido por el art. 1389. Si la cesación de pagos existe es deber del comerciante presentarse al Trib. de Com. de su domicilio dentro de tres días de esa cesación—art. 1389—y si la parte no cumple con su deber personalmente, el Trib. debe llevar los procedimientos adelante una vez que conozca ese estado por cualquiera vía que se produzca.

---



**Ratificación del mandante**—Véase: *Mandato*, 7.

1<sup>a</sup>. **Razón social**—Cualquiera de los socios cuyo nombre esté incluido en la razón social, tiene derecho para exigir el cumplimiento de las prestaciones á que la sociedad sea acreedora.—Civ., tom. 5, pág. 342, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Razón social**—Véase: *Contrato de sociedad*, 2; *Dependiente de comercio*, núm. 3.

1<sup>b</sup>. **Rebeldía**—No procede dar por absueltas las posiciones en rebeldía, si no se abrió la audiencia é hizo constar la falta de comparecencia.—Civ., t. 13, p. 129, S. 4<sup>a</sup>

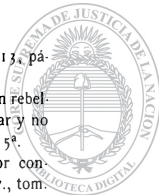
2. **Rebeldía**—Las posiciones dadas por absueltas en rebeldía forman prueba plena, no obstante la negativa

---

1<sup>a</sup>—En las sociedades colectivas las obligaciones de los socios son solidarias, activa y pasivamente juzgadas, cuando ellas emanan de actos sociales legalmente practicados—art. 454 del Cód. de Com. ant.—En estas sociedades los socios cuyos nombres están incluidos en la razón social, tienen el doble carácter de representantes de la sociedad y de los socios, y obligan por sus actos á la sociedad. Un deudor de la sociedad no puede negarse á pagar á un tal socio, porque cada socio es un legítimo representante de la sociedad para percibir, en virtud de considerarse mandatario de los demás y por tener su nombre incluido en la razón social—art. 713, inc. 1<sup>o</sup> del Cód. Civ.

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Audiencia abierta*, y *posiciones*, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.

2—Véase: verb. *Posiciones*, 27.



de la contestación de la demanda.—Civ., tom. 13, página 180, Ser. 4<sup>a</sup>.

3. **Rebeldía**—No deben tenerse por absueltas en rebeldía las posiciones, si se alega justa causa para faltar y no la niega el contrario.—Civ., tom 1, pág. 85, Ser. 5<sup>a</sup>.

4. **Rebeldía**—Vencido el término, debe darse por contestado en rebeldía el traslado de la demanda.—Civ., tom. 1, pág. 154, Ser. 5<sup>a</sup>.

5. **Rebeldía**—No pueden darse por absueltas en rebeldía posiciones no presentadas en la audiencia señalada.—Civ., tom. 1, pág. 219, Ser. 5<sup>a</sup>.

6. **Rebeldía**—No procede dar por absueltas las posiciones en rebeldía al que no compareció, si se había solicitado que al acto tuviera lugar conjuntamente entre ejecutado y tercerista.—Com., tom. 6, pág. 281, Ser. 3<sup>a</sup>.

6<sup>b</sup>. **Rebeldía**—No procede la rebeldía, si se provee después de presentado el escrito evacuando el traslado —Com., tom. 1, pág. 137, Ser. 3<sup>a</sup>.

---

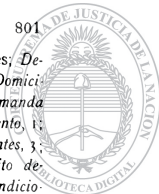
3—Véase: verb. *Posiciones*, 34.

4—Art. 45 del Cód. de Proc.

5—Véase: verb. *Posiciones*, 36.

6—Véase: verb. *Posiciones*, 2.

6<sup>b</sup>—El sumario no espresa con exactitud el caso. La rebeldía fué acusada antes de vencerse el término dentro del cual podía el contrario evacuar el traslado pendiente. Esa acusación de rebeldía no tenía ningún valor, porque el art. 45 solo autoriza la acusación de rebeldía una vez transcurridos los términos legales y sus prórogas. No debe sinembargo olvidarse que al resolverse este caso el Inferior había dicho por vía de argumento que: «Además, como la rebeldía y la contestación á la demanda fueron presentadas el mismo día con diferencia de dos horas; y como los escritos respectivos estuvieron puestos al despacho al día siguiente, el Juzgado no pudo menos que proveer como lo hizo, pues no podía privar al demandado de un derecho que aun no se había declarado decaído.» La Cám. confirmó el auto no haciendo lugar á la rebeldía por sus fundamentos.



**Rebeldía**—Véase: *Posiciones*, núm. 1 y siguientes; *Defensor de ausente*, 1; *Audiencia abierta*, 1, 3 y 4; *Domicilio denunciado*, 1; *Embargo preventivo*, 8 y 13; *Demanda contestada*, 3, 4 y 7; *Alegato*, 8, 14 y 16; *Documento*, 1; *Notificación nula*, 3; *Escrito presentado*, 4; *Ausentes*, 3; *Personería*, 1 y 2; *Costas de la rebeldía*, 1; *Escrito devuelto*, 1; *Notificación al ejecutado*, 1; *Contrato condicional*, 1; *Firma social*, 1; *Acusado por calumnia*, 1; *Hora señalada*, 1; *Auto inapelable*, 5; *Citación a domicilio*, 1; *Intendente Municipal*, 2; *Informe como testigo*, 3.

1. **Rebeldía acusada**—Debe devolverse el escrito presentado después de vencido el término del tratado.—Civ., tom. 13, pág. 135, Ser. 3ª.

2. **Rebeldía acusada**—Procede siempre que se haya evacuado el traslado después de vencido el término.—Civ., tom. 11, pág. 273, Ser. 4ª.

3. **Rebeldía acusada**—Después del vencimiento del término, causa irremisiblemente la pérdida del derecho que no se usó en tiempo.—Civ., tom. 3, pág. 78, Ser. 5ª.

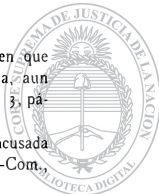
4. **Rebeldía acusada**—La presentación en el mismo día

1—Véase: verb. *Escrito devuelto*, 1; y *Escrito presentado*, 1 y 4. El sumario consagra la jurisprudencia casi uniforme de los tribunales. Véase: Inst, tom. 6º, verb. *Escrito*, 2; y *Escrito devuelto*, 1; *Escrito en traslado*, 1; y *Rebeldía*, núms. 6 y 7.

2—Puede decirse que los pocos casos resueltos en contra del principio sentado en el sumario ya no se repiten y que hoy es jurisprudencia uniforme la consagrada en este caso.

3—Aquí el escrito evacuando el traslado fué presentado minutos después de acusada la rebeldía. El juez no hizo lugar fundándose en lo resuelto por la Cám. de lo Civ., en el caso que se registra en el tom. 6º, pág. 433, Ser. 2ª. Pero la Cám. revocó el auto fundándose en otro caso contrario al citado por el Inferior y que corre publicado en el tom. 7º, pág. 48, Ser. 2ª, Jur. Civ.

4—Creíamos que la jurisprudencia se había establecido definitivamente en el sentido contrario, como puede verse en los casos prece-



y hora del escrito evacuando el traslado y del en que se acusa la rebeldía, hace improcedente la última, aun cuando el término estuviese vencido.—Civ., tom. 3, página 177, Ser. 5ª.

5. **Rebeldía acusada**—Vencido el término y acusada rebeldía, debe darse por evacuado el traslado.—Com., tom. 1, pág. 30, Ser. 3ª.

7. **Rebeldía acusada**—No siendo un término perentorio debe admitirse el escrito evacuando el traslado después de acusada rebeldía.—Com., tom. 4, pág. 180, Ser. 3ª.

**Rebeldía declarada**—Véase: *Prueba en segunda instancia*, 1; *Edictos*, núm. 4.

**Rebeldía del demandado**—Véase: *Divorcio*, 1; *Copia de documentos*, 2; *Pago del demandado*.

**Rebeldía del locatario**—Véase: *Alquileres*, 3.

**Rebeldía notificada**—Véase: *Edictos*, 2.

**Rebeldía parcial**—Véase: *Embargo preventivo*, 7 y 13.

**Recaudos suficientes**—Véase: *Embargo preventivo*, 10.

dentes. Pero resulta que la Cám. de lo Civ. es incorregible en su versatilidad. Para ella no hay ley que merezca respeto: no hay jurisprudencia que la contengan en su espíritu de favoritismo. Pobres litigantes los que se ven arrastrados á ese Trib., donde el filósofo poeta habría escrito con razón aquella inscripción latídica: *Lasciati ogni speranza tua*. Aquí no hubo sino diferencia de hora, pero fué presentado en el mismo día habiendo sido anterior la acusación de rebeldía.

7—Estas son resoluciones de la antigua Cám. de lo Com. que carecía del prestigio de la de hoy día. La mayoría resolvió el caso de acuerdo con el sumario diciendo que: «Resultando que el escrito fué presentado una hora después de acusada la rebeldía y al día siguiente de vencido el término para contestar el traslado conferido, y no siendo de carácter perentorio dicho término, déjase sin efecto el auto apelado.» Basta decir que esa mayoría llevaba al pie la firma de Camaristas que han dejado de pertenecer á ese Tribunal. La Cám. de hoy, es muy superior á la de aquella época.



**Recepción de prueba**—Véase: *Prueba*, 8 y 9; *Calumnia*, 3; *Formalidades*, núm. 1.

**Recibo**—Véase: *Escepción de pago*, 2 y 3; *Contrato*, 9; *Embargo preventivo*, 45; *Papel sellado*, 4; *Depósito de valores*, núm. 1.

**Recibos á cuenta**—Véase: *Construcción de inmuebles*, 6.

**Recibo del espediente**—Véase: *Conocimiento*, 1.

**Recibo de mercaderías**—Véase: *Compraventa*, 2; *Embargo preventivo*, núm. 41.

**Reclamación**—Véase: *Chancelación*, 1; *Cámara*, 1.

**Reconocimiento**—Véase: *Acciones personales*, 1; *Documentos reconocidos*, 4; *Embargo preventivo*, 22; *Intereses*, 4; *Documentos agregados*, 5; *Documento en garantía*, 1; *Documentos reconocidos*, 3; *Compensación*, 1; *Cartas misivas*, 2; *Filiación natural*, 3; *Herederos*, 4; *Medida*, 1.

**Reconocimiento de deuda**—Véase: *Costas*, 15; *Acreeedor*, 4; *Menores*, 1; *Crédito*, 1; *Embargo preventivo*, 44; *Cesión de crédito*, 2; *Cláusula especial*, 1; *Chnnclación de deudas*, núm. 1.

1. **Reconocimiento de documento**—Para que pueda decretarse como diligencia preparatoria del juicio, el documento debe traer aparejada ejecución.—Com., tom. 1, pág. 406, Ser. 3ª.

**Reconocimiento de firma**—Véase: *Diligencias preparatorias*, 2 y 3; *Firma reconocida*, 1 y 2; *Apoderado*, 8; *Auto inapelable*, 5; *Embargo preventivo*, 32; *Procurador*, 1; *Edictos*, 2 y 3; *Aceptante*, 2; *Declaración de funcionarios*, 1; *Firma social*, 1; *Cartas misivas*, 1; *Intendente Municipal*, núm. 2.

1—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: verb. *Documentos reconocidos* núm. 3.





1<sup>a</sup>. **Reconocimiento del reo**—Carece de fuerza legal el reconocimiento del reo hecho por el acusador, si no fué practicado en rueda de presos.—Crim., t. 5, p. 188, S. 3<sup>a</sup>.

1<sup>c</sup>. **Reconvención**—Debe agregarse el escrito de reconvención presentado dentro del término.—Civ., tom. 3, página 104, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Recuerdos**—Véase: *Actuario*, 1; *Prueba*, 7.

**Recurso**—Véase: *Interdicto*, 2; *Notificación nula*, 1 y 4; *Competencia por cantidad*, 2; *Notificación por nota*, 1; *Nulidad de sentencia*, 7 y 14; *Nulidad como acción*, 1; *Nulidad de notificación*, núm. 4.

**Recurso de aclaratoria**—V.: *Aclaratoria de un laudo*, 1.

1<sup>d</sup>. **Recurso de apelación**—La escepciones permitidas por la ley deben tenerse por no opuestas, y en consecuencia, es improcedente el recurso de apelación de la sentencia.—Civ., tom. 13, pág. 222, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Recurso de apelación**—No existe de resoluciones

1<sup>a</sup>—La única prueba fué el reconocimiento del preso hecho por la víctima: se declaró improcedente la prueba teniendo en consideración el paraje oscuro, la hora en que el hecho tuvo lugar y además que el mismo reconocimiento de los supuestos culpables no se hizo en rueda de presos, sino individualmente y bajo la sospecha de que el preso presentado pudiera ser culpable. Resulta dicha prueba insuficiente bajo todo punto de vista para los fines indicados—Argumentos de los arts. 265, 266, y siguiente del Cod. de Proc. Crim.

1<sup>c</sup>—Art. 102 del Cód. de Proc.

1<sup>d</sup>—Véase: verb. *Apelación*, 10.

1<sup>b</sup>—El recurso se interpuso de la resolución que no hacía lugar á la escepción de incompetencia, fundada en la disposición del inc. 3<sup>o</sup>, art. 14 de la Ley de 14 de Set. de 1863, y al denegarse la apelación se dijo: «que este mismo recurso no procede tratándose de un juicio sumario como es el ejecutivo, no estando por consiguiente, comprendido en la disposición antes citada.» Esto lo dice la Cám., pero la S. C. N. opina de otro modo, y declara siempre mal denegado el recurso, como puede verse en el caso que corre publicado en el tom. 4<sup>o</sup> de la Inst., verb. *Banco Nacional*, donde se denegó también por la

de la Cámara, en juicio ejecutivo.—Com., tom. 1, página 153, Ser. 3ª.

2ª. **Recurso de apelación**—Es improcedente la apelación de la sentencia que no causa gravamen.—Civ., tom. 13, pág. 371, Ser. 4ª

2. **Recurso de apelación**—El sobreseimiento provisional no puede ser modificado después de vencido el término que la ley fija para interponer recurso.—Crim., tom. 6, pág. 265, Ser. 3ª.

3. **Recurso de apelación**—El pedido de reposición de sechada causa ejecutoria, si no se interpuso conjuntamente el de apelación.—Civ., tom. 13, pág. 35, Ser. 3ª.

**Recurso de apelación**—Véase: *Cámara*, 1; *Apelación*, 2, 3, 6 y 12; *Excepciones*, 8; *Moratorias*, 2; *Deformación*, 1; *Arraigo*, núm. 7.

**Recurso mal concedido**—Véase: *De oficio*, 7.

**Recurso de «habeas corpus»**—Véase: *Detención*, 2.

1. **Recurso improcedente**—Debe declararse improcedente el recurso concedido estando consentido el auto de que se interpone.—Civ., tom. 2, pág. 179, Ser. 5ª.

**Recurso de nulidad**—Véase: *Autos para sentencia*, 1; *Ministerio Fiscal*, 3; *Nulidad como acción*, 1; *Nulidad de la sentencia*, núms. 9 y 13.

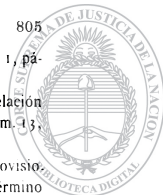
**Recurso en relación**—Véase: *Ministerio Fiscal*, 2.

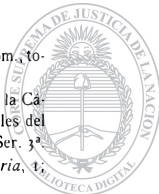
1ª. **Recurso de revocatoria**—No es obligatoria la interposición del recurso de revocatoria para que proceda el

Cám. el recurso de apelación, y la Corte lo declaró mal denegado estableciendo su apelabilidad.

2ª—Véase: verb. *Apelación*, 11.

1ª—Los arts. 223 y 226 del Cód. de Proc. no establecen que por el hecho de no deducir el recurso de reposición se pierda el derecho de interponer el de apelación.





de apelación de providencias interlocutorias.—Com., tomo 1, pág. 152, Ser. 3<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Recurso de revocatoria**—Las resoluciones de la Cámara que terminan la instancia, no son susceptibles del recurso de revocatoria.—Com., tom. 5, pág. 104, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Recurso de revocatoria**—Véase: *Pena disciplinaria*, 1; *Quiebra*, núm. 3.

1<sup>a</sup>. **Recusación**—Solo es procedente la recusación en los casos y por las causas que la ley determina.—Civ., tom. 13, pág. 127, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Recusación**—No interrumpe el término que la ley fija para contestar el traslado de la demanda.—Civ., tom. 13, pág. 135, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Recusación**—Del juez, no interrumpe el término para contestar la demanda.—Com., tom. 2, pág. 403, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Recusación**—Véase: *Diligencias preparatorias*, 9; *Excusación*, 3; *Nulidad de una resolución*, 3.

1<sup>b</sup>. **Recusación con causa**—Las sentencias y resoluciones de los jueces no pueden fundar una recusación por prejuizamiento, en espedientes donde se discutan iguales cuestiones.—Civ., tom. 11, pág. 83, Ser. 4<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Recusación con causa**—Debe ser desechada, si no se justifica debidamente.—Civ., tom. 11, pág. 295, Ser. 4<sup>a</sup>.

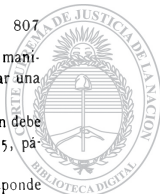
2<sup>a</sup>—Véase la nota del verb. *Notificación nula*, 4.

1<sup>a</sup>—Toda disposición enumerativa implica imposibilidad de hacerla extensiva á otros casos.

3—Art. 76 del Cód. de Proc.

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Prejuizamiento*, 1.

2<sup>b</sup>—Si bien la recusación es un medio de que pueden hacer uso los litigantes en los casos que espresamente determina la ley, á fin de asegurar la integridad de sus derechos y la imparcialidad en el juicio, ella no procede si no se comprueba la causal de la recusación. Véase el núm. 6<sup>o</sup>.



3. **Recusación con causa**—Solo la amistad que se manifiesta por una gran frecuencia de trato, puede fundar una recusación.—Civ., tom. 12, pág. 117, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Recusación con causa**—La causal de recusación debe ser probada por el que la invoca.—Civ., tom. 15, página 133, Ser. 4<sup>a</sup>.

5. **Recusación con causa**—Al recusante corresponde la prueba de la causal en que funda la recusación.—Civ. tom. 15, pág. 136, Ser. 4<sup>a</sup>.

6. **Recusación con causa**—Si el recusante con causa no la justifica, debe rechazarse la recusación.—Civ., tom. 2, pág. 111, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Recusación con causa**—Véase: *Prejuzgamiento*, 1; *Autos para sentencia*, 2; *Abogado*, 2; *Diligencia para mejor proveer*, núm. 1.

2. **Recusación sin causa**—Debe deducirse en el primer escrito que se presente.—Com., t. 6, pág. 283, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Recusación sin causa**—V.: *Bienes hereditarios*, 3; *Depositario judicial*, 9; *Incidente*, 2; *Jurisdicción voluntaria*, 1.

**Rechazo de documentos**—V.: *Documentos agregados*, 1.

1. **Registro civil**—Ley de Registro Civil.—Civ., tom. 13, pág. 147, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Registro Civil**—Véase: *Defunción*, 1; *Estado civil*, 2.

**Registro parroquial**—Véase: *Información supletoria*, 6; *Asientos parroquiales*, 1.

3—Arts. 368, inc. 10; y 373 del Cód. de Proc.

4—Todo el que afirma un hecho nuevo en juicio debe comprobarlo.—Argumento de la última parte del art. 381 del Cód. de Proc.—Véanse los núms. 2 y 6.

5—Véanse los núm. 2, 4 y 6.

6—Es un deber implícito del recusante con causa, comprobar los extremos de su recusación—art. 376 del Cód. de Proc.

2—Art. 366 del Cód. de Proc.

1. **Registro de la propiedad**—Puede inscribirse en el Registro de la propiedad la posesión, que haya tomado el acreedor de los inmuebles, en virtud de un contrato de anticresis.—Civ., tom. 15, pág. 419, Ser. 4ª.

**Registro de propiedad**—Véase: *Acreedor*, 2; *Acción de condominio*, núm. 1.

**Registro Público de Comercio**—Véase: *Comerciante*, 9 y 12; *Dependiente de comercio*, 1; *Principal*, 1; *Sociedad anónima*, 1; *Moratorias*, 4; *Sociedad disuelta*, 1; *Apellido*, 1.

**Reglamentos aprobados**—Véase: *Acarreador*, 2; *Cargador*, 1.

1ª. **Regulaciones**—Aun cuando la sentencia sea inapleable, las regulaciones que contenga son susceptibles de recurso.—Civ., tom. 13, pág. 128, Ser. 4ª.

1ª. **Regulación de honorarios**—Contenida en la sentencia de remate es apelable, aun cuando no se hayan opuesto excepciones.—Civ., tom. 11, pág. 87, Ser. 4ª.

**Regulación de honorarios**—Véase: *Depositario judicial*, 9; *Honorarios*, 1 y 11; *Abogado*, 1, 3 y 5; *Cosa juzgada*, 3; *Excepción de inhabilidad*, 1 y 7; *Honorarios consentidos*, núm. 1.

**Rehabilitación**—Véase: *Incapacidad*, 1.

**Reincidencia**—Véase: *Fractura*, 1; *Lesiones*, 1; *Robo con fractura*, 2; *Escarcelación bajo fianza*, 9; *Robo con escalamiento*, 1; *Estafa*, 1; *Cheque falsificado*, 1; *Robo de menor valor*, núm. 1.

**Reiteración**—Véase: *Disparo intencional*, 3, 14 y 16; *Escarcelación bajo fianza*, 8 y 9; *Hurto*, 6; *Confesión del reo*, 1; *Robo con violencia*, 1.

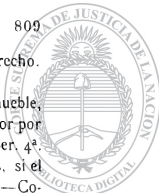
1ª. **Reivindicación**—La acción de reivindicación debe

1ª—Véase: verb. *Regulación de honorarios*, 1.

1ª—De acuerdo con la jurisprudencia sentada hoy día. Véase: verb. *Apelable*, 1.

1ª—Ley 1ª, tít. 14, Part. 3.





ser desechada, si el demandante no justifica su derecho.

—Civ., tom. 11, pág. 42, Ser. 4ª.

2. **Reivindicación**—Justificada la entrega de un mueble, procede la reivindicación ó la devolución de su valor por juramento estimatorio.—Civ., tom. 15, pág. 164, Ser. 4ª.

4. **Reivindicación**—No procede la de mercaderías, si el acreedor ha recibido el precio en letras de cambio.—Comercial, tom. 1, pág. 193, Ser. 3ª.

5. **Reivindicación**—No procede la reivindicación de mercaderías que han entrado en el dominio del fallido antes de la efectiva cesación de pagos.—Com., t. 2, p. 76, S. 3ª.

**Reivindicación**—Véase: *Casa de comercio*, 1; *Acción reivindicatoria*, 2, 3, 4 y 5; *Comerciante*, 2; *Heredero declarado*, 1; *Costas*, 21; *Bienes de menores*, 3; *Bienes adventicios*, 1; *Excepción de prescripción*, 2 y 5; *Posesión*, 1; *Embargo preventivo*, 21, 23 y 27.

**Relaciones carnales**—Véase: *Filiación natural*, 3.

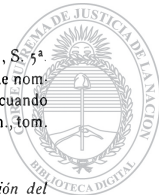
1. **Rematador**—El auto nombrando de oficio al rematador no causa ejecutoria; en tanto no haya cumplido

---

4—Arts. 1503 y 1508 del Cód. de Com.

5—El art. 1503 solo autoriza la acción reivindicatoria cuando el concursado no adquirió antes de la cesación de pagos, la posesión efectiva de la cosa vendida. La remesa al domicilio del comprador importa entrega efectiva de los efectos vendidos, según así lo dispone el mismo Cód. de Com. en su art. 462. No se opone por cierto á estas conclusiones el art. 1509 que más bien se armoniza ó confirma la disposición del 462 sin que mejore en nada la condición del vendedor con que el conocimiento sea título ó simple medio de prueba, dado que esta contradicción de ideas recae sobre un punto subalterno que no afecta al fondo de la cuestión.

1—Cuando son evidentes las ventajas que pueden obtenerse para los intereses en litigio puede así procederse. Aquí después de nombrado el martillero y de aceptado el cargo, otro rematador ofreció verificar el remate por una comisión mucho menor de la fijada en el arancel, esta oferta fué aceptada.



el mandato, puede ser revocado.—Civ., t. 4, p. 129, Ser. 5ª.

2ª. **Rematador**—Si del título resulta el derecho de nombrar rematador, el Juzgado carece de facultad, aun cuando el ejecutado haya sido declarado en quiebra.—Com., tom. 5, pág. 269, Ser. 4ª.

**Rematador**—Véase: *Comitente*, 1.

**Remate**—Véase: *Arancel*, 1; *Edificios*, 1; *Posesión del comprador*, 1; *Bienes comprados*, 1; *Martillero*, 3; *Mandato*, 3; *Bienes de menores*, 5; *Acto de comercio*, 1; *Auto inapelable*, 7; *Contrato de mandato*, 4.

1. **Remate judicial**—El comprador en remate judicial solo puede detener la obligación del precio por defecto de los títulos, pero no por el mal estado de la finca.—Civ., tom. 12, pág. 26, Ser. 4ª.

2. **Remate judicial**—Llenados los requisitos que la ley prescribe, debe aprobarse el remate judicial.—Civ., tom. 12, pág. 238, Ser. 4ª.

3. **Remate judicial**—No procede el desistimiento del comprador después de subsanados los defectos; debe ordenarse nuevo remate responsabilizándolo por las consecuencias.—Civ., tom. 15, pág. 146, Ser. 4ª.

4. **Remate judicial**—El cambio de fecha en el remate judicial, no basta para modificar los convenios sobre la comisión de los martilleros.—Civ., t. 15, pág. 90, Ser. 4ª.

5. **Remate judicial**—Deben desecharse las objeciones

2ª—Véase: verb. *Quiebra*, 1.

1—El comprador judicial solo puede demorar la obligación en los casos previstos por los arts. 521 y 522 del Cód. de Proc.

3—De acuerdo con la ley y la jurisprudencia—art. 519 del Cód. de Proc.—Véase: tom. 3º, pág. 182, Ser. 1ª, Jur. Civ.

4—Ese cambio no constituye una novación en el convenio celebrado anteriormente.



del comprador en remate judicial, si resultan infundadas.—Civ., tom. 15, pág. 149, Ser. 4<sup>a</sup>.

**6. Remate judicial**—La mensura y ubicación del precio comprado en remate judicial, no importa un defecto del título que faculte al comprador para desistir del contrato.—Civ., tom. 15, pág. 224, Ser. 4<sup>a</sup>.

**7. Remate judicial**—No puede darse por resistido al comprador en remate judicial sin previa fijación de término bajo apercibimiento.—Civ., t. 12, pág. 26, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Remate judicial**—Véase: *Comprador en remate*, 1, 2, 4 y 5; *Bienes hereditarios*, 2 y 3; *Bienes de menores*, 1; *Hipoteca*, 1; *Cuenta particionaria*, 3; *Comisión de remate*, 1; *Aviso de remate*, 1; *Bienes comprados*, 1; *Error*, 1; *Constructores*, 1; *Objetos conservados*, 1.

**Remate nulo**—Véase: *Nulidad del remate*, 1.

**Remate público**—Véase: *Escritura pública*, 5.

**Remoción**—Véase: *Administrador*, 5; *Acreedores*, 2.

**Remuneración**—Véase: *Dependiente de comercio* 2 y 3; *Mandato*, 9; *Daños y perjuicios*, 41.

**1. Rendición de cuentas**—Justificada la existencia de una sociedad civil, el socio que ha continuado de hecho con el activo y pasivo está obligado á la rendición de cuentas.—Civ., tom. 13, pág. 240, Ser. 4<sup>a</sup>.

**2. Rendición de cuentas**—Al que alega haber verificado

7—El juez debe ordenar que el comprador verifique el depósito dentro de tercero día bajo el apercibimiento del art. 519 del Cód. de Proc.

1—Arts. 1663 y 1665 del Cód. Civ.

2—Al demandado incumbe la prueba de haber hecho la rendición de cuentas, cuando sostiene haberla efectuado. Por dos razones: primera, porque justificada la existencia de una obligación la presunción es que continúa subsistiendo mientras que no se acredite que ha quedado estinguida por algunos de los medios que reconoce el derecho, y desde luego, es evidente, que el que pretende que ha concluido, debe





la rendición de cuentas, corresponde justificar el hecho.

—Civ., tom. 1, pág. 370, Ser. 5ª.

3. **Rendición de cuentas**—Del tutor, debe ser presentada ante la jurisdicción del juez que le discernió el cargo.

—Civ., tom. 3, pág. 131, Ser. 5ª.

4. **Rendición de cuentas**—El plazo para la rendición de cuentas, debe fijarse teniendo en consideración la naturaleza de las operaciones.—Civ., t. 4, pág. 99, Ser. 5ª.

5. **Rendición de cuentas**—Para que proceda la rendición de cuentas, se requiera justificar que el demandado era el único facultado para tal operación ó determinar las que fundan el derecho que se ejerce.—Com., tom. 5, pág. 124, Ser. 3ª.

**Rendición de cuentas**—Véase: *Inhibición preventiva*, 1; *Administrador*, 2, 8, y 10; *Acreedor*, 1; *Contrato de mandato*, 4; *Demanda notificada*, 3; *Falsedad de pago*, 1; *Mandato*, 3, 4 y 8; *Daños y perjuicios*, 39; *Administrador judicial*, núm. 3.

**Renovación**—Véase: *Escepción de espera*, 2 y 8; *Escepción de incompetencia*, 17.

**Rentas**—Véase: *Alquileres*, 3.

producir la prueba correspondiente; segunda, porque la negativa del actor no hubiese hecho rendición de cuentas, es la que los autores llaman de hecho ó definida, que no es susceptible de ser probada por el que la hace.—Leyes 1ª y 2ª, tit. 14, Part. 3ª; Caravantes, tom. 2º, pág. 139; Bonnier, tom. 1º, núm. 41.—De manera, pues, que con arreglo á estos principios, el actor que se limita á negar un hecho, está exonerado de la prueba, y que la carga de ésta corresponde al demandado que afirma haber ejecutado la rendición de cuentas que se exige.

3—Arts. 404 y 405 del Cód. Civ.

4—El Inferior fijó el término de cuatro meses teniendo en cuenta para ello que se le había fijado ya dos términos más para producir la liquidación ordenada. La Cám. amplió el término á nueve meses, teniendo en cuenta las dificultades que se presentaban para dicha rendición.



**Renuncia**—Véase: *Gerente*, 3; *Sociedad anónima*, 1.

**Reo**—Véase: *Atentado á la autoridad*, 12; *Confesión del reo*, 2 y 3; *Delito*, 1; *Delito agravado*, 10; *Sentencia consultada*, 1; *Reconocimiento del reo*, 1; *Pena cumplida*; *Apelación*, 15 y 16; *Confesión indivisible*, 3; *Defensa legítima*, 1; *Disparo intencional*, 17; *Homicidio*, 10; *Homicidio simple*, 6; *Inhibitoria*, 1; *Acción civil*, 1; *Culminia*, 9; *Lesiones*, núm. 8.

**Reo menor**—Véase: *Homicidio alevoso*, 3; *Homicidio provocado*, 4; *Homicidio sin circunstancias*, 2 y 3; *Homicidio simple*, 7; *Homicidio en riña*, 4.

**Repartición**—Véase: *Declaración de funcionarios*, 1.

**Repetición**—Véase: *Obligación personal*, 1.

**Reposición desechada**—Véase: *Apelación*, 1.

**Reposición de sellos**—Véase: *Diligencias de prueba*, 16

1. **Representación**—Si existen intereses encontrados entre los demandados, no procede la unidad de representación.—Civ., tom. 1, pág. 242, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Representante**—Véase: *Mandante*, 1; *Domicilio del poderdante*, 1; *Falta de personería*, 2; *Persona jurídica*, 1 y 2; *Acusado por calumnia*, 1; *Posiciones*, 29; *Honorarios*, 3; *Apoderado*, núm. 7.

**Representante único**—Véase: *Acreedores*, 1.

**Requerimiento**—Véase: *Costas de la ejecución*, 1; *Contrato de arrendamiento*, 1.

**Requisición del juez**—Véase: *Bienes hereditarios*, 12.

**Rescisión**—Véase: *Contrato de arrendamiento*, 2, 8 y 9; *Daños y perjuicios*, 13; *Cláusula del contrato*, 1; *Contrato rescindido*, núm. 2.

1.—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: verb. *Apoderado único* de este tom. y el mismo verb., núm. 1 y 5 del tom. 5<sup>o</sup> de la Inst.



**1. Rescisión de contrato**—El demandado por desalojo que no alegó la existencia de un contrato, carece de derecho para deducir la rescisión y los daños y perjuicios que el hecho pueda haberle causado.—Civ., tom. 2, página 361, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Rescisión de contrato**—Véase: *Alquileres*, 1 y 5; *Contrato de arrendamiento*, 1, 3, 4 y 6; *Area vendida*, 1; *Cláusula resolutoria*, 1; *Contrato de compraventa*, 3; *Contrato de sociedad*, 1; *Daños y perjuicios*, 27; *Sentencia ejecutoriada*, núm. 3.

**Resoluciones**—Véase: *Prejuzgamiento*, 1; *Escepción de inhabilidad de título*, 3; *Cosa juzgada*, 2; *Autos judiciales*, 1; *Alquileres*, núms. 3 y 6.

**Resolución de diferencias**—Véase: *Comitente*, 1; *Jurisdicción comercial*, núm. 1.

**Resolución interlocutoria**—Véase: *Apelación*, 12.

**Resoluciones municipales**—Véase: *Contencioso administrativo*, núm. 1.

**Resolución nula**—Véase: *Menores interesados*, 2.

**Responsabilidad**—Véase: *Abogado*, 11; *Arraigo*, 3; *Depósito de la fianza*, 1; *Daños y perjuicios*, 19, 20 y 35; *Fiador*, 2 y 3; *Acción ordinaria*, 1; *Depositario judicial*, 6; *Editor*, núms. 1 y 2.

**Residencia**—Véase: *Declaraciones de testigos*, 4.

---

1—Si el actor no usó de su derecho como pudo y debió hacerlo ante el Juez de Paz, conforme á lo dispuesto por el Cód. de Proc.—art. 386—una vez citado al juicio, para oponerse al desalojo pedido, y si en dicho juicio no se alegó ni se intentó demostrar siquiera la existencia del contrato, es también insubsistente la demanda de daños y perjuicios que con tal motivo se deduzca, desde que si esos perjuicios se causaron no puede decirse en manera alguna imputables al propietario que usó de su derecho—art. 1011, Cód. Civ.—de pedir el desalojo. Véase: verb. *Daños y perjuicios*, 27.



**Restitución**—Véase: *Bienes hereditarios*, 8.

**Retención**—Véase: *Desolajo*, 1; *Calumnia*, 1; *Costas*, 1;

*Acusación por retención*, 1; *Embargo levantado*, 4.

**Reticencia**—Véase: *Asegurado*, 1; *Contrato de seguro*, núms. 1, 2 y 3.

**Retractación**—Véase: *Calumnia*, 10; *Hijos*, 2; *Desistimiento*, núm. 4.

**Retribución**—Véase: *Arbitros*, 5.

**Retrotraer**—Véase: *Cesión de derecho*, 1.

**Revalidación**—Véase: *Títulos de escribanos*, 1.

**Revisación**—Véase: *Actas sociales*, 1.

**Revocación**—V.: *Concurso civil*, 1; *Actos del deudor*, 1.

**Revocatoria**—Véase: *De oficio*, 10; *Apelación*, 4 y 9; *Rematador*, 1; *Costas de la revocatoria*, 2; *Recurso de revocatoria*, 1; *Acción pauliana*, 1; *Posiciones*, 11; *Quiebra*, núms. 2 y 3.

**Revocatoria denegada**—Véase: *Nulidad de la resolución*, 2; *Apelación*, 5.

**Riña**—Véase: *Disparo de arma de fuego*, 4; *Homicidio en riña*, 1, 2, 3, 4 y 5; *Disparo intencional*, 12.

1. **Robo**—No existiendo prueba plena del valor de los objetos que fueron materia de la tentativa de robo, solo puede aplicarse la pena que la ley determina para la suma mínima.—Crim., tom. 1, pág. 253, Ser. 3ª.

2. **Robo**—Si el damnificado por un robo no justifica la preexistencia de lo robado, solo puede hacerse cargo al acusado por lo que resulte de autos haber existido.—Crim., tom. 5, pág. 159, Ser. 3ª.

---

1—Porque los Tribs. no están facultados para suplir hechos que del proceso deben resultar demostrados, pues lo contrario importaría cambiar la naturaleza misma de la pena. En caso de duda, debe estarse a lo más favorable al reo.



**Robo**—Véase: *Complot*, 1; *Confesión del reo*, 1; *Hurto*, 3; *Delito*, núm. 10.

1<sup>a</sup>. **Robo con escalamiento**—La tentativa de este delito, debe ser castigada con año y medio de prisión, si el reo era reincidente.—Crim., tom. 3, pág. 439, Ser. 3<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Robo con escalamiento**—La tentativa de este delito debe ser castigada con dos años de prisión.—Crim., tom. 6, pág. 18, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Robo con escalamiento**—Véase: *Escalamiento*, 1.

1<sup>b</sup>. **Robo con fractura**—De puerta, debe ser castigado con dos años de prisión, si el valor de lo robado no alcanza á quinientos pesos moneda nacional.—Crim., tom., 2, pág. 216, Ser. 3<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Robo con fractura**—Debe ser castigado con dos años y medio de prisión, si existe reincidencia.—Crim., tom. 5, pág. 194, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Robo con ganzúa**—Véase: *Ganzúa*, 1.

**Robo de mayor valor**—Véase: *Complicidad*, 1.

1<sup>c</sup>. **Robo de menor valor**—La tentativa de este delito, debe ser penado con un año de prisión, agravada para el reincidente.—Crim., tom. 1, pág. 253, Ser. 3<sup>a</sup>.

2<sup>c</sup>. **Robo de menor valor**—Con escalamiento, debe ser penado con dos años de prisión.—Crim., t. 2, p. 68, S. 3<sup>a</sup>.

3. **Robo de menor valor**—Debe ser castigado dos años de prisión.—Crim., tom. 4, pág. 263, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>—Arts. 12 y 191 del Cód. Pen.

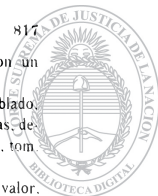
2<sup>a</sup>—El valor de lo robado no excedía de 500 nacionales. Corresponde en este caso la pena de 1 á 3 tres años de prisión—arts. 190 y 191 del Cód. Pen.

1<sup>b</sup>—Arts. 190, inc. 2<sup>o</sup>, y 191 del Cód. Pen.

2<sup>b</sup>—Arts. 190 y 191 del Cód. Pen.

1<sup>c</sup>—Arts. 13, 190 y 191 del Cód. Pen.

2<sup>c</sup>—Arts. 190 y 191 del Cód. Pen.



4. **Robo de menor valor**—Debe ser castigado con un año de prisión.—Crim., tom. 4, pág. 304, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Robo en poblado**—La tentativa de robo en poblado, en bando ó complot, con violencias en las personas, debe ser castigada con seis años de presidio.—Crim., tom. 1, pág. 284, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Robo con violencia**—En las cosas, por menor valor, debe ser castigado con dos años y ocho meses, si hubo reiteración.—Crim., tom. 1, pág. 329, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Robo con violencia**—En la persona, debe ser penado con tres años de presidio, si fuese de valor mínimo.—Crim., tom. 2, pág. 15, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Rueda de presos**—Véase: *Reconocimiento del reo*, 1.

1<sup>a</sup>—El delito de robo consumado en lugares poblados, en banda ó complot, se castiga con la pena de 6 á 10 años de presidio—art. 188, inc. 2<sup>o</sup>, Cód. Pen.—En el presente caso, habría correspondido imponer el máximun de esta pena, ó al menos, á los jefes ó asociados principales—art. 26—como debía ser considerado el procesado, pues había sido antiguo sirviente de la casa en que se intentó robar, y partícipe activo en el momento de la ejecución. La pena que debía imponérsele era la de seis años.

1<sup>b</sup>—Arts. 85 y 191 del Cód. Pen.



**Saldo**—Véase: *Excepción procedente*, 1; *Chancelación*, 1; *Embargo de la prenda*, 1; *Corredores de Bolsa*, 2; *Arbitros-arbitradores*, 13.

**Saneamiento**—Véase: *Comprador*, 3 y 4.

**Saña**—Véase: *Lesiones*, 6 y 7.

**Secretaría**—Véase: *Copias*, 1; *Alegato*, 5; *Escribano*, 1; *Fecha de la notificación*, 4.

**Secretario**—Véase: *Fecha de la notificación*, 2; *Declaraciones de testigos*, 3, 6, 8, 12 y 26; *Prueba suspendida*, 1; *Exhortos*, núm. 1.

**Secuestro de libros**—Véase: *Sociedad disuelta*, 3.

**Segunda instancia**—Véase: *Nulidad de notificación*, 3; *Notificación nula*, 4.

**Seguridad**—Véase: *Apelación municipal*, 1; *Contencioso-administrativo*, 1; *Acarreador*, 1.

**Seguros**—Véase: *Cláusula del contrato*, 2; *Mercaderías peligrosas*, 1; *Contrato de seguro*, núms. 1 y siguientes.

**Sello**—Véase: *Balance*, 1; *Documentos*, 1, *Depósito de valores*, 1; *Declaratoria de herederos*, 3; *Contrato original*, núm. 1.

1. **Sellos**—La falta de sellos para la citación de los

1 Esta es la jurisprudencia de la Cám. de lo Civ. sentada inconsultamente. La de lo Com. consagra lo contrario: Véase: verb. *Pape sellado*, núm. 4<sup>o</sup>.



testigos, importa negligencia de las partes.—Civ., tom. 1, pág. 233, Ser. 5ª.

**Sellos**—Véase: *Diligencias de prueba*, 3 y 16; *Notificación de testigos*, 1; *Estampilla*, 1; *Documentos simples*, 1; *Contrato vencido*, núm. 1.

**Semovientes**—Véase: *Cláusula*, 2; *Contrato de compraventa*, núm. 7.

1ª. **Sentencia**—El juez que ha dictado la sentencia, es el competente para su cumplimiento.—Civ., tom. 15, página 102, Ser. 4ª.

2. **Sentencia**—Que obliga á reducir á escritura pública el boleto privado de compraventa, no obsta al desglose y devolución de los títulos al obligado.—Civ., tom. 15, pág. 112, Ser. 4ª.

3. **Sentencia**—El juez de la causa, es competente para conocer en la ejecución de la sentencia.—Civ., tom. 15, pág. 437, Ser. 4ª.

4. **Sentencia**—La procedencia de la prueba, solo puede ser declarada al dictar sentencia.—Civ., tom. 11, página 278, Ser. 4ª.

**Sentencia**—Véase: *Alimentos*, 3; *Documento*, 4; *Cosa juzgada*, 1; *Fiador*, 1; *Inhibición general*, 1; *Cantidad*

1ª—El pleito no termina con la sentencia, decía el Agente Fiscal, Dr. Rodríguez Bustamante, pues falta precisamente la ejecución de esa sentencia. El juez y la Cám. sin agregar un solo argumento así lo resolvieron «por sus fundamentos.» La doctrina contenida en el sumario está de acuerdo con el art. 535 del Cód. de Proc. Puede verse asimismo á la Serna y Montalban, Proc. Judiciales, tom. 1ª, pág. 310.

2—La ejecutoria se limitaba á ordenar la escrituración bajo pena de daños y perjuicios.

3—Véase el núm. 1

4—Esta es la jurisprudencia casi uniforme, pero hay casos resueltos en contra. Véase: de acuerdo con este caso, verb. *Prueba pertinente*, 1; *Prueba pericial*; y *Prueba procedente*. En contra, véase: Inst., tom. 5ª verb. *Contradocumento*, 1; tom. 6ª, mismo verb., núm. 7.





*indeterminada*, 1; *Prueba procedente*, 1, 2, 3 y 5; *Bienes embargados*, 16; *Juicio posesorio*, 1; *Autos para sentencia*, 3; *Juicio ejecutivo*, 1 y 3; *Alimentos provisorios*, 2; *Prueba pericial*, 1 y 3; *Arbitros*, 4; *Acción civil*, 1; *Obligación de hacer*, 4; *Contrato rescindido*, 1; *Daños y perjuicios*, 12; *Liquidación*, 1; *Nulidad de la sentencia*, 9 y 12; *Costas*, 31; 37 7 46; *Embargo preventivo*, 25; *Desistimiento*, 3; *Balance*, 3; *Embargo levantado*, 4; *Pre juzgamiento*, núm 1.

1<sup>a</sup>. **sentencia apelada** ---No puede modificarse en sentido desfavorable al reo, la sentencia que no ha sido apelada por el Ministerio Fiscal. —Crim., tom. 4, página 438, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Sentencia apelada** -- Véase: *Embargo preventivo*, 15 y 28; *Pena modificada*, 1.

**Sentencia condenatoria** -- Véase: *Incidente á prueba*, 3; *Excepción de inhabilidad*, 11; *Embargo preventivo*, 24; *Escarcelación bajo fianza*, 10.

**Sentencia confirmada** -- Véase: *Notificación al obligado*, 1; *Obligación de hacer*, 2.

1<sup>a</sup>. **Sentencia consultada** -- La sentencia elevada en consulta, no puede ser modificada en sentido desfavorable al reo. --Crim., tom. 6, pág. 347, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Sentencia consultada** ---La sentencia elevada en consulta, no puede ser modificada en sentido desfavorable al reo. ---Crim., tom. 5, pág. 141, Ser. 3<sup>a</sup>.

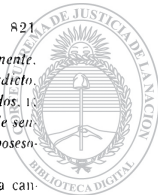
1<sup>a</sup>. **Sentencia cumplida** -- Los jueces están obligados á fijar el término en que deben ser cumplidas sus sentencias. -- Civ., tom. 14, pág. 281, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Sentencia definitiva** -- Véase: *Compulsa*, 1; *Diligencias*

1<sup>a</sup> -- Art. 693 del Cód. de Proc. Crim.

1<sup>a</sup> -- De acuerdo con lo resuelto en el verb. *Sentencia apelada*.

1<sup>a</sup> -- Arts. 618 y 623 del Cód. Civ.



de prueba, 14; *Prueba procedente*, 6; *Prueba pertinente*, 2; *Acción de condominio*, 1; *Prueba pericial*, 3; *Interdicto*, 3; *Escarcelación bajo fianza*, 5; *Documentos agregados*, 1; *Documentos*, 3; *Autos para sentencia*, 1; *Nulidad de sentencia*, 14; *Estado de graduación*, 1; *Mandamiento posesorio*, 1; *Prueba en segunda instancia*, 1.

1. **Sentencia ejecutoriada**—Fijada por peritos la cantidad que debe abonarse por sentencia ejecutoriada, el juez debe señalar el término para el cumplimiento de la obligación.—Civ., tom. 12, pág. 68, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Sentencia ejecutoriada**—No procede la ampliación de una sentencia ejecutoriada.—Com., t. 6, p. 257, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Sentencia ejecutoriada**—Justificado que por sentencias ejecutoriadas desapareció el objeto que se tuvo en vista al formar la sociedad, la demanda sobre procedencia de la rescisión del contrato, carece de base legal.—Civ., tom. 4, pág. 318, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Sentencia ejecutoriada**—Véase: *Comprador*, 1; *Liquidación*, 2; *Inventario*, 1; *Intereses de la mora*, 2; *Posiciones*, 19; *Domicilio denunciado*, 1; *Moratorias*, 9 y 12; *Juicio ejecutivo*, 2; *Obligación extinguida*, 1; *Excepción de falta de personería*, 24; *Nulidad de sentencia*, 13.

**Sentencia inapelable**—Véase: *Costas*, 22; *Regulaciones*, 1; *Apelación*, 11; *Intereses*, 2; *Nulidad de la sentencia*, 3; *Cuenta particionaria*, 2; *Peritos*, 1.

**Sentencia nula**—Véase: *Escritura nula*, 1; *Nulidad de sentencia*, 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 15 y 16; *Demanda contestada*, 4; *Juicio sumario*, 1; *Declaraciones de testi-*

1—Arts. 618 y 625 del Cód. Civ.

2—La sentencia del Inferior fué apelada, confirmandose por la Cámara. Devueltos los autos se pretendió la aclaración de aquélla, lo que es abiertamente improcedente—art. 222 del Cód. de Proc.



gos, 11; *Excepción procedente*, 1; *Boleto de compraventa*, 11; *Contrato de compraventa*, 9.

**Sentencia pronunciada**—Véase: *Calumnia*, 5; *Deformación*, núm. 1.

**Sentencia de remate**—Véase: *Apelable*, 1; *Excepciones*, núms. 14 y 23.

**Sentencia válida**—Véase: *Antecedentes*, 1.

**Seña**—Véase: *Boleto de compraventa*, 1 y 12; *Contrato*, 9; *Martillero*, 3; *Arras*, 1.

**Separación provisoria**—V.: *Depositario de la esposa*, 1.

**Separación social**—Véase: *Contrato de sociedad*, 2.

**Sepulturas**—Véase: *Municipalidad*, 1.

1<sup>a</sup>. **Servicios**—No procede el pago de los servicios, en tanto no se justifique su prestación.—Civ., tom. 15, página 218, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Servicios**—Véase: *Constructor*, 1; *Contrato de locación*, 2, 4 y 5; *Locación de servicios*, 1, 2, 3, 4, 5 y 7; *Contrato*, 14; *Gratuidad de servicios*, 1; *Cuenta corriente*, 1; *Mandato*, 9; *Daños y perjuicios*, 41; *Honorarios médicos*, 3.

**Servicios contratados**—Véase: *Daños y perjuicios*, 43; *Dependiente de comercio*, 4; *Locación de servicios*, 8.

1<sup>a</sup>. **Servidumbre de paso**—Si puede ser afectado por las obras, procede el interdicto aun cuando el demandado tenga el dominio perfecto sobre el predio en que vá á hacer la construcción.—Civ., tom. 11, pág. 368, Ser. 4<sup>a</sup>.

2. **Servidumbre de paso**—Para justificarla basta probar la existencia de un convenio en cuya virtud el demandante haya podido creerse propietario, sin que pue-

1<sup>a</sup>—No hay causa para la obligación—art. 499 del Cód. Civ.—Para que nazca la obligación de pagar un servicio es necesario que ese servicio se haya prestado—art. 1627 del Cód. Civ.

1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Interdicto de obra nueva*, 1.

2—La nota del verb. precedente comprende este sumario.



da en el juicio de interdicto de obra nueva entrar a juzgarse de la validez ó nulidad de la convención.—Civ., tom. 11, pág. 368, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Sevicia**—Véase: *Divorcio*, 2; *Arbitros*, 7.

**Sexo**—Véase: *Parricidio*, 1.

1<sup>a</sup>. **Simulación**—Al que invoca la nulidad del acto en virtud de la simulación, corresponde la prueba de su existencia.—Civ., tom. 15, pág. 185, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Simulación**—Véase: *Acción pauliana*, 1; *Asegurador*, 1; *Acreeedor quirografario*, 3; *Contrato comercial*, 1; *Crédito*, 3; *Contrato simulado*, 1.

**Sindico**—Véase: *Concurso civil*, 9 y 10; *Concurso comercial*, 1; *Acreeedores*, 2 y 4; *Quiebras*, 6; *Estado de graduación*, 1; *Nulidad*, 1.

**Siniestro**—Véase: *Póliza de seguro*, 1; *Asegurador*, 1.

**Sobrante**—Véase: *Area vendida*, 3.

1<sup>b</sup>. **Sobreseimiento**—Si el acusado por injuria niega el delito y reconoce la honorabilidad del acusador, procede el sobreseimiento.—Crim., t. 2, pág. 182, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Sobreseimiento**—Procede el sobreseimiento, si el querellante no justifica la existencia del delito.—Crim., tom. 1, pág. 192, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>—Tartándose de la simulación la ley admite en su justificación la prueba privilegiada de presunciones á que se refiere la Ley 13, tit. 16, lib. 5<sup>a</sup> de la R. C., pero esas presunciones deben ser graves, precisas y concordantes con el objeto del litigio. Esta es la doctrina reconocida por todos los autores, y la establecida en diversos fallos por la Sup. Corte, ya en materia civil como en materia criminal, declarando que la prueba de la simulación de un acto es la excepcional á que se refiere la ley de recopilación citada, y que para que pueda servir de base á una condenación, es indispensable que las circunstancias que la constituyen, á más de ser ciertas y probadas sean graves, precisas y concordantes.

1<sup>b</sup>—Art. 395 del Cód. de Proc. Crim.

2. Arts. 434 y 435 del Cód. de Proc. Crim.



**Sobreseimiento**—V.: *Acusación sobreseída*, 1; *Plenario*, 1.

1°. **Sobreseimiento definitivo**—Si los hechos en que se funda la querella, aun justificados, no pueden ser calificados de delitos, procede el sobreseimiento definitivo.—Crim., tom. 6, pág. 41, Ser. 3ª.

2. **Sobreseimiento definitivo**—Procede el sobreseimiento definitivo, si no se justifica la existencia del delito.—Civ., tom. 5, pág. 89, Ser. 3ª.

3. **Sobreseimiento definitivo**—Procede el sobreseimiento definitivo, si no se justifica la existencia del delito.—Crim., tom. 2, pág. 171, Ser. 3ª.

4. **Sobreseimiento definitivo**—Procede, si el hecho acusado no constituye delito.—Civ., t. 3, pág. 159, Ser. 3ª.

**Sobreseimiento definitivo**—Véase: *Defraudación* 1; *Cosa juzgada*, 7; *Acusado*, 1; *Delito*, 6 y 7; *Costas*, 47. *Insania*, 1; *Delito sobreseído*, 1.

1°. **Sobreseimiento provisional**—No puede ser modificado después de vencido el término que la ley fija para

1ª—Art. 434, inc. 2º del Cód. de Proc. Crim.

2—De acuerdo con la ley—art. 434, inc. 1º.

3—Art. 434, inc. 1º del Cód. de Proc. Crim.

4—De acuerdo con el núm. 1.

1º—Cuando el auto de sobreseimiento está ejecutoriado, el pedido de sobreseimiento definitivo como en el caso que nos ocupa no es aquel en que el reo pide se reabra la causa para justificar su inocencia ó para comprobar que él no ha sido el autor del delito imputado, sino que se limitaba á la reconsideración de la forma en que ha sido dictado el sobreseimiento, sobre el que no había términos hábiles para volver, pues estaba consentido. Esta fué la opinión de la mayoría. La minoría dijo: que por el escrito no se interpone recurso de apelación, sino que en virtud de las razones de hecho y de derecho expresadas, se pide al Juzgado de la causa declare definitivo el sobreseimiento decretado con anterioridad, haciéndose la salvedad de que, para el buen nombre de los procesados, establece el art. 437 del Cód. de Proc., en cuyo caso corresponde se sustancie y falle en definitiva conforme á derecho.



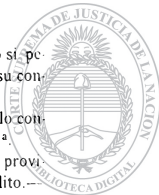
interponer recurso.—Crim., tom. 6, pág. 265, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Sobreseimiento provisional**—Solo procede, si el sospechado lo consiente.—Crim., tom. 2, pág. 387, Ser. 3<sup>a</sup>.

3. **Sobreseimiento provisional**—Solo procede el sobreseimiento provisional si el acusado lo consiente.—Crim., tom. 1, pag. 131, Ser. 3<sup>a</sup>.

2.—Es un caso idéntico al del núm. 3.

3.—Es un principio de libertad individual, que toda persona se reputa inocente mientras no se pruebe lo contrario, por cuya razón la jurisprudencia de los tribunales, aun antes de la vigencia del actual Cód. de Proc., dió por abolida la práctica de la simple absolución de la instancia. El Cód. vigente ha sancionado espresamente esta doctrina al establecer que nadie puede ser procesado ni castigado sino una sola vez por una misma infracción—art. 7—y que queda absolutamente prohibida la simple absolución de la instancia—art. 497.—Produciendo el sobreseimiento provisional los mismos efectos que la simple absolución de la instancia, sería contradictorio con lo establecido reiteradamente en el mismo Cód., una interpretación contraria del art. 435, en cuyo caso debería optarse por lo más favorable al acusado; pero siendo regla de buena interpretación el concordar unas disposiciones con otras, evitando contradicciones, el espresado artículo debe interpretarse en el sentido de que la subsistencia del sobreseimiento provisional depende del consentimiento prestado por la parte sospechada de delito. Así lo comprendió y estableció la comisión redactora del Cód. de Proc. para la provincia de B. Aires, de la que formaba parte el mismo autor del proyecto que sirvió de base al vigente en esta Capital, estableciendo en el art. 505, que «en ningún caso podrá ser decretado el sobreseimiento provisional sin la conformidad del procesado», y comentándolo en estos términos: «el sobreseimiento provisional, permitiendo reabrir la causa si aparecieren ulteriormente otras pruebas que justifiquen la existencia del delito ó la culpabilidad del procesado, produce análogos efectos á los de la absolución de la instancia, y por consiguiente, deja sombras sobre el buen nombre del que ha sido presumido delincuente. Este, que puede ser inocente, tiene pleno derecho á que se pronuncie una verdadera sentencia, que declare su inculpabilidad, y por tal razón, el art. exige que preste su conformidad á aquella especie de sobreseimiento.» De manera que siempre que el interesado lo pidiera debe seguirse la causa hasta que se sobresea definitivamente.



4. **Sobreseimiento provisional**—No causa agravio si producido por el Agente Fiscal, el defensor manifestó su conformidad.—Crim., tom. 1, pág. 197, Ser. 3ª.

5. **Sobreseimiento provisional**—Solo procede si lo consiente el acusado.—Crim., tom. 1, pág. 394, Ser. 3ª.

6. **Sobreseimiento provisional**—Debe sobreseerse provisionalmente, si no se justifica la existencia del delito.—Crim., tom. 1, pág. 413, Ser. 3ª.

**Sobreseimiento provisional**—Véase: *Apelación*, 15; *Cosa juzgada*, 6; *Adulterio*, 7 y 8; *Delito*, 8.

**Sociedad**—Véase: *Mandato*, 4; *Administrador*, 10; *Liquidadores*, 1; *Liquidación*, 4; *Poder social*, 1; *Acción vendida*, 4; *Defraudación*, 6; *Concurso civil*, 15.

1. **Sociedad anónima**—La renuncia de director de una

4—Los autos dictados de conformidad de partes no causan agravio, y por consiguiente, no son apelables.

5—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase el núm. 3.

6—Una vez terminado el sumario llega la oportunidad de que el Juzgado de Instrucción se pronuncie, mandando sobreseer en la causa ó elevarla á plenario. El delito acusado era el de defraudación. El querellante no había probado su acción cual debía. En efecto, la única prueba producida con ese fin, fué la testimonial que obraba en autos, pero tal prueba era de todo punto ineficaz. El dicho de los testigos tiende á establecer que en el caso concurrían los elementos constitutivos del delito de defraudación. Pero asimismo, esos testimonios no demostraban la existencia del delito. Siendo esto así y no mediando las circunstancias previstas por el art. 366 del Cód. de Proc. Crim., no había base para constituir en prisión preventiva al acusado ni para elevar la causa á plenario. En este caso es de aplicarse lo dispuesto por el art. 435, inc. 1º del Cód. de Proc. Crim.

1—Con arreglo á lo dispuesto por el art. 346 del Cód. de Com., los derechos y obligaciones de los directores y síndicos están regidos por las reglas del mandato. Según el art. 224, título del mandato comercial—Cód. citado—el mandatario puede renunciar en cualquier tiempo el mandato haciendo saber al mandante su renuncia. Como se ve, la disposición citada no impone al mandatario más obligación que el de hacer saber su renuncia al mandante. Siendo esta la única obligación

sociedad anónima, no debe hacerse constar en el Registro Público de Comercio, para que surta efectos legales hacia terceros.—Com., tom. 2, pág. 347, Ser. 3ª.

2. **Sociedad anónima**—Sus accionistas tienen derecho á examinar los libros y papeles de la misma sin que pueda limitarse á una época especial el ejercicio de ese derecho.—Com., tom. 3, pág. 315, Ser. 3ª.

**Sociedad anónima**—Véase: *Comerciante*, 3; *Administrador*, 1; *Actos sociales*, 1; *Jurisdicción comercial*, 2; *Construcción de obras*, 1; *Daños y perjuicios*, 6; *Acto civil*, 2; *Jurisdicción civil*, 3; *Jurisdicción federal*, 2; *Acciones suscritas*, 1; *Gerente*, 3; *Sociedad anónima*, 1; *Accionistas*, 1, 2 y 3; *Acciones entregadas*, 1; *Acusación por defraudación*, 1; *Asamblea general*, 1.

**Sociedad civil**—Véase: *Rendición de cuentas*, 1.

**Sociedad conyugal**—Véase: *Administrador*, 5; *Bienes de la esposa*, núm. 1.

por parte del mandatario, ni siquiera tiene para qué hacer constar este hecho en el Registro Público de Comercio.

2.—Art. 282 del Cód. de Com.—Siendo esto así y en ausencia de una disposición especial que rijá el caso, es de estricta aplicación la disposición legal del art. 284, cuyos términos claros y precisos no dejan lugar á duda: «En ninguna sociedad se puede negar á los socios el derecho de examinar los libros, correspondencia y demás documentos que comprueben el estado de la administración social. No hay pues, razón de ninguna especie para negar á los accionistas un derecho que les acuerda la ley, cualesquier que sean los inconvenientes que tal disposición legal pueda acarrear á la sociedad. El sumario se fundó en el mandato espreso de la ley, puesto que en ninguna sociedad, según el art. 284, Cód. de Com., se puede negar á los socios el derecho de examinar los libros. Esta disposición legal habla de los socios, y esta calificación no se les puede desconocer á los accionistas, desde que basta abrir el capítulo consagrado á las sociedades anónimas para convencerse de que así se les denomina en diversos artículos, entre otros, el 336, 340 y 354.







1ª. **Sociedad demandada**—Demandada la sociedad, no puede admitirse la contestación á nombre personal de uno de los socios.—Com., tom. 5, pág. 310, Ser. 3ª.

**Sociedad demandada**—Véase: *Apoderado*, 7; *Nulidad del juicio*, 2; *Concurso civil*, 15.

1ª. **Sociedad disuelta**—La disolución de la sociedad antes del vencimiento del término, no produce efectos legales, si no fué inscrita en el Registro Público de Comercio.—Com., tom. 3, pág. 146, Ser. 3ª.

2. **Sociedad disuelta**—La disolución de la sociedad no publicada, no produce efectos legales contra terceros.—Com., tom. 1, pág. 140, Ser. 3ª.

3. **Sociedad disuelta**—No procede el secuestro de los libros de comercio como diligencia preparatoria del juicio sobre disolución de sociedad.—Com., tom. 1, página 170, Ser. 3ª.

**Sociedad disuelta**—Véase: *Chancelación de deudas*, 1; *Chancelación*, 1; *Jurisdicción arbitral*, 1; *Sentencia ejecutoriada*, núm. 3.

**Sociedad liquidada**—V.: *Deposito social*, 1; *Balance*, 1.

**Socio**—Véase: *Contrato de sociedad*, 2; *Contrato*, 13; *Embargo preventivo*, 33 y 35; *Poder social*, 1; *Mandato*, 4; *Libros de comercio*, 9; *Razón social*, 1; *Prueba*, 5; *Concurso civil*, 15; *Nulidad del procedimiento*, 2; *Contrato verbal*, 1; *Firma social*, 1; *Chancelación de deudas*, 1.

1ª—La sociedad es una persona distinta de la de cada uno de sus miembros, y por consiguiente ninguno de éstos personalmente considerado, puede tener la pretensión de intervenir por la sociedad, á no ser que tenga el uso de la razón social.

1ª—Arts. 421, 433 y 439 del Cód. de Com.

3—Se dijo que no estando aun contestada la demanda no podía formularse pedidos de esta naturaleza.



1<sup>a</sup>. **Socio administrador**—Basta el pedido fundado de parte legítima para la remoción del socio administrador; el peligro en la demora no necesita ser justificado plenamente.—Civ., tom. 4, pág. 167, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Socio administrador**—Véase: *Administrador*. 9.

1<sup>b</sup>. **Socio capitalista**—Si no existe claramente determinado el límite del capital por el cual se responsabiliza el so-

1<sup>a</sup>—La cuestión fué resuelta por mayoría fundándose ésta en que, «teniendo presente la naturaleza de los hechos invocados para fundar el pedido de nombramiento de administrador, se hacia aplicable lo dispuesto en el art. 1684 del Cód. Civ., y que se trataba de una medida conservatoria, la cual se decretará á pedido de la parte que la solicita, en cuyo caso, si tales hechos resultasen inexactos en definitiva, podría hacerse efectiva aquella responsabilidad.» La minoría dijo: «Que el art. 1684 del Cód. Civ. dispone, que habiendo peligro en la demora, el juez podrá decretar la remoción del socio administrador, luego de comenzado el pleito, nombrando un administrador provisorio. Como se deduce del texto del art. citado, la condición indispensable para que pueda el juez decretar esa medida de seguridad, es que haya peligro en la demora. Tal extremo debe comprobarse en alguna forma, en cada caso, pues solo así se justificaria la medida.

1<sup>b</sup>—El art. 425 del Cód. de Com. solo exige que se espresé que los suministradores de capital no responden sino con los fondos declarados en el contrato. La razón fácilmente se alcanza. La sociedad en comandita, dice el Dr. Obarrio—Curso de Derecho Com., pág. 293—es una escepción al derecho común. Ella no se supone, sino que debe resultar de los términos de la convención. Cuando el carácter de la responsabilidad de un socio no se establece de una manera clara y precisa, quedaria cuando menos la duda sobre el límite ó extensión de esa responsabilidad, duda que la ley resuelve en el sentido de lo ordinario y común, y no en el de extraordinario ó escepcional. El rol del comanditario debe estar perfectamente definido, so pena de quedar sujeto á las obligaciones y responsabilidades del socio solidario. El contrato que dió margen al caso que nos ocupa solo tuvo por objeto una simple habilitación de capital é industria, pues en él se había establecido de acuerdo con los arts. 436, 37 y 40 del antiguo Cód. de Com.: 1<sup>o</sup> que el socio industrial no podria entrar en operaciones mercantiles extrañas á la sociedad; 2<sup>o</sup> que quedaba formada sin firma social, lo que



cio capitalista, se supone que es de capital é industria y no en comandita.—Com., tom. 2, pág. 129, Ser. 3<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>. **Socio comanditario**—El hecho de reservarse el socio capitalista la dirección de la casa, es incompatible con el carácter de socio comanditario.—Com., t. 2, p. 129, S. 3<sup>a</sup>.

**Socio comanditario**—Véase: *Personería del socio*, 1; *Dependiente de comercio*, 2.

**Socio industrial**—Véase: *Dependiente de comercio*, 2.

**Sub-arrendatarios**—Véase: *Arrendamiento*, 1; *Contrato de arrendamiento*, 7; *Alquileres*, 22; *Embargo de existencias*, núm. 1.

**Sub-contratantes**—V.: *Propietario*, 1; *Constructor*, 1 y 3.

1. **Sucesión**—Solo está obligada á bonificar los títulos, si las objeciones son fundadas.—Civ., t. 14, p. 75, S. 4<sup>a</sup>.

**Sucesión**—Véase: *Comprador en remate*, 3; *Albacea*, 3; *Herederos*, 4; *Documento reconocido*, 1; *Bienes de la víctima*, 1; *Depósito social*, 1.

**Sucursales**—Véase: *Domicilio real*, 1.

**Suelto acusado**—Véase: *Editor*, 3.

**Suma**—Véase: *Administrador*, 2; *Intereses devengados*, 1; *Contrato de sociedad*, 1; *Daños y perjuicios*, 20; *Competencia por cantidad*, 5; *Intereses moratorios*, 2; *Asegurado*, 2; *Contrato de compraventa*, 12; *Mandato*, 6; *Alimentos provisorios*, 4; *Arraigo*, 7.

**Suma defraudada**—Véase: *Defraudación*, 3.

**Suma demandada**—Véase: *Competencia por cantidad*, 3; *Embargo preventivo*, núms. 18 y 31.

**Suma embargada**—Véase: *Abogado*, 11.

es permitido en este género de sociedades; y 3<sup>a</sup> la prohibición de contratar á nombre de la sociedad, circunstancia prevista por el contrato en uno de sus artículos.

1<sup>a</sup>—Véase la nota precedente.



**Suma entregada** —Véase: *Arras*, 1; *Intereses*, 4.

**Suma líquida** —Véase: *Inhibición preventiva*, 1.

**Sumario** —Véase: *Delito*, 2, 4 y 5; *Empleado público*, 1; *Acusado*, 2; *Escarcelación bajo fianza*, 11; *Bienes de la víctima* núm. 1.

**Suministros** —Véase: *Autorización tácita*, 1.

**Superior** —Véase: *Notificación nula*, 1; *Agente Fiscal*, 2.

**Suprema Corte Federal** — Véase: *Apelación*, 1 2.

**Suspensión temporaria** —Véase: *Espera*, 1.

**Suscriptores de acciones** —Véase: *Acciones suscritas*, 1.

**Sustanciación** —Véase: *Madre natural*, 1; *Auto consentido*, 1; *Conformidad*, 2.

**Sustitución** —Véase: *Deuda ajena*, 1; *Escarcelación bajo fianza*, núm. 10.



1. **Tachas opuestas**—No debe hacerse lugar á las tachas opuestas en términos generales sin la especificación que la ley exige.—Com., tom. 6, pág. 250, Ser. 3ª

**Tachas opuestas**—Véase: *Documentos falsos*, 1.

**Tasación**—Véase: *Notificación*, 2; *Adjudicación*, 1; *Desistimiento*, 1; *Herederos*, 2; *Bienes hereditarios*, 2, 4 y 7; *Juicio verbal*, núm. 1.

**Temeridad**—Véase: *Asistencia médica*, 1; *Costas*, 20, 29 y 42; *Costas de la tercera*, 1.

**Tenedor**—Véase: *Endoso falso*, 1; *Acción ejecutiva*, 4; *Pagaré á la orden*, 1.

**Tenencia** Véase: *Madre natural*, 1; *Hijos*, 1.

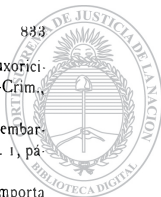
**Tentativa**—Véase: *Adulterio*, 4.

**Tentativa de estafa**—Véase: *Cheque falsificado*, 1.

**Tentativa de homicidio**—Véase: *Complot*, 1; *Lesiones*, 6; *Homicidio*, 11.

**Tentativa de robo**—Véase: *Robo*, 1; *Robo de menor valor*, 1; *Robo en poblado*, 1; *Complot*, 1; *Robo con escalamiento*, 1 y 2; *Delito*, 10; *Hurto*, 10.

1.—Es necesario que la tacha se haga con la debida especificación, —Ley 2ª, tít 12, lib. 2ª, Nov. Rec.; Conde de la Cañada, Part. 1ª, Cap. X, núm. 39; Escriche, verb. *Tachas*.



1ª. **Tentativa de uxoricidio**—La tentativa de uxoricidio debe ser castigada con diez años de presidio.—Crim., tom. 6, pág. 143, Ser. 3ª.

1ª. **Tercería**—El pedido de levantamiento del embargo, debe sustanciarse como tercería.—Com., tom. 1, página 113, Ser. 3ª.

2. **Tercería**—Si la acción que se deduce no importa una tercería, debe continuar la ejecución.—Com., tom. 1, pág. 357, Ser. 3ª.

3. **Tercería**—Debe rechazarse la tercería, si el actor no justifica la posesión y dominio de los bienes embargados.—Com., tom. 2, pág. 298, Ser. 3ª.

**Tercería**—Véase: *Acreedores del cedente*, 1; *Jurisdicción competente*, 1; *Embargo*, 9 y 10; *Bienes embargados*, 4 y 7; *Bienes del deudor*, 1; *Acción pauliana*, 1; *Muebles poseídos*, 1; *Posiciones*, 2; *Embargo de alquileres*, 1.

1ª. **Tercería de dominio**—La tercería de dominio suspende la venta, cualquiera que sea el título de la ejecución.—Civ., tom. 1, pág. 151, Ser. 5ª.

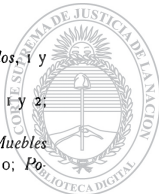
1ª—El hecho, si se hubiera consumado, estaría comprendido en la categoría de los que determina el art. 94 del Cód Pen.; de consiguiente por la tentativa, conforme el art. 12, inc. 1º, corresponde se imponga á su autor la pena de diez años de presidio.

1ª—Art. 529 del Cód de Proc.

2—Solo la tercería de dominio paraliza la ejecución en cuanto se trata de la venta de la cosa materia de la tercería.—Art. 530 del Código de Procedimientos.

3—Ley 1ª, tit. 14, Part. 3ª.

1ª—Se dedujo la tercería fundándola en el dominio que la parte invocaba. El Inferior no hizo lugar á la suspensión del remate porque la ejecución tenía por base el cobro de afirmado construido al frente de la propiedad que se mandaba vender. La Cám. declaró que el remate debía suspenderse por cuanto habiendo sido recusado el juez que no hizo lugar á la suspensión y pasado el espediente á otro, éste resolvió su suspensión. De manera que la Cám. entró á juzgar si procedía ó no la suspensión del remate.



**Tercería de dominio**— Véase: *Bienes embargados*, 1 y 13; *Embargo*, núm. 12.

**Tercería de mejor derecho**— Véase: *Embargo*, 1 y 2; *Acreedor quirografario*, 3.

**Tercerista**— Véase: *Costas de la tercería*, 1; *Muebles embargados*, 1; *Embargo levantado*, 2; *Embargo*, 10; *Posiciones*, núm. 4.

**Tercero** — Véase: *Esposo*, 3; *Citación de evicción*, 1; *Constructor*, 2; *Documento*, 1; *Compraventa*, 2; *Contrato de sociedad*, 2; *Administrador*, 5 y 9; *Escepción perentoria*, 1; *Bienes del ejecutado*, 1; *Mandato*, 4; *Boleto de compraventa*, 10; *Corredores de Bolsa*, 1; *Bienes embargados*, 12; *Depósito judicial*, 5; *Edificios*, 1; *Depósito*, 3.

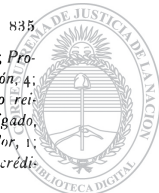
1. **Terceros**—No procede el reconocimiento, por terceros, de cartas dirigidas á las partes, aun cuando aquéllos sean presentados como testigos.—Civ., tom. 12, página 253, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Terceros** — Véase: *Declaratoria de herederos*, 1; *Acción de petición de herencia*, 1; *Acción reivindicatoria*, 1 y 5; *Embargo*, 4; *Comprador de inmueble*, 1; *Cantidad líquida*, 3; *Sociedad disuelta*, 2; *Cartas misivas*, 1; *Sociedad anónima*, 1; *Embargo de bienes*, 4; *Concurso comercial*, 1; *Libros de comercio*, 4; *Asamblea general*, 1; *Embargo preventivo*, 31.

**Término**—Véase: *Apercibimiento*, 2; *Cédula sin fecha*, 1; *Diligencias de prueba*, 4, 7, 11, 13, 17, 18, 20, 21, 22 y 23; *Copias*, 1; *Fecha de la notificación*, 2; *Copias de documentos*, 1; *Remate judicial*, 7; *Notificación*, 2; *Alegato*, 10, 12 y 13; *Declaraciones de testigos*, 7; *Escepción de arraigo*, 4; *Herencia*, 1; *Testigos*, 6; *Rebeldía*, 4; *Traslado de la demanda*, 1; *Prueba suspendida*, 1; *Compulsa*, 2;

---

1—Véase: *Cartas misivas*, 2.



*Reconvención*, 1; *De oficio*, 7; *Prueba producida*, 1; *Providencias notificadas*, 1; *Escepciones*, 12; *Liquidación*, 4; *Rebeldía acusada*, 5; *Sociedad disuelta*, 1; *Exhorto reiterado*, 1; *Exhorto perdido*, 1; *Notificación al obligado*, 1; *Obligación* 3; *Sentencia ejecutoriada*, 1; *Contador*, 1; *Empedrados*, 1; *Acusado*, 1; *Quiebra*, 3; *Cesión de créditos*, 2; *Contrato de locación de servicios*, 1.

**Término para alegar**—Véase: *Alegato*, 6, 9 y 18; *Posiciones*, núm. 33.

**Término común**—Véase: *Alegato*, 1.

**Término para contestar**—Véase: *Recusación*, 2 y 3; *Demanda contestada*, 6; *Demanda*, 1; *Cédula*, 2.

**Término de los edictos**—Véase: *Bienes de menores*, 3.

**Término del emplazamiento**—V.: *Ausente emplazado*, 1.

1<sup>a</sup>. **Término para escepcionarse**—El término para oponer escepciones es perentorio, y en consecuencia no se interrumpe por la promoción de incidentes.—Com., tom. 1, pág. 78, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Término para escepciones**—Véase: *Demanda*, 1.

1<sup>b</sup>. **Término para escriturar**—Fijado en el boleto de compraventa, no se suspende por el retardo en la presentación de los títulos, en tanto no exista cláusula expresa.—Civ., tom. 15, pág. 18, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Término extraordinario**—Véase: *Gastos de justicia*, 3; *Prueba*, núms. 10 y 11.

1<sup>c</sup>. **Término fijado**—Ejecutoriado el auto que fija un tér-

1<sup>a</sup>—Porque dada la calidad de perentorio del término prescripto por el art. 485 del Cód. de Proc., el derecho para oponer las escepciones fenece con su vencimiento, sin que pueda ningún incidente suspender ese término que por su naturaleza es inprorrogable.

1<sup>b</sup>—Véase: *Escritura Pública*, 6.

1<sup>c</sup>—Se acordó el plazo de diez días para presentar una prueba que debía diligenciarse en la Provincia de B. Aires quedando dicho auto





mino, no procede su ampliación.—Civ., t. 12, p. 360, S. 4<sup>a</sup>.

**Término fijado**—Véase: *Acreeedor*, 1; *Careo de testigos*, 1; *Obligación de hacer*, 1 y 2; *Diligencias de prueba*, 25; *Prueba testimonial*, 1; *Edictos*, 3; *Nulidad como acción*, 1; *Laudo nulo*, 2; *Recurso de apelación*, 2; *Sobreseimiento provisional*, 1; *Daños y perjuicios*, 30; *Escepciones*, 17.

**Términos generales**—Véase: *Tachas opuestas*, 1.

**Término habil**—Véase: *Diligencias de prueba*, 5; *Testigos*, núm. 11.

**Término interrumpido**—Véase: *Notificación por nota*, 1.

**Término judicial**—Véase: *Obligación de hacer*, 6; *Cédula*, 4; *Moratorias*, 7.

**Término para laudar**—Véase: *Arbitros*, 2.

**Término ordinario**—Véase: *Diligencias de prueba*, 14.

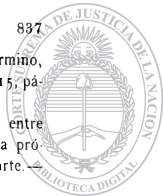
**Término perentorio**—Véase: *Escepciones*, 1; *Rebeldía acusada*, 1; *Ministerio de menores*, 7.

**Término para la prescripción**—Véase: *Actos del deudor*, 1; *Honorarios*, núm. 6.

1. **Término prorrogado**—La prórroga indebidamente concedida, es válida si el término no era perentorio.—Civ., tom. 12, pág. 45, Ser. 4<sup>a</sup>.

consentido. Siendo esto así, la petición posterior de que se acuerde un plazo más largo es completamente insubsistente porque importa solicitar que se deje sin efecto lo dispuesto en ese auto, que por haber sido consentido debe necesariamente cumplirse.

1.—Se acordó una prórroga para alegar, después de vencido el término; habiendo la parte contraria acusado rebeldía antes de vencido el término legal. El juez indebidamente concedió la prórroga; la parte no recurrió de este último auto, quedando consentido. Es evidente que la rebeldía acusada estemporáneamente no podía producir efectos legales porque el art. 45 del Cód. de Proc. se opone á ello. Tampoco podía la Cám. tomar en consideración la prórroga indebidamente concedida, por cuanto había quedado consentida como se ha dicho.



2ª. **Término prorrogado**—La prórroga de un término, debe pedirse antes del vencimiento.—Civ., tom. 15, página 110, Ser. 4ª.

3. **Término prorrogado**—El término intermedio entre el vencimiento del principal y la concesión de la prórroga no corre mientras no se notifique á la parte.—Com., tom. 1, pág. 137, Ser. 3ª.

**Término prorrogado**—Véase: *Prórroga*, 1; *Fecha de la notificación*, 1; *Notificación*, 3.

1ª. **Término de prueba**—La vista á los Ministerios Públicos, suspende el término de prueba.—Civ., tom. 1, página 156, Ser. 5ª.

2ª. **Término de prueba**—Debe prorrogarse el término de prueba, si se solicita antes de estar vencido.—Com., tom. 3, pág. 345, Ser. 3ª.

**Término de prueba**—Véase: *Prueba vencida*; *Diligencias de prueba*, 7, 8, 13, 18, 30, 31 y 32; *Careo de testigos*, 1; *Distancia*, 1; *Prueba*, 10; *Prueba suspendida*, 1; *Fecha de la notificación*, 3; *Autos notificados*, 1; *Documentos rechazados*, 1; *Documentos acompañados*, 6 y 7;

2ª—El caso es el siguiente: Puestos los autos á la oficina para alegar, tanto el actor como el demandado dejaron vencer el término de ley. Pero el demandado que debió alegar en segundo lugar, pidió prórroga después de vencido para él el término, acusando rebeldía al actor por un otrosí. Se declaró perdido el derecho para ambos, pues el término para alegar se pierde con el solo transcurso cuando no se pide prórroga, debiendo el Secretario, de oficio, dar cuenta como lo preceptúa el art. 214 del Cód. de Proc. agregando los alegatos si se hubiesen producido; y el juez acto continuo llamará autos para sentencia. Para que una prórroga pueda ser acordada, debe pedirse antes de vencer el término, dice el art. 43, inc. 1º del Cód. de Proc.

3—Véase la nota del verb. *Rebeldía acusada*, 6.

1ª—«Esta providencia interrumpe la prueba, como lo tiene resuelto la jurisprudencia de este Tribunal», decía la Cám.

2ª—Art. 43 del Cód. de Proc.

*Testigos*, 10; *Prueba testimonial*, 2; *Posiciones*, 11; *Excepción de falsedad*, 4; *Documentos agregados*, 3; *Interrogatorio*, 2; *Excepciones*, 25.

**Término de revocatoria**—Véase: *Quiebra*, 3.

**Término señalado**—Véase: *Cesión de crédito*, 2.

1ª. **Término suspendido**—Las incidentes suspenden el término de prueba.—Com., tom. 1, pág. 153, Ser. 3ª.

2ª. **Término suspendido**—Debe suspenderse el término para alegar, si falta agregar prueba no producida sin culpa de la parte.—Civ., tom. 11, pág. 286, Ser. 4ª.

**Término suspendido**—Véase: *Cédula*, 1; *Alegato*, 3.

**Término del traslado**—Véase: *Mandatario*, 2.

1ª. **Término vencido**—No deben agregarse las diligencias de prueba producidas fuera del término por negligencia de la parte.—Civ., tom. 11, pág. 227, Ser. 4ª.

2ª. **Término vencido**—Los testigos presentados tres días antes de vencerse el término de prueba, no deben admitirse.—Civ., tom. 11, pág. 143, Ser. 4ª.

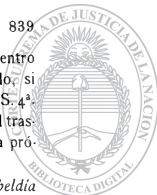
1ª—Esta cuestión no fué materia de resolución de la Cám. Ha sido un error colocarlo en el sumario de los fallos.

2ª—Véase: verb. *Alegato*, 3.

1ª—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: verb. *Declaraciones de testigos*, núm. 2.

2ª—Porque las pruebas deben ser ofrecidas, ordenadas y producidas dentro del término probatorio—art. 118 del Cód. de Proc.—Si se pide declaración de testigos tres días antes de vencerse el término de prueba, se carece del tiempo estrictamente necesario para producir la prueba dentro del término, pues el art. 184 del Cód. de Proc. manda que la lista de testigos esté tres días de manifiesto en Sec. para que la parte contraria pueda oponerse al examen de los que no estén incluidos ó claramente designados. De manera que la designación del día para el examen podría hacerse para el cuarto día, y faltando solo tres ya la prueba no se produciría dentro del término, como lo exige el artículo 118 citado.





3. **Término vencido**—Las declaraciones pedida dentro del término deben recibirse aun después de vencido, si no existe negligencia de la parte.—Civ., t. 11, p. 76, S. 4<sup>a</sup>.

4. **Término vencido**—Debe darse por contestado el traslado de la demanda, si ha vencido el término y la prórroga concedida.—Civ., tom. 3, pág. 99, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Término vencido**—Véase: *Alegato*, 1, 8 y 9; *Rebeldía acusada*, 1, 2, 3 y 4; *Providencia*; *Pruebas agregadas*, 1; *Escrito presentado*, 1; *Diligencias de prueba*, 8; 11, 12 y 21; *Contrato vencido*, 1; *Nulidad de la notificación*, 1; *Formalidades*, 1; *Alquileres*, 13; *Multa*, 3; *Documentos autenticados*, 1; *Exhorto reiterado*, 1; *Prueba judicial*, 1; *Prueba*, 3; *Exhorto perdido*, 1; *Exhorto*, 2.

**Terreno**—Véase: *Juicio nuevo*, 1; *Mensura*, 1; *Area vendida*, 3; *Alquileres*, 17; *Construcción de inmuebles*, 6.

**Testador**—Véase: *Fecha*, 1.

**Testadura**—Véase: *Corrección disciplinaria*, 2; *Apercibimiento*, núm. 3.

1. **Testamentaria**—Los Tribunales de la Capital carecen de jurisdicción para entender en una testamentaria, si el causante ha fallecido en el extranjero.—Civ., tom. 12, pág. 277, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Testamentaria**—Véase: *Costas*, 5 y 15; *Juicio: Incidente*, 1; *Información supletoria*, 1; *Adjudicación*, 1; *Bienes hereditarios*, 1, 4, 10, 11 y 12; *Acreedor ejecutante*, 1; *Demanda ordinaria*, 1; *Auto inapelable*, 3; *Demandante*, 2; *Bienes de menores*, 2; *Apelación*, 13; *Hijos naturales*, 2; *Domicilio constituido*, 2; *Fallecimiento*, 1; *Legados*, 2;

3—Art. 118 del Cód. de Proc. Es deber de todo litigante urgir para que la prueba se produzca dentro del término.

4—Art. 45 del Cód. de Proc.

1—Véase: verb. *Jurisdicción*, 2.

*Cuenta particionaria*, 1; *Cónyuge supérstite*, 1; *Cesión de crédito*, núm. 1.

**Testamento**—V.: *Herederos mayores*, 1; *Hijos naturales*, 1; *Ley de pesas y medidas*, 1; *Bienes hereditarios*, 7 y 8.

**Testamento nulo**—Véase: *Albacea*, 1; *Herederos*, 2; *Nulidad del testamento*, 1 y 2; *Juicio*, 1; *Herederos mayores*, 1; *Bienes hereditarios*, 7.

1<sup>a</sup>. **Testigo**—Debe señalarse nuevo día para el testigo que no compareció sin culpa de la parte.—Civ., tom. 13, pág. 5, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Testigo**—Véase: *Informe*, 2.

1<sup>b</sup>. **Testigos**—La falta de comparecencia de algunos testigos, no impide que presten declaración los presentados.—Civ., tom. 13, pág. 113, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Testigos**—Para que la información formada con objeto de justificar la prescripción adquisitiva pueda ser aprobada, los testigos deben dar tal razón de sus dichos que lleven al ánimo del juez el convencimiento de la verdad de los hechos que afirman.—Civ., t. 11, p. 21, S. 4<sup>a</sup>.

3. **Testigos**—Los presentados tres días antes de vencerse el término de prueba, no deben admitirse.—Civ., tom. 11, pág. 143, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Testigos**—La falta de concurrencia de la parte, no es causal que haga procedente la nueva citación de los testigos.—Civ., tom. 13, pág. 124, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>a</sup>—Porque ese hecho no es impugnabile á negligencia de la parte.—Argumento del art. 118 del Cód. de Proc.

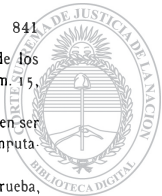
1<sup>b</sup>—Véase: verb. *Declaraciones de testigos*, 1.

2—Véase: verb. *Información supletoria*, 3.

3—Véase: verb. *Término vencido*, 2.

4—La falta de concurrencia al examen, es una falta solo imputable á la parte, cuyas consecuencias solo ella debe soportar.





5. **Testigos**—La equivocación en el domicilio de los testigos, importa negligencia de la parte.—Civ., tom. 15, pág. 401, Ser. 4<sup>a</sup>.

6. **Testigos**—Las declaraciones de testigos, pueden ser recibidas fuera del término, si la demora no es imputable á la parte.—Civ., tom. 15, pág. 438, Ser. 4<sup>a</sup>.

7. **Testigos**—Después de vencido el término de prueba, no puede rectificarse el domicilio de los testigos.—Civ., tom. 15, pág. 401, Ser. 4<sup>a</sup>.

8. **Testigos**—Las declaraciones de testigos no forman prueba, si son contradictorias con lo aseverado por los interesados.—Crim., tom. 1, pág. 111, Ser. 3<sup>a</sup>.

9. **Testigos**—El error en el domicilio designado á los testigos, importa negligencia del peticionante.—Com., tom. 1, pág. 117, Ser. 3<sup>a</sup>.

10. **Testigos**—Procede la prisión del testigo inasistente, al efecto de prestar declaración, aun después de

---

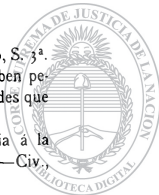
5—La equivocación fué salvada después de vencido el término de prueba. La designación equivocada de domicilios infrinje la prueba é implica la violación de un requisito establecido espresamente para la producción de la misma. Hay negligencia en proceder así.

6—Art. 118 del Cód. de Proc.

7—Véase el núm. 5.

9—Siendo las leyes de procedimiento de carácter adjetivo, es decir, referentes exclusivamente á la forma, claro está que sus disposiciones no son susceptibles de interpretaciones equívocas sino de estricta observancia, si los jueces en la aplicación no pueden separarse de ellas por ningún pretexto, ya sea en el fondo como en la forma. Los arts. 182, 185 y 40 y anteriores al Cód. de Proc. espresamente sancionan los efectos de su falta y disponen la manera de su cumplimiento. Los testigos serán citados por cédula, manda la ley y manifiesto se patentiza la necesidad del domicilio para su efecto; luego si la parte omitiese su designación debería sufrir las consecuencias de su olvido ó negligencia. Véanse los núms. 5 y 7.

10—Art. 182 *in fine* del Cód. de Proc.



vencido el término de prueba. —Com., t. 1, p. 120, S. 3ª.

11. **Testigos**—Las declaraciones de testigos deben pedirse en término habil, para cumplir las formalidades que la ley exige. —Com., tom. 3, pág. 344, Ser. 3ª.

12. **Testigos**—No puede imputarse negligencia a la parte que presenta a los testigos sin ser citados —Civ., tom. 3, pág. 148, Ser. 5ª.

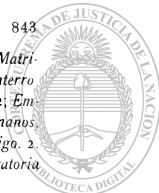
13. **Testigos**—La demora en pedir nuevo día para la declaración de testigos, importa negligencia. —Civ. tom. 3, pág. 150, Ser. 5ª.

**Testigos**—Véase: *Abogado*, 10; *Información supletoria*, 3; *Divorcio*, 2; *Honorarios*, 2; *Declaraciones de testigos*, 3, 4, 5, 9, 10, 13 y 14; *Domicilio de testigos*, 1; *Notificación de testigos*, 1; *Careo de testigos*, 1 y 2; *Cartas misivas*, 2 y 3; *Sellos*, 1; *Contrato*, 11 y 14; *Construcción de*

11—Véase: verb. *Término vencido*, 2.

12—Los testigos concurrieron llevados por la parte que los propuso pero sin ser citados. El juez no quiso que declarasen porque el interesado no había dejado el papel sellado para la citación; siendo así con esta última circunstancia importa para la Cám. de lo Civ. negligencia de parte del interesado. Pero este Trib. declaró en el caso presente, que no había habido negligencia en cuanto a la producción de la prueba porque «si la citación de testigos debe hacerse en papel simple con arreglo a lo dispuesto en el art. 182 del Cód. de Proc., es evidente que la omisión de esa diligencia por falta de suministro de papel sellado, no es imputable a la parte.» Además, si ésta concurrió a la audiencia con sus testigos, la prueba de que no fué negligencia es evidente y salta a la vista y por consiguiente, es aplicable la segunda parte del art. 118 del Cód. de Proc. Es una esperanza para los litigantes ver a la Cám. de lo Civ. reformando la jurisprudencia por ella sentada, de que la falta de suministro de papel sellado implica negligencia de la parte en la producción de su prueba.

13—Entre el día en que debieron concurrir los testigos y la fecha en que se solicitó nueva audiencia, habían transcurrido nueve días, tiempo más que suficiente para considerar negligente a la parte en la producción de su prueba.



*inmuebles*, 5; *Papel sellado*, 4; *Comisión usual*; *Matrimonio*, 1; *Contrato de mandato*, 1; *Informes*, 1; *Interrogatorio*, 1 y 2; *Domicilio equivocado*, 1; *Embargo*, 12; *Embargo preventivo*, 45; *Exhorto*, 2; *Profesión*, 1; *Hermanos*, 1; *Nulidad de testamento*, 1 y 2; *Domicilio del testigo*, 2.

**Testimonio** — Véase: *Documentos falsos*, 1; *Declaratoria de herederos*, núm. 3.

**Tiempo** — Véase: *Escribano*, 1.

**Tierras linderas** — Véase: *Area vendida*, 1.

**Tipo de conversión** — Véase: *Arbitros-arbitradores*, 13.

**Título** — Véase: *Excepción de inhabilidad*, 6, 7, 9 y 15; *Sucesión*; *Escritura pública*, 6; *Remate judicial* 6; *Término para la escrituración*, 1; *Quiebra*, 1; *Embargo levantado*, 3; *Sentencia*, 2.

**Títulos de comercio** — Véase: *Comerciante*, 2.

**Títulos defectuosos** — Véase: *Remate judicial*, 1; *Boleto de compraventa*, 4; *Contrato de compraventa*, 1; *Comprador en remate*, 5; *Comprador*, 3.

1. **Títulos de escribanos** — Reglamentando la revalidación de los títulos de escribanos públicos espeditos en las provincias. — Civ., tom. 14, pág. 158, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Título inscripto** — Véase: *Municipalidad*, 1.

**Títulos nulos** — Véase: *Comprador*, 1.

1<sup>a</sup>. **Títulos de propiedad** — El comprador en remate judicial que no objeta los títulos, debe oblar el precio. — Civ., tom. 13, pág. 28, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Títulos de propiedad** — No procede la recepción de prueba sobre los títulos, si demandada la escrituración el demandado accede a ella. — Civ., t. 4, pág. 170, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Títulos de propiedad** — Véase: *Comprador en remate*, 2 y

1<sup>a</sup> — Véase: verb. *Comprador en remate*, 1.

2 — Véase: verb. *Escritura pública*, 8.



3; *Boleto de compraventa*, 2 y 12; *Comprador*, 6 y 7; *Arraigo*, 6; *Bienes embargados*, 13.

**Tomador**—Véase: *Excepción de falta de personería*, 19; *Letra de cambio*, núm. 3.

**Trabajos**—Véase: *Peritos-árbitros*, 1; *Lesiones*, 3 y 7; *Locación de servicios*, 7.

**Trabajos practicados**—Véase: *Abogado*, 4 y 5; *Honorarios*, 9; *Árbitros*, 3.

**Traducciones**—Véase: *Abogado*, 4.

**Traductor público**—Véase: *Abogado*, 4.

**Trámites esenciales**—Véase: *Nulidad de la sentencia*, 5.

**Transferencia**—Véase: *Asegurador*, 1; *Conocimiento transferido*, 1; *Póliza de seguro*, 1; *Alquileres*, 27; *Hipoteca*, 1; *Municipalidad*, 1.

**Transacción**—Véase: *Juicio nuevo*, 1; *Daños y perjuicios*, 21; *Mandato*, 1.

**Transcripción del documento**—Véase: *Documento habilitante*, núm. 1.

**Transeuntes**—Véase: *Daños y perjuicios*, 37.

**Transgresión**—Véase: *Capellanía*, 1.

**Traslado**—Véase: *Escrito*, 11; *Rebeldía acusada*, 5 y 7; *Alegato*, 12; *Cédula*, 3; *Ausentes*, 3.

1ª. **Traslado de la demanda**—Vencido el término, debe darse por contestado en rebeldía el traslado de la demanda.—Civ., tom. 1, pág. 154, Ser. 5ª.

2. **Traslado de la demanda**—Debe darse por contestado el traslado de la demanda, si ha vencido el término y la prórroga concedida.—Civ., tom. 3, pág. 99, Ser. 5ª.

1ª. **Traslado de excepciones**—Las opuestas al contestar el traslado de las excepciones, deben resolverse an-

1ª—De acuerdo con la jurisprudencia. Véase: verb. *Término vencido*. 4.

1ª—Véase: verb. *Demanda contestada*, 2.



tes que las opuestas á la demanda.—Civ., tom. 11, página 272, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Traslado de la demanda**—Véase: *Recusación*, 2; *Demanda contestada*, 3 y 7; *Mandatario*, 2; *Copia de los documentos*, núm. 2.

**Traslado de excepciones**—Véase: *Excepciones*, 3.

**Traslado evacuado**—Véase: *Rebeldía acusada*, 2.

**Traslado vencido**—Véase: *Rebeldía acusada*, 1 y 4; *Escrito presentado*, núm. 1.

**Trato**—Véase: *Recusación con causa*, 3.

**Tribunales**—Véase: *Jactancia*, 1; *Boletín judicial*, 1; *De oficio*, 3; *Divorcio*, 11; *Daños y perjuicios*, 20; *Nulidad de sentencia*, núm. 13.

**Tribunales de la Capital**—Véase: *Jurisdicción*, 2.

**Tribunales civiles**—Véase: *Contrato de prenda*, 1; *Matrimonio ilegal*, núm. 1.

**Tribunales de Comercio**—Véase: *Escarcelación del fallido*, 1.

**Tribunales federales**—Véase: *Incompetencia*, 2.

**Tribunales ordinarios**—Véase: *Asistencia médica*, 3; *Interdicto*, 2; *Contrato comercial*, 1; *Excepción de incompetencia*, 12; *Contrato municipal*, 1; *Comercio marítimo*, 1.

1<sup>a</sup>. **Turno**—Siendo el turno la forma equitativa para la distribución de los juicios, su quebrantamiento no puede fundar la incompetencia.—Civ., t. 15, pág. 137, Ser. 4<sup>a</sup>.

1<sup>b</sup>. **Turno**—Fijando turno para los Juzgados.—Civ., tom. 13, pág. 41, Ser. 3<sup>a</sup>.

2. **Turno**—De los defensores de pobres y ausentes.—Civ., tom. 11, pág. 162, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Turno**—Véase: *Defensor de ausentes*, 2.

---

1<sup>a</sup>—A este respecto hay jurisprudencia contradictoria. Véase: *Inst.*, tom. 3<sup>o</sup>, verb. *Incompetencia*, 1; tom. 2<sup>o</sup>, mismo verb. 4; y verb. *Demanda*, núm. 1.





**Tutela**—Véase: *Parientes ilegítimos*, 1; *Personería*.

1<sup>a</sup>. **Tutor**—La oposición al tutor nombrado solo es procedente si se funda en causal reconocida por la ley.—Civ., tom. 12, pág. 113, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Tutor**—Véase: *Nulidad del proceso*, 1; *Bienes hereditarios*, 11; *Acreedor*, 4; *Actos del tutor*, 1; *Asesor de menores*, 4 y 5; *Jurisdicción*, 4 y 5; *Pariente ilegítimo*, 1; *Parientes ilegítimos*, 1; *De oficio*, 8.

1<sup>b</sup>. **Tutor dativo**—La facultad que la ley confiere para el nombramiento de tutor, no es privativa de los jueces de 1<sup>a</sup> Instancia; puede ser ejercida por los Tribunales Superiores.—Civ., tom. 4, pág. 164, Ser. 5<sup>a</sup>.

2. **Tutor dativo**—La potestad conferida por la ley á los jueces para el nombramiento de tutor, no es privativa de los de 1<sup>a</sup> Instancia, el Superior puede rever el nombramiento.—Civ., tom. 3, pág. 166, Ser. 5<sup>a</sup>.

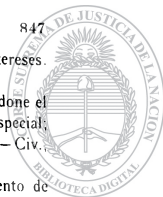
1<sup>c</sup>. **Tutor especial**—Solo procede el nombramiento de

1<sup>a</sup>—Art. 398 del Cód. Civ.

1<sup>b</sup>—Ha sido deblarado repetidas veces por la Cám. de lo Civ. que la facultad que el art. 392 del Cód. de lo Civ. acuerda á los jueces, no es privativa de los de 1<sup>a</sup> Instancia. Las providencias, que ejercitándola, pronuncian son susceptibles, como cualesquiera otras, de recurso, y pueden de consiguiente motivar la acción concurrente del Superior, á quien también el citado art. comprende al hablar de los jueces. Lo que ante todo debe tenerse en mira en estos casos, es el interés de las personas á quienes la ley ampara con aquella representación.

2—De acuerdo con la jurisprudencia sentada. Véase el núm. 1 y el verb. *Tutor idóneo*, 1 y 2.

1<sup>c</sup>—El Asesor de Menores pidió el nombramiento de tutor especial para examinar la cuenta particionaria practicada con motivo del fallecimiento del padre del menor, pues sostenía que había oposición de intereses entre la madre y el hijo. No se hizo lugar por cuanto según el Trib., esa oposición de intereses no existía en el caso ocurrente. Así lo tiene resuelto la jurisprudencia. Véase: Inst., tom. 2<sup>o</sup>, verb. *Tutor especial*, 1, 2 y 3.



tutor especial, si existe evidente oposición de intereses.—Civ., tom. 15, pág. 103, Ser. 4<sup>a</sup>.

2<sup>a</sup>. **Tutor especial**—Aun cuando el padre abandone el juicio, no procede el nombramiento de tutor especial; basta la intervención del Ministerio de Menores.—Civ., tom. 3, pág. 98, Ser. 5<sup>a</sup>.

3. **Tutor especial**—Solo procede el nombramiento de tutor especial, si existe plenamente justificada la oposición de intereses.—Civ., tom. 14, pág. 153, Ser. 4<sup>a</sup>.

4. **Tutor especial**—No apareciendo manifiesta la oposición de intereses, no procede el nombramiento de tutor especial.—Civ., tom. 14, pág. 155, Ser. 4<sup>a</sup>.

**Tutor especial**—Véase: *Madre*, 1; *Bienes de menores*, 3; *Patria potestad*, 2; *Cuenta particionaria*, 4.

1. **Tutor idóneo**—Siendo primordial el interés de los menores para la provisión de tutor, debe ser nombrado el que ofrece desempeñarlo gratuitamente, si justifica su idoneidad.—Civ., tom. 4, pág. 164, Ser. 5<sup>a</sup>.

2<sup>b</sup>. **Tutor idóneo**—La calificación de idoneidad del tutor nombrado, es de competencia exclusiva de los tribunales.—Civ., tom. 3, pág. 165, Ser. 5<sup>a</sup>.

**Tutor idóneo**—Véase: *Información sumaria*, 1.

2<sup>a</sup>—El padre es el representante legal del menor, en ejercicio de la patria potestad que las leyes le confieren—art. 264 del Cód. Civ.—mientras esa patria potestad no se pierda por alguna de las causas especificadas en la ley, no procede el nombramiento de tutor especial.

3.—El art. 397, inc. 1º del Cód. Civ., prescribe que los jueces darán a los menores, tutores especiales cuando los intereses de ellos estén en oposición con los de sus padres, bajo cuyo poder se encuentran. La oposición de intereses a que se refiere la disposición legal citada, no es otra que la expresamente prevista en los arts. 239, 272, 282, 285, 303 y 392, Cód. Civ. Si esa oposición de intereses no consta de autos no es dable presumirla, puesto que ella no es una presunción de derecho. Debe fundarse en hechos debidamente constatados.

2<sup>b</sup>—Véase: verb. *Tutor dativo*, 2.

## U



**Ubicación**—Véase: *Remate judicial*, 5.

**Usufructo**—Véase: *Bienes de menores*, 6.

**Usurpación de atribuciones**—V.: *Abuso de autoridad*, 1.

**Usurpación de estado civil**—Véase: *Acción criminal*, 3.

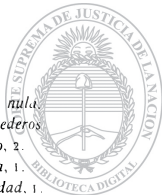
**Utilidades**—Véase: *Dependiente de comercio*, 2, 3 y 4.

*Obreros*, núm. 1.

1 **Uxoricidio**—Debe ser castigado con presidio por tiempo indeterminado, si existe una atenuante.—Crim., tom. 3, pág. 71, Ser. 3<sup>a</sup>.

---

1—La pena establecida por el art. 94 del Cód. Pen. es inflexible.



**Vacante**—Véase: *Acreedores*, 3.

**Validez**—Véase: *Escritura pública*, 3; *Escritura nula*, 1; *Apoderado*, 1; *Antecedentes*, 1; *Albacea*, 1; *Herederos mayores*, 1; *Nulidad del poder*, 1; *Juicio ejecutivo*, 2.

**Valores**—Véase: *Papel sellado*, 4; *Acción vendida*, 1.

**Valor cuestionado**—Véase: *Jurisdicción por cantidad*, 1.

**Valor escrito**—Véase: *Acciones entregadas*, 1.

**Valores indeterminados**—Véase: *Depósito de valores*, 1.

**Valor mínimo**—Véase: *Robo con violencia*, 2; *Póliza de seguros*, núm. 1.

**Valor nominal**—Véase: *Papeles de comercio*, 1.

**Valor de los objetos**—Véase: *Escalamiento*, 1.

1. **Valor del robo**—Si no existe prueba sobre el valor de lo hurtado, debe estarse á lo confesado por el acusado.—Crim., tom. 3, pág. 24, Ser. 3<sup>a</sup>.

**Vehículo**—Véase: *Juicio ejecutivo*, 2.

**Vencedor**—V.: *Abogado*, 3; *Costas*, 11, 31, 35 y 37.

**Vencido**—Véase: *Costas de la consignación*, 1; *Costas*, 10, 11, 17, 19, 23, 30, 36 y 42; *Consignación judicial*, 1; *Costas de la rebeldía*, 1; *Costas del incidente*, 1 y 2; *Costas de la escepción*, 5 y 6; *Escepciones*, 9; *Costas de la ejecución*, 5; *Juicio posesorio*, 1.

**Vencimiento**—Véase: *Escrito presentado*, 1; *Rebeldía*

*acusada*, 2; *Alegato*, 8, 9 y 10; *Término de prórroga*, 2; *Rebeldía*, 4; *Aceptante*, 3; *Término vencido*, 1; *Endoso falso*, 1; *Daños y perjuicios*, 43; *Espera concedida*, 1.

**Vendedor**—Véase: *Cláusula*, 2; *Area vendida*, 1 y 3; *Posesión judicial*, 1; *Boleto de compraventa*, 2 y 13; *Citación de evicción*, 2; *Cesión de derecho*, 1; *Comprador*, 2, 3 y 4; *Comisión del corredor*, 1; *Comprador con retroventa*, 1; *Contrato de compraventa*, 7; *Medida*, 1; *Evicción*, 1; *Consignación judicial*, 5; *Averías*, 1; *Comprador*, 2; *Prenda*, núm. 1.

**Venia del esposo**—Véase: *Posiciones*, 18; *Esposa heredera*, 2; *Esposo*, 3; *Nulidad*, 1.

**Venia supletoria**—Véase: *Curador especial*, 3; *Esposa*, 2.

**Venta**—Véase: *Hipoteca*, 1; *Condición de la venta*, 1; *Condominio*, 1; *Acreeedor ejecutante*, 1; *Acreeedor quirografario*, 2; *Gastos de justicia*, 2; *Justicia*, 1; *Comerciante*, 7; *Acreeedor prendario*, 1; *Cosas litigadas*, 1; *Tercería de dominio*, 1; *Mandato*, 5; *Corredor*, 1; *Bienes determinados*, 1; *Contrato de compraventa*, 8 y 14; *Nulidad del contrato*, 1; *Casa construída*, 1; *Medida*, 1; *Depositorio judicial*, 10; *Embargo del predio*, 1; *Cesión de derechos*, 1; *Escritura pública*, 2.

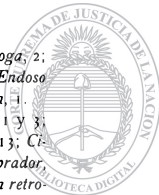
**Venta de una acción**—Véase: *Acción vendida*, 1.

**Venta de bienes**—Véase: *Bienes de menores*, 1, 2 y 3; *Bienes testamentarios*, 4; *Concurso civil*, 8; *Bienes del reo*, 1; *Acción criminal*, 3.

**Venta judicial**—Véase: *Bienes hereditarios*, 2; *Constructores*, 1; *Objetos conservados*, 1; *Ausente*, 1; *Bienes de menores*, núm. 5.

**Venta de muebles**—Véase: *Auto inapelable*, 3; *Boleto de compraventa*, 3; *Embargo*, 12.

**Venta nula**—Véase: *Escritura pública*, 3.



**Venta á plazos**—Véase: *Mandato*, 3.

**Venta privada**—Véase: *Boleto de compraventa*, 3; *Bienes de menores*, 5.

**Verificación de créditos**— — Véase: *Pagos*, 1; *Créditos*, 3.

1. **Viaje**—No procede la orden de suspensión de viaje

1—Esta cuestión fué resuelta por mayoría, la que se fundó en que la libertad de viabilidad es un derecho individual garantido por la Const. Nac., cuyo derecho no puede ser restringido sino en virtud de leyes reglamentarias que lo autoricen. Al presente no existen esas leyes, ni tampoco se trata del caso de arraigo del juicio sino de la prohibición de un ciudadano de trasladarse de un punto á otro. Por estas razones y teniendo en cuenta que la petición que motivó el caso no estaba previamente justificada, se resolvió de acuerdo con el sumario. La minoría dijo: «Que entre los deberes impuestos al demandado por nuestra ley de enjuiciamiento, fíjense en primer término el de estar presente en el juicio, aun cuando sea por medio de apoderado por lo menos, disposición que tiene su razón de ser teniendo presente la eficacia que la ley acuerda en favor de los juicios, y en este sentido se pronunciaban las antiguas leyes que regían antes del Cód. vigente. Nuestra disposición constitucional en nada ha sido menoscabada, no obstante la observancia de aquellas disposiciones y cuya doctrina aceptada como jurisprudencia ha sido constantemente observada siempre que se ha acreditado sumariamente la ausencia del demandado. En este orden de ideas, el art. 35, Cód. de Proc. ha declarado como escepción legal dilatoria, la falta de arraigo del demandante, disposición de que no puede prescindirse respecto del demandado si ha de tenerse en cuenta la igualdad que la ley consigna en los juicios respecto de los litigantes. El Cód. de Proc. no ha derogado las leyes anteriores, sino en cuanto éstas puedan oponerse á aquél. El Dr. Esteves Sagui—num. 1385, pág. 741—dice: «Sucediendo, pues, el caso de que se trate de ausentarse un individuo responsable al cumplimiento de una obligación ante los tribunales—L. 70, tit. 26; LL. 9 y 18, tit. 36; LL. 2 y 53, tit. 21; L. 9, Recp. de Indias—ya sea trabada la litis ó iniciada solamente con aquel motivo, se presenta el interesado ante el juez de la causa, acompañando el diario en que se encuentra la petición de pasaporte ó manifestando los *motivos de justo recelo* de ausencia pide la prohibición de viaje ó salida y que para ello se libre oficio al Departamento de Policía y Capitanía del Puerto—Prefectura Marítima.—El juez entonces, y con la *urgencia* que esta clase de asuntos reclama, espide los oficios prohi





al demandado sin justificar previamente el hecho.—Com., tom. 3, pág. 141, Ser. 3ª.

**Vicios**—Véase: *Autos para sentencia*, 1; *Contrato de compraventa*, 8; *Declaraciones de testigos*, 11; *Comprador*, 3 y 4; *De oficio*, 4; *Casa construída*, 1.

**Víctima**—Véase: *Acto ilícito*, 7; *Atentado á la autoridad*, 1; *Escepción de legítima defensa*, 3; *Homicidio provocado*, 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7; *Homicidio simple*, 5; *Bienes de la víctima*, 1; *Homicidio en riña*, 5.

**Vida conyugal**—Véase: *Abandono voluntario*, 1.

**Vigésimo**—Véase: *Area vendida*, 1; *Medida*, 1.

1ª. **Violación**—Para que exista violación de una menor púber, debe justificarse la fuerza moral ó física que precedió al acto; si se prueba la voluntad de la paciente, debe absolverse al acusado.—Crim., t. 1, p. 259, Ser. 3ª.

**Violación**—Véase: *Mujer honrada*, 1.

1. **Violación de domicilio**—Para que exista violación de

bitorios, sin cuya solemnidad no puede privar la salida ó embarque la Capitanía ó Policía. El efecto de la prohibición en cuanto á asuntos civiles, solo es obligar al litigante ó deudor á que permanezca por sí ó que deje apoderado instituido que lo represente en la cuestión, prescindiendo además fianza—Ley 2, tit. 18, l. 3, F. R.—en persona abonada—Ley 7, tit. 18, L. 3, F. R.—de responder al resultado del juicio, fianza de pagar lo juzgado ó sentenciado, *judicatum solvi*—L. 21, tit. 5º, Part. 3ª; L. 14, tit. 10; L. 1, F. R.; L. 2, tit. 3ª; L. 2, F. R. y 229 del Estilo—á no ser en aquellos actos personalísimos en que debe contestar por sí.» El impedimento de viaje es un efecto natural del emplazamiento *in jus vocatio*, ese derecho está fundado en el solo sentido común.

1ª—Las pruebas reales del hecho, no constataron de manera alguna, las señales de violencia, rotura de los vestidos, examen de órganos genitales, ni ningún otro antecedente necesario para establecer la existencia del delito de violación; no resultó del sumario levantado, sino una prueba escasa que no suministraba el menor dato para condenar al procesado.



domicilio, es indispensable que se justifique la intención criminal.—Crim., tom. 5, pág. 307, Ser. 3ª.

**Violación de domicilio**—Véase: *Ganzúa*, 1; *Domicilio violado*, núm. 1.

**Violencia**—Véase: *Interdicto de despojo*, 6; *Robo en poblado*, 1; *Robo con violencia*.

**Viuda**—Véase: *Hijos*, 2; *Menores*, 1; *Bienes comprados*, 1; *Prueba*, núm. 10.

**Voluntad**—Véase: *Delito*, 10; *Autorización tácita*, 1; *Violación*, 1; *Domicilio violado*, 1.





# FE DE ERRATAS



<u>Página</u>	<u>línea</u>	<u>dice</u>	<u>debe decir</u>
176	32	.no	.suprimido
176	33	.anterior	contraria
176	38	.K. J.	.suprimido
286	34	.otra	.obra
319	26	.1011	.1012
371	24	.ni	.no
505	23	.nulas	suprimido
522	2	.441	411
580	32	.probatorio	prueba de
635	26	.herederos	decretadas
656	10	.fieri	.fieri
771	12	.pudiera	.no pudiera
813	3	.Delito	.Delito, 10



# FE DE ERRATAS

## TOMO VII — SEGUNDA PARTE

Pág.	Núm.	Línea	Dice	Léase
571	3	3	4 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>
580	nota 1 <sup>c</sup>	1	probatorio	prueba de
588	nota 1	23	alegado	alegada
605	5	3	38	305
613	nota 5	13	base	Véase
616	1 <sup>a</sup>	1	ausentes	inciertos
618	2 <sup>a</sup>	1	2 <sup>b</sup>	2 <sup>a</sup>
634	1 <sup>a</sup>	3	16	15
634	nota 1 <sup>b</sup>	1	1 <sup>a</sup>	1 <sup>b</sup>
635	nota 5	5	heredero	decretadas
640	1 <sup>b</sup>	1	1	1 <sup>b</sup>
670	nota 4	1	5-4	4
670	nota 5	1	--	5
675	1 <sup>a</sup>	3	164	161
680	8	1	de los	de
734	2	4	12	13
747	1	5	5 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>
755	1 <sup>a</sup>	3	369	309
766	8	3	114	144
781	4	2	395	295
786	1	5	98	12
789	1 <sup>b</sup>	3	73	55
790	2	3	5 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup>
804	1 <sup>d</sup>	1	permitidas	no permitidas
805	3	3	35	132
813	verb. <i>Heo</i>	2	Delito, 1	Delito, 10
824	4	2	Civ.	Crim.
828	3	4	170	176

