



EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS
EN MATERIA CIVIL
INTERPRETADO POR LA CÁMARA DE LO CIVIL DE LA CAPITAL

BIBLIOT COTE	
NÚM	2777
UBICACIÓN	J32
FICHA MATERIA	

OBRAS DEL MISMO AUTOR

Instituta de la Jurisprudencia establecida por las Cámaras de Apelación de la Capital en sus sentencias por orden numérico y alfabético. 8 tomos publicados en 12 volúmenes. (El tomo IX se halla en prensa).

Jurisprudencia Civil. Repertorio Jurídico Alfabético de los Fallos de la Cámara de Apelación de la Capital federal. 2 tomos.

Juicio de Interdicción por Insania. 1 tomo.

Cuestiones Constitucionales. Los Tribunales ordinarios de la Capital federal no son los jueces de la Constitución. 1 tomo.

Cuestión de Competencia. El Banco de la Nación Argentina está exclusivamente sometido al Fuero Federal. 1 tomo.

400282



61060

EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS

EN MATERIA CIVIL Y COMERCIAL

INTERPRETADO

POR LA

CÁMARA DE LO CIVIL

DE LA CAPITAL FEDERAL

POR EL

Dr. J. J. HALL

(ABOGADO)

(Comprende los 136 tomos publicados hasta la fecha)

TOMO II

Artículos 366 á 815



BUENOS AIRES

FÉLIX LAJOUANE & C^{ta} - EDITORES

143—CALLE PERÚ—143

1904



EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS

INTERPRETADO POR LA CÁMARA DE LO CIVIL



TÍTULO VIII

DE LAS RECUSACIONES

SECCIÓN PRIMERA

DE LA RECUSACIÓN DE LOS JUECES

ARTÍCULO 366

Los Jueces inferiores sólo pueden ser recusados sin causa por el actor, al entablar la demanda; y por el demandado, antes ó al tiempo de contestarla.

De este derecho no podrá hacerse uso sino una vez en cada caso.

Esta recusación producirá el efecto de atribuir el conocimiento del asunto al Juez que corresponda en el orden de turno.

—El derecho de recusación no existe en los asuntos de superintendencia—
t. 10, p. 279.

—La ejecución del laudo no importa un juicio nuevo que permita recusar—
t. 100, p. 299.

—No procede la recusación durante las diligencias preparatorias del juicio—
t. 43, p. 262.

—El demandado puede recusar al juez antes ó al contestar la demanda—
t. 24, p. 227.

—Las partes pueden hacer uso del derecho de recusación, siempre que se entable nueva demanda en forma, aun cuando sea en expediente ya tramitado—
t. 8, p. 513.

—El juez que entra á conocer en el litigio después de formado, puede ser recusado por las partes, cualquiera que sea el estado de la causa—t. 14, p. 123.

—El derecho de recusación solo puede usarse al presentar el primer escrito, aún cuando la persona que lo deduce, tenga á su cargo diversas representaciones en el juicio—t. 79, p. 82.



—Cualquiera que sea el objeto del escrito presentado sin recusar, se tiene por renunciado el derecho—t. 87, p. 289; t. 125, p. 113.

—Toda persona que ejerce representación propia en el juicio, tiene derecho para recusar al juez—t. 7, p. 101.

—La recusación condicional no puede ser tenida en consideración—t. 63, p. 356.

—El derecho de recusación es personal del sujeto que litiga: su representante no puede hacer uso de él, si aquél lo ha renunciado, de hecho—t. 11, p. 468.

—El derecho de recusación es personal del litigante: no puede hacerse extensivo al abogado patrocinante—t. 38, p. 421.

—El representante legal no puede usar del derecho de recusar, si no lo hubiese hecho el representado en la época que fija la ley—t. 18, p. 101; t. 112, p. 331.

—En tanto no se unifique la representación, cualquiera de los demandados, al comparecer, tiene derecho para recusar—t. 87, p. 5.

—La intervención personal por revocación del poder no concede de nuevo el derecho de recusación—t. 8, p. 47.

—Si la personería ha sido rechazada, la presentación de poder en forma permite recusar al juez—t. 88, p. 337.

—El juez recusado no puede resolver sobre la personería del recusante—t. 5, p. 476; t. 42, p. 320; t. 112, p. 192; t. 123, p. 292.

—El escrito de recusación suspende los términos, si en él se solicita expresamente tal medida—t. 67, p. 286.

—La recusación del juez suspende el término para contestar la demanda, en tanto la providencia no haya sido notificada—t. 67, p. 191.

—La recusación del juez no suspende el término para contestar la demanda—t. 18, p. 403; t. 49, p. 258; t. 32, p. 127; t. 52, p. 260; t. 75, p. 82; t. 84, p. 88; t. 124, p. 366.

—Las recusaciones no suspenden el término para contestar la demanda, aun cuando la prórroga solicitada en tiempo no se haya proveído—t. 112, p. 46.

—La recusación no suspende el término perentorio que la ley fija para oponer excepciones con carácter previo—t. 52, p. 235; t. 73, p. 13.

—El término para contestar la demanda, corre desde el día de la notificación; las diligencias en que se hace saber el juez que va a conocer por la recusación, no suspenden dicho término—t. 24, p. 243.

—La intervención en lo principal no permite ejercer el derecho de recusación en los incidentes—t. 18, p. 50; t. 64, p. 284.

—El cambio en la persona demandada no basta para conferir al actor el derecho de recusación—t. 135, p. 357.

—El rebelde puede hacer uso del derecho de recusación sin causa, después de resuelta la competencia inhibitoria—t. 122, p. 365.

—El representante de los herederos, en cuyo nombre ha promovido un juicio testamentario, tiene derecho para recusar al juez que entienda en el iniciado por otra persona, sobre el mismo asunto—t. 114, p. 197.

—La adopción de medidas conservatorias respecto a los bienes de la testamentería, dictada por el juez de ésta, no puede fundar una recusación, por parte de los que se creen exclusivamente propietarios de aquellos—t. 130, p. 88.



—Los que pretendan tener derechos hereditarios, no pueden recusar al juez de la testamentaria, sin justificar el carácter que invocan—t. 79, p. 93.

—El heredero que no ha intervenido tiene derecho para recusar al juez, en cualquier estado del juicio—t. 69, p. 466.

—El menor, aun cuando se le permita intervenir en el juicio sobre nombramiento de tutor, carece del derecho de recusación—t. 83, p. 57.

—El menor que toma intervención en los autos por haber cesado su incapacidad, puede ejercer el derecho de recusación—t. 14, p. 293; t. 58, p. 20.

—La madre natural puede ejercer el derecho de recusación en el incidente sobre remoción del tutor—t. 66, p. 46.

—La disposición que somete al juez de la tutela todo lo que á ésta concierne, no importa una modificación del procedimiento sobre recusaciones—t. 85, p. 344.

—Los acreedores pueden recusar al juez del concurso, en el incidente sobre verificación de créditos—t. 35, p. 357.

—Los acreedores no pueden recusar al juez del concurso—t. 99, p. 259.

—El juez que entiende en el concurso por recusación del fallido, solo puede resolver el punto propuesto por éste—t. 80, p. 347.

—El pariente que denuncia la insania, puede ejercer el derecho de recusación—t. 62, p. 177.

—La regulación de los honorarios de los árbitros, es un incidente del juicio en que han sido nombrados; las partes no pueden, por tanto, recusar al juez—t. 133, p. 155.

—Al iniciar los abogados y procuradores la gestión sobre cobro de honorarios devengados en un expediente, están facultados para recusar al juez que haya conocido en él—t. 5, p. 154; t. 103, p. 323.

—El juez que va á conocer en el incidente sobre honorarios, no puede ser recusado por la parte que usó de ese derecho en lo principal—t. 71, p. 419.

—El depositario judicial puede recusar al juzgado en la regulación de sus honorarios, pero no en las cuestiones que se susciten sobre los gastos—t. 46, p. 117.

—El tercerista puede ejercer el derecho de recusar, al entablar la demanda—t. 55, p. 379.

—La recusación del juez, en el incidente de tercera, no lo inhibe de continuar entendiendo en lo principal—t. 11, p. 508; t. 114, p. 359.

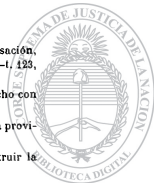
—La nulidad de las actuaciones en que se incluye una sentencia, permite hacer uso del derecho de recusación—t. 88, p. 44.

—El sometimiento al juez por uno de los socios, inhabilita á los demás para ejercer el derecho de recusación—t. 55, p. 394.

—La recusación interpuesta por el mero tenedor del inmueble, cuya posesión se demanda, queda sin efecto, si el propietario no la reproduce al tomar intervención—t. 106, p. 281.

—El escrito en que se estatuyen bases para el pago de la obligación ejecutada, impide la recusación posterior y el desconocimiento de la competencia del juez, sea por razón del domicilio ó de la cantidad—t. 131, p. 413.

—El juez competente en el juicio ordinario, no puede ser recusado al iniciarse el ejecutivo para el cumplimiento de la sentencia—t. 6, p. 458.



—El abogado corregido disciplinariamente, carece del derecho de recusación, en cuanto al juez á quien corresponde resolver el recurso de revocatoria—t. 123, p. 33 y 287.

—Si el juez recusado no proveyó el escrito, puede ejercerse igual derecho con el reemplazante—t. 63, p. 64.

—El expediente pasado al juez de turno, debe serlo por la fecha de la providencia y no por la del oficio—t. 50, p. 135.

—Debe rechazarse, con multa, la recusación que solo tiende á obstruir la pronta terminación del juicio—t. 84, p. 70; t. 122, p. 347.

—La recusación extemporánea debe ser rechazada—t. 118, p. 47.

—Aun cuando la recusación haya sido extemporánea, el juez que ha recibido y tramitado el juicio debe pronunciar sentencia—t. 85, p. 409.

—Si el recusante no era parte en el juicio, deben ser devueltos los autos al juez recusado—t. 85, p. 147.

—El cambio de la persona que desempeña el juzgado hace procedente que se le remitan todos los expedientes pasados por recusación—t. 98, p. 409.

—Si el auto que admite la recusación no está consentido, debe devolverse el expediente—t. 118, p. 54.

—No puede devolverse el expediente al juez recusado, si está consentida la intervención del nuevo juez—t. 63, p. 399.

—El juez recusado no puede resolver la revocatoria del auto que acepta la recusación—t. 114, p. 119.

—El juez recusado debe conocer de los recursos contra el auto que acepta la recusación—t. 118, p. 49.

—Las partes no pueden desistir de la recusación después de admitida—t. 95, p. 413; t. 116, p. 188.

—Cuando por recusación ó impedimento, los autos deban pasar á otro juez, lo sean al que designase el orden establecido en el acuerdo de 21 de Enero de 1882, y no al que se encuentre en turno—t. 1, p. 500.

—El juez recusado no puede conocer en el expediente después de radicado ante otro juez, aun cuando se haga desistimiento de la recusación—t. 70, p. 339; t. 74, p. 210.

—Las recusaciones ó excusaciones admitidas no dan lugar á la nulidad de lo actuado—t. 87, p. 114.

—Adolece del vicio de nulidad toda sentencia dictada por un juez recusado, después de que la recusación esté admitida y consentido el auto que la defirió—t. 8, p. 391; t. 51, p. 180.

—Consentida la providencia en que se hace saber el juez que va á conocer, no puede declararse improcedente la recusación del anterior—t. 24, p. 208.

—Las partes pueden recusar al juez que entra á conocer en el expediente, aun cuando al iniciarlo hayan usado de ese derecho—t. 15, p. 390.

—El juez que entiende por apelación en asuntos de menor cuantía puede ser recusado—t. 80, p. 26.

—No es apelable ante la Cámara, el auto que no hace lugar á la recusación del juez superior, en un juicio remitido en apelación por un juzgado de paz—t. 1, p. 569; t. 2, p. 191.



—El derecho de recusar á los camaristas solo puede ejercerse al llamarse autos—t. 85, p. 82.

—El juez de feria no puede entender en un juicio en que hubiese sido recusado cuando no revestia ese carácter—t. 50, p. 72.

—La recusación de jueces delegados, no puede hacerse ante ellos; debe deducirse ante el originario que ordena la diligencia—t. 10, p. 616.

—La recusación sin causa es un derecho de la parte en toda clase de juicios, aun cuando sean voluntarios—t. 18, p. 207; t. 27, p. 124.

—La recusación sin causa es extensiva á los juicios sumarios, desde el momento que se da audiencia en ellos al demandado—t. 4, p. 241.

—Solo una vez puede hacerse uso del derecho de recusar sin causa—t. 71, p. 166; t. 89, p. 390.

—El derecho de recusación sin causa, es indivisible; solo puede usarse una vez por los que tienen iguales intereses en el juicio—t. 71, p. 419.

—Solo puede hacerse uso del derecho de recusación, sin causa, al presentar el primer escrito—t. 41, p. 134; t. 43, p. 277; t. 55, p. 394; t. 57, p. 370; t. 62, p. 55; t. 73, p. 385; t. 76, p. 50 y 95; t. 77, p. 375 y 377; t. 84, p. 96 y 99; t. 88, p. 340; t. 89; p. 418; t. 90, p. 53; t. 92, p. 389; t. 93, p. 39; t. 104, p. 356; t. 116, p. 190; t. 123, p. 47, t. 125, p. 349; t. 130, p. 462 y 208; t. 131, p. 232.

—Los jueces inferiores solo pueden ser recusados, sin causa: por el actor, al entablar la demanda, y por el demandado, antes ó al tiempo de contestarla. El cambio de jurisdicción efectuado en la Capital no modifica la regla, si el que ha sido nombrado conocía ya en el expediente—t. 1, p. 363.

—Puede deducirse la recusación sin causa, al contestar la demanda, aun cuando se hubiesen ya opuesto excepciones, ante el juez á quien se recusa—t. 35, p. 359; t. 83, p. 398.

—El cesionario solo puede ejercer el derecho de recusación, si su cedente podía ejercerlo—t. 123, p. 336; t. 133, p. 436.

—Los que se han sometido al juez que interviene en el juicio testamentario, no pueden deducir recusación en los incidentes—t. 32, p. 252.

—El ministerio de menores tiene el derecho de recusar sin causa—t. 71, p. 176.

—Cualquiera que sea el carácter en que se haya intervenido, no procede la recusación sin causa al ser investido el representante, de nueva personería—t. 41, p. 260.

—Puede ejercer el derecho de recusación sin causa, el que se presenta pidiendo la nulidad, aun cuando su personería no esté reconocida—t. 72, p. 33.

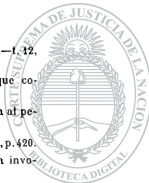
—En juicio ejecutivo, el demandado puede deducir recusación sin causa, antes de la citación de remate—t. 75, p. 44.

—En las diligencias preparatorias del juicio de desalojo, el demandado puede ejercer el derecho de recusación sin causa—t. 88, p. 97.

—En el juicio sumario de alimentos, el demandado tiene derecho para recusar sin causa al juez, desde el momento en que tenga conocimiento del juicio, aunque sea para la absolución de posiciones—t. 5, p. 490.

—En el juicio sobre remoción de tutela, puede el tutor recusar al juez, sin mencionar la causa—t. 8, p. 142.

—Las partes no pueden hacer uso de la recusación sin causa, al substanciarse



la oposición á la cuenta particionaria, aun cuando sea ella demanda nueva—t. 12, p. 524.

—El comprador en remate judicial puede recusar sin causa, al juez que conozca en el incidente sobre escrituración—t. 24, p. 200 y 220.

—El juez que ha conocido en el litigio, no puede ser recusado sin causa al pedirse la ejecución de una sentencia—t. 38, p. 422; t. 79, p. 42.

—La recusación sin causa, no suspende los términos de un juicio—t. 71, p. 420.

—La recusación sin causa, debe ser resuelta antes que la deducida invocando una causal—t. 66, p. 31.

—En la recusación sin causa, el juez recusado es el único á quien compete resolver sobre la personería, oportunidad y forma de la recusación—t. 10, p. 466.

—Deducida recusación sin causa, debe pasarse el expediente al juez en turno para que la resuelva—t. 73, p. 421.

—Ejecutoriado el auto que declara no constituir el punto en cuestión, sino un incidente del juicio principal, corresponde revocar el que admitía la recusación sin causa—t. 49, p. 124.

—Ejercido el derecho de recusar sin causa, no puede usarse de él nuevamente, cualquiera que sea el juez que entienda en el juicio—t. 112, p. 344.

—El juez que entra á conocer en el expediente en tramitación, no puede ser recusado sin causa, si la parte había usado ya de ese derecho con anterioridad—t. 92, p. 315.

—El juez que va á conocer, puede ser recusado sin causa, por la parte que antes no haya hecho uso de ese derecho—t. 80, p. 306; t. 123, p. 36.

—El actor puede recusar sin causa al juez á quien pasan los autos por la recusación del demandado—t. 64, p. 287.

—El juez que entiende por apelación, puede ser recusado sin causa en el término que la ley fija—t. 52, p. 248.

—El juez de feria no es recusable sin causa—t. 122, p. 202.

ARTÍCULO 367

También puede ser recusado sin causa un miembro de la Suprema Corte, ó de las Cámaras de Apelaciones, dentro de las 24 horas del llamamiento de «Autos».

Fuera de estos casos, todos los Jueces, tanto superiores como inferiores, solo pueden ser recusados con causa legal.

—El representante de varios herederos solo puede recusar sin causa á un camarista—t. 41, p. 12.

ARTÍCULO 368

Son causas legales de recusación:

1º El parentesco de consanguinidad ó afinidad dentro del cuarto grado civil, con alguno de los litigantes, ó con su letrado;



2º *Tener el Juez ó sus consanguíneos ó afines, dentro de los mismos grados del número anterior, directa participación en cualquiera sociedad ó corporación que litigue;*

3º *Tener los mismos sociedad ó comunidad con algunos de los litigantes, excepto si la sociedad fuese anónima;*

4º *Tener interés en el pleito ó en otro semejante;*

5º *Tener pleito pendiente con el litigante que recuse;*

6º *Ser acreedores, deudores ó fiadores de alguna de las partes;*

7º *Haber sido denunciador ó acusador del recusante, ó denunciado ó acusado por el mismo;*

8º *Haber sido el Juez defensor de alguno de los litigantes, ó emitido opinión ó dictámen, ó dado recomendaciones acerca del pleito, antes ó después de comenzado;*

9º *Haber recibido el Juez beneficio de importancia de alguna de las partes en cualquier tiempo; ó después de iniciado el pleito, presentes ó dádivas, aunque sean de poco valor;*

10. *Tener el Juez con alguno de los litigantes amistad, que se manifieste por una grande familiaridad ó frecuencia de trato;*

11. *Tener contra el recusante enemistad, odio ó resentimiento, que se manifieste por hechos conocidos.*

—Solo es procedente la recusación en los casos y por las causas que la ley determina—l. 32, p. 127; l. 42, p. 106; l. 57, p. 363.

—Las insinuaciones sobre futura recusación con causa, no bastan para darla por deducida en forma—l. 82, p. 25.

—Para que proceda recusación con causa, ésta debe ser personal del recusante —l. 82, p. 32.

—Las causales de recusación que la ley determina para el litigante, son extensivas al mandatario—l. 130, p. 230.

—Las causales de recusación se refieren á los litigantes y no á sus letrados—l. 30, p. 224; l. 79, p. 80 y 402; l. 96, p. 55; l. 125, p. 328.

—El parentesco entre el juez y la parte, debe ser justificado por el que afirma su existencia—l. 20, p. 224.

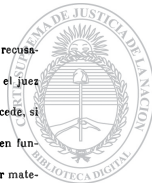
—El parentesco con los representantes de las partes, no es causal de recusación—l. 79, p. 329.

—Es causa de recusación en un juicio de concurso del viudo, que el padre del juez patrocine al concursado en el juicio testamentario de la esposa—l. 41, p. 264.

—La amistad franca y cordial durante largo tiempo, equivale á la causal de frecuencia de trato, que autoriza la recusación—l. 44, p. 117; l. 57, p. 356.

—Tratándose de una persona jurídica, la causal de amistad íntima no puede invocarse para fundar una recusación con causa—l. 79, p. 58.

—No es causa de recusación la amistad del juez con el abogado de la parte adversa; en consecuencia, tampoco puede serlo de nulidad, respecto á la sentencia que hubiese favorecido á aquélla—l. 42, p. 313.



—La enemistad del juez con el abogado ó procurador, no es causa de recusación—t. 42, p. 106.

—Procede la recusación si existen motivos fundados para creer que el juez tiene el ánimo prevenido contra el abogado patrocinante—t. 44, p. 361.

—Si bien la enemistad con el abogado no es causa de recusación, procede, si desempeña la tutela de menores—t. 24, p. 201.

—Las providencias de los jueces, de las cuales existe recurso, no pueden fundar recusación, por enemistad, odio, ó resentimiento—t. 13, p. 483.

—Los procedimientos que á juicio de la parte sean ilegales, pueden ser materia de recurso ante el superior, pero en ningún caso, causal de recusación—t. 10, p. 624.

—Los actos jurisdiccionales del juez de un litigio, no son causal bastante de recusación—t. 10, p. 172.

—No es causal para recusar, haberse interpuesto acusación ante el Senado, contra el juez de la causa, por un miembro del Congreso—t. 68, p. 253.

—Una resolución errónea ó irregular, no puede fundar una recusación—t. 68, p. 415.

—Toda resolución que decida sobre el derecho demandado, antes de la sentencia definitiva, es nula por importar un prejuzgamiento—t. 18, p. 202.

—Importa prejuzgamiento toda providencia de trámite que resuelva uno de los puntos sometidos á la decisión del juzgado—t. 10, p. 599.

—La resolución extemporánea de un incidente, no importa el prejuzgamiento que permite la recusación—t. 79, p. 50.

—Importa prejuzgamiento la sentencia dictada en el juicio ejecutivo, si en el ordinario se discuten puntos que como excepciones se discutieron en aquél—t. 8, p. 226.

—La declaración hecha al dictar sentencia sobre derechos susceptibles de ser invocados por una de las partes, importa un prejuzgamiento—t. 79, p. 103.

—La regulación de honorarios, contenida en la sentencia, importa un prejuzgamiento, si queda sin efecto en la parte referente á las costas—t. 94, p. 300.

—Hay prejuzgamiento, si el juez ha emitido opinión sobre puntos del litigio, sujetos á resolución—t. 19, p. 49; t. 68, p. 396.

—Las opiniones jurídicas, vertidas por un juez y especialmente si han sido respecto á un juicio ejecutivo, no lo inhabilitan para entender en una causa idéntica—t. 9, p. 235.

—Las opiniones manifestadas en abstracto, no pueden fundar una recusación por prejuzgamiento—t. 132, p. 29.

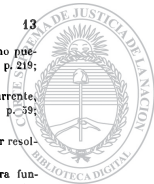
—El haber emitido opinión en un incidente del juicio, no importa prejuzgamiento que anule la sentencia—t. 20, p. 224.

—La opinión resultante del fallo, no puede fundar una recusación por prejuzgamiento—t. 134, p. 207.

—El prejuzgamiento, hace procedente la recusación—t. 26, p. 159.

—Las diligencias para mejor proveer, no pueden fundar una recusación por prejuzgamiento—t. 49, p. 141.

—No procede recusación por prejuzgamiento, verificado en una resolución que ha sido revocada—t. 135, p. 357.



—Los fallos dictados en juicios donde se discuten iguales cuestiones, no pueden fundar recusación por prejuzgamiento—t. 43, p. 83; t. 85, p. 336; t. 113, p. 219; t. 132, p. 90.

—El hecho de haber fallado el juez, en un pleito idéntico contra el recurrente, no es causal para fundar una recusación, por prejuzgamiento—t. 9, p. 39; t. 72, p. 86.

—Debe rechazarse la recusación por prejuzgamiento, si la cuestión por resolverse es distinta de la resuelta—t. 64, p. 395.

—La negativa de derecho para cobrar daños y perjuicios, no basta para fundar una recusación por prejuzgamiento, si el superior revoca la sentencia—t. 57, p. 383.

—Una sentencia dictada en un juicio de reivindicación, no da fundamento para recusar al juez en iguales acciones, promovidas contra otras personas, sobre bienes del mismo origen; no hay en el caso prejuzgamiento—t. 68, p. 275.

—No es procedente la recusación en el juicio sobre la rescisión de un contrato, haciendo valer que ha sido prejuzgado él en la sentencie dictada, respecto á la demanda por desalojo—t. 132, p. 398.

—Para resolver durante el juicio si la venta es necesaria ó conveniente, el juez puede abrir el punto á prueba, sin que ello importe un prejuzgamiento—t. 8, p. 362.

—Las consideraciones del juzgado al conceder el embargo preventivo, no pueden fundar una recusación por prejuzgamiento—t. 57, p. 360; t. 116, p. 108.

—La fijación de días determinados para que el menor vea á sus padres, no importa un prejuzgamiento en el juicio sobre tenencia definitiva—t. 35, p. 71.

—No constituye prejuzgamiento la negativa del juzgado á recibir una diligencia de prueba—t. 4, p. 19.

—No es prejuzgamiento la relación de la causa que el juzgado puede hacer, transcribiendo las palabras usadas por las partes—t. 10, p. 109.

—Consentido el auto que manda unificar la representación, ninguno de los interesados puede proponer la recusación del juez—t. 66, p. 20.

—La recusación con causa debe presentarse en cada uno de los litigios; no hasta un escrito para todos los que existen pendientes en el juzgado—t. 41, p. 133.

—Se considera como presentado ante el superior, el escrito deduciendo recusación con causa, dirigido al mismo juez de la instancia, á fin de que lo eleve con el informe respectivo—t. 10, p. 172.

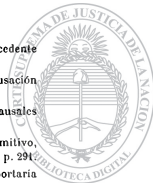
—Debe continuar la tramitación del expediente hasta que pueda informar el juez recusado—t. 60, p. 87.

—La recusación sin causa, debe ser resuelta antes que la deducida invocando una causal—t. 66, p. 51.

—Las recusaciones que tengan por objeto manifiesto la obstrucción de la secuela del juicio, deben rechazarse con multa—t. 73, p. 423; t. 129, p. 149 y 151.

—Una vez rechazada la recusación con causa, no puede deducirse nuevamente, fundándola en el mismo motivo—t. 73, p. 425.

—Aceptado y consentido el conocimiento del expediente traído por recusación, no pueden discutirse las causales que la motivaron—t. 55, p. 415; t. 75, p. 47.



—Consentido el auto que hace saber el juez que va á conocer, es improcedente la nulidad fundada en una recusación anterior—t. 71, p. 399.

—La demanda no puede ser ampliada ante el juez que entiende por recusación—t. 117, p. 60.

—Los autos no pueden volver al juez recusado, en tanto subsistan las causales en que se fundó la parte recurrente—t. 135, p. 416.

—Los autos pasados por recusaciones, deben ser devueltos al juez primitivo, cesando las causas que motivaron aquellas—t. 11, p. 176; t. 18, p. 196; t. 123, p. 291.

—La Cámara no puede resolver cuestiones abstractas, por cuanto importaría ello un prejuzgamiento—t. 1^a, p. 596.

—No es causa de recusación á los vocales de la Cámara, el haber dictado la sentencia, cuyas disposiciones se trata de ejecutar—t. 58, p. 392.

—Procede excusa del juez, fundándose en prejuzgamiento, si ha emitido opinión sobre el litigio—t. 111, p. 429.

—La demanda iniciada por una de las partes contra el juez, durante la secuela del juicio, es causa legal de excusación—t. 44, p. 51.

—Debe admitirse como causas de excusación, aun cuando no se encuentren expresamente enumeradas por la ley, las que pudiesen afectar á la delicadeza y decoro del juez—t. 24, p. 201; t. 55, p. 370; t. 80, p. 355.

—La amistad del juez con el abogado, no es causa de excusación, en cuanto este represente á terceros y no tenga interés personal en el juicio—t. 41, p. 44.

—Hace procedente la excusa del juez, para fijar el monto de una indemnización, por daños y perjuicios, el haber dictado resolución negándolos, la cual haya sido revocada por el superior—t. 37, p. 85.

—El haber regulado honorarios en la condenación en costas, no es causal de excusación, tratándose de regularlos, á solicitud del abogado, en juicio con el cliente—t. 96, p. 109.

—Las causas personales de excusación no pueden subsistir después del fallecimiento del litigante—t. 96, p. 153.

ARTÍCULO 369

La recusación deberá ser deducida por cualesquiera de las partes al presentar su primer escrito, salvo que la causa sea sobreviniente; ó cuando conocida recién por la parte la dedujere dentro del tercero día de saberla, y con el juramento de haber llegado á su conocimiento recién, en cuyo caso podrá entablarla hasta la citación para sentencia.

En la Suprema Corte y Cámaras de Apelación, la recusación deberá deducirse en los tres días siguientes á la providencia de «Autos».

—La recusación con causa solo puede deducirse dentro del término perentorio que la ley determina—t. 57, p. 393.

—La recusación con causa ha de deducirse antes de estar consentida la providencia de autos para sentencia—t. 44, p. 288.



ARTÍCULO 370

Cuando se recuse á uno ó más miembros de las Cámaras de Apelación, conocerán los que queden hábiles, integrada la Cámara con el que resulte ó resulten del sorteo.

El mismo procedimiento regirá para la Corte, pero la integración solo tendrá lugar cuando el número de los que queden no alcance á tres, y hasta completar éste, salvo que la parte pidiese mayor número hasta cinco, siendo entonces á su costa el honorario de los que excedan al número que constituye el Tribunal para este incidente.

—Los miembros del poder judicial, que por recusación de los titulares entran á formar parte del tribunal, cesan en su cometido, dictado que haya sido el fallo para el que fueron llamados; en consecuencia, carecen de jurisdicción para entender en el expediente, mientras no sean nuevamente convocados —t. 8, p. 454; t. 10, p. 87.

ARTÍCULO 371

De la recusación de los Jueces letrados de primera instancia, conocerá la Cámara de Apelaciones respectiva.

LEY N.º 4128—ARTÍCULO 15

Producida una recusación con causa, el Juez elevará al Superior el incidente respectivo, y pasará los autos al Juez que siga en el orden de turno para que continúe los procedimientos. Se hará lo mismo, en caso de nuevas recusaciones.

—Se considera como presentado ante el superior, el escrito deduciendo recusación con causa, dirigido al mismo juez de la instancia, á fin de que lo eleve con el informe respectivo—t. 10, p. 172.

ARTÍCULO 372

La recusación se deducirá ante el Juez recusado y ante la Suprema Corte ó Cámara de Apelación respectiva, cuando lo fuese de uno de sus miembros.



ARTÍCULO 373

En el escrito en que se deduzca, se expresarán necesariamente las causas de la recusación; se nombrarán los testigos que hayan de declarar con expresión de su residencia, y se acompañarán ó mencionarán los documentos de que el recusante intente valerse.

—Las pruebas de las causas de recusación, deben presentarse conjuntamente con el escrito en que se deduce: no es permitido producirlas *a posteriori*: el juez recusado no puede absolver posiciones; basta que informe sobre los hechos alegados por la parte recurrente—t. 4, p. 379.

—La parte recusante con causa, debe justificar plenamente los motivos en que la funda—t. 41, p. 8.

—Para que sea procedente la recusación, la prueba debe ser plena; los testigos de oídas no pueden darle ese carácter—t. 37, p. 120.

—No es necesario la prueba de las causales de recusación, si el juez está conforme con las expresadas por la parte—t. 132, p. 29.

—Debe rechazarse la recusación, que fundándose en hechos, no ofrezca la prueba necesaria para justificarlos—t. 68, p. 262.

ARTÍCULO 374

Si en dicho escrito no se alegase determinadamente alguna de las causas contenidas en el artículo 368, ó si se presentase fuera de la oportunidad designada en el artículo 369, será desechado sin darle curso por el Tribunal competente para conocer de la recusación.

—Cuando la causal aducida por la recusación, no es de las determinadas en el artículo 368 del Código de Procedimientos, el juez puede desecharla, sin considerarse impedido por ello, para continuar conociendo en el asunto—t. 30, p. 224.

ARTÍCULO 375

Deducida la recusación en tiempo y con causa legal, si el recusado fuese uno de los Jueces de la Suprema Corte ó Cámaras de Apelación, se le comunicará aquella, á fin de que manifieste categóricamente si son ó no ciertos los hechos alegados.



LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 16

En las Cámaras de Apelaciones se integrará el Tribunal inmediatamente, corriendo por cuerda separada el incidente de recusación.

ARTÍCULO 376

Si reconociere ser ciertos los hechos, se le dará por separado de la causa sin más ulterioridad.

Si los negase, con lo que exponga, se procederá á substanciar el incidente.

—La recusación con causa debe ser desechada, si no se justifica debidamente —l. 43, p. 295; t. 47, p. 133 y 136; l. 49, p. 111; l. 103, p. 369.

ARTÍCULO 377

La Suprema Corte ó Cámara de Apelaciones respectiva, integrada ésta al efecto, recibirán el incidente á prueba por el término improrrogable de diez días, si la prueba hubiera de producirse dentro de la ciudad donde tiene su asiento el Tribunal, ampliándose á razón de un día más por cada cuatro leguas, cuando la prueba hubiese de producirse en otro lugar.

LEY N.º 4128—ARTÍCULO 16

En las Cámaras de Apelaciones se integrará el Tribunal inmediatamente, corriendo por cuerda separada el incidente de recusación.

ARTÍCULO 378

Los testigos que se presenten no podrán ser más de seis, ni el recusante podrá valerse de otros que los indicados en el escrito de recusación.

ARTÍCULO 379

Vencido el término de prueba, se agregarán las producidas, y llamando «Autos», se resolverá el artículo dentro de ocho días.

**ARTÍCULO 380**

Cuando el recusado sea un Juez letrado de primera Instancia, elevará los autos á la Cámara que ha de conocer, con un informe detallado y categórico respecto á las causas que se hayan alegado.

Este informe deberá expedirlo dentro de tercero día.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 15

Producida una recusación con causa, el Juez elevará al Superior el incidente respectivo, y pasará los autos al Juez que siga en el orden de turno para que continúe los procedimientos. Se hará lo mismo, en caso de nuevas recusaciones.

—El expediente en que se funda una recusación con causa, debe elevarse con informe—l. 103. p. 369.

ARTÍCULO 381

Pasados los antecedentes, si la recusación estuviese deducida en tiempo y con causa legal, la Cámara de Apelaciones, siempre que del informe elevado por el Juez resultare la exactitud de los hechos, lo dará por separado de la causa.

Si los negare, se recibirá el incidente á prueba, y se seguirá hasta dictar sentencia el procedimiento prevenido en los artículos 377, 378 y 379.

LEY N.º 4128—ARTÍCULO 18

Aceptada la excusación ó recusación los autos quedan radicados en el juzgado que corresponda, aun cuando con posterioridad desaparezcan las causas que originaron la excusación ó recusación.

ARTÍCULO 382

Si la recusación fuese desechada, se devolverán los autos al Juez recusado.

Si fuese admitida, se pasarán al Juez que debe entrar á conocer, avisándolo al Juez recusado.

Cuando el recusado sea uno de los miembros de las Cámaras de Apelación, ó de la Suprema Corte, admitida la recusación, seguirá conociendo el Conjuez, que, de acuerdo con el artículo 264, la integró para resolver ese incidente.

LEY N.º 4128—ARTÍCULO 16

En las Cámaras de Apelaciones se integrará el Tribunal inmediatamente, corriendo por cuerda separada el incidente de recusación.

ARTÍCULO 383

En todos los casos, de la resolución que recaiga no habrá recurso; y siempre que la recusación sea desestimada, el recusante será condenado en todas las costas del incidente.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 19

Desestimada una recusación con causa, se aplicarán las costas y una multa de cien pesos por cada recusación, á beneficio de la otra parte, si la recusación es calificada de maliciosa por el fallo desestimatorio.

—Debe rechazarse con costas la recusación, si no se justifica la causa—l. 61, p. 269; t. 77. p. 371.

—Si la recusación resulta evidentemente maliciosa, debe aplicarse una multa disciplinaria á la parte que la promovió—l. 73. p. 423; t. 74. p. 33.

ARTÍCULO 384

*Todo Juez que se halle en alguno de los casos de legitima excusa-
ción, se inhibirá, manifestando la causa.*

*No será nunca motivo de excusación el parentesco de otros funcio-
narios que intervengan en cumplimiento de sus deberes.*

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 17

*En los casos de excusación, si el Juez que siga en el orden de turno
entendiese que aquella es improcedente, se formará incidente que será
pasado, sin más trámite, al Superior, sin que esto paralice la substan-
ciación de la causa.*



LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 20



El Juez ó Vocal de Cámara á quien se pruebe que estaba impedido de entender en el asunto y á sabiendas dicte en él resolución que no sea de mero trámite, será penado con una multa de quinientos pesos, á beneficio del Consejo Nacional de Educación. La tolerancia de la providencia de mero trámite, no será admisible después de contestada la demanda si proveyere en los autos, sin excusarse.

—La excusación solo procede en los casos y por las causas que la ley lo permite—t. 47, p. 434; t. 79, p. 382; t. 107, p. 283.

—Deben admitirse como causas de excusación, aun cuando no se encuentren expresamente enumeradas por la ley, las que pudiesen afectar á la delicadeza y decoro del juez—t. 24, p. 201; t. 55, p. 370; t. 80, p. 355.

—Procede la excusación, si el juez se considera comprendido en una de las causales de recusación—t. 109, p. 143.

—Procede la excusación durante la secuela del juicio, si se produce alguna de las causales en que la ley permite fundarla—t. 43, p. 259; t. 98, p. 405.

—Es procedente la excusación del juez, por causa producida en la secuela del juicio, aun cuando sea ella personal—t. 80, p. 14.

—La excusación puede tener lugar en cualquier estado del juicio, antes de dictarse sentencia—t. 65, p. 108.

—Solo procede la excusación, con relación á los que son parte directa en el juicio—t. 57, p. 352.

—Las causales de excusación se entienden con respecto á las partes, no á los letrados que las patrocinan—t. 51, p. 136; t. 126, p. 329.

—La causal de excusación debe expresarse claramente, para que pueda ser tenida en consideración—t. 95, p. 422.

—Debiendo interpretarse las causas de excusación en sentido ampliativo, procede la del juez de cuya imparcialidad manifieste sospechar la parte—t. 43, p. 149.

—Procede excusación si la causa resulta de autos, aun cuando el juez haya entendido por inadvertencia—t. 81, p. 385.

—Es procedente la excusación, si antes de desempeñar el juzgado se emitió opinión, debidamente estudiados los antecedentes del litigio—t. 112, p. 48.

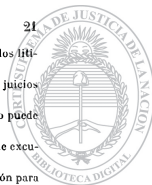
—Procede la excusación si al resolver las excepciones se emitió opinión sobre el fondo—t. 83, p. 29.

—Los jueces de instrucción, al ser nombrados de sentencia, en materia comercial, no pueden excusarse, aduciendo prejuzgamiento, de entender en causas en que hayan instruido sumario criminal—t. 14, p. 226.

—El parentesco por afinidad, con un acreedor del litigante, no es causal de excusación—t. 124, p. 314.

—La demanda iniciada por una de las partes contra el juez, durante la secuela del juicio, es causa legal de excusación—t. 44, p. 51.

—Procede la excusación, fundada en el hecho de tener una de las partes en su poder una obligación al portador, firmada por el juez—t. 72, p. 88.



- El ser deudor de una sociedad anónima, es causa de excusación en los litigios en que ella tenga interés—t. 66, p. 28.
- Las deudas á una sociedad, no bastan para fundar una excusación en juicios personales de los socios—t. 91, p. 356.
- El hecho de considerarse el juez deudor del padre del demandado, no puede fundar una excusación—t. 92, p. 313.
- El hecho de ser deudor el juez de un banco del Estado, no es causal de excusación—t. 67, p. 152 y 153; t. 68, p. 300.
- El haber sido tutor ó curador de un menor, no es causal de excusación para entender en el expediente como juez, salvo los casos en que exista opinión emitida—t. 15, p. 370.
- El haber intervenido como letrado uno de los secretarios del juez, no es causal de excusación—t. 66, p. 152.
- Que se haya vertido por alguna de las partes frases inconvenientes contra el juez del litigio, no es causa de excusación—t. 19, p. 16.
- Procede la excusación del juez que ha sido ofendido por la parte—t. 133, p. 274.
- La causal de excusación con relación al esposo, debe admitirse en los juicios en que la esposa sea parte—t. 66, p. 65.
- Procede la excusación, aun cuando las partes se manifiesten conformes en que continúe entendiendo el juez—t. 69, p. 451.
- La excusación del juez en un incidente sobre honorarios, no lo obliga á desprenderse asimismo del conocimiento de lo principal—t. 79, p. 79.
- Las recusaciones ó excusaciones admitidas no dan lugar á la nulidad de lo actuado—t. 87, p. 144.
- La negativa de la Cámara á fijar término para que dicte sentencia el inferior, no importa aceptar las causales de excusación invocadas en el caso—t. 95, p. 406.
- La recusación de un vocal de la Cámara, en expediente determinado, no puede fundar su excusa en otros juicios, en que intervenga la parte recusante—t. 129, p. 136.
- La excusación de un juez de paz, no puede ser ordenada por el superior—t. 128, p. 20.

SECCIÓN II

DE LA RECUSACIÓN DE LOS SECRETARIOS Y UJIERES

ARTÍCULO 385

Los Secretarios de la Suprema Corte y Cámaras de Apelación no son recusables. Pero deberán manifestar toda causa de impedimento que tuvierén para que, tomada en consideración por la Corte ó Cámara que conozca del pleito, provea lo que corresponda.



LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 21

Esta falta (la de entender en el asunto, hallándose impedido—art. 20) será castigada en los Secretarios con suspensión por quince días en la primera vez y pérdida del empleo en la segunda.

ARTÍCULO 386

Los Ujieres y los Secretarios de los Juzgados de primera Instancia, pueden ser recusados por cualquiera de las causas especificadas en el art. 368.

ARTÍCULO 387

Deducida la recusación, el Juez ó Tribunal averiguará sumariamente el hecho en que se funde, y sin más trámite resolverá el artículo.

La resolución que se dicte será inapelable.

ARTÍCULO 388

En los Juzgados que tengan varios Secretarios de actuación, los interesados en el juicio pueden recusar uno sin causa, cuando todos concurren á la recusación.

Este derecho puede ejercitarse también por cualquiera de los interesados en el juicio, pero en este caso el recusante tiene la obligación de pagar inmediatamente todas las costas que se adeuden al Secretario recusado, sin perjuicio de poder reembolsarse de lo que en el pago corresponde á los demás interesados.

—Las partes tienen derecho para recusar, sin causa, al secretario, en cualquier estado del juicio—t. 13, p. 85 y 86; t. 87, p. 333; t. 111, p. 386.

—El derecho de recusación, sin causa, al secretario, solo puede ser ejercido por una vez—t. 118, p. 98.

ARTÍCULO 389

El Secretario así recusado, queda absolutamente separado de toda intervención en el asunto.



LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 20

El Juez ó Vocal de Cámara á quien se pruebe que estaba impedido de entender en el asunto y á sabiendas dicte en él resolución que no sea de mero trámite, será penado con una multa de quinientos pesos, á beneficio del Consejo Nacional de Educación. La tolerancia de la providencia de mero trámite, no será admisible después de contestada la demanda si proveyere en los autos, sin excusarse.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 21

Esta falta será castigada en los Secretarios con suspensión por quince días en la primera vez y pérdida del empleo en la segunda.

—Para pasar los autos á otra secretaría por recusación, no es indispensable la reposición de los sellos—t. 134, p. 41.

—Los expedientes deben volver á la oficina originaria, si ha desaparecido de ella el secretario recusado—t. 64, p. 389.

SECCIÓN III

DE LA EXCUSACIÓN DE LOS REPRESENTANTES DEL MINISTERIO PÚBLICO

ARTÍCULO 390

En caso que los representantes del Ministerio Público tuviesen algún motivo de legítimo impedimento, deberán manifestarlo; y el Tribunal ó Juez de la causa podrá darlos por separados, pasando el asunto á quien deba subrogarlo.

—El agente fiscal no es recusable, por intervenir como parte en el juicio—t. 41, p. 228.

—No procede la excusación del asesor de menores, fundada en opiniones contrarias á los derechos del menor, cuyos derechos debe defender—t. 133, p. 195.

SECCIÓN IV

DEL MODO DE REEMPLAZAR Á LOS JUECES Y DEMÁS FUNCIONARIOS
RECUSADOS Ó IMPEDIDOS

ARTÍCULO 391

La Suprema Corte formará cada año una lista de treinta Abogados de la matrícula, entre los que se sortearán los que deban suplir en



los casos de recusación sin causa, á los miembros de la Suprema Corte, Cámaras de Apelación y á los Jueces de Primera Instancia de la Capital.

ARTÍCULO 392

En la Suprema Corte y Cámaras de Apelación, la integración se hará en la forma siguiente:

En los casos de excusación, impedimento y de recusación con causa, la Suprema Corte y Cámaras de Apelación respectivas, serán integradas con aquel de los camaristas que resulte de la insaculación que al efecto debe practicarse entre las Cámaras restantes.

En las recusaciones sin causa, la integración se hará á costa del recusante, con aquel de los Abogados que resulte insaculado de la lista determinada en el artículo 391.

Si en el término de seis días, contados desde que se notifique la regulación, el recusante no pagara el honorario del Conjuez, se habrá por desistido de la recusación á petición de la parte contraria.

ARTÍCULO 393

En los Departamentos de Campaña, la integración de la Cámara se hará con los Jueces de Primera Instancia de la localidad; Agente Fiscal y Asesor de Menores; sin perjuicio de que, cuando se establezca foro suficiente en uno ó más Departamentos, y la Corte lo considere oportuno, forme una lista de abogados en los mismos términos que la de la Capital, pero cuyo número no baje de diez ni exceda de veinte.

ARTÍCULO 394

El sorteo sobre las listas de Conjueces se hará por el Tribunal que haya de integrarse, en audiencia pública y á presencia de las partes, si quisiesen asistir, pudiendo cada una de las personalidades que constituyan la parte actora ó demandada, recusar sin causa, antes de la insaculación, hasta tres Abogados de la lista.

Este derecho se pierde por inasistencia al acto.



ARTÍCULO 395

En caso que sea parte ó tenga interés en el pleito alguno de los vocales de la Suprema Corte ó de una de las Cámaras, solo éste deberá separarse, integrándose según queda prevenido.

ARTÍCULO 396

Los Jueces letrados de lo Civil y los de lo Comercial de la Capital, se reemplazarán recíprocamente por orden de turno.

Estando todos impedidos, entrarán á suplir los del Crimen, y finalmente, un Abogado de la matrícula, sorteado por la Cámara respectiva en la forma prevenida en el artículo 391, y cuyo honorario será abonado por el Erario Público.

En la Campaña, los Jueces de cada Departamento se suplirán mutuamente; y por impedimento de ambos pasará la causa á los de la Capital, prefiriendo los del fuero de la causa, y procediéndose en tal caso como si la causa fuera correspondiente á la jurisdicción de la Capital.

—Los conjuces que accidentalmente forman tribunal por impedimento de los titulares, concluyen su misión tan pronto como dictan sentencia en el caso especial para que fueron designados—l. 8, p. 154.

ARTÍCULO 397

El Procurador General de la Corte, será reemplazado por el Fiscal de las Cámaras de Apelación, y éste por los Agentes Fiscales de la Capital.

ARTÍCULO 398

Los Agentes Fiscales se suplirán unos á otros, y en su defecto, por los Asesores de los Defensores de Menores que no estuviesen inhabilitados.

Impedidos los Asesores de Pobres y de Menores, se nombrará por el Juez ó Tribunal, ante quien pende el asunto, un letrado que desempeñe esas funciones, y cuyo honorario será fijado por el Juez y abonado por el Tesoro Público.

**ARTÍCULO 399**

El Secretario de la Suprema Corte, será reemplazado por uno de los Secretarios de las Cámaras de Apelación que la Suprema Corte designe.

Los Secretarios de las Cámaras de Apelación en el Departamento de la Capital, se suplirán entre sí, designando el sustituto la Cámara que admita el impedimento. En los Departamentos de Campaña, lo serán por el Agente Fiscal y Asesor de Menores.

ARTÍCULO 400

Los Ujieres de la Corte y Cámaras de Apelación del Departamento de la Capital, se suplirán entre sí; en los Departamentos de Campaña, el Ujier será reemplazado por un Secretario de los Juzgados de Primera Instancia. En ambos casos el sustituto será nombrado por el Tribunal respectivo.

ARTÍCULO 401

Los Secretarios de Primera Instancia serán reemplazados por los que nombren los Jueces, al admitir la recusación ó impedimento.

ARTÍCULO 402

Toda dificultad que ocurra con motivo de reemplazo de algún Juez, será resuelta por la Corte; y si no tuviese el carácter de contienda oficial de competencia, por la Cámara respectiva, sin más recurso en uno y otro caso.

Si la dificultad ocurriese con motivo del reemplazo de los demás funcionarios, resolverá sin recurso el Juez ó Tribunal ante quien penda el asunto.



TÍTULO IX

DE LOS INCIDENTES

ARTÍCULO 403

Los incidentes, para que puedan ser calificados de tales, deben tener relación más ó menos inmediata, con el objeto principal del pleito en que se promuevan.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 24

Las costas de todo incidente se impondrán al vencido.

—No procede la formación de incidentes, si los puntos en cuestión puede el juzgado substanciarlos y resolverlos fácil y rápidamente—t. 19, p. 419.

—Los incidentes no deben formarse cuando las partes en el acto de la notificación pueden hacer las aclaraciones necesarias—t. 11, p. 530.

—El domicilio constituido por el representante de los herederos en los autos principales, es válido para los incidentes—t. 122, p. 274.

—El domicilio constituido no es válido en los incidentes sobre cobro de honorarios, si se substancian por cuerda separada—t. 124, p. 285.

—Todo incidente que verse sobre suspensión de un término, interrumpe éste de hecho, el cual vuelve á correr mediante declaración expresa—t. 13, p. 448.

—Los incidentes no suspenden el término para contestar la demanda—t. 65, p. 434.

—Los incidentes sobre recusación, interrumpen el término para cumplir la sentencia—t. 131, p. 91.

—Los incidentes que deben resolver los tribunales ordinarios interrumpen el término fijado á los árbitros—t. 114, p. 450.

—Los incidentes suspenden el término de prueba, sin necesidad de petición de parte—t. 40, p. 93; t. 131, p. 26.

—El incidente sobre absolución de posiciones en rebeldía, no suspende el término de prueba—t. 68, p. 311.

—El incidente formado para probar las tachas no puede ser separado del principal—t. 1, p. 52.

—El incidente sobre nulidad de una notificación debe recibirse á prueba, cualquiera que sea la resolución notificada—t. 120, p. 97.

—Si la contraparte accede al pedido, no debe resolverse el incidente—t. 68, p. 392.



—Para resolver puntos controvertidos como incidentes, deben tenerse en cuenta los recursos interpuestos en el principal—t. 67, p. 184.

—No está obligado el juez, que accidentalmente entiende sobre un incidente, a resolver ningún otro que se hallase pendiente—t. 68, p. 426.

—Los incidentes suscitados en expedientes archivados, deben ser resueltos por el juzgado que conoció en ellos—t. 87, p. 158.

—Debe guardar el juez lo dispuesto en el artículo 221 del Código de Procedimientos, aunque la sentencia recaiga sobre un incidente—t. 4, p. 17.

—Substanciado el incidente, deben devolverse á las partes los escritos que sobre él hubiesen presentado indebidamente—t. 14, p. 281.

—Los jueces pueden rechazar, de oficio, la intromisión de extraños en un juicio, mientras no justifiquen su derecho en incidente especial—t. 19, p. 419.

—Consentida la competencia en lo principal, no puede declinarse en los incidentes—t. 42, p. 306.

—La regla por la cual el juez con competencia para entender en el juicio universal, lo es también para conocer en los promovidos por incidente, no es aplicable, cuando el demandado corresponde á otro fuero—t. 11, p. 506.

—El juez competente para entender en el juicio posesorio, es el único que puede conocer en los incidentes sobre arrendamientos é indemnización por los frutos—t. 14, p. 411.

—La ejecución de alquileres, cualquiera que sea el monto, se conceptúa incidente del desalojo y corresponde á la jurisdicción que conoció en la rescisión del contrato—t. 13, p. 591.

—El incidente sobre consignación de alquileres, no debe ser fallado, hasta tanto lo sea el de validez del contrato de locación—t. 118, p. 96.

—La liquidación de un juicio, puede comprender las de todos los incidentes del mismo—t. 68, p. 420.

—Contra el fiador debe iniciarse nuevo juicio; no puede considerarse incidente del seguido contra el deudor principal—t. 58, p. 402.

—Ordenada la rendición de cuentas por sentencia ejecutoriada, no procede la formación de incidentes para cada operación; debe verificarse aquella en conjunto—t. 37, p. 380.

—No puede darse por desistido al comprador mientras no se encuentre vencido el término que se le fijó para la oblación del importe bajo de apercibimiento: los incidentes que se susciten suspenden el término—t. 17, p. 90.

—El juez que entiende en la demanda es el competente para los incidentes que se produzcan por el desistimiento—t. 91, p. 329.

—El mandatario especial en el juicio de tercera, es parte en los incidentes sobre honorarios, que en la misma se susciten—t. 127, p. 365.

—La transacción ó desistimiento de las partes, no hace caducar la jurisdicción del juez para entender en los incidentes sobre honorarios—t. 23, p. 218.

—La transacción por la cual se obliga una parte á pagar las costas de un pleito determinado, no comprende las de los incidentes, que se rigen por las leyes comunes—t. 9, p. 309.

—Los incidentes de un juicio, son cuestiones accesorias dependientes del prin-



cial; así, la excepción de prescripción, por las costas, solo puede fundarse en éste—t. 12, p. 393.

—El juez que entiende en el concurso, por recusación del fallido, debe resolver el punto propuesto por éste—t. 80, p. 347.

—Los acreedores del concurso civil, carecen de personería para intervenir en los incidentes—t. 44, p. 351.

—El síndico no está obligado á justificar su personería en cada incidente del concurso—t. 47, p. 88.

—El síndico del concurso no puede alegar la nulidad de la ejecución, si consintió en la providencia por la que se ordenaba la formación del incidente—t. 116, p. 91.

—En los incidentes sobre multas por infracciones de la ley de papel sellado, solo el ministerio fiscal tiene personería—t. 1, p. 301.

—Es un incidente del juicio, la ejecución que promueve el que ha pagado el total de la multa, por falta de sellos, contra los coobligados á responder por ella—t. 85, p. 110.

—No puede formarse incidente sobre el pago de una multa por infracción de la ley de sellos; debe paralizarse el principal—t. 124, p. 308.

—El incidente sobre devolución de un expediente, no está sujeto á los trámites del juicio ordinario—t. 1, p. 7.

—El consentimiento de un auto, en que se exige conformidad de partes, hace obligatoria la substanciación de la disconformidad—t. 44, p. 84.

—El tutor especial solo debe entender en el incidente para el cual fué nombrado, mientras se conserva por los padres el ejercicio de la patria potestad—t. 1, p. 406.

—El incidente sobre pérdida de la patria potestad, permite al juzgado suspenderla, mientras el punto se resuelve definitivamente—t. 17, p. 60.

—Los juicios sobre pérdida de la patria potestad y separación de bienes, deben tramitarse ante el juez que entiende en el juicio de divorcio, pero por cuerda independiente—t. 73, p. 20.

—No puede ser resuelto como incidente del juicio de divorcio, el desconocimiento de una filiación legítima, calificándola de adulterina—t. 66, p. 260.

—La rectificación de una partida de registro civil, no puede conceptuarse como incidente del juicio de divorcio—t. 79, p. 82.

—El cobro de comisión sobre las sumas pagadas por alimentos, no es un incidente del juicio en que fueron concedidos—t. 132, p. 50.

—El incidente sobre tenencia de los hijos, no debe recibirse á prueba con el término ordinario, sino con el de forma sumaria—t. 88, p. 105.

—En los incidentes sobre tenencia de los hijos menores, no debe recibirse la causa á prueba; deben decretarse las pruebas que el juez crea necesarias para resolver—t. 133, p. 270.

—Los incidentes de una testamentaria, cualquiera que sea su monto, deben ser resueltos por el juez de lo principal—t. 2, p. 123.

—En el incidente sobre identidad de la persona del causante y la del testador, es parte el ministerio fiscal—t. 84, p. 33.



—Los que pretendan derechos a la sucesión, no son parte en los incidentes en que se gestionan iguales derechos—t. 85, p. 104.

—El heredero cuyo carácter sea contestado, debe justificarlo en incidente por separado, y mientras se ventila él, no puede intervenir en el juicio testamentario—t. 4, p. 255.

—El hermano legítimo tiene derecho para intervenir en la testamentaria y sus incidentes, antes de la declaratoria de herederos—t. 4, p. 14.

—El asesor de menores que intervenga en lo principal del juicio testamentario, debe intervenir en los relativos a sus incidentes—t. 15, p. 372.

—La cancelación de una hipoteca es un incidente del juicio testamentario y el deudor debe acudir ante el juez que conozca en dicho juicio—t. 11, p. 533.

—Si el contrato de locación se celebró con el causante, el juicio de desalojo es incidente de la testamentaria, aun cuando se demande a la viuda—t. 66, p. 97.

—No puede considerarse incidente de testamentaria, la acción personal dirigida contra el que en representación del causante firmó un contrato—t. 42, p. 323.

—El cobro de honorarios del abogado patrocinante de los herederos, no puede conceptuarse incidente de la testamentaria—t. 53, p. 213.

—La intervención del abogado en los incidentes de la testamentaria, supone que también lo es del expediente principal; en consecuencia, el término para la prescripción de cinco años solo empieza a correr desde que aparece en autos la dirección de otro letrado—t. 29, p. 170.

—El hecho de encontrarse en apelación el juicio testamentario, no suspende la jurisdicción del juez sobre los incidentes—t. 80, p. 318.

—La concesión del recurso de apelación en el incidente sobre embargo preventivo, no suspende la jurisdicción del juzgado sobre lo principal—t. 33, p. 371.

—El auto que manda formar incidente sobre embargo preventivo, no es apelable—t. 93, p. 72.

—El auto en que se ordena la formación del incidente por cuerda separada, no es apelable—t. 1, p. 541.

—El auto en que se ordena la formación de incidente por separado, en un expediente mandado elevar por apelación, es apelable—t. 4, p. 52.

—La concesión de un recurso en un incidente, no suspende la jurisdicción del juez en lo principal—t. 122, p. 64.

—La recusación del juez en el incidente de tercería, no lo inhibe de continuar entendiendo en lo principal—t. 11, p. 509.

—La intervención en lo principal, no permite ejercer el derecho de recusación en los incidentes—t. 64, p. 284.

ARTÍCULO 404

Los incidentes que impidan la prosecución de la demanda principal, se substanciarán en la misma pieza de autos quedando entre tanto en suspenso el curso de aquélla.

—La oposición del interesado á la declaración de insania, es incidente que paraliza el juicio y debe tramitarse por cuerda separada—t. 84, p. 42.

ARTÍCULO 405

Se entiende que impide la prosecución de la demanda, todo incidente sin cuya previa resolución es absolutamente imposible, de hecho ó de derecho, continuar substanciándola.

—La interrupción empieza al presentarse la objeción á una diligencia de prueba y no al resolverla el juzgado—t. 8, p. 274.

—Cualquier incidente de substanciación obligatoria, suscitado por una de las partes, suspende los términos para las demás—t. 37, p. 67.

ARTÍCULO 406

Los incidentes que no obsten á la prosecución de la demanda principal, se substanciarán en pieza separada, sin suspenderse el curso de aquella.

—Los cuadernos formados con los justificativos de las partes, no pueden en ningún caso considerarse como autos sobre incidentes de la demanda—t. 1, p. 52.

—El incidente sobre cobro de costas debe substanciarse en pieza separada, á fin de no entorpecer el curso del expediente en que hayan sido causadas—t. 1, p. 114.

—Debe formarse incidente por separado, para resolver la petición de sacar á remate el derecho del concurso, relativo á retrotraer la finca enajenada con pacto de retroventa, en que es parte un comprador condicional—t. 42, p. 110.

ARTÍCULO 407

Dicha pieza se formará con los insertos que ambas partes señalen y el Juez crea necesarios; y á costa del que haya promovido el incidente, salvo lo que se determine en la sentencia.

ARTÍCULO 408

Promovido el incidente y formada en su caso la pieza separada, se substanciará por los trámites establecidos para las excepciones dilatorias.





—Siempre que existan hechos articulados, debe recibirse á prueba el incidente—l. 43, p. 142.

—Corresponde la recepción del incidente á prueba, siempre que no exista conformidad sobre los hechos—l. 48, p. 128.

—Debe recibirse prueba sobre la procedencia del embargo preventivo, trabado en los alquileres del inmueble hipotecado—l. 119, p. 430.

—El consentimiento de un auto en que se exige conformidad de partes, hace obligatoria la substanciación de la disconformidad—l. 44, p. 84.

—Corresponde el término de prueba del juicio ordinario, en el incidente sobre consignación, efectuada al contestar la demanda—l. 136, p. 425.

ARTÍCULO 409

Todos los incidentes cuyas causas existan simultáneamente, deberán ser promovidos á la vez.

TÍTULO X

DE LAS CUESTIONES DE COMPETENCIA

ARTÍCULO 410

Las cuestiones de competencia pueden promoverse por declinatoria ó por inhibitoria.

La declinatoria se propondrá ante el Juez que haya empezado á conocer, pidiéndole se separe del conocimiento del negocio, con igual remisión de autos al tenido por competente.

La inhibitoria se intentará ante el Juez que la parte crea competente, pidiéndole que dirija oficio al que estime no serlo, para que se inhiba y remita los autos.

—Las leyes de procedimientos son aplicables á las cuestiones de competencia, desde su promulgación, cualquiera que sea el estado en que se encuentren—l. 16, p. 7.

—La alteración del turno no puede fundar cuestiones de competencia—l. 88, p. 201.

—La excepción de incompetencia debe resolverse por el juez de cuya jurisdicción se declina, aun cuando se haya deducido inhibitoria—l. 41, p. 256.

—Solo después de declarada la procedencia del concurso comercial, puede formarse contienda de competencia con el que entiende en el juicio de cesión de bienes—t. 72, p. 102.

—Si el litigio está iniciado, la competencia debe deducirse por inhibitoria; las partes carecen de personería para alegar incompetencia ante el juez que pide el expediente como incidente de un juicio universal—t. 44, p. 328.

—No importando una cuestión de competencia, la petición de autos *ad-effectum videndi*, no debe hacerse su remisión, si ello puede afectar derechos de colitigantes—t. 1, p. 499.

—Las Cámaras de la Capital carecen de jurisdicción para resolver las cuestiones de competencia que se susciten entre un juez de ella y uno de la Provincia—t. 16, p. 329.

ARTÍCULO 411

Quando los Jueces ejerzan una misma clase de jurisdicción, se empleará exclusivamente el primer medio.

—La alteración del turno no puede fundar cuestiones de competencia entre jueces de igual jurisdicción—t. 115, p. 284.

—No pueden promoverse cuestiones de competencia por inhibitoria, entre jueces de igual jurisdicción—t. 89, p. 368.

—Si el juez de la provincia ante el cual hace cesión de bienes el deudor, ejerce igual jurisdicción que el de la Capital, ante quien se radica el juicio ejecutivo, no puede deducirse la incompetencia por inhibitoria—t. 126, p. 396.

ARTÍCULO 412

Quando los Jueces ejerzan diferente clase de jurisdicción, podrá usarse de cualquiera de los dos medios.

El litigante que hubiere optado por uno de estos dos medios no podrá abandonarlo y recurrir al otro.

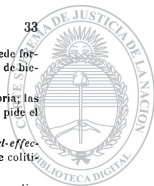
Tampoco se podrá emplear sucesivamente, debiendo pasarse por el resultado de aquel á que se haya dado la preferencia.

—El que hubiese optado por la excepción de declinatoria, no puede abandonarla y recurrir á la de inhibitoria—t. 14, p. 458.

—Deducida declinatoria, no puede ser iniciada la vía inhibitoria: la resolución recaída en la primera hace cosa juzgada—t. 23, p. 232.

ARTÍCULO 413

En caso de elegirse el primero, se observará el procedimiento establecido para las excepciones dilatorias en general, con intervención del Ministerio Fiscal.





—Existiendo conformidad entre las partes, sobre la competencia del fuero federal, carece de jurisdicción el ministerio fiscal para promover cuestión al respecto—t. 124, p. 269.

—La falta de audiencia fiscal no anula el procedimiento en la excepción de competencia—t. 122, p. 231.

—En la competencia por inhibitoria, debe darse audiencia al ministerio fiscal, antes de pedir los autos—t. 94, p. 381.

—Es nula la resolución que accede a la inhibitoria, sin audiencia del ministerio fiscal y de las partes—t. 134, p. 14.

ARTÍCULO 414

Las cuestiones de competencia, solo podrán promoverse antes de estar trabado el pleito por demanda y contestación.

—No procede la inhibitoria del juez de la ejecución hipotecaria, en competencia con el de una ejecución seguida por un acreedor común—t. 134, p. 48.

ARTÍCULO 415

Entablada la inhibitoria, el Juez, previa vista fiscal, mandará librar oficio inhibitorio ó declarará no haber lugar.

—La excepción de incompetencia, debe resolverse por el juez de cuya jurisdicción se declina, aun cuando se haya deducido inhibitoria—t. 41, p. 256.

—No puede declararse incompetente la justicia ordinaria, á solicitud de inhibitoria, deducida por parte, con facultad para ocurrir al amparo del fuero federal—t. 43, p. 90.

—La inhibitoria no es procedente, en tanto que los dos juicios en curso no tengan igual objeto—t. 24, p. 186.

—Debe hacerse lugar á la inhibitoria, no obstante la declaración de competencia del concurso civil, si se demuestra que el cedente ejercía el comercio—t. 78, p. 103.

—En las cuestiones de competencia, sea positiva ó negativa, debe oírse al ministerio fiscal—t. 95, p. 422.

—En la competencia por inhibitoria, debe darse audiencia al ministerio fiscal antes de pedir los autos—t. 94, p. 381.

ARTÍCULO 416

La providencia en que se denegare será apelable en relación.

**ARTÍCULO 417**

Al oficio de inhibición que se libre, acompañará testimonio del escrito en que se haya pedido, de lo expuesto por el Fiscal en su caso, del auto que hubiere recaído y demás que el Juez estime necesario para fundar su competencia.

—La discusión oficial sobre competencia, solo puede tener lugar entre jueces en ejercicio de autoridad y con jurisdicción propia, pero de distinta naturaleza— t. 10, p. 87.

—No puede resolverse ninguna cuestión de competencia, en tanto se esté subsanciando la causa por uno de los jueces; se requiere previamente una resolución expresa— t. 88, p. 35.

ARTÍCULO 418

Si el Juez requerido accediere á la inhibición, podrá apelarse en relación, y consentida ó ejecutoriada la sentencia, remitirá los autos al Juez que crea competente, emplazando á las partes para que comparezcan ante él á usar de su derecho.

ARTÍCULO 419

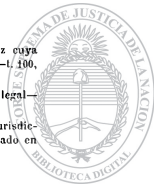
Si el Juez requerido no accediere á la reclamación, oficiará al Juez requirente, manifestando los fundamentos en que apoya su competencia y requiriéndole para que, dando por formada la contienda de competencia, remita los antecedentes á la Suprema Corte.

—La Cámara de lo Civil carece de jurisdicción, para resolver las contiendas que se susciten entre jueces de distinto fuero—t. 8, p. 519.

ARTÍCULO 420

Durante la contienda, uno y otro Juez suspenderán sus procedimientos sobre lo principal.

—La inhibitoria paraliza la secuela del juicio principal y anula las actuaciones practicadas—t. 127, p. 397.



—En tanto no se subsancie la incompetencia por inhibitoria, el juez cuya jurisdicción se desconoce, puede continuar válidamente el procedimiento—l. 100, p. 326.

—La rebeldía decretada antes de resuelta la inhibitoria, carece de valor legal—t. 127, p. 397.

—Las providencias dictadas después de resuelta la incompetencia de jurisdicción por inhibitoria, son válidas aun cuando la parte no se haya presentado en forma—l. 99, p. 222.

ARTÍCULO 421

Pasados los antecedentes, la Suprema Corte oirá al Procurador General y en seguida llamará «Autos», sin más substanciación, pronunciará sentencia.

LEY ORGÁNICA DE LOS TRIBUNALES DE LA CAPITAL — ARTÍCULO 101

En caso de producirse contienda de competencia entre ambas Cámaras, el Presidente de la Sala de lo Civil, los reunirá en tribunal y la decidirán á mayoría de votos; si hubiese empate, se dará intervención á un Juez de primera Instancia elegido en la forma del artículo 97, quien la decidirá con su voto.

Las que se susciten entre los Jueces de diversa jurisdicción en la Capital, serán resueltas en última instancia por la Cámara de Apelación de quien dependa el Juez que primero hubiera conocido.

—Las contiendas de competencia entre jueces de diversa jurisdicción, deben ser resueltas por el superior del juez que primero haya prevenido en el conocimiento del asunto—l. 49, p. 133.

—No procede devolver las cuestiones sobre competencia negativa, en tanto no sean debidamente substanciadas—l. 87, p. 177.

ARTÍCULO 422

Pronunciada la sentencia, se mandarán devolver los antecedentes al Juez que sea declarado competente, avisando al otro por oficio.

ARTÍCULO 423

No obstante lo dispuesto en el artículo 413, si procediendo de oficio en asunto en que esto pueda tener lugar, dos Jueces que ejerzan una

misma clase de jurisdicción, pretendieren ser competentes, cualquiera de ellos puede reclamar el conocimiento del asunto, debiendo proceder en la forma establecida en los artículos precedentes.

—La competencia por inhibitoria, puede ser resuelta por el tribunal cuya jurisdicción se desconoce y sin audiencia de la parte que opuso la excepción—t. 99, p. 222.

ARTÍCULO 424

En caso de ocurrir conflicto negativo, declarándose dos Jueces incompetentes para conocer de un asunto, se observará el mismo procedimiento que en las contiendas positivas.

TÍTULO XI

DEL JUICIO DE JACTANCIA

ARTÍCULO 425

La acción de jactancia es acordada contra toda persona capaz de ser demandada y que, fuera de juicio, se hubiera atribuido derechos propios á bienes que constituyen el patrimonio de un tercero.

—La acción de jactancia, aunque personal, debe ser resuelta por el juez competente para conocer asimismo de las acciones posesorias que sobrevengan; es decir, por el que tenga jurisdicción exclusiva sobre el bien sujeto al litigio—t. 11, p. 453.

—No es necesario en la demanda por jactancia, determinar la acción que según la ley correspondiese interponer al demandado; basta la narración de los hechos—t. 14, p. 459.

—Solo procede la acción de jactancia, cuando fuera de juicio se atribuye una de las partes tener derechos sobre bienes de la otra—t. 13, p. 49; t. 83, p. 428.

—Debe rechazarse la acción de jactancia, si los derechos alegados constan deducidos en juicio—t. 98, p. 286.

—La referencia judicial ó extrajudicial á derechos que se discuten ante los tribunales, no puede fundar una demanda por jactancia—t. 44, p. 314.

—No procede acción de jactancia, si el pedido de posesión se ha deducido judicialmente—t. 76, p. 91.

—El desistimiento de una acción deducida, no basta para fundar una acción de jactancia—t. 64, p. 299.





—Aun cuando el acreedor rechazado en la junta de verificación no inicie juicio, no puede ser demandado por jactancia—t. 34, p. 323.

—El atribuirse un estado civil, con respecto á otro, no puede fundar una acción de jactancia—t. 119, p. 437.

—La acción de jactancia consiste en que el reo se atribuye derechos á determinados bienes de la propiedad del actor—t. 42, p. 114 y 295.

—Es procedente el juicio de jactancia contra el que invocó falsamente el carácter de acreedor—t. 104, p. 349.

—Se considera acto fuera del juicio, la notificación judicial de una protesta sobre venta de bienes; basta ella para que un tercero, con derecho, pudiese fundar acción por jactancia—t. 9, p. 176.

—La acción de jactancia puede ser deducida por el poseedor de la cosa, sin que sea condición indispensable que justifique el dominio sobre ella—t. 40, p. 368.

—Deducida demanda de jactancia, la prescripción se interrumpe, aun cuando ella se haya dirigido contra el que pretendía originariamente tener derecho al dominio del bien—t. 40, p. 368.

—La citación de evicción contra el vendedor, procede aun en juicio de jactancia—t. 13, p. 403.

ARTÍCULO 426

El escrito en que se deduzca la acción de jactancia, debe contener:

1º El nombre y domicilio del actor;

2º El nombre y domicilio de aquel contra quien se dirige;

3º La enunciación de la jactancia, con expresión indispensable de su época y lugar, como de los medios por los que ha llegado á su conocimiento;

4º La petición para que el jactancioso manifieste ó niegue la exactitud del hecho imputado.

—El demandante por jactancia, debe justificar la propiedad del inmueble sobre el cual el demandado se ha atribuido derechos—t. 107, p. 318.

ARTÍCULO 427

El Juez competente que reciba el pedido, ordenará que aquel contra quien se dirige, manifieste si es ó no cierta la exposición, aceptando la verdad de lo expuesto en sus puntos principales, ó bien negando, bajo juramento, la versión que se le atribuye.

El Secretario que reciba esa manifestación, sentará por escrito la

diligencia, firmándola con el que la hace ó dos testigos si no lo supiere ó pudiere hacer, y autorizándola en uno y otro caso.

—Con las manifestaciones del demandado debe resolverse la acción de jactancia—t. 119, p. 379.

—Cuando el demandado no solo reconoce el hecho en que se funda la demanda de jactancia, sino que exhibiendo títulos asevera encontrarse en posesión del bien, materia del juicio, el juzgado debe recibir la causa á prueba; la sentencia dictada sin ese trámite, adolece de nulidad—t. 7, p. 397.



ARTICULO 428

Si aquel contra quien se dirige la jactancia se negare á hacer la manifestación, la hiciere ambigüamente ó reconociere la verdad de lo expuesto, el Juez ordenará que dentro de diez dias entable la acción que surge de los hechos expuestos, bajo apercibimiento que de no hacerlo, caducará todo el derecho pretendido y será condenado en las costas.

Vencidos los diez dias sin haberse deducido la acción, la parte podrá pedir la efectividad del apercibimiento.

—La jactancia puede fundarse en una protesta notificada judicialmente, pues se considera manifestación fuera de juicio—t. 9, p. 176.

—Debe recibirse á prueba el juicio de jactancia, cuando ambas partes aseveren tener propiedad y posesión—t. 12, p. 333.

—Cuando el demandado reconoce la jactancia y asevera, exhibiendo título, tener la posesión, debe recibirse la causa á prueba—t. 12, p. 333.

—Hecha la manifestación afirmativa en el juicio de jactancia, la fijación del plazo para deducir acciones es procedente—t. 20, p. 361.

—Justificada la falta de posesión del demandado por jactancia, procede la fijación del término que la ley establece para que deduzca las acciones que convengan á su derecho, bajo apercibimiento—t. 23, p. 261.

—El demandado por jactancia que contesta ambiguamente, debe ser condenado á deducir la acción—t. 61, p. 235.

—Cualesquiera que sean los defectos de personería del apoderado del demandante, procede la fijación de término al demandado por jactancia—t. 129, p. 143.

—La intimación prescripta por el artículo 428 del Código de Procedimientos, debe ser clara y explícita, no considerándose tal, la orden de deducir acciones dentro del término de diez dias, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho—t. 1, p. 115.

—El emplazado por jactancia, debe deducir sus acciones contra el propietario, dentro del término señalado: las diligencias preparatorias dirigidas contra terceros son ineficaces ante la ley—t. 16, p. 44.



—Solo en el caso de jactancia puede, el que no quiere, ser obligado á demandar—t. 6, p. 339.

—Si el demandado por jactancia deduce acción en forma, no procede la continuación del juicio—t. 85, p. 94.

—Aun cuando la demanda por jactancia pudiera considerarse improcedente, no debe condenarse en costas al actor, si el demandado deduce acción contra él—t. 85, p. 94.

—Vencido el término señalado para entablar la acción que surge de haberse atribuido derechos propios á bienes que constituyen el patrimonio de un tercero, la condenación en costas es ineludible—t. 3, p. 5.

—El auto que hace efectivo el apercibimiento por estar vencido el término de jactancia, es inapelable—t. 8, p. 508.

ARTÍCULO 429

Si se hubiese negado bajo juramento la jactancia atribuida, se mandará entregar las actuaciones al que las ha iniciado, sin otra tramitación.

ARTÍCULO 430

Las declaraciones sobre jactancia no comprenden, ni los hechos que no han sido materia del procedimiento, ni los que posteriormente hubiesen llegado al conocimiento del que ha sufrido la acción.

ARTÍCULO 431

La acción de jactancia no enerva ni afecta las acciones legítimas que se tuvierén, por perjuicios, ú otras análogas.

ARTÍCULO 432

La jactancia no puede deducirse pasados seis meses desde la época en que tuvieron lugar los dichos ó hechos que la constituyen.



TÍTULO XII

DEL JUICIO ORDINARIO EN REBELDÍA

ARTÍCULO 433

Cuando un litigante citado con arreglo á lo dispuesto en los artículos 77 y siguientes, no comparezca dentro del término del emplazamiento, ó abandone el juicio después de haber comparecido, será declarado en rebeldía, pidiéndolo la otra parte.

Esta providencia se notificará por cédula, y no siendo posible, se hará saber por edictos que se publicarán durante cinco días en dos periódicos, que el Secretario agregará á los autos para constancia de la publicación.

Las providencias sucesivas se darán por notificadas al rebelde, con solo la nota del Secretario, de no haber comparecido por la Oficina.

—Procede la declaración de rebeldía contra los que abandonan el juicio—t. 39, p. 390; t. 56, p. 379; t. 79, p. 106.

—No puede declararse rebelde al demandado que ha comparecido en el juicio—t. 66, p. 25.

—Aun cuando se dé por contestado el traslado de la demanda, no puede declararse rebelde al que se presentó en forma—t. 66, p. 98; t. 78, p. 70.

—Las defensas que el demandado tenga y justifique, no pueden ser tomadas en consideración al sentenciar, si la demanda se dió por contestada en rebeldía—t. 62, p. 246; t. 63, p. 255.

—No puede declararse rebelde al que interviene por mandatario y con domicilio constituido—t. 117, p. 349.

—No puede ser declarado rebelde quien ha intervenido en el juicio por medio de apoderado, entretanto no se le notifique haber cesado la representación de éste—t. 61, p. 254.

—Declarado rebelde el demandado, son válidas las notificaciones hechas por nota, de todas las providencias ulteriores—t. 19, p. 203.

—No procede la prohibición de ausentarse del país, en asunto civil—t. 29, p. 68.

—El defensor de ausentes debe intervenir en los juicios, en representación del ausente, pero no del declarado rebelde—t. 39, p. 390.



ARTÍCULO 434

Declarado en rebeldía el demandado, el actor obtendrá lo que pidiere, siendo justo.

Declarado el actor, el demandado será absuelto también si fuere justo.

En uno y otro caso, deberá el rebelde pagar las costas causadas por su rebeldía.

—No es suficiente para que se decrete el embargo preventivo, la declaratoria dando por contestada la demanda, en rebeldía—t. 68, p. 247; t. 84, p. 7.

—El abandono del domicilio constituido, no basta para decretar embargo preventivo—t. 122, p. 313.

—Declarado rebelde el demandado, el embargo preventivo es procedente—t. 87, p. 27.

—El embargo preventivo que la ley permite contra el rebelde, no procede contra el ausente á quien se le ha nombrado defensor—t. 18, p. 96.

—No procede la declaratoria de rebeldía, si el demandado se ha presentado por medio de apoderado, aun cuando el poder contenga defectos de personería—t. 123, p. 289.

—La rebeldía del demandado por rendición de cuentas, importa el reconocimiento de su obligación, si el mandante justifica que ejerció el mandato—t. 28, p. 194.

—La rebeldía al contestar el traslado de la demanda, no exonera al actor de producir prueba sobre la acción instaurada—t. 46, p. 27.

—Si bien la falta de contestación á la demanda no inhibe al demandado de la presentación de la prueba, ella solo puede ser tenida en cuenta si se refiere á los hechos alegados por el actor—t. 61, p. 50.

—Las distintas rebeldías en que incurra el demandado después de contestada la demanda, no lo hacen pasible de la condenación en costas que la ley fulmina contra el declarado rebelde—t. 38, p. 201.

—Las costas son á cargo del rebelde—t. 15, p. 367.

—Si bien la falta de contestación á la demanda permite al juez acceder á lo pedido por el actor, la rebeldía de éste en la absolución de posiciones ante el superior, impone absolver al demandado—t. 89, p. 143.

ARTÍCULO 435

Si el Juez lo creyese necesario, podrá recibir el pleito á prueba, ó mandar practicar, para mejor proveer, cualquiera de las diligencias que determina el artículo 57



—La falta de contestación á la demanda, no exime al actor de justificar plenamente los hechos en que funda su derecho—t. 6, p. 474; t. 40, p. 87; t. 56, p. 393; t. 136, p. 170.

—Aun cuando el juicio se haya seguido en rebeldía, el juzgado puede rechazar la demanda, si de autos resulta que el demandante carece de personería para justificar los derechos que invoca—t. 48, p. 364.

ARTÍCULO 436

El auto de prueba y la sentencia se hará saber al rebelde en la forma prescripta para la notificación del auto en que se declara la rebeldía.

—El término de prueba, en la notificación por edictos, empieza á correr desde el vencimiento del fijado en ellos para el comparendo—t. 33, p. 382.

ARTÍCULO 437

Desde el momento en que un litigante haya sido declarado en rebeldía, puede decretarse, si la otra parte lo pidiere, el embargo de sus bienes en cuanto sea necesario, para estimar asegurado lo que sea objeto del juicio.

El embargo se hará en la misma forma que en el juicio ejecutivo.

—No puede fundarse el embargo preventivo, en el hecho de haberse dado por contestada la demanda, en rebeldía—t. 7, p. 218; t. 14, p. 288; t. 35, p. 35; t. 71, p. 164; t. 75, p. 53.

—El hecho de darse por contestado un traslado en rebeldía, no autoriza para solicitar el embargo preventivo—t. 10, p. 396; t. 15, p. 404; t. 114, p. 116.

—La absolución de las posiciones en rebeldía, no basta para decretar el embargo preventivo—t. 37, p. 325.

—No procede la rebeldía, si dentro del término prorrogado se opusieron y substanciaron excepciones—t. 35, p. 50.

—Declarado rebelde un litigante, el juzgado, á petición de parte, puede decretar el embargo preventivo—t. 4, p. 239; t. 80, p. 27.

—No puede trabarse embargo preventivo contra el rebelde, sino después de notificado y consentido el auto que lo declara—t. 76, p. 119.

ARTÍCULO 438

Si el litigante rebelde compareciere, cualquiera que sea el estado del juicio, será admitido como parte, y cesando el procedimiento en rebel-



dia, se entenderá con él la substanciación, sin que ésta pueda en ningún caso retrogradar.

—Consentida la declaración de rebelde, la tardía presentación de éste, no permite dejar sin efecto aquel auto—t. 24, p. 237.

—La presentación del demandado basta para dejar sin efecto el auto que lo declara rebelde—t. 68, p. 242; t. 85, p. 125.

ARTÍCULO 439

El embargo de bienes que se hubiese practicado, continuará, no obstante, hasta el fin del juicio, á no ser que el interesado justifique cumplidamente haber incurrido en rebeldía por causas que no haya estado á su alcance vencer.

ARTÍCULO 440

La solicitud que sobre el alzamiento del embargo se dedujere, se substanciará en pieza separada, sin detenerse la prosecución de la demanda principal.

ARTÍCULO 441

Si compareciere el rebelde después del término probatorio, en caso de haberse abierto, y la sentencia fuese apelada, se recibirá el pleito á prueba en la segunda instancia, si aquel lo pide y concurre alguna de las circunstancias designadas en el artículo 247.

ARTÍCULO 442

Ejecutoriada la sentencia que se dicte en rebeldía, no se dará audiencia, ni se admitirá recurso alguno contra ella.



TÍTULO XIII

DE LOS EMBARGOS PREVENTIVOS

ARTÍCULO 443

Podrá pedir embargo preventivo el acreedor que se halle en alguna de las condiciones siguientes:

1° Que el deudor no tenga domicilio en la Provincia;

2° Que la existencia del crédito esté acreditada con instrumento público ó un documento simple atribuido al deudor, abonada la firma por información sumaria de dos testigos á lo menos, tratándose de una suma mayor de cinco mil pesos m/n., y por simple información cuando la deuda fuere inferior;

3° Que fundándose la acción en un contrato bilateral, se justifique la existencia de éste en la misma forma del inciso anterior, debiendo en este caso justificarse además sumariamente el cumplimiento del contrato por parte del actor, ó si éste ofreciese cumplirlo, ó su obligación fuese á plazo (artículo 65, «Contratos en general», Código Civil);

4° Que la deuda esté justificada por los libros de comercio llevados en debida forma por el actor, ó resultase de boleto de corredor conforme con sus libros, y en los casos en que éstos puedan servir de prueba;

5° Que estando la deuda sujeta á condición, suspensión ó pendiente de plazo, el actor justifique sumariamente que su deudor trata de enajenar, ocultar, transportar sus bienes, ó siempre que justifique del mismo modo que por cualquiera causa ha disminuido notablemente la responsabilidad de su deudor, después de contraída la obligación.

—Solo pueden decretarse medidas preventivas, en casos expresamente determinados por la ley—l. 78, p. 252; l. 83, p. 123; l. 84, p. 95.

—Para que el embargo preventivo se conceda, no basta que sea procedente; debe fundarse el pedido en las disposiciones pertinentes—l. 35, p. 38.

—Las disposiciones sobre embargo preventivo, son de interpretación restrictiva—l. 127, p. 376.

—El embargo preventivo, fundado en un juicio criminal, debe solicitarse en la misma jurisdicción—l. 97, p. 220.

—Es nulo el embargo preventivo decretado por un juez recusado—l. 132, p. 132.



—El embargo preventivo, decretado por error, puede ser revocado de oficio—t. 55, p. 312.

—El embargo preventivo, dictado sin los recaudos necesarios, puede ser revocado de oficio—t. 127, p. 397.

—No debe revocarse el embargo preventivo, cualesquiera que sean las deficiencias del título, si al pedir revocatoria se reconoce el derecho del embargante—t. 92, p. 400.

—La pérdida del derecho de evacuar el traslado de la demanda, no basta para dictar embargo preventivo—t. 14, p. 288; t. 68, p. 217; t. 80, p. 275; t. 84, p. 7.

—La falta de contestación á un traslado, no es bastante para fundar un embargo preventivo—t. 15, p. 404.

—El abandono del domicilio constituido, no basta para decretar embargo preventivo—t. 122, p. 313.

—Es improcedente el embargo preventivo, mientras no se resuelve la excepción de defecto legal deducida por la contraparte—t. 13, p. 120.

—Un documento sin firma no basta para decretar embargo preventivo—t. 87, p. 249.

—No procede embargo preventivo, si no existe justificada la obligación—t. 55, p. 295; t. 81, p. 408.

—Solo procede el embargo preventivo por cantidad líquida—t. 33, p. 147; t. 35, p. 53 y 389; t. 84, p. 16.

—Para que proceda el embargo preventivo, es necesario que el instrumento público contenga obligación de pagar cantidad líquida en plazo determinado—t. 33, p. 150.

—Siempre que del instrumento público resulte crédito líquido, procede el embargo preventivo, ó la inhibición—t. 33, p. 138.

—Tratándose de una acción personal, solo es procedente el embargo preventivo por un crédito líquido justificado—t. 7, p. 108.

—Procede el embargo preventivo, si el crédito consta de instrumento público—t. 33, p. 113 y 119; t. 43, p. 224; t. 77, p. 253; t. 97, p. 176.

—No procede el embargo preventivo, si la autenticidad del instrumento privado no ha sido plenamente justificada—t. 44, p. 108; t. 53, p. 396.

—La autenticidad de la firma de un documento privado, debe justificarse por información sumaria, para que proceda el embargo preventivo, si el crédito es de mayor cuantía—t. 31, p. 397.

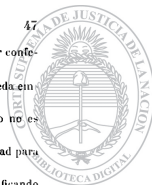
—Reconocida la autenticidad de la obligación, procede el embargo preventivo—t. 61, p. 378.

—La autenticación de las firmas del documento que justifica la cesión, hace procedente el embargo preventivo del crédito cedido—t. 134, p. 212.

—Procede el embargo preventivo de un papel á la orden, si existen al efecto los recaudos suficientes, aun cuando no se hubiesen autenticado todavía—t. 53, p. 362.

—Un crédito por honorarios no puede fundar un embargo preventivo, mientras no sean regulados y consentidos—t. 15, p. 477.

—El carácter legal de una obligación ejecutiva, no puede tenerse en cuenta al dictar embargo preventivo—t. 66, p. 21.



—Procede el embargo preventivo en juicio ordinario, siempre que por confesión expresa se justifique la deuda—t. 4, p. 33.

—Debe justificarse que el crédito es de plazo vencido, para que proceda el embargo preventivo—t. 103, p. 391.

—No procede el embargo preventivo, si de autos resulta que el crédito no es de plazo vencido—t. 51, p. 155.

—Si la deuda está pendiente de plazo, no basta justificar su autenticidad para decretar embargo preventivo—t. 83, p. 111.

—Una deuda sin plazo, solo puede fundar un embargo preventivo, justificando los extremos de la ley—t. 67, p. 190.

—Fijado término para el pago de una obligación, procede el embargo preventivo por capital y costas—t. 75, p. 271.

—El saldo de una cuenta corriente sin plazo fijo, no puede fundar un embargo preventivo—t. 73, p. 395.

—Una carta-orden no puede fundar un embargo preventivo—t. 96, p. 60.

—Las cuentas por empedrado, debidamente visadas por la Municipalidad, son títulos bastantes para fundar un embargo preventivo—t. 23, p. 231.

—Declarada procedente la excepción de incompetencia, no puede decretarse embargo preventivo sobre los fondos depositados—t. 126, p. 390.

—El embargo preventivo procede, si de los libros de comercio llevados en forma, consta la deuda que se cobra—t. 41, p. 138 y 235.

—Son recaudos suficientes para fundar el embargo preventivo, las constancias de los libros de comercio, debidamente rubricados, aun cuando el deudor no sea comerciante—t. 12, p. 536.

—El embargo preventivo, fundado en una compulsa de libros, no procede contra el deudor que no ejerce el comercio—t. 62, p. 155.

—El embargo preventivo no procede, si la suma demandada depende de la liquidación de un negocio determinado—t. 46, p. 124; t. 124, p. 273.

—La acción de liquidación de sociedad no basta para fundar el embargo preventivo—t. 46, p. 166.

—El embargo preventivo no puede fundarse en la existencia de una sociedad no justificada—t. 10, p. 402.

—La falta de cumplimiento de una obligación contraída judicialmente, hace procedente el embargo preventivo—t. 44, p. 319.

—Procede el embargo preventivo fundado en un contrato bilateral—t. 80, p. 314.

—No procede el embargo preventivo, fundado en un contrato bilateral, si la parte no justifica sumariamente haberlo cumplido—t. 5, p. 467; t. 39, p. 12; t. 78, p. 265; t. 91, p. 73.

—No procede embargo preventivo, si existe disconformidad sobre el cumplimiento del contrato—t. 103, p. 381.

—Si de la escritura resulta determinado el objeto para cuya adquisición se recibieron los fondos, no puede librarse embargo preventivo—t. 94, p. 306.



—Procede el embargo preventivo, fundado en una obligación condicional, justificando que la condición ha sido llenada, y que en consecuencia es exigible el cumplimiento de aquella—t. 21, p. 235; t. 34, p. 143; t. 79, p. 41.

—Para hacer procedente el embargo preventivo, fundado en una obligación condicional, no basta llenar los requisitos determinados por el inciso 3º del artículo 443 del Código de Procedimientos; deben asimismo cumplirse los señalados en el inciso 5º—t. 19, p. 408.

—La obligación sujeta para su cumplimiento a un hecho incierto, no tiene plazo fijo; es exigible solamente, justificando que la retardación se hace por acto voluntario del obligado—t. 8, p. 264.

—El embargo preventivo ó inhihibición, solo procede en las obligaciones de dar—t. 18, p. 52; t. 42, p. 310.

—Justificada por escritura pública la obligación de dar la cosa ó el precio recibido, procede el embargo preventivo—t. 45, p. 100.

—Una obligación de dar, sin término para el pago, hace procedente el embargo preventivo—t. 430, p. 224.

—Justificada en autos la obligación de dar por cantidad fija, si no se cumple la de hacer, procede el embargo preventivo—t. 45, p. 144.

—Procede el embargo preventivo, para el cumplimiento de una obligación de hacer—t. 79, p. 362.

—La falta de cumplimiento de una obligación de hacer, no basta para fundar un embargo preventivo—t. 7, p. 218; t. 8, p. 357; t. 14, p. 111 y 289; t. 15, p. 397, 422 y 444; t. 16, p. 49; t. 17, p. 396; t. 18, p. 64; t. 19, p. 422; t. 20, p. 359; t. 33, p. 372; t. 35, p. 363; t. 41, p. 31; t. 43, p. 136; t. 71, p. 157; t. 88, p. 226; t. 106, p. 344.

—La sentencia que condena al cumplimiento de una obligación de hacer, no puede fundar un embargo preventivo—t. 20, p. 22.

—El embargo preventivo no puede convertirse en definitivo, si la sentencia solo condena al cumplimiento de una obligación de hacer—t. 122, p. 221.

—Es procedente el embargo preventivo, en virtud de una obligación de hacer, tratándose de asegurar la suma que se hubiese entregado á cuenta, pero no así la que hubiese sido dada para el cumplimiento del convenio—t. 18, p. 71.

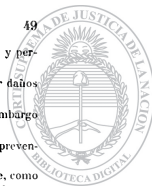
—Procede el embargo preventivo, fundado en una obligación de hacer, si existe justificada la entrega del precio—t. 45, p. 7.

—Si el embargo preventivo se ha fundado en la existencia de entregas de dinero, debe subsistir, aun cuando la sentencia solo condene á una obligación de hacer—t. 47, p. 112.

—El embargo preventivo, pedido en virtud de una obligación de hacer, con condición penal, solo puede decretarse por el importe de la pena y las costas, pero no por el de lo principal—t. 10, p. 442.

—No procede la inhihibición general, con carácter de embargo preventivo, fundada en una obligación de hacer, aun cuando contuviere ella cláusula de pena pecuniaria, para el caso de falta á su cumplimiento—t. 39, p. 37.

—No procede el embargo preventivo, fundado en una obligación de hacer, aun cuando conste justificada ésta por instrumento público, si no hay resolución declarando haber lugar á la indemnización de daños y perjuicios—t. 7, p. 218.



—El embargo preventivo no puede fundarse en una acción por daños y perjuicios—t. 15, p. 378; t. 143, p. 230.

—Es improcedente el embargo preventivo, si se funda en derechos por daños y perjuicios, aun no justificados—t. 36, p. 239.

—Aun reconocidos los daños y perjuicios de contrario, no procede embargo preventivo sin previa liquidación—t. 53, p. 274.

—La petición de nulidad de una venta, no puede fundar un embargo preventivo—t. 13, p. 460.

—Procede el embargo preventivo, por la suma dada por el demandante, como garantía para el cumplimiento de un contrato de compra-venta—t. 55, p. 383.

—El cumplimiento del contrato de compra-venta de derechos hereditarios, no puede fundar un embargo preventivo sobre los mismos—t. 58, p. 344.

—No procede embargo preventivo contra el albacea, si consta que no recibió bienes de la testamentaria—t. 87, p. 155.

—El hecho de haber ejercido un mandato del causante, no basta para dictar embargo preventivo contra el heredero mandatario—t. 123, p. 325.

—La acción de petición de herencia, hace procedente el embargo preventivo en la parte de bienes que pueda corresponder al demandante—t. 14, p. 310.

—El heredero reconocido, tiene personería para solicitar la inhibición de los bienes que forman el haber testamentario—t. 2, p. 55 y 59.

—El heredero reconocido, aunque no declarado, tiene personería para solicitar la inhibición de los bienes que forman el haber testamentario—t. 1, p. 568.

—Para que el acreedor que exige división de patrimonio, pueda conseguir un embargo preventivo, su derecho debe ser indiscutible—t. 79, p. 111.

—Puede embargarse preventivamente en la testamentaria la parte indivisa que corresponde al heredero—t. 68, p. 391.

—Procede el embargo preventivo sobre bienes que se reconoce pertenecieron al causante y se encuentran en poder de terceros—t. 82, p. 21.

—El embargo preventivo procede contra la parte correspondiente a los herederos, que han ocupado una finca testamentaria, sin abonar alquileres—t. 91, p. 358.

—No procede embargo preventivo de la parte que corresponda a herederos que no hayan reconocido la deuda del causante, materia del juicio—t. 82, p. 66.

—El embargo preventivo sobre los fondos de la testamentaria, debe subsistir en la proporción que corresponda a los herederos que han reconocido la obligación—t. 131, p. 32.

—Los fondos depositados á nombre de la testamentaria, no pueden embargarse preventivamente por sentencias contra los herederos—t. 111, p. 389.

—El embargo preventivo, ó la inhibición de enajenar los bienes matrimoniales, es improcedente mientras no se justifique la mala administración del marido—t. 6, p. 470.

—En juicios entre esposos, solo procede el embargo de bienes de la sociedad conyugal, justificando los extremos de la ley—t. 106, p. 291.

—Solo puede fundarse el embargo preventivo, antes de iniciada la separación de bienes, justificando el peligro á que se refiere el art. 1295 del Código Civil—t. 5, p. 110; t. 97, p. 197.



—Entablada la demanda de separación de bienes, la esposa tiene derecho para pedir el embargo preventivo de los bienes comunes, pero solo en la parte que basten á responder de los propios—t. 6, p. 392.

—Para que se dicte embargo preventivo sobre las rentas de bienes de la esposa, demandada la separación, debe existir semiplena prueba de la mala administración del esposo—t. 67, p. 264.

—Demandada la separación de bienes, procede el embargo de los del esposo, si se justifican los extremos necesarios—t. 91, p. 86; t. 133, p. 216.

—El embargo preventivo no procede, aun después de iniciada la separación de bienes, mientras no se justifique el peligro en la demora—t. 16, p. 322; t. 39, p. 28; t. 61, p. 173.

—Procede el embargo preventivo de los bienes del esposo ó de la sociedad conyugal, si iniciado el juicio de divorcio existe peligro de que aquel pretenda defraudar los intereses de la esposa—t. 33, p. 128.

—El embargo preventivo de los bienes gananciales, antes de dictada sentencia de divorcio, solo es procedente si se justifica sumariamente que la conducta del esposo hace temer enajenaciones fraudulentas ó disipación de los bienes—t. 5, p. 464.

—Procede embargo preventivo sobre bienes gananciales, por cobro de deudas personales de la esposa—t. 64, p. 341.

—Procede embargo preventivo de frutos gananciales, aun después de decretado el divorcio—t. 93, p. 63.

—La obligación de pagar una pensión alimenticia, no puede fundar un embargo preventivo—t. 67, p. 208; t. 102, p. 187.

—El mejor derecho sobre el producido, no basta para dictar embargo preventivo, si no se deduce acción—t. 81, p. 397.

—El embargo preventivo de los frutos, solo procede cuando se ha justificado la propiedad—t. 49, p. 416.

—La invocación de un contrato de construcción de inmuebles, no basta para fundar un embargo preventivo—t. 48, p. 205.

—Tiene derecho el constructor, como acreedor privilegiado, para pedir el embargo preventivo de la propiedad—t. 64, p. 224.

—El *conforme*, expresando la recepción de una obra, no basta para decretar embargo preventivo—t. 114, p. 450.

—Procede el embargo preventivo de los alquileres del bien ejecutado, como ampliación, existiendo tercería—t. 50, p. 151.

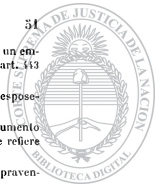
—Debe recibirse á prueba la solicitud, sobre embargo preventivo de los alquileres del inmueble hipotecado—t. 119, p. 430.

—Un contrato de locación sin autenticar, no puede fundar un embargo preventivo, por cobro de alquileres—t. 88, p. 99.

—No procede la clausura y secuestro del inmueble, cuyo desalojo se solicita—t. 114, p. 358.

—El reconocimiento de la obligación de rendir cuentas, hace procedente el embargo preventivo—t. 42, p. 83.

—No procede el embargo preventivo en el juicio de rendición de cuentas, en tanto no se justifique que existieron actos de administración—t. 78, p. 263.



—La retención a las resultas de un juicio que ha de iniciarse, importa un embargo preventivo, y no es procedente sino en los casos enumerados en el art. 443 del Cód. de Procedimientos—t. 1, p. 373.

—El derecho de retención debe alegarse en el mismo juicio sobre desposesión; no puede sobre él fundarse un embargo preventivo—t. 53, p. 319.

—La simple demanda, para que se declare la simulación de un instrumento público, no basta para fundar el embargo preventivo del mueble á que se refiere t. 14, p. 305.

—Procede anotación preventiva, si al deducir la simulación de la compraventa se acompañan recaudos que la hagan verosímil—t. 116, p. 164.

—El escribano de registro tiene derecho de retención sobre los títulos, en tanto se le pagan los honorarios de la escritura otorgada—t. 114, p. 356.

—Procede el embargo preventivo, si por publicaciones consta la disminución de la responsabilidad—t. 87, p. 163.

—Debe afianzarse el embargo preventivo en cualquier estado del juicio, si la responsabilidad del embargante ha disminuido—t. 68, p. 237.

—Aun cuando proceda embargo preventivo sobre un semoviente, no se comprende en él la cria, si al decretarlo puede incurrirse en un prejuzgamiento—t. 100, p. 337.

—La suspensión de la venta de un inmueble, no equivale á un embargo preventivo—t. 76, p. 166.

—En tanto el acreedor no haya justificado su derecho, no proceden medidas conservatorias—t. 87, p. 90.

—Solo puede negarse la entrega de los fondos consignados por el deudor, cuando procede embargo preventivo—t. 87, p. 167.

—El recibo de la cantidad, importe del inmueble, vendido por escritura pública, y cuya tradición es imposible por no ser de propiedad del vendedor, no basta para fundar una inhibición—t. 15, p. 464.

—El poseedor de los muebles reivindicados, puede ser nombrado depositario judicial en caso de embargo preventivo—t. 90, p. 47.

—Mientras la excepción de prescripción no se declara procedente, el embargo preventivo no puede ser levantado—t. 11, p. 508.

—El embargo preventivo no puede convertirse en definitivo, sin los trámites que la ley señala—t. 85, p. 330; t. 112, p. 307.

—Desaparecido el motivo que fundó el embargo preventivo, procede su levantamiento—t. 48, p. 146.

—La nulidad de lo actuado importa la del embargo preventivo, si no existe salvedad en la declaratoria—t. 44, p. 252.

—Declarada la nulidad de actuaciones, por defectos de procedimiento, no se anula el embargo preventivo en ellas, si fue el resultado de otras no incluidas en la nulidad—t. 44, p. 460.

ARTICULO 444

El embargo preventivo, en los casos expresados en el artículo anterior, solo podrá decretarse bajo la responsabilidad de la parte que



lo solicitare, quien deberá dar caución por todas las costas, daños y perjuicios que pudiera ocasionar en caso de haberlo pedido sin derecho. Si el actor fuese reconocidamente abonado, el Juez podrá decretar el embargo bajo su responsabilidad.

—El embargo preventivo es improcedente, cuando no concurre ninguno de los requisitos que exige la ley—t. 2, p. 121.

—No resultando manifestada de autos la responsabilidad, es procedente el embargo preventivo, solo bajo caución efectiva—t. 122, p. 338.

—El embargo preventivo debe ser afianzado, cuando el demandado lo solicita—t. 106, p. 308.

—El ejecutante debe dar fianza á las resultas del embargo preventivo, si así lo exige el tercerista—t. 71, p. 174.

—Debe reponerse la fianza prestada para el embargo preventivo, á pesar del desistimiento, si el tercerista lo exige—t. 131, p. 215.

—El embargo preventivo no transfiere la propiedad de la cosa embargada á quien lo ha obtenido, ni le concede derecho para exigir del tercero rendición de cuentas, sin previa subrogación judicial para ejercitar los derechos del deudor—t. 6, p. 304.

—La resolución sobre embargo preventivo es previa á la presentación de la caución—t. 79, p. 100.

—No basta la caución juratoria como fianza para el embargo preventivo, si el que la presta litiga con carta de pobreza—t. 74, p. 22.

—El apoderado con facultad de pedir embargo preventivo, puede prestar la caución juratoria—t. 80, p. 265.

—El mandatario no puede prestar caución, sin facultad especial en el mandato—t. 91, p. 102.

—No procede el levantamiento del embargo preventivo, si se ha prestado la caución dentro del término prescripto—t. 63, p. 321.

—El embargado preventivamente, puede exigir que se asegure la responsabilidad de la caución prestada—t. 88, p. 112.

—Las imperfecciones de que adolezca la caución exigida para el embargo preventivo, no pueden fundar la nulidad del juicio ejecutivo—t. 89, p. 330.

—Siendo potestativa del juzgado la forma de la caución, su exigencia en efectivo no causa agravio—t. 53, p. 353.

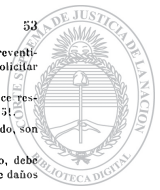
—La admisión del fiador y la fijación del monto de la fianza, para el embargo preventivo, son potestativos del juzgado—t. 64, p. 309; t. 126, p. 326.

—Debe aceptarse el fiador que sea propuesto, para la inhibición preventiva, si resulta justificada su responsabilidad—t. 123, p. 338.

—Si la fianza dada para el embargo preventivo no es bastante, debe fijarse un término para la ampliación de la garantía antes de levantarlo—t. 74, p. 22.

—Debe levantarse el embargo preventivo, si no se presenta la fianza ordenada—t. 80, p. 345.

—La retractación de la fianza aceptada de conformidad de partes, debe admitirse sin que el juzgado esté obligado á resolver si continuó ó no trabado el embargo preventivo, para el cual fué otorgado—t. 34, p. 190.



—El hecho de ser vencido en el juicio en que se decretó el embargo preventivo, no basta para declarar que el demandante careció de derecho para solicitar aquella diligencia—t. 71, p. 13.

—El embargo indebidamente trabado, importa un acto ilícito que hace responsable al actor de los daños y perjuicios causados—t. 20, p. 381; t. 48, p. 51.

—Los daños y perjuicios causados á un tercero por un embargo indebido, son á cargo del ejecutante que lo solicitó—t. 9, p. 32; t. 20, p. 381.

—Aun cuando por sentencia se declare indebido el embargo preventivo, debe justificarse que fué pedido con dolo, para que pueda prosperar la acción de daños y perjuicios—t. 79, p. 268.

—La acción por daños y perjuicios, fundada en un embargo indebido, es improcedente, si el demandado como responsable no lo solicitó, y si llevado á efecto no se opuso á su levantamiento—t. 20, p. 187.

—El embargo preventivo solicitado por el síndico, no basta para responsabilizarlo por daños y perjuicios, en tanto no se justifique que existe de su parte dolo, culpa ó negligencia—t. 115, p. 430.

—El propietario que bajo su responsabilidad ha conseguido del juez incompetente un embargo indebido, es responsable de los daños y perjuicios causados—t. 93, p. 89.

—El embargo preventivo trabado en virtud de un crédito verdadero, pero prescripto, no importa un acto ilícito generador de daños y perjuicios, aunque la excepción de prescripción se declare procedente—t. 89, p. 93.

—Para que pueda prosperar la acción de daños y perjuicios fundada en un embargo indebido, debe existir la correspondiente tercería—t. 7, p. 357; t. 72, p. 392.

—Si el embargo preventivo y el definitivo han sido solicitados por distintas partes, el levantamiento del primero basta para hacer responsable de los daños y perjuicios al que lo pidió—t. 122, p. 418.

—Para que el que ha pedido inhibición, pueda ser pasible de los daños y perjuicios, debe resultar que procedió con dolo y malicia—t. 71, p. 13.

—La acción por daños y perjuicios, fundada en que por una inhibición indebida no pudieron ser vendidos ciertos bienes, debe ser rechazada—t. 12, p. 498.

ARTÍCULO 445

El propietario y locatario principal de predios urbanos ó rústicos, haya ó no contrato de arrendamiento, pueden pedir el embargo preventivo de las cosas afectadas á los privilegios que les reconoce el Código Civil, acompañando á su petición el título de la propiedad, ó el contrato de locación, ó exigiendo al locatario que haya las manifestaciones necesarias en el actq de la notificación.

—Solo deben embargarse bienes por el importe del crédito y las costas—t. 61, p. 249.

—Procede el embargo preventivo en la demanda ejecutiva por cobro de alquileres—t. 78, p. 45.



—Para que pueda decretarse el embargo preventivo por alquileres, debe estar reconocida la existencia de la locación—t. 43, p. 240.

—No puede decretarse embargo preventivo, si el demandado por desalojo, niega el carácter de locatario—t. 52, p. 213.

—Procede el embargo preventivo en el juicio por alquileres, si por contrato se justifica la locación—t. 117, p. 333.

—Si en el juicio sobre desalojo, el locatario niega la deuda por alquileres, no procede embargo preventivo—t. 55, p. 342.

—No procede el embargo preventivo por alquileres, si existe consignación, aun cuando haya sido contestada—t. 72, p. 41.

—Es procedente el embargo preventivo de muebles, á petición del locador, en virtud del privilegio que para el efecto se le reconoce—t. 62, p. 67.

—La ley supone que son de propiedad del locatario principal los objetos y muebles que existen en la finca arrendada—t. 2, p. 245.

—Procede el embargo preventivo de los muebles fuera del local, si se justifica por información que son los mismos que corresponden al privilegio por alquileres—t. 75, p. 32.

—Es improcedente el embargo preventivo por alquileres, si los bienes no se encuentran en el predio, ni subsiste la locación—t. 44, p. 22.

—Tiene derecho el propietario, al embargo preventivo de los alquileres de la finca, aun cuando existan sublocatarios—t. 93, p. 72; t. 115, p. 5.

—Procede el embargo preventivo de alquileres á los sublocatarios, aun después de vencido el contrato de locación—t. 48, p. 227.

—El locador solo puede embargar á los sublocatarios, los alquileres que adeuden al locatario—t. 113, p. 322.

—El alquiler embargado á los sublocatarios, corresponde en primer término al propietario; solo la diferencia puede ser puesta á disposición de los locatarios—t. 74, p. 15.

—El propietario tiene derecho al embargo de las existencias del predio arrendado, aun cuando sean propiedad de un sublocatario—t. 54, p. 333.

—Las medidas de seguridad que el locador consiga de los tribunales, para asegurar el pago por los sublocatarios, no enervan su derecho para exigir el pago de la diferencia del arriendo hasta el día de la posesión—t. 86, p. 165.

—Procede la subrogación judicial al locador, de los derechos que tenga el locatario contra los subarrendatarios, si los bienes embargados no han bastado para cubrir la deuda por arrendamientos—t. 45, p. 141.

—El embargo de alquileres hace intransferible el contrato de arrendamiento, en razón de que el acreedor conserva derechos contra el arrendatario—t. 8, p. 35.

—El contrato de enfiteusis hace procedente el embargo de alquileres—t. 111, p. 397.

—Fijado alquiler al ocupante de un bien litigioso, debe pagarse él al administrador judicial—t. 76, p. 85.

—Entre el locador del inmueble y el comprador, no existen relaciones de derecho, en tanto el vendedor no ha hecho tradición de la cosa—t. 103, p. 5.

—Justificado el cumplimiento de la obligación afianzada, debe ser devuelta la fianza al deudor—t. 91, p. 422.



ARTÍCULO 446

Las personas á quienes las leyes generales reconocen privilegios sobre ciertos bienes muebles ó inmuebles, podrán pedir el embargo preventivo de éstos, siempre que el crédito se justifique en la forma que previene el artículo 443, inciso 2°.

—El derecho de retención de una obra, por el constructor, que la ley acuerda á éste, solo puede ser declarado judicialmente—t. 18, p. 319.

—Los privilegios del constructor no bastan para fundar un embargo preventivo, si no existe cantidad líquida—t. 67, p. 213.

—No procede embargo preventivo, fundado en los privilegios de constructor, si el inmueble ha pasado á ser propiedad de un tercero—t. 46, p. 118.

—Los privilegios del locador, por el alquiler adeudado, solo pueden resolverse después de deducida acción en forma—t. 43, p. 221.

—El locador puede solicitar medidas policiales, á efecto de asegurar el privilegio que la ley le acuerda sobre los muebles del locatario—t. 91, p. 102.

—Los semovientes existentes en el predio arrendado, responden por los arrendamientos, en tanto no se justifique el pago al sublocador con conocimiento del propietario—t. 69, p. 22.

—El acreedor hipotecario, tiene derecho para solicitar el embargo de los alquileres del bien hipotecado—t. 47, p. 97.

ARTÍCULO 447

Podrá igualmente pedirse el embargo preventivo de la cosa mueble ó inmueble que haya de ser demandada por acción reivindicatoria, mientras dure el juicio respectivo.

—La acción reivindicatoria, da derecho para pedir el embargo preventivo de la cosa que se intente reivindicar—t. 1, p. 234; t. 33, p. 128; t. 43, p. 251; t. 48, p. 254; t. 49, p. 118.

—La acción reivindicatoria solo permite el embargo preventivo, si se presentan documentos que la hagan verosímil — t. 20 p. 354; t. 29, p. 71; t. 77, p. 360 y 393; t. 88, p. 300; t. 93, p. 37; t. 112, p. 91; t. 117, p. 426.

—Es bastante para decretar el embargo preventivo, por demanda reivindicatoria, la responsabilidad y caución juratoria del demandante—t. 10, p. 608.

—El interesado debe averiguar los linderos del inmueble cuyo embargo solicita—t. 130, p. 192.

—Versando la demanda solamente sobre la propiedad, no procede el embargo preventivo de los frutos—t. 67, p. 267.

—No puede hacerse extensivo el embargo preventivo, fundado en la reivindicación, á los frutos de los inmuebles, objeto de la demanda—t. 3, p. 381; t. 6, p. 313; t. 85, p. 325; t. 92, p. 347.



—Decretado el embargo preventivo, en virtud de una acción reivindicatoria, no comprende los frutos ó alquileres del bien embargado—t. 11, p. 438.

—La acción reivindicatoria de inmuebles, no permite el embargo de fondos que el demandado tenga depositados, como producido de contratos sobre el mismo —t. 107, p. 231.

—No procede el embargo de un inmueble, fundado en un derecho personal—t. 53, p. 284.

—La acción de nulidad de un testamento, hace procedente el embargo preventivo—t. 79, p. 110.

—El embargo preventivo en caso de reivindicación, solo es procedente contra bienes determinados, pero no contra la universalidad de los bienes que constituyan la herencia—t. 9, p. 56.

—No basta para fundar el embargo preventivo, la demanda de petición de herencia—t. 79, p. 413.

—La acción de petición de herencia, hace procedente el embargo preventivo—t. 55, p. 320; t. 92, p. 323.

—Equivaliendo la petición de herencia á una acción reivindicatoria sobre los bienes que la forman, es procedente el embargo preventivo autorizado por el art. 447 del Cód. de Proc.—t. 1, p. 213; t. 11, p. 391; t. 13, p. 461; t. 18, p. 190; t. 79, p. 95.

—La petición de herencia permite el embargo preventivo, si se acompañan recaudos suficientes—t. 122, p. 219.

—La petición de herencia no puede fundar un embargo preventivo, si carece de los recaudos suficientes—t. 36, p. 220; t. 122, p. 149; t. 135, p. 366.

—El embargo preventivo, decretado en virtud de petición de herencia, debe limitarse á lo necesario para garantir la parte alicuota del demandante, después de hecha la manifestación de bienes—t. 6, p. 373; t. 10, p. 394.

—Rechazado el embargo preventivo en la acción de petición de herencia, no puede decretarse, si no se acompañan nuevos recaudos—t. 66, p. 138.

—El legatario puede pedir embargo preventivo—t. 62, p. 56.

—El heredero reconocido, aunque no declarado, tiene personería para solicitar la inhibición de los bienes que forman el haber testamentario —t. 1, p. 568; t. 2, p. 55 y 59; t. 5, p. 152.

—Procede la inhibición, si se deduce petición de herencia y está justificado el carácter hereditario—t. 27, p. 109.

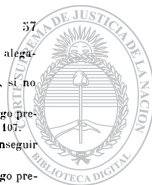
—No procede inhibición preventiva, si la petición recae solamente sobre parte de la herencia—t. 133, p. 217.

—La acción de partición de herencia es imprescriptible, mientras de hecho continúe la división —t. 41, p. 123.

—Cualquiera de los herederos ó sus representantes, tiene derecho para ejercer la acción reivindicatoria contra terceros detentadores de la herencia, sin obligación de justificar ser el único—t. 10, p. 523.

—La demanda sobre filiación natural, no basta para trabar embargo preventivo en la testamentaria—t. 67, p. 210; t. 78, p. 59; t. 132, p. 69.

—Para que la acción de petición de herencia, fundada en la filiación natural,



permita el embargo preventivo, debe existir semiplena prueba del derecho alegado—t. 61, p. 171.

—No procede embargo preventivo en el juicio de separación de bienes, si no se justifica el peligro que hay con la demora—t. 76, p. 37.

—La demanda por separación de bienes, no basta para fundar el embargo preventivo, si no se justifican los demás extremos que la ley exige—t. 130, p. 107.

—Para que el acreedor que exige la división del patrimonio pueda conseguir un embargo preventivo, su derecho debe ser indiscutible—t. 79, p. 111.

—La demanda de simulación de la escritura no puede fundar un embargo preventivo del inmueble á que se refiere—t. 122, p. 218.

—La acción de nulidad de una escritura de venta con pacto de retroventa, no puede fundar un embargo preventivo—t. 71, p. 171.

—La acción de nulidad de la venta, no basta para solicitar un embargo preventivo, si no se acompañan recaudos suficientes—t. 116, p. 166.

—Deducida la nulidad de una escritura de venta, el embargo preventivo es procedente, pues equivale á la reivindicación del bien que fué objeto del contrato—t. 13, p. 103.

—La acción sobre integración del área vendida, no puede fundar un embargo preventivo—t. 112, p. 10.

—Procede el embargo preventivo, de la finca cuya escrituración se persigue—t. 87, p. 225.

—Procede el embargo preventivo de la propiedad, cuyo precio de construcción reconoce el demandado adeudar en parte—t. 118, p. 129.

—Procede el embargo preventivo de la obra impresa, cuya propiedad literaria se reivindica—t. 51, p. 136.

—La demanda sobre el cumplimiento de una obligacion de hacer no puede fundar el embargo del inmueble, ni de los frutos—t. 85, p. 376; t. 101, p. 381; t. 130, p. 216.

—Procede el embargo preventivo de la casa de comercio que se pretende reivindicar—t. 125, p. 357.

—Procede el embargo preventivo de semovientes, en el juicio de reivindicación ó devolución, respecto de los mismos—t. 122, p. 340.

—No procede el embargo preventivo de los muebles que se pretende reivindicar, si no se acompañan recaudos que hagan verosímil el derecho—t. 106, p. 346.

—La demanda de reivindicación de muebles, aun fundada en un documento privado, hace procedente el embargo preventivo—t. 39, p. 51.

—Si los muebles objeto de la reivindicación pueden ser individualizados, debe resolverse el pedido de embargo preventivo—t. 72, p. 109.

—Si el embargo preventivo de los muebles se funda en la acción reivindicatoria, no debe deducirse acción contra el precio depositado—t. 53, p. 259.

—La falta de contestación á la demanda, no hace procedente el embargo preventivo—t. 33, p. 149.

—El rechazo con costas, de una excepción, no basta para decretar embargo preventivo—t. 122, p. 352.

—En el juicio posesorio no procede el embargo preventivo que la ley permite en el petitorio—t. 127, p. 376.

—Procede el embargo preventivo y nombramiento de administrador del bien cuya posesión se demanda—t. 61, p. 271.

—La sentencia de 1.ª instancia que rechaza la acción reivindicatoria, no basta para levantar el embargo preventivo—t. 120, p. 41.

ARTICULO 448

Durante un juicio ordinario podrá pedirse el embargo preventivo, á solicitud de cualquiera de las partes, siempre que por confesión expresa ó ficta resulten probados hechos que hagan presumir verosimilmente el derecho alegado, ó siempre que el que lo solicite hubiere obtenido una sentencia favorable.

—La rebeldía en contestar la demanda, no basta para decretar un embargo preventivo—t. 44, p. 347.

—La rebeldía parcial no basta para decretar el embargo preventivo, que la ley permite contra el declarado rebelde—t. 44, p. 330.

—La absolución de las posiciones en rebeldía, no basta para decretar el embargo preventivo—t. 37, p. 323.

—La confesión condicional en las posiciones, no puede fundar un embargo preventivo—t. 96, p. 150.

—La inhibición general, no procede, fundada en la confesión que resulta de las posiciones, pues su mérito solo puede apreciarse al dictar sentencia—t. 39, p. 23.

—La confesión expresa ó ficta, que hace procedente el embargo preventivo, debe resultar del mismo expediente en que se dicte—t. 42, p. 100.

—El reconocimiento judicial de la deuda, basta para decretar embargo preventivo—t. 44, p. 92; t. 67, p. 206; t. 107, p. 358.

—Debe decretarse el embargo preventivo, si se confiesa deuda líquida al contestar la demanda, aun cuando se alegue la existencia de créditos ilíquidos—t. 73, p. 31.

—Solo procede el embargo preventivo, si existe crédito líquido; no basta para fundarlo la sentencia que condena al pago de cantidad indeterminada—t. 43, p. 233.

—El reconocimiento parcial de la deuda al contestar la demanda, hace procedente el embargo preventivo—t. 33, p. 160; t. 71, p. 148.

—La confesión condicional de la deuda, no permite el embargo preventivo—t. 76, p. 72.

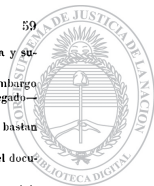
—El reconocimiento condicional al contestar la demanda, no basta para decretar inhibición preventiva—t. 100, p. 313.

—No procede embargo preventivo en juicio ordinario, si de la confesión no resulta cantidad líquida—t. 43, p. 85; t. 49, p. 115 y 132.

—El embargo preventivo procede siempre que exista confesión expresa del demandado, aun cuando oponga la excepción de compensación—t. 5, p. 573.

—El embargo preventivo fundado en la confesión del demandado, solo es aplicable á los casos en que la cuestión sea de hecho, pero no en las de derecho—t. 4, p. 391.





—El embargo preventivo fundado en una acción personal contradicha y sujeta á controversia, es improcedente—t. 7, p. 239.

—Si de autos resulta justificada la medida y el precio, procede el embargo preventivo por el importe de la diferencia entre lo vendido y lo entregado—t. 58, p. 423.

—Las cuentas presentadas en el juicio de rendición de cuentas, no bastan para decretar un embargo preventivo—t. 87, p. 191.

—No procede embargo preventivo sobre muebles reivindicados, si el documento en que se funda no los individualiza—t. 68, p. 395.

—No procede embargo preventivo, fundado en una confesión prestada en juicio criminal—t. 47, p. 443; t. 49, p. 117.

—El embargo preventivo procede cuando se obtiene una sentencia favorable—t. 36, p. 212.

—Procede la inhibición fundada en una sentencia favorable—t. 53, p. 372.

—El embargo preventivo fundado en el cumplimiento de una sentencia, es asunto de feria—t. 78, p. 3.

—La sentencia que condena al pago de una suma indeterminada, no puede fundar un embargo preventivo—t. 36, p. 218; t. 43, p. 233; t. 55, p. 365; t. 65, p. 82; t. 66, p. 31 y 49; t. 77, p. 264; t. 81, p. 71; t. 134, p. 197.

—Aun cuando la sentencia no exprese cantidad líquida, procede el embargo preventivo, si de la misma se infiere el monto—t. 125, p. 94.

—Si la sentencia condena á pagar cantidad indeterminada, con costas, el embargo preventivo ó inhibición, solo puede librarse por el valor de las últimas—t. 94, p. 286.

—La sentencia que rechaza la demanda, con costas, permite el embargo preventivo—t. 92, p. 325.

—El rechazo de la demanda por sentencia definitiva, aun con especial condenación en costas, no basta para decretar un embargo preventivo—t. 20, p. 18; t. 101, p. 159.

—La sentencia que contiene condenaciones reciprocas no puede fundar un embargo preventivo—t. 8, p. 357; t. 91, t. 53.

—Aun cuando la sentencia imponga obligaciones reciprocas, procede el embargo preventivo—t. 95, p. 428.

—Si el cumplimiento de la sentencia apelada exige operaciones parciales, no basta para decretar embargo preventivo—t. 67, p. 302.

—No procede embargo preventivo, si la sentencia dispone que el precio lo determinen peritos—t. 58, p. 350.

—La sentencia que reconoce el derecho de reivindicar una parte, no basta para embargar preventivamente toda la propiedad—t. 118, p. 8.

—No basta la sentencia condenando al cumplimiento de una obligación de hacer, para que proceda y se decrete un embargo preventivo—t. 11, p. 480; t. 33, p. 134; t. 36, p. 218; t. 50, p. 201; t. 80, p. 362; t. 98, p. 420.

—El embargo preventivo no puede convertirse en definitivo, si la sentencia solo condena al cumplimiento de una obligación de hacer—t. 122, p. 224.

—La sentencia que condena al cumplimiento de una obligación de hacer, no basta para decretar una inhibición general—t. 43, p. 270.



—Es procedente el embargo preventivo de bienes patrimoniales, á solicitud del heredero de ellos, reconocido en juicio—t. 2, p. 59.

—La sentencia favorable al peticionante de herencia, hace procedente el embargo preventivo—t. 80, p. 294.

—El embargo preventivo no es procedente, cuando se funda en una sentencia que se limita á determinar la nulidad de una declaratoria de heredero, ni aun en la parte relativa á las costas, si hubiese sido apelada—t. 6, p. 313.

—La indemnización por daños y perjuicios, para que pueda fundar un embargo preventivo, debe ser el resultado de contrato ó de sentencia, en que se fije cantidad determinada—t. 44, p. 289.

—Aunque exista sentencia ejecutoriada que condene al pago de daños y perjuicios, el embargo preventivo no procede, mientras no haya suma líquida determinada—t. 74, p. 233.

—Declarado ilegal un embargo preventivo, si bien puede fundar una acción por daños y perjuicios, no es bastante para promover á su vez embargo preventivo sobre bienes del responsable—t. 11, p. 434.

—La acción civil por daños y perjuicios, fundada en una sentencia dictada en juicio criminal, no hace procedente la solicitud de embargo preventivo, ni que se pueda acordarlo—t. 46, p. 99.

—No procede embargo preventivo contra el padre, si las sentencias que condenan á pagar daños y perjuicios solo mencionan al menor—t. 74, p. 233.

—La sentencia de divorcio no basta para decretar embargo preventivo contra el esposo, por pensión alimenticia, si no se justifican los extremos de la ley—t. 91, p. 20.

—Basta la sentencia dictada contra la esposa por deudos hereditarios, para embargar preventivamente bienes de la sociedad conyugal—t. 120, p. 79.

—La sentencia contra el esposo, no puede fundar un embargo preventivo sobre bienes propios de la esposa—t. 87, p. 130.

—En tanto el esposo no rinda cuenta de la administración, está inhibido para gozar de las rentas administradas judicialmente—t. 70, p. 111.

—Basta para que se pueda decretar embargo preventivo, el auto aprobatorio de la información recibida, con objeto de justificar la filiación—t. 122, p. 293.

—La sentencia declaratoria de filiación natural, no puede fundar un embargo preventivo—t. 72, p. 423.

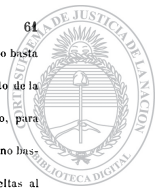
—La sentencia que condena al pago de una pensión alimenticia hace procedente el embargo preventivo—t. 29, p. 465; t. 135, p. 379.

—Debe decretarse el embargo preventivo, una vez dictada sentencia de alimentos, aun cuando no se encuentre consentida—t. 41, p. 17.

—El auto que fija los honorarios, es título hábil para dictar embargo preventivo contra el patrocinado—t. 119, p. 390.

—El embargo preventivo fundado en un crédito por honorarios, es nulo sin previa declaración consentida de que la parte contra quien se ha dictado, es la obligada á su pago—t. 13, p. 115.

—La sentencia contraria al que solicitó el embargo preventivo, no basta para levantarlo, en tanto no haya pasado en autoridad de cosa juzgada—t. 75, p. 284; t. 134, p. 72.



—La sentencia de 1ª instancia que rechaza la acción reivindicatoria, no basta para levantar el embargo preventivo—t. 120, p. 41.

—La sentencia que absuelve de la demanda, permite el levantamiento de la inhibición decretada contra el demandado—t. 33, p. 42.

—No basta el hecho de haberse dictado sentencia favorable al inhibido, para que la inhibición quede sin efecto—t. 123, p. 316.

—Cualquiera que sea el pronunciamiento sobre la sentencia apelada, no basta para levantar el embargo preventivo consentido—t. 45, p. 98.

—Las haciendas embargadas preventivamente no pueden ser devueltas al vendedor, en tanto no haya cumplido la sentencia que lo condena al cumplimiento del contrato—t. 118, p. 85.

—La excepción de falta de personería es improcedente después de ejecutoria del auto en que se tiene por parte á un litigante—t. 2, p. 381.

—Reconocido que la intimación de pago se hizo á uno de los socios, debe desecharse la excepción de falta de personería—t. 92, p. 296.

—Vencido el término de las excepciones, no puede admitirse observación sobre la inhabilidad del título, lo que no perjudica, que la sentencia pudiese así declararlo—t. 62, p. 118.

—Las exenciones ó prerrogativas concedidas á una empresa, carecen de valor legal sobre terrenos situados fuera de la jurisdicción de la autoridad que las ha concedido; en consecuencia, debe desecharse la excepción de inhabilidad de título, opuesta á la ejecución de impuestos locales—t. 92, p. 296.

—Adolecen de inhabilidad de título las cuentas por empedrados, aun visadas por la Municipalidad, si se exige el total, en vez de las cuotas que la ley fija para el pago—t. 66, p. 284.

—Aceptada la consignación en pago, el deudor no puede retirar los fondos consignados—t. 71, p. 158.

—Procede el nombramiento de administrador de la finca cuyos alquileres se embargan preventivamente—t. 79, p. 354.

—El administrador nombrado para el bien que se reivindica, debe entenderse solo con el locatario principal—t. 72, p. 68.

ARTÍCULO 449

En los casos previstos en los cuatro artículos precedentes, el embargo preventivo se decretará bajo la responsabilidad y caución juratoria del solicitante.

—Si la personalidad del fiador es discutible, no puede aceptársele la caución juratoria—t. 50, p. 120.

—La inhibición indebida responsabiliza al que la solicitó, por los daños y perjuicios que se causen al inhibido—t. 26, p. 280.



ARTICULO 450

Las informaciones que se ofrecieran en casos de embargo preventivos, se admitirán sin más trámite, y á solicitud de parte se habilitarán los dias feriados, pudiendo el Juez cometerla á los Secretarios.

La información podrá ofrecerse firmando los testigos el escrito en que se solicite y ratificándose en sus firmas.

ARTICULO 451

En cuanto á la forma de practicarse el embargo se observará lo dispuesto en el art. 471 del juicio ejecutivo.

—No procede embargo preventivo, si no puede librarse mandamiento por cantidad liquida—t. 57, p. 339; t. 61, p. 160; t. 87, p. 293; t. 102, p. 160.

—El embargo preventivo, solo es procedente por cantidad liquida y exigible—t. 8, p. 48; t. 13, p. 452; t. 57, p. 431; t. 60, p. 277; t. 114, p. 187; t. 115, p. 349.

—No procede el embargo preventivo, si no puede diligenciarse el mandamiento—t. 62, p. 73.

—Si el embargo preventivo debe recaer sobre inmuebles, no se requiere librar mandamiento—t. 118, p. 92.

—Debe revocarse el embargo preventivo, si no se libró el mandamiento correspondiente—t. 43, p. 156.

—Adolece de nulidad el embargo preventivo, trabado sin previo mandamiento diligenciado—t. 134, p. 219.

—El embargo preventivo, aun por alquileres, no puede sobrepasar el monto de lo adeudado—t. 60, p. 308.

—Solo puede decretarse embargo preventivo contra persona determinada y previa intimación—t. 103, p. 325.

—Si el embargo preventivo solicitado es de mayor cuantia, corresponde información; no basta la simple ratificación de los testigos—t. 102, p. 199.

—Si la información llena los extremos de la ley, debe decretarse el embargo preventivo—t. 63, p. 84; t. 87, p. 85.

—Autenticada la firma por información, procede el embargo preventivo—t. 56, p. 382; t. 59, p. 439; t. 104, p. 366.

—Las deficiencias de la información sumaria no pueden fundar la nulidad del embargo preventivo, si no se niega la autenticidad de la firma—t. 90, p. 39.

—Aun cuando los fondos sean de propiedad de la esposa, no pueden entregársele, si solo han sido embargados preventivamente—t. 96, p. 112.



ARTÍCULO 452

El embargo, en todos los casos, se hará saber al embargado dentro de los tres días siguientes a la traba, y éste podrá apelar dentro de los tres días al solo efecto devolutivo.

—No corresponde a la parte contra quien se piden medidas preventivas, intervenir en éstas; pero debe ser notificada con la resolución definitiva—t. 56, p. 330.

—El embargo preventivo decretado y notificado al deudor, si éste no obliga al acreedor a deducir sus acciones dentro del término de la ley, se presume procedente—t. 10, p. 91.

—El embargo preventivo no se anula por el hecho, de no notificar al deudor dentro de tercero día—t. 8, p. 357.

—El auto que concede ó deniega el embargo preventivo, es susceptible del recurso de reposición—t. 11, p. 493 y 499.

—Del auto que ordena el embargo preventivo, puede interponerse el recurso de reposición—t. 18, p. 190.

—Es susceptible de revocatoria el embargo preventivo indebidamente dictado—t. 57, p. 425.

—El auto que declara improcedente el recurso de revocatoria interpuesto contra un embargo preventivo, es inapelable—t. 72, p. 413.

—Aun cuando no se haya hecho saber al deudor el embargo preventivo, el término para apelar corre desde que la parte haya tenido conocimiento de él—t. 42, p. 58.

—El auto que ordena el embargo preventivo, es recurrible ante el superior por apelación—t. 1, p. 231.

—El embargo trabado contra el subarrendatario, es apelable—t. 91, p. 61.

—La concesión del recurso de apelación del incidente sobre embargo preventivo, no suspende la jurisdicción del juzgado sobre lo principal—t. 33, p. 371.

—La confirmación del embargo preventivo, no permite modificar su forma y alcance al darle cumplimiento—t. 72, p. 39.

—Debe quedar sin efecto el embargo preventivo, si no existen comprobados los requisitos que la ley exige—t. 74, p. 276.

—Declarado improcedente el embargo preventivo, deben distribuirse los fondos, sin esperar las nuevas acciones que pudieran entablarse—t. 11, p. 483.

—El embargo preventivo declarado nulo por vicios del procedimiento, pero no improcedente, no puede fundar una acción por daños y perjuicios—t. 10, p. 91.

—No puede considerarse contestación a la demanda la oposición al embargo preventivo—t. 78, p. 47.

—Cualquiera que sea la tramitación que se dé al juicio, debe mantenerse el embargo preventivo, si está consentido—t. 77, p. 269.

—No puede concederse al ejecutado vista de la ejecución mientras no exista constancia en autos de haberse trabado el embargo preventivo—t. 11, p. 435.



—Consentido el auto dando por reconocida la firma, no puede resolverse sobre la procedencia ó improcedencia del embargo preventivo—t. 135, p. 325.

—Cualesquiera que sean los defectos del embargo preventivo, no procede la nulidad después de convertido en definitivo—t. 52, p. 246.

—El deudor cedido está obligado al pago, sin que puedan afectar al derecho del acreedor los embargos que le hayan sido notificados con fecha posterior á la cesión—t. 64, p. 110.

—El auto que ordena el levantamiento de la inhibición debe notificarse personalmente, ó por cédula—t. 31, p. 419.

—El conocimiento extrajudicial que hubiese tenido el deudor, de haberse dictado la inhibición, no le priva del derecho de recurrir, al saber que ella ha sido inscripta en el registro—t. 53, p. 275.

ARTÍCULO 453

El auto en que no se hiciere lugar al embargo preventivo, será apelable dentro de tres días.

En todos los casos en que el embargo preventivo no recaiga sobre cosas afectas á un privilegio reconocido por las Leyes generales, podrá el demandado pedir que se deje éste sin efecto, depositando á la orden del Juez una cantidad suficiente, ó dando caución para responder de las sumas que se reclamen y de las costas.

—La pérdida del derecho de evacuar el traslado correspondiente á la demanda, no basta para que pueda proceder el embargo preventivo—t. 80, p. 275.

—Negada por el inferior la solicitud pidiendo embargo preventivo, el favorecido no constituye parte ante el superior—t. 80, p. 234.

—Las resoluciones concediendo ó denegando el embargo preventivo, no causan cosa juzgada—t. 43, p. 293.

—Aun cuando no se haya hecho saber al deudor el embargo preventivo, el término para apelar corre desde que la parte haya tenido conocimiento de él—t. 42, p. 58.

—Mientras subsista el embargo preventivo, existe el derecho de substituir el bien embargado con la fianza—t. 9, p. 60.

—No presentado el fiador en el término señalado bajo de apercibimiento, puede el juzgado dar por rescindido el convenio en el cual se estatuyó esa obligación—t. 10, p. 438.

ARTÍCULO 454

La caución podrá ser de cualquiera de las clases conocidas en derecho. El Juez la calificará por sí solo, y encontrándola bastante, mandará que se extienda la escritura correspondiente, quedando terminado el incidente.

- Consentido el auto que concede embargo preventivo, con caución efectiva, no puede aceptarse la personal—t. 113, p. 198.
- Siendo de competencia privativa del juzgado designar el monto de la caución, el auto en que lo verifica, es inapelable—t. 36, p. 249.
- No puede librarse el mandamiento de embargo preventivo, sin haberse otorgado antes la correspondiente escritura de fianza—t. 94, p. 313.
- La ratificación del mandante, hace innecesario resolver sobre las facultades del mandatario para prestar caución á los efectos del embargo preventivo—t. 72, p. 16.
- El crédito gestionado, no puede servir de caución para el embargo preventivo—t. 107, p. 298.
- Es facultativo del juzgado apreciar el valor de los bienes presentados en embargo, á efecto de que se levante la inhibición—t. 41, p. 83.
- Debe recibirse á prueba la solvencia del fiador propuesto—t. 101, p. 143.
- Resuelta la procedencia de la fianza, el juez es el único que puede apreciar el abono del fiador propuesto—t. 10, p. 166.
- La calificación de la fianza no es privativa del juez de 1ª instancia; esa atribución se extiende asimismo al superior—t. 93, p. 61.
- El fiador presentado para el levantamiento de un embargo preventivo, solo queda obligado con los acreedores que lo pidieron, pero no con los abogados defensores del deudor—t. 11, p. 441.
- El fiador no puede pedir la exoneración de la fianza directamente á los acreedores; su acción debe dirigirse contra el deudor—t. 6, p. 167.
- Terminado por convenio entre ejecutante y ejecutado el litigio que motiva el embargo, éste debe levantarse, declarándose procedente la tercera de dominio á que hubiese dado lugar—t. 41, p. 198.

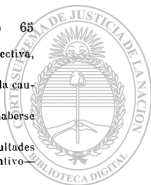
ARTÍCULO 455

En los casos en que deba efectuarse el embargo, se trabajará en el orden y forma prescriptos para el juicio ejecutivo, y se limitará á los bienes necesarios para cubrir el crédito que se reclame y las costas.

—El mandamiento de embargo preventivo debe expresar la cantidad fija por la cual se manda trabar, y su ejecución debe entenderse con el deudor en primer término—t. 4, p. 9.

ARTÍCULO 456

Solo en caso de consignar el embargado la suma que deberá expresar siempre el mandamiento de embargo, podrán suspender su ejecución los funcionarios encargados de ella, siendo responsables de toda omisión.





—La entrega de dinero al deligenciarse el mandamiento, haciendo constar que se da en embargo, no importa el pago de la obligación—t. 13, p. 320.

—El auto que ordena la inhibición por no haberse presentado bienes a embargo, es inapelable—t. 41, p. 83.

ARTÍCULO 457

En el mandamiento se incluirá siempre la autorización para que los funcionarios encargados de ejecutarlo soliciten el auxilio de la fuerza pública y el allanamiento de domicilio en caso de resistencia.

—El mandamiento de embargo, aun cuando no sea preventivo, debe contener la facultad de usar la fuerza pública y allanar el domicilio, si es necesario—t. 120, p. 121.

ARTÍCULO 458

Si los bienes embargados fuesen muebles, serán siempre depositados a la orden judicial; pero si fueran los muebles de la habitación del embargado, podrá él mismo ser constituido en depositario y guardián de los muebles.

—Corresponden al juez en turno las acciones de tenencia de los hijos y de divorcio, y no al que entiende en la separación provisoria—t. 135, p. 318.

—No proceden medidas coercitivas contra la esposa que ha abandonado el hogar marital en el extranjero, y se halla asilada dentro de la República—t. 80, p. 5.

—No proceden medidas coercitivas contra la esposa que ha abandonado el hogar—t. 98, p. 316; t. 117, p. 30; t. 134, p. 231.

—La esposa no puede ser compelida por la fuerza a habitar el hogar conyugal—t. 102, p. 150; t. 103, p. 296; t. 109, p. 229; t. 117, p. 28.

—El incidente sobre fuga de la esposa, debe ser pasado al juez que entiende en el juicio sobre divorcio—t. 102, p. 193.

—No puede ser obligada la esposa a habitar en el domicilio conyugal: la separación de hecho produce solamente la pérdida del derecho de exigir alimentos al esposo—t. 100, p. 13.

—Corresponde la separación provisoria, entablado el divorcio, si la vida común resulta imposible—t. 101, p. 198.

—Decretada la separación de los esposos, el marido debe abandonar la casa donde la esposa regenta una escuela—t. 117, p. 18.

—La designación de depositario de la esposa que demanda divorcio, es facultativa del juzgado—t. 85, p. 143.

—La designación de depositario de la esposa, durante el juicio de divorcio, es facultad de los tribunales—t. 91, p. 127.



—La oposición impugnando al depositario de la esposa, debe ser fundada—t. 114, p. 410.

—Sin causa justificada no procede el cambio de depositario de la esposa que demanda el divorcio—t. 99, p. 264; t. 113, p. 162.

—No procede intimación al depositario de la esposa, que manifiesta haberse fugado aquélla—t. 107, p. 250.

—El depósito de la esposa en casa honesta, hace innecesaria la reclusión—t. 82, p. 5.

—Para que proceda el depósito correccional de la esposa, no basta que exista peligro en el domicilio paterno—t. 87, p. 195.

—Sólo pueden decretarse medidas sobre los hijos, á solicitud de la madre, si se ha iniciado juicio de divorcio—t. 80, p. 232.

—Los hijos no pueden ser llevados fuera de la jurisdicción del juzgado, durante la tramitación del juicio de divorcio—t. 96, p. 165.

—Es potestativa del juzgado la designación de la persona que debe conducir del extranjero á los menores ausentes—t. 98, p. 315.

—Deducida la acción de divorcio, el juzgado puede fijar cuál de los dos esposos debe tener en su poder los hijos, sin que esto importe resolver cuál debe tenerlos después de decretada la disolución—t. 17, p. 419.

—La tenencia provisoria de los menores durante el juicio de divorcio es potestativa del juzgado—t. 92, p. 334; t. 112, p. 353; t. 114, p. 394; t. 117, p. 359.

—La tenencia de los hijos menores durante el juicio de divorcio es potestativa de los tribunales—t. 129, p. 160.

—La reglamentación de la tenencia de los menores, antes del divorcio, corresponde á los jueces—t. 102 p. 456.

—Si no existia prohibición expresa, el depositario de los menores no puede ser responsabilizado, por la sustracción hecha por el padre—t. 109, p. 96.

—Si no existe acuerdo sobre tenencia, los menores deben ser colocados en un colegio—t. 102, p. 155.

—El depósito de los menores en un establecimiento público, obliga al juzgado á fijar días para la visita de los padres, de acuerdo con el reglamento—t. 92, p. 343.

—La madre carece de derecho para oponerse al depósito judicial del menor en el colegio designado por el padre—t. 130, p. 159.

—Los hijos menores de cinco años deben estar, durante el juicio de divorcio, al lado de la madre, aun cuando se encuentre depositada—t. 82, p. 19; t. 125, p. 121; t. 135, p. 360; t. 136, p. 419.

—La tenencia provisoria de los hijos menores por la esposa, no causa agravio al marido—t. 109, p. 231.

—Es procedente la información para justificar la honorabilidad de la familia que debe tener provisoriamente un menor—t. 117, p. 430.

—En los incidentes sobre tenencia de los hijos menores, no debe recibirse la causa á prueba; deben decretarse las pruebas que el juez crea necesarias para resolver—t. 133, p. 270.

—El incidente sobre tenencia de los hijos, no debe recibirse á prueba por termino, sino en forma sumaria—t. 88, p. 105.



—El convenio sobre tenencia de los hijos, no puede innovarse sin causa justificada—t. 88, p. 41.

—La falta de la esposa á lo pactado sobre tenencia de los menores, basta para dejar sin efecto el convenio—t. 123, p. 312. .

—Si bien las resoluciones sobre tenencia provisoria de los hijos no causan estado, no deben modificarse sin motivo justificado antes de sentenciarse el juicio de divorcio—t. 80, p. 263.

—La querella por adulterio, no basta para privar á la esposa de ver á sus hijos—t. 116, p. 121.

—Los menores no pueden estar en poder de la madre acusada por adulterio—t. 124, p. 311.

—Justificado el adulterio, debe decretarse el divorcio, acordando al padre la tenencia de los menores—t. 123, p. 183.

—Decretado el divorcio, deben depositarse los hijos donde el juzgado designe, si existe resolución sobre tenencia—t. 101, p. 190.

—La sentencia que acuerda el divorcio, no puede resolver sobre la tenencia de los hijos, si tal cuestión no ha sido expresamente sometida á la decisión del juez—t. 131, p. 345.

—No procede la aplicación de medidas coercitivas contra la madre, por falta de cumplimiento de la sentencia que le ordena la entrega de menores—t. 115, p. 311.

—Acordada la tenencia de los hijos menores después del divorcio, el tribunal puede reglamentarla—t. 100, p. 257.

—Los tribunales al ordenar el depósito de los menores, deben tener en cuenta los antecedentes ó enemistades de familia—t. 124, p. 341.

—El hijo menor debe ser entregado al padre, si existe ejecutoria, aun cuando se alegue enfermedad—t. 115, p. 262.

—Los hijos mayores de cinco años pueden ser entregados á la madre, si el tribunal la considera más apta para la educación de ellos—t. 124, p. 89.

—Justificados los malos tratamientos inferidos al menor por la madre, la entrega al padre es ineludible—t. 117, p. 260.

—La menor que debe colocarse judicialmente en un establecimiento de educación, no puede ser entregada al padre para que cumpla la sentencia—t. 113, p. 199.

—La menor debe ser entregada á la madre, si el padre no paga la pensión del colegio—t. 127, p. 434.

—Los derechos del padre á la tenencia de los hijos no pueden ser coartados; es la madre la que debe deducir acción para modificar aquélla—t. 90, p. 27.

—La esposa debe depositar los frutos de sus bienes propios, percibidos sin intervención de su esposo—t. 103, p. 361.

—La pérdida de la patria potestad sobre los hijos del primer matrimonio, no priva á la madre que contrae segundas nupcias, de la tenencia de los menores—t. 97, p. 309.

—Aun cuando la madre haya perdido la patria potestad por segundas nupcias, los hijos deben serle entregados sin forma de juicio—t. 83, p. 120.

—Reconocida judicialmente por el padre la filiación natural, la tenencia de los menores debe resolverse en otro juicio—t. 101, p. 332.



—En el juicio sumario de alimentos al menor, puede resolverse la tenencia reclamada por el padre natural—t. 136, p. 433.

—La paternidad natural reconocida judicialmente, no puede ser contestada por el tenedor del hijo reconocido—t. 122, p. 93.

—El menor natural debe estar en poder del que lo tuviese á su cargo, al iniciarse, el juicio sobre su tenencia, entre los padres—t. 118, p. 75.

—Los hijos naturales menores de cinco años, deben estar en poder de la madre en tanto no sea privada del derecho que le acuerda la ley—t. 118, p. 368.

—La tenencia de hijos naturales mayores de cinco años, debe ser concedida según el prudente arbitrio judicial, consultando el interés y porvenir de los hijos—t. 108, p. 343; t. 132, p. 266.

—El hijo natural debe ser entregado al padre, si en poder de la madre pelagra su educación y moralidad—t. 126, p. 180.

—Los jueces deben decretar la entrega de los hijos menores al padre natural, para que pueda educarlos, sin perjuicio de la reglamentación necesaria, amparando los derechos que la ley acuerda á la madre—t. 108, p. 214; t. 120, p. 57.

—La designación de depositario de los bienes embargados, es facultativa del juzgado—t. 93, p. 45; t. 135, p. 391.

—El depositario judicial puede renunciar el cargo—t. 105, p. 286.

—No procede el cambio de depositario, si el tribunal no considera suficientes los motivos en que se funda—t. 132, p. 24.

—Procede el cambio de depositario, si los muebles continúan en poder del ejecutado—t. 88, p. 153.

—No puede privarse al embargado preventivamente, del derecho de ser depositario, sin que se justifiquen antes las causas para ello—t. 101, p. 169; t. 129, p. 92.

—El embargado puede ser depositario judicial de los bienes, con la responsabilidad que la ley le impone en ese carácter—t. 37, p. 370.

—El poseedor de los muebles reivindicados, puede ser nombrado depositario judicial en caso de embargo preventivo—t. 90, p. 47.

—El embargo trabado sobre fondos que se consideraban del deudor, no confiere derechos contra el depositario—t. 114, p. 404.

—Los fondos consignados no pueden entregarse al acreedor, en tanto no se acepte el pago, ó se declare válida la consignación—t. 100, p. 302.

—Debe intimarse á los inquilinos el depósito judicial de los alquileres embargados—t. 88, p. 374.

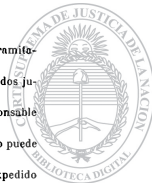
—El derecho de retención alegado por el desalojo, debe substanciarse ante el juez en turno—t. 120, p. 122.

—El mandatario, ejerciendo el derecho de retención, puede exigir que se man tengan agregados á los autos los documentos ó valores, hasta la cancelación de los gastos—t. 120, p. 366.

—El mero tenedor no puede invocar el derecho de retención, fundado en deudas del propietario—t. 96, p. 317.

—El depositario judicial no puede ejercer el derecho de retención—t. 120, p. 13.

—La oposición del depositario judicial alegando derecho de retención, no debe ser substanciada—t. 120, p. 13.



—La falta de depósito de los alquileres embargados, no suspende la tramitación de la tercería—t. 88, p. 359.

—Los frutos del inmueble que motivan la tercería, deben ser depositados judicialmente—t. 109, p. 227.

—El tercero a quien se embargan sueldos de un dependiente, es responsable hasta la fecha en que haya sido suspendido—t. 87, p. 104.

—Si el tercero contra el cual se pide embargo niega la obligación, no puede subsistir la orden de depositar—t. 104, p. 370.

—El escribano de registro, no está obligado a entregar el testimonio expedido por orden judicial, en tanto no se le abonen sus derechos—t. 119, p. 385.

—El auto que no hace lugar al nombramiento de depositario judicial de objetos depositados en la policía, es inapelable—t. 87, p. 59.

—El depositario judicial debe integrar lo embargado, si al recibirlo no hizo constar las diligencias—t. 81, p. 405.

—Al depositario judicial corresponde justificar la entrega de la totalidad de las mercaderías depositadas—t. 102, p. 245.

—Debe obligarse al depositario a devolver la suma entregada como fianza, si se justifica la extinción de la obligación afianzada—t. 127, p. 264.

—El depositario ó el concurso que promoviese, están obligados a la devolución de los muebles recibidos, ó su precio, si hubiesen desaparecido—t. 108, p. 121.

—Deben aprobarse los gastos del depositario judicial, si el tribunal los encuentra equitativos—t. 132, p. 20.

—Debe abonarse al depositario los gastos en la manutención de semovientes, aun cuando no los justifique, fijando en tal caso su importe, la prudencia del juez—t. 108, p. 233.

—Los honorarios del depositario, deben ser pagados por el ejecutante que ha recibido el producido del embargo—t. 103, p. 351.

ARTÍCULO 459

El depositario de objetos embargados a la orden judicial, estará obligado a presentarlos dentro de veinticuatro horas de cualquier intimación judicial, pudiendo ser compelido a ello con arresto personal.

—No puede decretarse la detención de la esposa que abandona el hogar conyugal, sin audiencia de ella—t. 62, p. 132.

—No pueden dictarse medidas coercitivas para la reintegración del matrimonio—t. 92, p. 429.

—La esposa no puede ser compelida por la fuerza pública a reintegrar el hogar conyugal—t. 90, p. 43 y 50.

—Aun cuando la propiedad sea de la esposa, la separación impone que deba habitar esta otro domicilio—t. 62, p. 141.

—Aun rechazado el divorcio, no puede pedirse por el marido el depósito de la esposa que se niegue a hacer vida marital—t. 61, p. 241.



—La esposa separada provisoriamente, debe estar á cargo de un depositario—t. 62, p. 141.

—No corresponde al marido proponer casa para el depósito de la esposa—t. 74, p. 20.

—Es potestativo del juzgado la designación de depositario de la esposa en la separación provisoria—t. 44, p. 333; t. 72, p. 54.

—La oposición al depositario de la esposa debe ser fundada—t. 62, p. 94.

—Procede la designación de la casa paterna para depósito de la esposa en los casos de divorcio—t. 43, p. 207.

—Los padres, como depositarios de la esposa, no pueden ser presentados como testigos en el incidente sobre cambio de guardador—t. 58, p. 347.

—No basta el nombramiento de depositario de la esposa: ésta debe residir en el domicilio designado—t. 79, p. 331.

—Durante el juicio de divorcio, los muebles deben ser entregados al esposo—t. 58, p. 37.

—En tanto se resuelva la demanda de divorcio, es potestativo del juzgado determinar sobre la tenencia de los hijos—t. 58, p. 371; t. 69, p. 410.

—El juzgado solo puede nombrar depositario de los menores, si no existe acuerdo entre los esposos—t. 79, p. 394.

—El depósito de los hijos, durante el juicio de divorcio, no afecta los derechos á la tenencia definitiva que aleguen los padres—t. 78, p. 77.

—La tenencia provisoria durante el juicio de divorcio, no basta para privar á la madre de ver á sus hijos—t. 60, p. 3.

—Las divergencias sobre visitas á los hijos, en caso de divorcio, deben substantiarse sumariamente—t. 56, p. 362.

—El depositario no puede sacar á los menores de la jurisdicción del juzgado—t. 32, p. 21.

—Si de autos consta la fuga de la menor, no procede intimación de entrega al depositario—t. 57, p. 410.

—Es facultativo del juzgado la designación de los hijos que deben tener consigo los esposos—t. 50, p. 137.

—La tenencia de los hijos corresponde al padre, en tanto no sea privado del ejercicio de la patria potestad—t. 43, p. 80.

—El padre ó madre que desobedece la orden judicial de depósito de los menores, puede ser compelido con arresto personal—t. 109, p. 118.

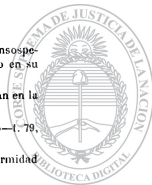
—No procede la detención del padre que se niega á cumplir el auto judicial que le obliga á entregar el hijo menor á la madre—t. 132, p. 359.

—Si bien procede la detención del padre que no cumple la sentencia que lo condena á entregar los hijos menores, no debe ser traído á la jurisdicción del juzgado—t. 122, p. 336.

—Si el menor se ha entregado en depósito voluntario, la restitución debe tramitarse en juicio ordinario—t. 73, p. 396.

—El menor debe ser entregado á la madre natural, sin necesidad de juicio: la oposición del tenedor debe ser desestimada sin substantiación—t. 43, p. 290.

—Es facultativo del juzgado la designación del depositario judicial, del objeto materia del litigio—t. 44, p. 350.



—El nombramiento de depositario judicial, debe recaer en persona insospechable; el deudor no tiene impedimento para serlo de los muebles de uso en su domicilio—t. 44, p. 71.

—Acuerdo ordenando que los depósitos judiciales en custodia se hagan en la Caja de Conversión, ó en el Banco Nacional—t. 37, p. 123.

—Solo puede cambiarse el depositario judicial con motivo justificado—t. 79, p. 347.

—El ejecutado no puede pedir el cambio de depositario, sin la conformidad del ejecutante—t. 79, p. 345.

—Se conceptúa depósito de cosa fungible, el de títulos al portador, sin hacer determinación de sus números y valores; en consecuencia, debe calificarse como irregular—t. 76, p. 194.

—El tercero que en el acto del embargo niega la deuda, no puede ser considerado depositario—t. 63, p. 358.

—El tercero que no hace manifestación al notificársele el embargo, es responsable como depositario judicial—t. 83, p. 74.

—Consentido el auto que ordena al depositario particular hacer el depósito judicial, no pueden exigirse nuevos recaudos—t. 123, p. 94.

—El depositario judicial no es responsable de las entregas indebidas que haya hecho, siempre que hubiesen sido verificadas por orden del juez que ordenó el depósito—t. 6, p. 354.

—No proceden medidas contra el depositario judicial fuera de la oportunidad que la ley determina—t. 61, p. 205.

—Para que haya violación del depósito, es necesario que la modificación haya tenido lugar en el objeto embargado—t. 39, p. 44.

—Las denuncias sobre substitución de los objetos depositados judicialmente, deben hacerse ante la jurisdicción competente—t. 63, p. 380.

—El depositario judicial no puede ser responsabilizado por substitución de los objetos embargados, en tanto no se justifique plenamente el hecho—t. 63, p. 418.

—El depositario está obligado a presentar los bienes, aun cuándo alegue no tenerlos en su poder—t. 128, p. 32.

—No procede el arresto del depositario judicial, que alega la desaparición del depósito, sin ninguna culpa de su parte—t. 64, p. 277; t. 119, p. 422.

—El depositario judicial no puede ser compelido á la entrega de lo depositado, si judicialmente ha sido embargado y vendido—t. 50, p. 76.

—Solo procede apercibimiento de arresto en juicio civil, si la ley especialmente lo determina—t. 88, p. 357.

—No procede apercibimiento contra el depositario que asevera la entrega del depósito judicial; debe recibirse prueba sobre el hecho—t. 87, p. 21.

—Procede la ejecución contra el depositario judicial, aun cuando sea él el establecimiento fijado al efecto por la ley—t. 42, p. 108.

—Procede el arresto del depositario judicial, que no entregue los objetos depositados—t. 43, p. 297; t. 109, p. 245.

—El lapso de tiempo de arresto que el juzgado civil crea conveniente aplicar



al depositario judicial que no presenta los objetos embargados, no puede fundar una acción por daños y perjuicios—t. 80, p. 78.

—El procedimiento de apremio no es aplicable al depositario particular, aun cuando judicialmente se haya embargado el depósito y se le haya notificado—t. 77, p. 367.

—El depositario judicial carece del derecho de retención, aun alegando crédito por los gastos—t. 63, p. 39; t. 84, p. 6; t. 88, p. 91; t. 104, p. 315.

—El depositario judicial carece del derecho de retención, aun alegando crédito por los gastos, si la tercera se ha declarado procedente—t. 83, p. 133.

—La oposición del depositario judicial, alegando derecho de retención, no debe ser substanciada—t. 119, p. 442.

—El depositario de semovientes no está obligado á entregarlos, en tanto no se le abonen las pensiones—t. 60, p. 267.

—Debe intimarse la presentación de los títulos indebidamente retenidos, bajo apercibimiento de arresto—t. 119, p. 415.

—El tenedor que para conservar la cosa, ha hecho gastos ó mejoras necesarias, tiene el derecho de retención, hasta ser indemnizado por el propietario—t. 44, p. 234.

—El terverista vencedor, carece de acción para reivindicar de poder del ejecutante, los bienes que judicialmente se encuentren depositados—t. 71, p. 285.

—El procedimiento contra el deudor del ejecutado, que no entrega la suma embargada, no corresponde al juez de la ejecución—t. 130, p. 171.

—El juez del concurso es el competente para regular los honorarios del depositario, cualquiera que sea el fuero del obligado á pagarlos—t. 67, p. 144.

—Es ineludible la justificación del contrato de depósito, para que la restitución se pueda operar—t. 71, p. 63.

ARTÍCULO 460

Si el dueño de los bienes embargados lo exigiera, la demanda deberá ser deducida en el preciso término de ocho días; y no haciéndolo, se alzará el embargo y el actor será condenado, á más de las costas, en los daños y perjuicios.

—Si la obligación que motivó el embargo preventivo es inexigible, no corresponde intimar al acreedor, deduzca demanda en el término de ley—t. 59, p. 422.

—Si el embargo preventivo responde á sentencia ejecutoriada, no procede intimación para deducir demanda—t. 116, p. 117.

—El embargo preventivamente sin promoversele juicio, puede exigir la fijación del término, para que el embargante deduzca sus acciones—t. 35, 362; t. 130, p. 174.

—Corre el término para entablar demanda, en virtud de embargo preventivo, desde el día en que se trabó éste—t. 82, p. 7.

—El término que la ley fija, al que ha conseguido un embargo preventivo para deducir demanda, es fatal, sin que por ningún incidente se considere interrumpido—t. 40, p. 108.



—El término que fija la ley para deducir acción en caso de embargo preventivo, es improrrogable—t. 35, p. 372.

—El error en la acción no altera el término que la ley fija para deducirla, y el embargo debe ser levantado, acusada que sea la correspondiente rebeldía—t. 35, p. 372.

—La deducción de demanda en forma, dentro del término de ocho días, después de trabado el embargo preventivo, no es procedente si éste se pide como consecuencia de aquella—t. 20, p. 334.

—La declaración de que el juzgado carece de incompetencia, hace procedente el levantamiento del embargo preventivo—t. 20, p. 370.

—Aun cuando hubiese vencido el término fijado para deducir la demanda, no procede levantar el embargo preventivo, si la intimación se hizo sin cargo de apercibimiento—t. 134, p. 217.

—El levantamiento del embargo preventivo, por no haberse deducido demanda, solo puede hacerse después de vencido el término fijado por auto judicial—t. 9, p. 185.

—El embargo preventivo no puede levantarse, mientras no se declare procedente la excepción de prescripción—t. 11, p. 508.

—El tercero que se dice dueño del bien embargado, carece de derecho contra el ejecutante, para obligarle a deducir otra acción que no sea la que haya interpuesto contra el deudor—t. 4, p. 588.

—El propietario y poseedor de los bienes embargados preventivamente, puede exigir, sin ejercer el derecho de tercerista, que se deduzca acción directa contra él—t. 51, p. 154.

ARTICULO 461

En todos los casos en que habiendo lugar á embargo preventivo éste no pudiera hacerse efectivo por no conocerse bienes al deudor, podrá solicitarse contra él la inhibición general de vender ó gravar sus bienes, la que se deberá dejar sin efecto tan luego como presentase á embargo bienes, ó diere caución bastante.

—La inhibición procede siempre que sea procedente el embargo preventivo—t. 19, p. 41; t. 42, p. 68; t. 57, p. 431.

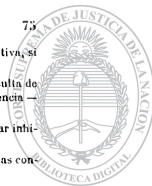
—No procede la inhibición, en tanto no se justifique por mandamiento que el deudor carece de bienes—t. 29, p. 86; t. 41, p. 21; t. 44, p. 114.

—El hecho de no conocerse bienes al deudor, hace procedente la inhibición en los casos que la ley acuerda el embargo preventivo—t. 36, p. 212.

—No puede decretarse la inhibición, si el documento con que se solicita no llena los requisitos que la ley exige para los embargos preventivos—t. 11, p. 172.

La inhibición general contra el deudor, solo es procedente cuando lo es el embargo preventivo y este no puede hacerse efectivo por no conocerse bienes—t. 7, p. 453.

—La carencia de cantidad líquida, impide que se decrete inhibición preventiva—t. 96, p. 169.



—La obligación de rendir cuentas puede fundar una inhibición preventiva, si existe suma líquida fuera de cuestión—t. 32, p. 6.

—La inhibición general, no procede fundada en la confesión que resulta de las posiciones, pues su mérito solo puede apreciarse al dictar sentencia—t. 39, p. 25.

—La demanda ordinaria contra la testamentaria, no basta para decretar inhibición general contra los herederos—t. 109, p. 207.

—Decretado embargo preventivo, no proceden otras medidas inhibitorias contra los herederos—t. 115, p. 350.

—El marido no puede ser inhibido por los herederos de la esposa, sin causa justificada—t. 67, p. 137.

—Deducida demanda de separación de bienes entre esposos, es procedente la inhibición—t. 49, p. 47; t. 127, p. 407.

—Procede la inhibición general del esposo demandado por divorcio—t. 109, p. 141.

—Iniciados divorcio y separación de bienes, no procede la inhibición contra el marido, si no se justifican enajenaciones fraudulentas—t. 104, p. 377.

—La inhibición de bienes, no procede mientras no exista sentencia de divorcio, ó se justifique la mala administración del marido—t. 39, p. 23.

—Consentido el auto de inhibición de bienes, aun cuando conserve el esposo la administración, no puede disponer de los depósitos existentes á nombre de la esposa—t. 7, p. 292.

—Si el exhorto no contiene los recaudos necesarios, no puede ordenarse la inhibición—t. 69, p. 427.

—Negado el embargo preventivo, no procede la anotación en el registro de la propiedad—t. 80, p. 303.

—Sin recaudos no procede anotación preventiva en el registro de hipotecas—t. 82, p. 31.

—Se anota la inhibición convenida en escritura pública, sin audiencia del interesado—t. 79, p. 396.

—Para aceptar la inhibición voluntaria del mandante, se requiere poder suficiente—t. 87, p. 320.

—El inhibido no puede hacer cesión de derechos litigiosos—t. 129, p. 198.

—La inhibición no basta para privar que se haga la venta de un inmueble: el comprador responde de las obligaciones que sobre el pesaban—t. 21, p. 250.

—La inhibición en la Capital, no impide otorgar escritura de venta de bienes ubicados fuera de ella—t. 82, p. 13.

—El juez que decretó la inhibición, es el competente para levantarla, aun cuando no lo sea para entender en el juicio—t. 41, p. 79; t. 53, p. 330; t. 135, p. 118.

—Debe quedar sin efecto la inhibición, si no se ha librado para verificarla el mandamiento respectivo—t. 131, p. 42.

—No procede la inhibición general de los bienes, sin previo mandamiento contra el deudor—t. 53, p. 275.

—No es procedente la inhibición preventiva, si no puede diligenciarse mandamiento—t. 83, p. 118.

—Debe quedar sin efecto la inhibición indebidamente dictada—t. 129, p. 204.



—No constando el nombre del acreedor que pidió la inhibición, debe levantarse ésta sin audiencia—t. 88, p. 360.

—Debe levantarse la inhibición del homónimo, si se justifica que no es el obligado contra el cual se decretó—t. 90, p. 337.

—El pago verificado antes de que se intime la inhibición, hecha sin librar mandamiento, exonera al deudor de la responsabilidad por las costas—t. 41, p. 317.

—Presentados á embargo bienes suficientes para cubrir el crédito, debe levantarse la inhibición—t. 18, p. 206; t. 23, p. 249; t. 61, p. 137 y 187.

—El levantamiento de la inhibición general, solo puede pedirse presentando bienes bastantes á embargo, ó fianza, á satisfacción del ejecutante—t. 1, p. 46.

—El auto que ordena el levantamiento de la inhibición por haberse presentado bienes á embargo, es inapelable—t. 41, p. 83.

—Ejecutoriado el auto que permite substituir la inhibición por el embargo de bienes determinados, el auto en que el juez acepta los que conceptúe responder á ese objeto, no causa agravio—t. 16, p. 163.

—Procede el levantamiento de la inhibición, si se deposita á embargo el importe del crédito líquido que resulte del contrato bilateral; los perjuicios por la falta de cumplimiento, no bastan para decretarla, ni para mantenerla—t. 33, p. 138.

—Aun cuando de autos no resulte aproximadamente el monto de los daños y perjuicios que corresponde, el juez debe apreciarlos para resolver, si los bienes ofrecidos son bastantes y es admisible el levantamiento de la inhibición ejecutoriada—t. 14, p. 447.

—La sentencia que absuelve de la demanda, permite el levantamiento de la inhibición decretada contra el demandado—t. 33, p. 42.

—Debe levantarse el embargo preventivo, fundado en sentencia, si se presenta fiador abonado—t. 51, p. 108.

—Es facultad exclusiva del juez, apreciar la calidad de la fianza y el grado de responsabilidad del fiador propuesto—t. 39, p. 5, y 62.

—Los agentes fiscales pueden ser fiadores en causas que no sean de su jurisdicción—t. 20, p. 351.

—No basta la revocatoria de la sentencia, en la parte relativa á la condenación en costas, para que se pueda levantar la inhibición—t. 133, p. 437.

—El levantamiento de la inhibición, no puede ser ordenado sin el consentimiento de los acreedores que la solicitaron—t. 41, p. 268.

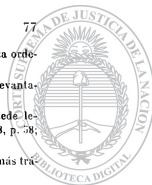
—Las inhibiciones que pesen sobre la propiedad hipotecada, no pueden ser levantadas sin citación—t. 56, p. 341.

—El levantamiento del embargo, debe gestionarse ante el juez que lo decretó—t. 131, p. 99.

—Corresponde al juez en turno conocer de la solicitud, pidiendo sea levantado el embargo, en virtud de oponerse por el deudor la excepción de prescripción—t. 131, p. 207.

—La declaración de incompetencia del juzgado, hace procedente levantar el embargo preventivo—t. 20, p. 370.

—Debe dejarse sin efecto el embargo preventivo, si no concurren los extremos prescriptos por la ley para que sea procedente—t. 91, p. 71.



—Debe levantarse el embargo preventivo, si no se presenta la fianza ordenada—t. 80, p. 345.

—Rechazada la acción en que se fundó el embargo preventivo, su levantamiento es ineludible—t. 67, p. 179.

—Depositado el importe del crédito que dió origen al embargo, procede levantarlo, sin que sea necesario la previa conformidad del acreedor—t. 18, p. 58; t. 131, p. 210.

—Justificado el dominio y la posesión del bien, debe levantarse sin más trámite el embargo—t. 131, p. 65.

—Debe levantarse el embargo, si por el conocimiento de embarque resulta que las mercaderías no pertenecen al ejecutado—t. 87, p. 36.

—El hecho de diferir la demanda deducida, no basta para levantar el embargo preventivo consentido—t. 83, p. 38.

—El embargo preventivo desistido, debe levantarse sin resolver á quien deben entregarse los objetos embargados—t. 128, p. 265.

—El levantamiento del embargo á petición de tercero, no es procedente, si no se deduce acción en forma—t. 2, p. 186.

—El auto que ordena el levantamiento del embargo, queda ejecutoriado, si no se interpone recurso dentro del término legal; no surte efectos la simple oposición por los que se consideren damnificados—t. 3, p. 240.

—El auto que manda levantar el embargo preventivo, no hace cosa juzgada—t. 44, p. 376.

—El depósito hecho para garantir un embargo preventivo, solo puede ser entregado al acreedor embargante—t. 129, p. 108.

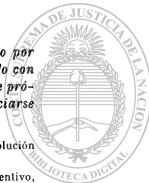
ARTÍCULO 462

El embargo preventivo podrá también ser dictado por los Jueces de Paz en asuntos que por su cuantía corresponda conocer á los Jueces de Primera Instancia en los Partidos que disten más de diez leguas del punto donde se hallen situados los Tribunales competentes, y en tal caso el Juez de Paz remitirá las actuaciones al de Primera Instancia, inmediatamente después de trabado el embargo. La apelación de los embargos trabados por los Jueces de Paz en estos casos, deberá deducirse ante él, y para ante la Cámara respectiva.

—El embargo preventivo, aun cuando haya sido decretado por juez incompetente, no puede ser levantado de hecho—t. 131, p. 238.

ARTÍCULO 463

Los Jueces deberán excusarse de oficio de decretar embargos preventivos en asuntos en que el conocimiento de la causa no fuera de su



competencia; pero en caso de decretarse el embargo preventivo por un Juez incompetente, será válido siempre que haya sido dictado con arreglo á las disposiciones de este título, y sin que esto importe prórroga de su jurisdicción para entender en el juicio que deba iniciarse en adelante.

—El embargo preventivo no puede ser pedido ante dos jueces: la resolución del primero, prevenida por el superior, inhibe al otro—t. 11, p. 528.

—La declinatoria de jurisdicción no procede en el embargo preventivo, como diligencia preparatoria del juicio—t. 41, p. 141.

—Cualquier juez puede cumplir un exhorto del extranjero pidiendo un embargo preventivo, aun cuando no se halle debidamente dirigido—t. 39, p. 68.

TÍTULO XIV

DE LAS EJECUCIONES

SECCIÓN PRIMERA

DEL JUICIO EJECUTIVO

ARTÍCULO 464

Se procederá ejecutivamente, siempre que se demande una cantidad de dinero en virtud de un título que traiga aparejada ejecución.

—No proceden diligencias preparatorias del juicio ejecutivo, con documentos que no traen aparejada ejecución—t. 120, p. 96 y 129.

—Procede la intimación de la manifestación jurada como diligencia preparatoria del juicio ejecutivo, si está vencido el término en que por el contrato debió hacerlo el ejecutado—t. 44, p. 249.

—No procede reconocimiento de la firma de una obligación sin plazo, por no ser ejecutiva—t. 26, p. 148.

—Los recursos en las diligencias preparatorias, no se rigen por los términos que la ley fija para el juicio ejecutivo—t. 91, p. 65.

—Solo procede acción ejecutoria, si el título es de los que la ley determina—t. 100, p. 286.

—La obligación es ejecutiva, cumplido el hecho principal, aunque algunos accesorios no hayan terminado—t. 9, p. 30.

—No proceden conjuntamente diversas ejecuciones, fundadas en un mismo título—t. 70, p. 348.



—Puede considerarse hábil cualquier título que arroje cantidad líquida y exigible—t. 83, p. 392.

—Si la deuda no resulta exigible del título acompañado, no procede la ejecución—t. 70, p. 349.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente, siempre que la deuda no sea exigible en juicio ejecutivo—t. 33, p. 409.

—No procede juicio ejecutivo cobrando una deuda, cuyo plazo no consta fijado en la obligación—t. 26, p. 148; t. 60, p. 311; t. 62, p. 303; t. 70, p. 56.

—Si el crédito y sus condiciones de exigibilidad constan de instrumento público, la condición no enerva su fuerza ejecutiva—t. 48, p. 178.

—La obligación condicional es exigible, si se justifica el cumplimiento de la condición—t. 109, p. 277.

—No procede mandamiento, si la obligación es condicional—t. 58, p. 26.

—La cesión por escritura pública, es título hábil para fundar la ejecución—t. 86, p. 410.

—El convenio que impone obligaciones recíprocas, no puede fundar un procedimiento ejecutivo—t. 55, p. 360.

—No procede juicio ejecutivo si la obligación es de dar cosas—t. 101, p. 196.

—Reconocida la existencia de una obligación de hacer, el acreedor puede exigir su ejecución y si ésta no fuera posible, los daños y perjuicios que su falta de cumplimiento le haya ocasionado—t. 2, p. 426.

—El contenido de un documento privado, no puede modificar la fuerza ejecutiva de una escritura pública, si el acto que se pretende justificar requería para su validez ser extendido en instrumento público—t. 23, p. 178; t. 77, p. 178.

—El « conforme » puesto al pie de una cuenta, por parte del deudor, no es suficiente para dar al documento el carácter de ejecutivo—t. 14, p. 457; t. 65, p. 103.

—El pago de la multa estipulada, no puede exigirse en juicio ejecutivo—t. 51, p. 184.

—La falta de cumplimiento de la sentencia que condena á rendir cuenta, no puede fundar un procedimiento ejecutivo—t. 115, p. 301.

—El acuerdo es parte integrante de la sentencia, y al ser esta ejecutada, debe servir de norma para la interpretación de las dudas que pudieran suscitarse—t. 7, p. 86.

—Vencido el término que para el pago del alquiler fija el contrato, procede juicio ejecutivo, aunque solo sea por una mensualidad—t. 99, p. 180.

—Terminada la locación, no procede acción ejecutiva por cobro de alquileres—t. 81, p. 379.

—Procede acción ejecutiva, siempre que á la iniciación del juicio sea inquilino el ejecutado, aun cuando después pierda ese carácter—t. 115, p. 249.

—Aun cuando exista la fianza en poder del locatario, se requiere ejecución para que pueda imputarse el importe á los alquileres adeudados, después de terminado la locación—t. 128, p. 310.

—Para que proceda ejecución contra el que se dice fiador, tal carácter debe resultar plenamente justificado en la misma obligación—t. 44, p. 55.

—Debe justificarse la identidad personal del obligado como fiador, si existen homónimos—t. 135, p. 431.



—Justificado el carácter de locatario, la ejecución contra el fiador solidario, no debe repetir dichos trámites—t. 80, p. 213.

—Las prestaciones por impuestos que resultan del contrato de locación, son ejecutivas contra el locatario—t. 64, p. 294.

—El contrato de locación de obra, aun con el recibo de haberla entregado terminada, no permite juicio ejecutivo por el precio—t. 113, p. 167.

—La cuenta de las obras construidas, acreditada únicamente con la anotación de « conforme », no basta para iniciar juicio ejecutivo—t. 123, p. 315.

—El saldo de una cuenta corriente debidamente reconocida, es ejecutivo contra una testamentaria—t. 105, p. 48.

—Cuando la acción se dirige contra la testamentaria por crédito líquido, el ejecutante no está obligado á ejecutar á cada heredero por la parte proporcional—t. 33, p. 415.

—La testamentaria del heredero puede ser ejecutada, aun cuando no se haya hecho la partición—t. 68, p. 336.

—El acreedor que pretende ejecutar un crédito contra una testamentaria, después de aprobada y hecha la división de la herencia, puede hacerlo ante cualquier juzgado—t. 4, p. 5.

—Siendo la transacción ley obligatoria para las partes, no puede impedirse su cumplimiento, aun cuando se hubiese iniciado juicio de nulidad contra ella—t. 5, p. 387.

—El comprobante de haber pagado deudas de la testamentaria, no basta para solicitar que se trabé embargo en bienes fincados por ella—t. 123, p. 293.

—Las obligaciones contraídas por la viuda, no son ejecutivas contra la testamentaria del esposo, aun cuando expresen que reconocen ese origen—t. 3, p. 236.

—La acción ejecutiva no procede contra el administrador de la testamentaria, sin previo juicio de rendición de cuentas—t. 22, p. 40.

—El acreedor de un heredero solo puede embargar la parte indivisa que corresponde al deudor, pero no ejecutar un bien testamentario—t. 10, p. 464.

—El acreedor personal del esposo sobreviviente no está obligado á continuar la ejecución contra la testamentaria—t. 68, p. 432.

—Los honorarios devengados patrocinando á varios herederos, no son ejecutivos contra la testamentaria, sin previa declaración que responsabilice á la masa, aun cuando en la testamentaria exista una partida destinada al pago de los honorarios y gastos causídicos—t. 15, p. 79.

—El abogado de un heredero, carece de acción ejecutiva contra el cesionario de los derechos de su patrocinado—t. 16, p. 334.

—No procede ejecución por honorarios, en tanto no se resuelva quien es el obligado al pago—t. 128, p. 284.

—La regulación de honorarios, no produce acción ejecutiva contra el que no fué notificado, ni se declaró obligado al pago—t. 114, p. 199.

—Para que la regulación de honorarios tenga fuerza ejecutiva, debe justificarse que la obligación del ejecutado emana de relaciones de derecho ó de resolución judicial ejecutoriada—t. 88, p. 29.

—No procede juicio ejecutivo, si del convenio no resulta evidente la obligación de pagar los honorarios—t. 128, p. 263.



—Es ejecutivo el cobro de honorarios en los bienes de la esposa, por servicios prestados a ésta, si la obligación ha sido reconocida por el esposo—t. 111, p. 312.

—La multa por infracción de la ley de sellos, no es ejecutiva en tanto no se encuentre consentida la resolución que la impone—t. 73, p. 398.

—El que abona el importe total de la multa por infracción de la ley de sellos, puede ejecutar ante el mismo juez a los coobligados—t. 62, p. 82.

—Las cuentas visadas por la Municipalidad, solo tienen fuerza ejecutiva cuando se han llenado previamente los requisitos de la ley, que ordena la fijación de cuotas y plazos para que el deudor verifique el pago de empadronados—t. 15, p. 251.

—Las cuentas por empadronados, aun visadas por la Municipalidad, carecen de fuerza ejecutiva, si de las mismas no consta el cumplimiento de las condiciones que la ley exige para darles ese carácter—t. 16, p. 321.

—Facultando la ley el pago por cuotas, los empresarios de adoquinado, no pueden ejecutar por el total de la deuda, ni aun por las cuotas, mientras no se fije y se haga saber la fecha desde la que deben los propietarios empezar a pagarlas—t. 37, p. 305.

—Las cuentas por afirmados aunque visadas por la Intendencia Municipal, solo tienen fuerza ejecutiva cuando para su expedición se han llenado las prescripciones de la ley—t. 41, p. 383.

—Las cuentas de afirmados contruidos fuera de la jurisdicción de la Capital, no pueden ser cobradas ejecutivamente—t. 103, p. 419.

—Las transacciones ó convenios presentados por las partes ante los jueces, son válidos y deben cumplirse por los firmantes. La falta de personería solo puede ser alegada por la parte interesada que no hubiese intervenido en ellos—t. 4, p. 364.

—El acreedor hipotecario puede ejecutar directamente á cualquiera de los propietarios del bien embargado, como sucesor del deudor, en tanto no lo haya liberado expresamente—t. 45, p. 162.

—El Banco Hipotecario si bien puede ejecutar particularmente á sus deudores, no está inhibido de hacerlo judicialmente—t. 11, p. 391.

—Las costas de la ejecución al deudor hipotecario, no llevan fuerza ejecutiva contra el comprador de la propiedad hipotecada—t. 80, p. 197.

—Los trámites del juicio ejecutivo, incluso la sentencia de remate, son renunciabiles por el deudor hipotecario—t. 117, p. 421; t. 133, p. 177.

—Las ejecuciones contra el insano deben paralizarse, en tanto se discute la remoción del curador—t. 107, p. 356.

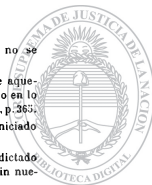
—El auto que reconoce carácter ejecutivo á la obligación, es revocable de oficio—t. 58, p. 374.

—No puede excluirse de la ejecución el nombre del deudor, aun cuando su obligación sea subsidiaria—t. 104, p. 339.

—No puede dictarse mandamiento, si no se expresa el nombre del deudor—t. 105, p. 271.

—El embargo no procede, si el crédito que lo funda se encuentra pendiente del fallo del juzgado—t. 35, p. 28.

—El embargo del crédito que se ejecuta, hecho por un tercero, no inhabilita



al acreedor, para proseguir la ejecución judicial de la deuda, si su importe no se consignase judicialmente—t. 133, p. 412.

—Siendo independientes entre sí la tercería y el juicio ejecutivo en que aquélla se haya deducido, el juez tiene jurisdicción para continuar entendiendo en lo principal, aun cuando la tercería penda de resolución ante el superior—t. 1, p. 365.

—La subrogación no puede ser justificada durante el juicio ejecutivo iniciado contra el deudor—t. 62, p. 58.

—No es nulo, el auto que hace lugar á la inhibición, aunque lo haya dictado un juez incompetente; el que conozca de jurisdicción, puede decretarla sin nueva petición de parte—t. 5, p. 432.

—La nulidad deducida contra una sentencia ejecutoriada, no paraliza su carácter ejecutivo—t. 2, p. 470.

—La demanda sobre nulidad del procedimiento, no paraliza el juicio ejecutivo—t. 85, p. 335.

ARTÍCULO 465

Los títulos que traen aparejada ejecución son los siguientes:

1.º Los instrumentos públicos presentados en forma;

2.º Los documentos privados, subscriptos por el obligado, que sean reconocidos en juicio;

3.º La confesión de deuda líquida y exigible hecha ante juez competente;

4.º Las cuentas aprobadas ó reconocidas en juicio;

5.º El juramento decisorio;

6.º Las letras de cambio, vales ó pagarés protestados con arreglo á las prescripciones del Código de Comercio, ó en defecto de protesto, reconocidos en juicio;

7.º Los créditos por arrendamiento de predios rústicos ó urbanos.

—El testimonio de una regulación es título hábil para ejecutar al que del mismo resulte deudor—t. 106, p. 38.

—No procede el mandamiento de embargo, si la obligación es condicional ó sin plazo para el pago—t. 43, p. 137.

—Consentido por el actor el rechazo de la acción ejecutiva, puede retirar el documento en que fundaba su derecho—t. 44, p. 295.

—Las cuentas por empedrados, aun visadas por la Municipalidad, carecen de fuerza ejecutiva, si de las mismas no consta el cumplimiento de las condiciones que la ley exige para darles ese carácter—t. 16, p. 321.

—Las cuentas municipales por empedrado carecen de fuerza ejecutiva, mientras no se hayan fijado las cuotas que la ley estatuye para hacer obligatorio su pago—t. 36, p. 16.

—Visadas por la Municipalidad las cuentas por empedrados y fijadas las cuotas para su pago por mensualidades, es imprecidente la excepción de inhabilidad de título, fundada en la falta de visación—t. 20, p. 5.



—La excepción de inhabilidad de título procede contra las cuentas por empadronados, aunque estén visadas por la Municipalidad, mientras no se haya fijado al propietario la fecha desde la cual debe efectuar el pago por cuotas—t. 38, p. 5.

—La excepción de inhabilidad de título es procedente contra los instrumentos públicos emanados de las oficinas municipales, si en su expedición no se han observado los requisitos establecidos por la ley que les dió origen—t. 36, p. 16.

—Los certificados expedidos por las oficinas públicas, hacen título ejecutivo solo cuando su expedición y contenido no contravienen á la ley en que se fundan—t. 8, p. 93.

—No procede el reconocimiento de la firma de una obligación sin plazo, por no ser ejecutiva—t. 26, p. 148.

—La fijación del término para el cumplimiento de una obligación sin plazo determinado, debe hacerse con audiencia del obligado—t. 35, p. 406.

—La carta misiva, aun debidamente reconocida, no puede fundar un procedimiento ejecutivo—t. 72, p. 58.

—Los certificados expedidos por la oficina de Obras de Salubridad sobre deudas, por provisión de agua, tienen fuerza ejecutiva—t. 77, p. 323.

—Las cuentas de los contratistas de afirmados, visadas por la Municipalidad, son ejecutivas—t. 54, p. 368.

—El cobro de afirmados es ejecutivo, aun cuando la Municipalidad no haya contratado su construcción, limitándose á conceder el permiso para que lo contratasen los vecinos—t. 64, p. 214.

—Carecen de fuerza ejecutiva las cuentas por valor del adoquinado, aun cuando se presenten visadas por la Municipalidad, en tanto no se haya hecho saber al deudor las cuotas en que debe satisfacerlas—t. 70, p. 65.

—La excepción de inhabilidad de título, opuesta á una liquidación no aprobada, es procedente—t. 34, p. 381.

—Los honorarios regulados son ejecutivos, aun cuando no se haya practicado liquidación de costas—t. 113, p. 405.

—La regulación de honorarios del abogado y procurador de uno de los herederos, es ejecutiva contra el defendido y representado, pero no contra la testamentaria sin previa declaración consentida de que han sido devengados en interés común de la herencia—t. 6, p. 514.

—Es improcedente la ejecución por honorarios contra el mandatario, aun cuando resulte que él los percibió de la parte condenada en costas—t. 31, p. 381.

—La cuenta rendida por el mandatario, no puede fundar un embargo preventivo, mientras no sea aprobada ó desaprobada judicialmente—t. 7, p. 96.

—La suma fijada por juramento estimatorio, es título hábil para iniciar la ejecución—t. 50, p. 240.

—Si la diligencia de protesto no se ha practicado personalmente, no procede juicio ejecutivo—t. 47, p. 106.

—El protesto de un pagaré endosado solo concede fuerza ejecutiva contra el deudor á quien se protestó, pero no contra los endosantes á quienes no se intimó el pago de la obligación—t. 15, p. 210.

—Para que un documento firmado en otra jurisdicción tenga fuerza ejecutiva, el testimonio de protesto debe remitirse legalizado en forma—t. 16, p. 315.



—La planilla de costas no objetada dentro del plazo legal, es título ejecutivo—t. 3, p. 37.

—El juicio de desalojo debe seguirse independientemente del de cobro de alquileres—t. 55, p. 296.

—No procede el cobro ejecutivo de alquileres, después de terminada la locación—t. 53, p. 228; t. 55, p. 312; t. 77, p. 353; t. 79, p. 333.

—La obligación reconociendo alquileres, debe ejecutarse ante la jurisdicción que corresponda por su cantidad; no se rige por las disposiciones sobre importe de la mensualidad—t. 79, p. 416.

—La falta de manifestación del locatario, hace procedente que se libre mandamiento, en rebeldía, por cobro de alquileres—t. 73, p. 45.

ARTÍCULO 466

Puede prepararse la acción ejecutiva, pidiendo previamente que sean reconocidos los documentos que por sí solos no traen aparejada ejecución.

En la ejecución por alquileres se pedirá que el demandado manifieste previamente si es locatario, y en caso afirmativo que exhiba el último recibo.

—Los recursos en las diligencias preparatorias, no se rigen por los términos que la ley fija para el juicio ejecutivo—t. 91, p. 63.

—En las diligencias preparatorias del juicio, puede alegarse la incompetencia—t. 93, p. 18.

—El reconocimiento de la firma como diligencia preparatoria del juicio, solo procede si el documento tiene carácter ejecutivo—t. 44, p. 81; t. 46, p. 88; t. 104, p. 300; t. 112, p. 200.

—No procede el reconocimiento de la firma de la obligación, como diligencia preparatoria, si no consta fijado en ella el plazo respectivo, para el pago de su importe—t. 94, p. 301; t. 130, p. 122.

—No procede el reconocimiento de firma, como diligencia preparatoria de una obligación condicional—t. 120, p. 129.

—No puede admitirse prueba, como diligencia preparatoria de juicio ejecutivo, sobre la autenticidad de la firma registrada en la obligación—t. 106, p. 283.

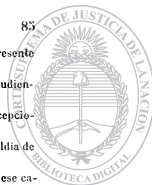
—En las diligencias preparatorias para el reconocimiento de firma, no es parte el mandatario del deudor—t. 91, p. 82.

—El auto que ordena el reconocimiento de firma para preparar la acción ejecutiva, no es apelable—t. 2, p. 163.

—No puede darse por reconocida la firma, si no se citó bajo apercibimiento—t. 89, p. 361.

—La falta de concurrencia sin justa causa, permite que se dé por reconocida la firma en rebeldía—t. 89, p. 388.

—Si en autos no existe constancia, no puede hacerse efectivo el reconocimiento de la firma en rebeldía después del fallecimiento—t. 85, p. 409.



—Si el representante del citado al reconocimiento de la firma hace presente su ausencia, no procede la rebeldía—t. 74, p. 261.

—No puede darse por reconocida la firma en rebeldía, si en la misma audiencia se pide nuevo señalamiento de fecha—t. 84, p. 44.

—El llamado para el reconocimiento de la firma, no puede oponer excepciones—t. 45, p. 143.

—La firma de una razón social no puede darse por reconocida en rebeldía de uno de los socios—t. 3, p. 457.

—El pagaré suscrito á ruego, no es título ejecutivo, ni puede darle ese carácter el reconocimiento en rebeldía—t. 2, p. 228.

—Para que el documento de obligación no pueda fundar un procedimiento ejecutivo, debe desconocerse en absoluto la firma—t. 107, p. 207.

—No procede juicio ejecutivo contra la testamentaria, en virtud de reconocimiento de la firma por la viuda, si existen menores—t. 104, p. 301.

—El reconocimiento de la viuda no basta para justificar la autenticidad de una letra imputada al causante, en cuanto pueda afectar los derechos de los menores—t. 82, p. 373.

—Justificada la autenticidad de la firma, debe conceptuarse probada la verdad de la obligación; la prueba de la falta de causa ó el abuso de confianza corresponde á los herederos del firmante—t. 86, p. 221.

—El ejecutado es parte en las diligencias preparatorias del oficio—t. 93, p. 12.

—Corresponde conocer de la ejecución, por cobro del valor de afirmados, al juez en turno y no al que intervino en la manifestación previa—t. 131, p. 116.

—No puede decretarse, de oficio, que manifieste el deudor la forma en que se obliga á pagar el importe que se le cobra como valor del afirmado—t. 133, p. 197.

—La entrega de una suma á cuenta de la deuda por el valor del afirmado, importa la opción del pago por cuotas—t. 134, p. 184.

—Para determinar la jurisdicción en las demandas por cobro de alquileres, solo debe atenderse á la cantidad ejecutada y no al monto total del contrato de locación—t. 11, p. 488.

—Aun cuando por el contrato de locación se estipule el sometimiento de las diferencias entre locador y locatario á un tribunal arbitral, no importa ello la renuncia del juicio ejecutivo ante los tribunales, para el cobro de los alquileres—t. 86, p. 327.

—El cobro de alquileres, en juicio ejecutivo, solo procede mientras el locatario ocupa el predio arrendado—t. 5, p. 450; t. 35, p. 15; t. 44, p. 306; t. 48, p. 231; t. 49, p. 142; t. 72, p. 37.

—Solo puede ser ejecutiva la acción para cobrar los arrendamientos, cuando el locador ocupa el predio arrendado, y previo reconocimiento por su parte de que inviste ese carácter, exhibiendo el último recibo—t. 5, p. 33; t. 10, p. 13.

—La acción por cobro de alquileres, solo es ejecutiva mientras locatario y locador conservan su respectivo carácter; si el locador transfiere la propiedad, enerva su acción aun por los alquileres anteriores á la transferencia—t. 13, p. 52.

—Concluido el arrendamiento, procede únicamente la acción ejecutiva, por los alquileres reconocidos—t. 92, p. 381.



—Después del desalojo, no procede juicio ejecutivo para el cobro de los alquileres—t. 66, p. 47.

—Desconocido el carácter de locatario, no procede juicio ejecutivo por cobro de alquileres—t. 67, p. 170; t. 85, p. 127; t. 102, p. 204.

—La negativa de la existencia de la locación, no basta para ordinarizar el juicio—t. 118, p. 44.

—El ejecutado ó locatario, tiene derecho para intervenir en las diligencias preparatorias del juicio, por cobro de alquileres ó desalojo—t. 95, p. 430.

—El error en indicar el nombre de la calle en que se sitúa la casa locada, al hacer la manifestación previa que la ley determina, no puede fundar la nulidad del juicio—t. 119, p. 313.

—La manifestación sobre la locación que el Código permite antes de entablar el juicio, solo procede en tanto el demandado ocupa el predio—t. 43, p. 81.

—El juicio ejecutivo por cobro de alquileres, no puede ser ampliado agregando el cobro de daños y perjuicios—t. 80, p. 241.

—El reconocimiento del carácter de locatario ante jurisdicción incompetente, no basta para darlo por reconocido en la competente—t. 97, p. 208.

—La manifestación del carácter de inquilino, hecha ante el secretario del juzgado, es válida—t. 116, p. 106.

—La falta de comparecencia del que se pretende locatario, le hace perder el derecho de explicar su carácter con respecto al demandante—t. 74, p. 252.

—La ejecución por alquileres, fundada en la confesión ficta que resulta de la falta de comparecencia del locatario, no adolece de nulidad—t. 43, p. 308.

—Si el demandado no niega ser locatario, debe exhibir el último recibo—t. 88, p. 56.

—El auto que fija término perentorio para la presentación del último recibo, es inapelable—t. 91, p. 102.

—La falta de cumplimiento de la resolución que intima manifestar el carácter de inquilino exhibiendo el último recibo, permite dar por ciertas las afirmaciones del ejecutante—t. 107, p. 212.

—Adolece de nulidad la ejecución por alquileres, si se ha omitido la manifestación previa que la ley exige—t. 119, p. 369.

—La falta de manifestación del carácter de locatario, cuando exista contrato por escritura pública, no puede fundar la nulidad del juicio—t. 56, p. 5.

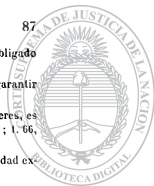
—La falta de manifestación del demandado por alquileres, no impide la prosecución del juicio ejecutivo, ni puede fundar las excepciones de nulidad é inhabilidad de título—t. 125, p. 284.

—Si el locatario no comparece á la audiencia ni niega su carácter de tal, procede se libre mandamiento en rebeldía, por lo que manifieste el locador que importa el monto de los alquileres—t. 43, p. 123 y 144; t. 55, 313.

—No puede despacharse ejecución por alquileres, sin previo reconocimiento del carácter de locatario—t. 77, p. 289.

—Procede mandamiento de embargo por los alquileres contra el locatario, aun cuando no habite el predio, si subsiste la locación—t. 111, p. 129.

—Aun cuando en el juicio ejecutivo por cobro de alquileres, se reconozca que



no existe obligación solidaria, el que aceptó tácitamente el contrato está obligado al pago—t. 97, p. 88.

—Aun justificada la locación, no procede la inhibición general para garantizar los alquileres—t. 42, p. 299.

—Para que pueda prosperar la acción ordinaria, por cobro de alquileres, es indispensable justificar plenamente la locación y su precio—t. 7, p. 551; t. 66, p. 253.

—El locador no puede aumentar el precio del alquiler, sin la conformidad expresa del locatario—t. 42, p. 107; t. 72, p. 402.

—Aun después de vencido el contrato de locación, el locador no puede imponer al locatario un alquiler sobre el cual no exista conformidad de partes—t. 73, p. 350.

—Cuando el cobro de alquileres se hace solamente por el último periodo, es de presumir hayan sido pagados los del anterior, salvo prueba en contrario—t. 3, p. 302.

—La justificación del carácter de locatario, debe hacerse en juicio ordinario—t. 55, p. 402.

—El locador debe justificar la ocupación del predio en la época que pretende haber devengado el alquiler; no basta justificar que en época anterior existió la locación—t. 46, p. 358.

—Un contrato de término vencido, no basta para probar la existencia de la locación, en tanto no se justifique que continuaba vigente en la fecha de la demanda por alquileres—t. 44, p. 188.

—Si el locatario permanece en el uso y goce de la cosa arrendada después del vencimiento del contrato, se supone que es bajo las mismas condiciones—t. 114, p. 53.

—Justificada la existencia de un contrato de locación a término fijo, el locatario es responsable de los alquileres después del vencimiento, si no hizo la devolución, ó el depósito judicial de las llaves, en caso de resistirse el locador a recibirlas—t. 60, p. 96.

—Aun cuando se justifique que el locador se haya negado a recibir las llaves del predio, tiene derecho al cobro de los arrendamientos, si se declara válido el contrato a término fijo—t. 131, p. 377.

—El arrendatario es responsable de los alquileres, en tanto no justifique que el propietario se recibió del predio desalojado—t. 93, p. 235.

—El arrendatario que hace abandono del predio contratado, está obligado al pago de los alquileres hasta el día en que judicialmente se da posesión al propietario—t. 101, p. 260.

—Aun cuando la casa desalojada á solicitud del propietario quede en mal estado, éste carece de derecho para exigir alquileres posteriores al desalojo—t. 96, p. 337.

—El locador tiene derecho para cobrar del locatario los deterioros causados en el inmueble, pero no los alquileres del tiempo que transcurra hasta la refacción—t. 67, p. 16.

—El locatario está obligado á entregar la casa locada, libre de toda ocupación; la existencia de sublocatario obliga al pago de los arrendamientos hasta el completo desalojo—t. 56, p. 302; t. 60, p. 187; t. 116, p. 374.



—La suspensión del desalojo de los subarrendatarios, por orden del locador, importa la posesión del inmueble y exonera al locatario de los alquileres posteriores—t. 114, p. 33.

—El sublocatario responde al locador, por los alquileres, desde la fecha en que el locatario le hace conocer la rescisión del contrato, aun cuando consigne las llaves a órdenes del segundo—t. 115, p. 33; t. 116, p. 383.

—Si la ocupación del predio responde al derecho de retención alegado por el locador, no puede ser responsabilizado el locatario por el valor total de los alquileres—t. 76, p. 383.

—Reconocido el carácter de locatario, cesa el derecho de retención fundado en las mejoras, si el propietario afianza el resultado del juicio—t. 76, p. 86.

—El embargo de los alquileres, hace procedente el nombramiento de un administrador judicial—t. 40, p. 51.

—La responsabilidad del fiador por alquileres subsiste en tanto existe el contrato de locación, aun cuando el fiador subarriende el predio—t. 71, p. 333.

—Si la falta de cumplimiento del contrato de retroventa es imputable al vendedor, debe abonar los alquileres estipulados hasta el día del otorgamiento de la escritura—t. 104, p. 364.

—El alquiler de los bienes ocupados por herederos, debe ser determinado por peritos, si no existe conformidad—t. 122, p. 123.

—La viuda del causante, no está obligada a pagar alquiler por la habitación que ocupe en un bien testamentario—t. 80, p. 21.

—El inquilino desalojado carece de acción, para cobrar arrendamientos del nuevo ocupante—t. 118, p. 346.

—Justificada la autenticidad de un contrato privado de arrendamiento, procede su anotación preventiva en el registro de propiedad—t. 93, p. 27.

—La competencia de un juez para entender en la rescisión de un contrato de locación, resulta del valor total de los alquileres y no del parcial de las mensualidades—t. 1, p. 58.

—La falta de pago del alquiler por desidia del locador, no produce la rescisión del contrato—t. 2, p. 340.

ARTÍCULO 467

Reconocida la firma de un documento de obligación, quedará preparada la acción ejecutiva, aunque se niegue su contenido.

—Adquiere fuerza ejecutiva una obligación civil, con el reconocimiento de la firma registrada en ella—t. 1, p. 185; t. 7, p. 460.

—El reconocimiento judicial de la firma de un instrumento privado, importa el de su contenido; al que pretenda su falsedad corresponde la prueba—t. 7, p. 126; t. 15, p. 531.

—Autenticada la firma de una obligación privada, por fallecimiento del que la había suscrito, se considera autenticado el contenido de ella—t. 22, p. 193.

—Declarado auténtico un instrumento privado, no puede discutirse sobre la obligación resultante de él, sin que se justifique antes provenir ella de un acto ilícito—t. 4, p. 274; t. 13, p. 516.

**ARTÍCULO 468**

La citación del demandado para efectuar el reconocimiento se hará en la forma prescripta en los artículos 77 y siguientes, y bajo apercibimiento de que, en caso de no comparecer, se tendrá por reconocido el documento.

No compareciendo, ni mostrando justo motivo para ello, se hará efectivo inexcusablemente el apercibimiento, y se procederá como si el documento hubiera sido reconocido por el deudor en persona.

—Debe practicarse la notificación en el domicilio denunciado, bajo la responsabilidad del actor—t. 120, p. 141.

—La citación al ausente, por medio de edictos, para el reconocimiento de firma, debe hacerse bajo apercibimiento de nombrarse defensor; no así de dar aquella por reconocida en caso de rebeldía—t. 57, p. 387.

—Debe darse por reconocida, en rebeldía, la firma del documento presentado, si el citado no comparece—t. 66, p. 58.

—La manifestación por un coobligado, de hallarse ausente el citado para el reconocimiento de la firma de un documento, no impide que en rebeldía se le dé por reconocida—t. 125, p. 366.

—No puede darse por reconocida la firma del causante, en rebeldía de los herederos—t. 62, p. 43.

—Debe anularse el reconocimiento de la firma en rebeldía, si la obligación no tiene plazo—t. 62, p. 106.

—Siendo apelable el auto que da por reconocida la firma en rebeldía, debe notificarse él al ejecutado—t. 83, p. 94 y 109.

—La declaración, en rebeldía, de uno de los socios, dando por reconocida la firma de una sociedad colectiva, puesta en un documento civil, no basta para que éste adquiera carácter ejecutivo contra los demás miembros de dicha sociedad—t. 3, p. 457.

—Procede la prueba sobre la autenticidad de la firma, si el apercibimiento de los edictos se refería al nombramiento de defensor—t. 129, p. 153.

—La inasistencia al juicio verbal, decretado bajo apercibimiento, basta para justificar la verdad de lo expuesto por el locador, en cuanto al cobro de alquileres—t. 43, p. 377.

—La ejecución por alquileres, fundada en la confesión ficta que resulta de la falta de comparecencia del locatario, no adolece de nulidad—t. 43, p. 308.

ARTÍCULO 469

Si el documento no fuese reconocido, podrá el acreedor usar de su derecho en el competente juicio ordinario.

—Reconocida la firma que suscribe una diligencia judicial, queda reconocido todo su contenido—t. 20, p. 52.



ARTÍCULO 470

Si los documentos fuesen firmados por autorización del que aparece obligado, se deberá acompañar el instrumento probatorio con que ha procedido el firmante, ó indicarse el registro en que se encuentre.

—Siendo el reconocimiento de la firma un acto personal, no procede la del obligado, si la deuda ha sido contraída por el mandatario, con poder justificado en autos—l. 134, p. 173.

—Si la obligación ha sido firmada por poder, el mandatario puede ser llamado á reconocer la firma—l. 92, p. 342.

—Corresponde justificar al que exige el cumplimiento de una obligación suscrita á nombre de tercero, la autorización conferida por éste, para que sea otorgada—l. 78, p. 349.

—El tercer contratante con el mandatario instituido en documento privado, suscrito á ruego, puede justificar la autenticidad del mandato, por medio de prueba testimonial—l. 15, p. 88.

—Para que una obligación firmada á ruego, produzca efectos legales, corresponde justificar la autorización ó mandato, mediante el cual la suscribió quien aparece en ella—l. 52, p. 47.

—Las firmas de los testigos en un documento privado, suscrito á ruego, no bastan para justificar su autenticidad, después de fallecido el que resulta como responsable de la obligación—l. 22, p. 313.

—No puede ser embargado el dinero depositado en un establecimiento público á nombre de terceros—l. 133, p. 136.

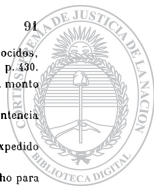
ARTÍCULO 471

El Juez examinará cuidadosamente el instrumento con que se deduce la acción, y si hallare que es de los comprendidos en el artículo 465, librará mandamiento de embargo, el que será entregado al ejecutante.

Con él se requerirá al deudor, por el ejecutor comisionado al efecto; y no verificando el pago en el acto, se procederá á embargar bienes suficientes para cubrir la cantidad demandada y las costas, depositándolos judicialmente.

El embargo se practicará aun cuando el deudor no se halle presente.

En este caso, se le hará saber dentro de los tres días siguientes al de la traba; y en caso de ignorarse su domicilio, se le nombrará defensor, previa citación por edictos durante tres días.



—El embargo preventivo solo procede para garantizar los derechos reconocidos, no debiendo ampliarse si éstos están suficientemente garantizados—t. 38, p. 430.

—El embargo preventivo, aun por alquileres, no puede sobrepasar el monto de lo adeudado—t. 60, p. 308.

—El embargo preventivo no puede convertirse en definitivo, si la sentencia solo condena al cumplimiento de una obligación de hacer.—t. 122, p. 224.

—No puede tenerse por definitivo el embargo preventivo, si no se ha expedido nuevo mandamiento—t. 112, p. 307.

—La acción ejecutiva solo puede ser iniciada por el que justifica derecho para exigir el cumplimiento de una obligación—t. 42, p. 114.

—La acción ejecutiva no procede, sin la presentación del título en que se funda—t. 37, p. 324.

—La obligación condicional, aun reconocida, no es ejecutiva ni basta para librar mandamiento—t. 39, p. 63.

—El error de una inicial en el título ejecutivo, no impide librar mandamiento, sin perjuicio de las excepciones que puedan oponerse en la estación oportuna—t. 113, p. 148.

—El acreedor que á la vez reúne el carácter de cesionario, tiene derecho para exigir judicialmente del deudor el importe de la deuda embargada, materia de la cesión—t. 66, p. 298.

—La ejecución hipotecaria debe dirigirse contra el concurso, aún cuando se ejecute un inmueble en condominio—t. 133, p. 262.

—Los acreedores del socio no pueden ejecutar á los demás socios; solo pueden proceder contra los bienes líquidos que correspondan á su deudor—t. 123, p. 8.

—Si del contrato resulta que el vencimiento del plazo produce la mora, no es necesario requerir el pago al deudor—t. 101, p. 137.

—Si por convenio estipulado hace ejecutoria el saldo que fijase una operación pericial, designado él, corresponde ordenar se intime su pago ejecutivamente—t. 105, p. 278.

—La fianza solidaria obliga al fiador al pago, sin que sea necesaria la interposición al deudor—t. 114, p. 3.

—Oblado el importe de la multa, el que abonó el total no puede solicitar mandamiento contra la parte contraria—t. 53, p. 338.

—Si la demanda se inicia antes del vencimiento, debe declararse de legítimo abono el crédito, pero no librarse mandamiento contra la sucesión—t. 69, p. 97.

—Si el documento trae aparejada ejecución contra los herederos, debe librarse mandamiento, teniendo en cuenta los bienes de la testamentaria denunciada á embargo—t. 114, p. 341.

—No debe librarse mandamiento contra los herederos, si contra el causante se libró en otra jurisdicción—t. 107, p. 323.

—Antes de transferirse fondos por deudas de la testamentaria, debe intimarse el pago á los herederos—t. 77, p. 212.

—El albacea carece de personería para representar á los herederos en las ejecuciones seguidas contra la testamentaria: el mandamiento de pago debe librarse contra éstos, y la omisión de este trámite hace procedente la nulidad del juicio—t. 38, p. 207.



—Cualesquiera que sean las facultades del poder, la intimación de pago debe hacerse á los herederos personalmente—t. 73, p. 28.

—Si todos los herederos tienen representante en la testamentaria, el mandamiento debe librarse contra el mandatario—t. 114, p. 209.

—Es improcedente la nulidad de la ejecución por falta de intimación de pago, si el mandamiento se ha diligenciado con el apoderado de los herederos—t. 123, p. 276.

—El mandamiento por las costas puede diligenciarse con el apoderado—t. 87, p. 20.

—La intimación de pago de los honorarios debe diligenciarse con el patrocinado y no con el procurador—t. 135, p. 315.

—La intimación de pago de los honorarios, puede hacerse al mandatario representante de los herederos—t. 106, p. 337.

—La procedencia del embargo sobre los derechos y acciones cedidos por el heredero, debe discutirse ante el juez que lo ha decretado—t. 127, p. 395.

—El acreedor embargante de títulos depositados no puede alegar derechos sobre los que correspondan á otros herederos, aun cuando sus deudores hayan conseguido subrepticamente la entrega de los embargados—t. 118, p. 19.

—El heredero embargado, carece de derecho para oponerse á la transferencia de los fondos á la orden del juez embargante—t. 114, p. 135.

—Aun cuando ante los tribunales argentinos se haya iniciado la testamentaria, por haber en su jurisdicción fallerido el causante, los fondos deben ser pasados al juez de la testamentaria promovida en el lugar en que debía cumplirse la obligación á que dichos fondos responden—t. 133, p. 207.

—La división de la herencia debe hacerse por cabeza, aun cuando no se nombren los herederos, si se designan genéricamente los hijos de los hermanos fallecidos—t. 129, p. 166.

—No pueden entregarse fondos á los herederos, á cuenta de su haber, si existe oposición y no puede determinarse á cuanto asciende—t. 114, p. 110.

—El auto de solvendo debe ser notificado personalmente ó por cédula—t. 2, p. 272.

—El auto que reconoce carácter ejecutivo á la obligación, es revocable de oficio—t. 58, p. 374.

—El auto que concede la ejecución, no es revocable por contrario imperio—t. 1, p. 42.

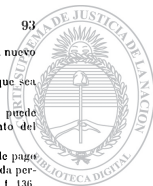
—No puede trabarse embargo, sin haberse intimado el pago de la deuda al ejecutado—t. 49, p. 128, 174 y 189.

—El mandamiento de ejecución solo puede ser dirigido contra un deudor determinado; no puede ser condicional ni alterno—t. 117, p. 416 y 419; t. 120, p. 126.

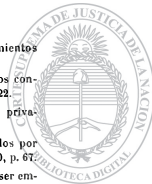
—El ejecutante está obligado á denunciar el domicilio en que debe diligenciarse el mandamiento—t. 62, p. 73.

—Si el domicilio denunciado por el ejecutante no existe, no puede llevarse adelante la ejecución—t. 103, p. 299.

—El acreedor puede pedir en cualquier estado del juicio ejecutivo que se haga nueva intimación de pago al deudor—t. 68, p. 400.



- El pedido de nuevo mandamiento contra distinto deudor, importa un nuevo juicio y corresponde al juez en turno—t. 117, p. 418.
- El mandamiento debe ser diligenciado por el oficial de justicia, sin que sea necesario que el actuario presencie la intimación—t. 133, p. 403.
- La intimación de pago, en un domicilio que no es el del deudor, no puede fundar la nulidad de la ejecución, si era el constituido para el cumplimiento del contrato—t. 121, p. 417.
- A los efectos de la validez de la ejecución, basta el requerimiento de pago en el domicilio del deudor, sin que sea necesario que la diligencia se entienda personalmente con él—t. 41, p. 288; t. 103, p. 234; t. 116, p. 93; t. 129, p. 63; t. 136, p. 409.
- La ausencia accidental del ejecutado, al diligenciarse el mandamiento, no impide la continuación del juicio—t. 57, p. 373.
- El reconocimiento del domicilio, al diligenciarse el mandamiento y recibirse la cédula, hasta para rechazar la excepción de incompetencia, si por prueba plena no se justifica la falsedad de esas diligencias—t. 80, p. 204.
- La intimación sobre la forma de pago del afirmado, solo puede hacerse al diligenciarse el mandamiento—t. 135, p. 337.
- No procede embargo, sin previo mandamiento—t. 62, p. 73; t. 87, p. 107; t. 105, p. 271.
- No puede librarse mandamiento de embargo prendario—t. 53, p. 328; t. 122, p. 325.
- El mandamiento debe contener la facultad de usar la fuerza pública y allanar el domicilio, aun cuando el embargo no sea preventivo—t. 120, p. 124.
- Si el embargo de bienes se traba en virtud de exhorto, no procede mandamiento, ni expresión de cantidad—t. 29, p. 77.
- Librado mandamiento y no verificado el pago en el acto, el oficial debe proceder a trabar embargo, aun cuando el deudor no se encuentre presente, sin necesidad de nuevas requisiciones—t. 12, p. 367.
- Si el embargado asistió al acto, el término para apelar corre desde esa fecha—t. 45, p. 114.
- El mandamiento no puede autorizar pesquisas en los muebles del deudor—t. 127, p. 422.
- Cuando no se conoce el nombre de la persona a quien se hace el embargo, debe tomarse razón de éste por la ubicación del bien embargado—t. 7, p. 95.
- El edificio se supone del propietario del terreno, y los acreedores personales del dueño de aquél, solo pueden ejecutar los derechos que la ley reconoce a éste—t. 8, p. 27.
- No procede como ampliación del embargo el de las entradas de un establecimiento comercial, nombrando administrador al efecto—t. 82, p. 55.
- El ejecutante que ha conseguido ampliación del embargo, carece de derecho para mantener el segundo embargo, si los bienes que fueron objeto del primero bastan para cubrir el importe de su crédito—t. 41, p. 198.
- El tercero que no hace manifestación al notificársele el embargo, es responsable como depositario judicial—t. 83, p. 74.
- No procede mandamiento contra los inquilinos que no depositan los alquileres embargados—t. 101, p. 166.



—El embargo de créditos adeudados por terceros no permite mandamientos contra éstos—t. 113, p. 202.

—Si el auto que intimó al tercero el depósito de los fondos embargados contenía apercibimiento de ejecución, debe librarse mandamiento—t. 134, p. 222.

—Procede el embargo sobre créditos de la esposa, si el marido ha sido privado de la administración—t. 66, p. 11.

—Los frutos de bienes propios de la esposa, no pueden ser embargados por deudas de la sociedad conyugal, después del fallecimiento del esposo—t. 120, p. 67.

—La cantidad que por costas debe percibir la parte vencedora puede ser embargada por terceros acreedores personales; los que han devengado honorarios, deben deducir tercería—t. 58, p. 387.

—Los honorarios de los abogados pueden embargarse íntegramente—t. 114, p. 392.

—Si el deudor no ha sido notificado de la cesión antes del embargo, la tercería deducida por el cesionario debe ser rechazada—t. 129, p. 57.

—Solo puede disponerse de fondos embargados previa audiencia del que solicitó el embargo—t. 16, p. 170.

—El juez que recibe solicitud de embargo de fondos que ante él se litigan, no puede juzgar sobre la procedencia de aquel—t. 114, p. 351.

—Los diversos embargantes deben discutir la preferencia ante el juez del primer embargo, a quien deben transferirse los fondos—t. 129, p. 91.

—Los fondos embargados por varios acreedores, solo pueden ser extraídos con citación de todos los embargantes—t. 124, p. 363.

—Basta la citación a los embargantes posteriores para hacer la transferencia de fondos al primer embargante; no es necesario conformidad de todos ellos—t. 112, p. 305.

—El juzgado no puede dejar sin efecto el embargo, sin audiencia de aquel a cuyo favor ha sido concedido—t. 14, p. 465.

—El embargo anotado en el registro respectivo, equivale a una hipoteca y la prioridad de anotación da preferencia para el cobro, en caso de que no exista juicio universal—t. 1, p. 140.

—No procede la ejecución del bien embargado, si consiste en dinero, aun cuando no pueda hacerse efectivo inmediatamente—t. 44, p. 82.

—Si de autos resulta que el bien embargado no pertenece al ejecutado, no debe seguirse la ejecución sobre aquel bien—t. 43, p. 130.

—Si el deudor consigna el importe del mandamiento, no procede citación de remate—t. 107, p. 235.

—Librado el mandamiento de embargo, el juzgado puede pronunciarse sobre la fuerza ejecutiva del título, al sentenciar la causa de remate—t. 4, p. 42.

—No procede inhibición general, si el mandamiento no se ha diligenciado personalmente con el deudor—t. 65, p. 91.

—La consignación del capital no basta para levantar la inhibición—t. 125, p. 370.

—La falta de apercibimiento respecto a nombrarse defensor al citado por edictos, no puede fundar la nulidad del juicio—t. 56, p. 193.



—Si el demandado ha comparecido, no procede dar intervención al defensor de ausentes, aunque aquél abandone el juicio—t. 53, p. 337.

—El defensor de un ausente, indebidamente nombrado, no tiene derecho para cobrar honorarios—t. 4, p. 556.

—Justificado en autos que en el domicilio del deudor manifestaron que no vivía en él, es improcedente la nulidad, fundada en la intervención del defensor de ausentes—t. 136, p. 412.

—Es nulo un juicio seguido contra un tercero por error, y el deudor al tomar intervención en él no está obligado por ninguna de las tramitaciones anteriores. En este caso debe formarse un nuevo juicio, condenándose al ejecutante, al pago de las costas causadas—t. 1, p. 557.

—La nulidad de la sentencia declarada por el superior, trae aparejado el levantamiento de los embargos que en ella se fundan—t. 11, p. 166.

—Si bien el que consigue un embargo indebido debe ser condenado á pagar los perjuicios ocasionados, no corresponde que la pena sea comprensiva de aquellos que el damnificado pudo evitar y de los cuales podría conceptuarse el único culpable—t. 16, p. 102.

—Desistida la ejecución por cobro de la contribución territorial, no pueden en el mismo expediente acumularse justificativos, para continuarla contra otra persona—t. 133, p. 266.

—La resolución de la Municipalidad, que deniega la entrega de una suma embargada sin orden del juez que dictó el embargo, no puede fundar un juicio contencioso-administrativo—t. 6, p. 482.

ARTÍCULO 472

Si el juez denegare la ejecución, podrá apelarse en relación dentro de tercero día.

—Si el instrumento con que se inicia el juicio trae aparejada ejecución, el juez no puede negar el mandamiento; en las excepciones debe resolverse si la ejecución es improcedente—t. 47, p. 80.

—Negada la ejecución por el juez, la demanda ordinaria debe iniciarse ante el de turno—t. 88, p. 320.

—El auto que deniega carácter ejecutivo á una obligación, es apelable—t. 82, p. 64.

—El juez al cual se pide un embargo por otro de igual clase, no puede juzgar de su procedencia ó improcedencia—t. 15, p. 456.

ARTÍCULO 473

Si el embargo hubiese de hacerse efectivo en bienes inmuebles, bastará su anotación en el Registro de Hipotecas y gravámenes.

Si lo fuere de bienes que se hallen en poder de un tercero, se notificará á este en el día, en persona ó por cédula.

**ARTICULO 474**

No conociéndole bienes al deudor, podrá solicitarse contra él inhibición general de vender ó gravar sus bienes, la que quedará sin efecto tan luego como presentare bienes á embargo ó diere caución bastante.

ARTICULO 475

La ejecución no puede despacharse sino por cantidad líquida. Si del título ejecutivo resultase deuda de cantidad líquida y otra que fuese indeterminada ó ilíquida, se despachará ejecución por la líquida, reservando la repetición de lo demás para otro juicio.

ARTICULO 476

El embargo de bienes se hará en el orden siguiente:

- 1º Dinero efectivo;*
- 2º Alhajas, piedras ó metales preciosos;*
- 3º Bienes muebles ó semovientes;*
- 4º Bienes raíces;*
- 5º Créditos ó acciones;*
- 6º Sueldos, salarios y pensiones.*

LEY N.º 4128 — ARTICULO 12

No serán ejecutables los sepulcros, salvo que se reclame su precio de compra ó construcción.

—Solo en la parte correspondiente al ejecutado, puede recaer el embargo y tasación sobre bienes indivisos: la tasación del todo es nula—t. 11, p. 412.

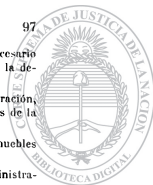
—Solo puede embargarse al heredero la parte líquida que le corresponda, después de abonados todos los gastos testamentarios—t. 2, p. 595; t. 10, p. 464.

—Si existe embargo sobre la porción del heredero, solo pueden abonarse los honorarios del abogado patrocinante, bajo responsabilidad—t. 79, p. 391.

—Puede decretarse el embargo de fondos testamentarios, por deudas de los herederos, antes de practicada la división—t. 88, p. 65.

—Para garantir deudas de la heredera, no pueden embargarse créditos á favor del esposo—t. 103, p. 359.

—La esposa tiene derecho para pedir el embargo de los bienes de la sociedad conyugal, siempre que hubiese entablado acción de separación de bienes—t. 7, p. 212.



—Para pedir el embargo de bienes de la sociedad conyugal, no es necesario justificar previamente la mala administración del marido ni el peligro de la demora—t. 7, p. 212.

—Decretada y consentida la inhibición en virtud de la demanda de separación, es procedente el embargo de los arrendamientos, que produzcan los bienes de la esposa—t. 7, p. 591.

—Debe embargarse el efectivo denunciado, con preferencia á los inmuebles presentados por el deudor—t. 82, p. 60.

—El embargo de alquileres, hace procedente el nombramiento de administrador judicial—t. 40, p. 51.

—El embargo sobre honorarios determinados, no puede hacerse extensivo á los pagados por otros mandantes—t. 125, p. 107.

—El acreedor que invoca un privilegio, debe deducir tercera de mejor derecho contra el primer embargante—t. 43, p. 221.

—La simple retención de fondos, no equivale á embargo—t. 92, p. 109.

—Cualquiera que sea la extensión en que se ordene el embargo de fondos depositados judicialmente, solo causa ejecutoria el auto del juez que disponiendo de ellos, acepta el embargo en parte—t. 74, p. 272.

—Debe anotarse el embargo sobre fondos, solicitado por juez competente, cualquiera que sea el número de embargos que al respecto existan—t. 92, p. 375.

—Los acreedores carecen de personería para solicitar el embargo de los sueldos del concursado—t. 133, p. 201.

—Los embargos sobre sueldos deben someterse á la prioridad de los créditos—t. 128, p. 35.

—El fallecimiento del deudor no permite la entrega al acreedor de las sumas depositadas por un embargo de sueldos, consentido—t. 123, p. 331.

—El principal carece de derecho para retener las sumas que alegue haber adelantado al dependiente, si existe embargo—t. 128, p. 307.

—Las pensiones ó sueldos vencidos y liquidados, pueden ser materia de un contrato de cesión; la prohibición de la ley se refiere solo á los corrientes—t. 96, p. 235.

—La venta de derechos y acciones por herencia, no comprende los bienes inmuebles comprados en licitación por el heredero, así como tampoco los que le hubiesen sido adjudicados en cuenta particionaria de fecha anterior—t. 135, p. 203.

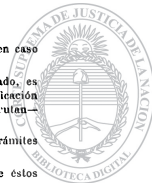
—La venta hecha de los bienes embargados por el tercero acreedor hipotecario, permite la ampliación del embargo sobre otras propiedades—t. 133, p. 227.

—No procede la venta en remate judicial, de derechos no definidos—t. 60, p. 314.

—Los derechos y acciones del deudor en bienes indeterminados, no son enajenables en remate judicial—t. 124, p. 350; t. 128, p. 285; t. 131, p. 123.

—El embargo del crédito que se ejecuta, hecho por un tercero, no inhabilita al acreedor para proseguir la ejecución judicial de la deuda, si su importe no se consignase judicialmente—t. 133, p. 412.

—Los sepulcros pueden enajenarse libremente: las ordenanzas municipales que limiten el ejercicio de ese derecho carecen de valor legal como contrarias á disposiciones de orden público—t. 61, p. 50.



—La hipoteca equivale al embargo anotado en el registro respectivo, en caso de que no exista juicio universal—t. 1, p. 110.

—Tratándose del embargo de derechos y acciones sin valor determinado, es innecesaria la anotación en el Registro de Propiedad; basta la simple notificación a los interesados y la debida constancia en el expediente en que se discutan—t. 16, p. 111.

—El embargo preventivo no puede constituirse en definitivo, sin los trámites que la ley señala.—t. 83, p. 330.

—Solo puede embargarse en poder de terceros la cantidad líquida que éstos reconozcan adeudar—t. 51, p. 110.

—No procede embargo contra bienes inmuebles que se reconoce haber sido transferidos a terceros, cualquiera que sea el privilegio invocado—t. 78, p. 105.

—El administrador a quien se notifica el embargo, carece de acción para oponerse—t. 88, p. 216.

—Corresponde al juez de la ejecución, conocer en el reclamo sobre el embargo—t. 88, p. 392.

—El jefe ó cabeza de familia tiene a su favor la presunción de propiedad y posesión de los muebles existentes en su domicilio; al embargante corresponde justificar que pertenecen al ejecutado—t. 50, p. 365.

—El embargo de bienes en poder de un tercero que niega su existencia, debe ser tramitado y resuelto como tercería—t. 51, p. 318; t. 57, p. 355.

—Negada por tercero la existencia en su poder de bienes pertenecientes al ejecutado, corresponde al ejecutante comprobar lo contrario—t. 50, p. 379.

—Si existen escrituras contradictorias, no basta la oposición al embargo; debe deducirse tercería—t. 51, p. 118.

—No está obligado a deducir tercería el poseedor de bienes cuyo embargo se pide en nombre de un tercero; basta la simple oposición a que se lleve a efecto—t. 7, p. 106 y 453.

—Adolece de nulidad la resolución que ordena a un tercero la entrega de bienes que niega tener en su poder, en tanto no se deduzca acción en forma contra él—t. 51, p. 318.

—La oposición deducida por el que debe pagar los fondos, cuyo embargo se ha pedido y decretado, debe substanciarse en juicio ordinario—t. 39, p. 66.

—No puede entablar tercería el poseedor que para eludir el embargo que se pretenda por deudas de un tercero, abona el importe del crédito; debe repetir directamente contra el deudor—t. 8, p. 114.

—Debe levantarse el embargo, si el depósito en efectivo cubre el importe de la obligación—t. 62, p. 63 y 89.

—Debe levantarse el embargo, con citación de edictos al embargante, si el expediente en que se decretó ha desaparecido—t. 65, p. 105.

—No procede el levantamiento del embargo por simple oposición, si se funda en privilegios acordados por la ley, aun cuando los bienes pertenezcan a terceros—t. 52, p. 246.

—La nulidad de la sentencia, produce la del embargo que ella fundó—t. 123, p. 28.



—No puede trabarse embargo, sin previa intimación de pago al diligenciarse el mandamiento—t. 91, p. 362.

—Procede la substitución á solicitud del embargante, aun cuando los bienes sobre los cuales se verifica estén embargados por un tercero—t. 87, p. 7.

—El juzgado debe fijar la cantidad que corresponde depositar para substituir el embargo de una finca—t. 131, p. 66.

—El levantamiento del embargo, debe gestionarse ante el juez que lo decretó—t. 48, p. 200; t. 114, p. 351; t. 115, p. 276; t. 131, p. 99.

—El juez del concurso debe entender en el levantamiento de los gravámenes decretados por otros jueces, á solicitud de los acreedores, antes de la cesión de bienes—t. 103, p. 303.

—El juez que conoce de la venta puede ordenar el levantamiento de los embargos, sin perjuicio de subsistir el gravamen sobre el precio—t. 129, p. 113.

—El levantamiento de los embargos que pesen sobre el haber testamentario, corresponde al juez de la sucesión—t. 79, p. 113; t. 118, p. 38.

—El levantamiento del embargo trabado sobre los fondos testamentarios, debe gestionarse ante el juez que lo decretó—t. 122, p. 222.

—El levantamiento de un embargo pedido por exhorto, debe solicitarse ante el juez exhortante—t. 55, p. 382.

—El embargo no puede levantarse sin audiencia de los que lo solicitaron—t. 88, p. 123.

—Después de manifestada conformidad con el levantamiento del embargo, no debe darse nueva audiencia á los embargantes—t. 60, p. 300.

—Debe levantarse el embargo sin citación, después de aceptado el desistimiento—t. 104, p. 355.

—El levantamiento del embargo importa la entrega de las cosas á la misma persona que las poseía cuando se trabó—t. 136, p. 417.

—Los embargos subsisten mientras subsiste el juicio en que han sido decretados, sin que la falta de renovación periódica pueda autorizar su levantamiento—t. 124, p. 393.

—Debe levantarse el embargo sobre propiedades inscriptas, bajo nombre distinto al del demandado—t. 134, p. 213.

—El embargo sobre bienes poseídos por un tercero, debe levantarse sin tercería—t. 100, p. 276; t. 122, p. 233.

—Los embargos tienen prioridad por orden de la fecha en que han sido anotados—t. 88, p. 95.

—Corresponde desechar la oposición al levantamiento del embargo, si de autos resulta la prioridad del acreedor que ha ejecutado la propiedad—t. 75, p. 56.

—Depositado el importe del mandamiento, procede el levantamiento del embargo—t. 15, p. 458; t. 18, p. 58.

—La oblación del total de la liquidación hace incluídible el levantamiento de los embargos—t. 58, p. 343.

—Si un tercero paga por el deudor, debe levantarse el embargo—t. 119, p. 388.

—El juez de la ejecución en que se ha vendido el bien hipotecado, debe ordenar el levantamiento de los embargos é inhibiciones, sin necesidad de citación á



EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS

los acreedores, si aquellos subsisten sobre el precio depositado — t. 53, p. 323; t. 114, p. 166; t. 132, p. 403.

—Debe levantarse el embargo del inmueble, si no existe prelación y el gravamen subsiste sobre el precio—t. 91, p. 136.

—En tanto no se justifique la extinción de la obligación por instrumento público, no procede el levantamiento del embargo á solicitud del deudor—t. 87, p. 400.

—Debe levantarse el embargo de los alquileres, decretado por deudas del esposo, si se justifica que los bienes son de propiedad exclusiva de la esposa—t. 70, p. 340.

—Ofrecida fianza, debe levantarse el embargo sobre los frutos de los bienes propios de la esposa, administrados por el marido—t. 109, p. 272.

—Satisfechas las prestaciones alimenticias, ordenadas en la sentencia, deben levantarse los embargos—t. 97, p. 192.

—El pedido de moratorias del embargante, hace procedente el levantamiento, si no presenta caución para mantenerla—t. 71, p. 140.

—Procede el levantamiento del embargo del inmueble, si el actor reconoce la imposibilidad del deudor para cumplir la obligación de hacer—t. 53, p. 287.

—La resolución que ordena se levante el embargo de un bien de condominio, dejándolo subsistente solo en la parte de los condóminos, se entiende importar el embargo del precio correspondiente á aquella—t. 9, p. 189.

—Los embargos contra los condóminos, impiden la división del producido—t. 117, p. 331.

—Si el crédito por mejoras no ha sido justificado, el poseedor carece de derecho para retenerlas—t. 115, p. 268.

—Declarada procedente la tercera, debe levantarse el embargo—t. 51, p. 71; t. 107, p. 38; t. 116, p. 112; t. 131, p. 65.

—No procede el levantamiento del embargo de los accesorios, hasta tanto se resuelva la tercera sobre lo principal—t. 109, p. 234.

—El error en el nombre del deudor ejecutado, no puede ser discutido en el juicio de tercera que á su verdadero nombre deduzca; debe levantarse el embargo—t. 80, p. 392.

—No puede levantarse el embargo de muebles sin juicio, si se opone el tercerista—t. 89, p. 431.

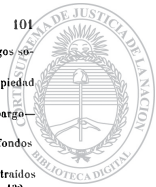
—Terminado por convenio entre ejecutante y ejecutado, el litigio que motivó el embargo, debe éste ser levantado, declarándose procedente la tercera de dominio á que hubiese dado lugar—t. 51, p. 198.

—Los acuerdos sobre el monto de los honorarios entre el abogado y procurador y su patrocinado, no afectan los derechos de los acreedores embargantes—t. 117, p. 408.

—Si el embargo garantiza el capital pagado, los acreedores por honorarios no pueden exigir que subsista—t. 56, p. 350.

—El embargo debe subsistir, en tanto se cumpla el convenio por el cual se consentía el levantamiento—t. 85, p. 333.

—En tanto no se abonen los gastos, no debe levantarse el embargo—t. 114, p. 392.



—El martillero no puede cobrar la cuenta de gastos, si existen embargos sobre el producido de la finca vendida—t. 133, p. 235.

—Subsistente el embargo, procede el informe del Registro de la Propiedad sobre las condiciones del dominio de los bienes embargados—t. 35, p. 76.

—No pueden entregarse fondos embargados, sin que se levante el embargo—t. 116, p. 114.

—Solo debe citarse á los acreedores del ejecutado, para la entrega de fondos si existe concurso ó embargo—t. 91, p. 77.

—Los fondos embargados por varios acreedores, solo pueden ser extraídos con citación de todos los embargantes—t. 129, p. 137; t. 130, p. 166; t. 133, p. 132.

—No se requiere citar á los acreedores embargantes, para la extracción de los fondos sobrantes, después de cubierta la suma embargada—t. 122, p. 173.

—Deben depositarse nuevamente los fondos percibidos por el acreedor, si sobre ellos existía un embargo anterior—t. 78, p. 237.

—Debe escriturarse la propiedad vendida en remate judicial, si los embargos han sido levantados, aun cuando subsistan sobre otros bienes del mismo causante—t. 87, p. 346.

—Los gravámenes que pesan sobre los herederos, no impiden la enajenación de los bienes testamentarios—t. 91, p. 379.

—Los embargos é inhibiciones contra los herederos, no obstan á la escrituración de los bienes testamentarios—t. 130, p. 120.

—Para el levantamiento de las restricciones al dominio, solo debe tenerse en cuenta la extinción de la obligación—t. 123, p. 116.

—No procede inhibición, si el mandamiento no se ha diligenciado—t. 63, p. 330; t. 68, p. 276 y 298; t. 124, p. 285.

—No procede inhibición general, si el mandamiento no se ha diligenciado personalmente con el deudor—t. 65, p. 91.

—No procede inhibición sin requerimiento al deudor, aun cuando conste que no vive en el domicilio constituido—t. 97, p. 201.

—Debe decretarse la inhibición, si el mandamiento se ha diligenciado en el domicilio constituido por el deudor, aun cuando se hallase ausente—t. 135, p. 134.

—Procede inhibición, si se ha intimado el pago al deudor y no se conocen bienes para el embargo—t. 104, p. 289.

—La falta de bienes para embargo, no puede fundar una excepción, si en oportunidad se decretó inhibición general contra el ejecutado—t. 51, p. 314.

—No procede inhibición general, si existen bienes embargados—t. 96, p. 126.

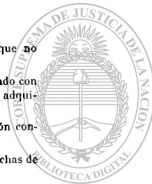
—Aunque el deudor tenga bienes conocidos, procede la inhibición si al diligenciar el mandamiento no los presenta á embargo—t. 80, p. 340; t. 85, p. 114.

—Procede la inhibición, si los bienes embargados, manifestamente no cubren el crédito ejecutado—t. 45, p. 123; t. 98, p. 414.

—Si no existe base para fijar el monto de lo adeudado, no procede inhibición—t. 95, p. 428.

—La inhibición del deudor, procede, aun cuando se encuentre en moratorias—t. 51, p. 143.

—La orden de suspensión del juicio ejecutivo por el juez de la tercera, no importa una inhibición—t. 60, p. 299.



—Procede inhibición contra el comprador del inmueble hipotecado, que no alcanza á cubrir la deuda—t. 65, p. 78.

—Para que proceda la inhibición de enajenación del inmueble comprado con dinero ajeno, es necesario que esta circunstancia conste en la escritura de adquisición—t. 18, p. 90.

—Declarada procedente la reivindicación, puede decretarse la inhibición contra el vendedor citado para la evicción—t. 135, p. 397.

—Puede pedirse la inhibición del cónyuge supérstite, si existen sospechas de que pueda tener bienes á su nombre—t. 126, p. 350.

—La sentencia definitiva en el juicio de alimentos provisorios, no basta para decretar una inhibición contra el esposo, si éste satisface corrientemente la prestación—t. 18, p. 69.

—El esposo, aun inhibido, puede disponer del precio de sus bienes propios—t. 19, p. 44.

—Si el cedente de bienes no cumple el concordato, procede se anote nuevamente la inhibición—t. 97, p. 206.

—El inhibido no puede hacer cesión de derechos litigiosos—t. 129, p. 198.

—Una inhibición voluntaria, no basta para hacer forzosa la indivisión del condominio—t. 97, p. 117.

—La inhibición solo pesa sobre la parte que corresponda al deudor en los bienes en condominio—t. 107, p. 249.

—La inhibición general que pese sobre uno de los coherederos, no obsta á la libre disposición de la cosa común; debe subsistir el embargo sobre la parte de precio que corresponde al inhibido—t. 79, p. 56.

—Si existe inhibición para responder á las cargas de la cuenta particionaria, pueden entregarse al inhibido los fondos necesarios para el pago, con cargo de rendir cuenta—t. 94, p. 373.

—No pueden entregarse fondos de la testamentaria, si sobre ellos existen inhibiciones—t. 115, p. 288.

—La escritura adquisitiva de derechos y acciones, no inscripta, no puede ser opuesta á los acreedores del cedente, aun cuando la inhibición sea de fecha posterior—t. 123, p. 5.

—Si las inhibiciones anotadas antes de la hipoteca corresponden á distinta persona, no puede negarse la entrega del producido al acreedor hipotecario—t. 125, p. 106.

—No puede otorgarse escritura del bien vendido en remate judicial, en tanto subsista la inhibición—t. 63, p. 370.

—Debe quedar sin efecto la inhibición indebidamente dictada—t. 129, p. 204.

—Debe quedar sin efecto la inhibición, si no se han llenado los requisitos que la ley determina—t. 132, p. 34.

—El juez que decretó la inhibición es el competente para levantarla, aun cuando no lo fuera para entender en el juicio—t. 114, p. 381; t. 135, p. 418.

—Solo procede el levantamiento de la inhibición, previn citación de los acreedores, ó justificación por el deudor de que los créditos han sido satisfechos—t. 19, p. 60.



—Siempre que se presenten bienes determinados á embargo, y el juzgado los conceptúe suficientes, debe quedar sin efecto la inhibición—t. 18, p. 206; t. 31, p. 326; t. 70, p. 59; t. 77, p. 283.

—Si los bienes dados á embargo responden al monto de la fianza, debe levantarse la inhibición—t. 23, p. 249; t. 26, p. 155.

—Presentados á embargo bienes de la sociedad, suficientes para responder al crédito, debe levantarse la inhibición personal de los bienes particulares de los socios—t. 37, p. 411.

—Si la inhibición pesaba sobre el causante, no debe levantarse sin audiencia de los embargantes—t. 47, p. 141.

—No debe levantarse la inhibición, si resulta que los bienes hipotecados según tasación, no cubren el crédito—t. 53, p. 355.

—Al deudor corresponde justificar el valor de los bienes ofrecidos á embargo, para levantar la inhibición—t. 96, p. 86.

—Ejecutoriado el auto que permite substituir la inhibición por el embargo de bienes determinados, el auto en que el juez acepta los que considera responder á este objeto, no causa agravio—t. 16, p. 163.

—Debe quedar sin efecto el levantamiento de inhibición, si no se puede trabar embargo sobre los bienes presentados—t. 44, p. 312.

—Reconocida la existencia del homónimo, debe levantarse la inhibición en cuanto afecte sus bienes—t. 103, p. 335.

—Si la obligación impuesta por la sentencia es solidaria, la acción dirigida contra uno de los obligados, no basta para levantar la inhibición decretada contra otro—t. 134, p. 205.

—El levantamiento del embargo, en virtud de prescripción, deducido por el deudor, corresponde al juez en turno—t. 131, p. 207.

—Debe levantarse la inhibición, si la deuda en que se fundó está prescrita—t. 74, p. 247.

—Al que gestione la caducidad del embargo por prescripción, corresponde justificar que ha transcurrido el mayor término que la ley exige entre ausentes—t. 136, p. 186.

—Las inhibiciones deben levantarse sin citación del acreedor, si ha transcurrido el término para la prescripción—t. 114, p. 346.

—Procede la cancelación de embargos é inhibiciones cuyos expedientes no sean hallados, á simple intervención de los solicitantes ó sus representantes legales; no se requiere demanda—t. 105, p. 244.

—No procede interdicto de retener, fundado en la exclusiva propiedad de la pared divisoria, contra el colindante que carga sobre ella—t. 63, p. 408.

—Puede fijarse hora á los peritos para dar comienzo á su cometido y asimismo designárseles el tiempo en que debe quedar terminado—t. 125, p. 97.

—El embargo preventivo solo es procedente por cantidad líquida y exigible—t. 8, p. 48; t. 13, p. 432; t. 35, p. 53 y 389; t. 55, p. 353; t. 60, p. 277; t. 61, p. 160; t. 64, p. 293; t. 114, p. 187.

—Para que proceda el embargo preventivo, es necesario que el instrumento público contenga obligación de pagar cantidad líquida en plazo determinado—t. 33, p. 150.



—El embargo preventivo durante la secuela del juicio, solo puede decretarse, si existe confesión expresa y por cantidad líquida—t. 43, p. 85.

—Si del documento no resulta cantidad líquida, no procede el juicio ejecutivo—t. 44, p. 371; t. 51, p. 162.

—Aun antes de iniciarse el juicio ejecutivo, el acreedor puede pedir se practique la liquidación del crédito—t. 75, p. 251.

—El contrato de locación no basta para dar fuerza ejecutiva al cobro de alquileres, si al iniciar el juicio no se determina cantidad líquida y exigible—t. 66, p. 376.

—Es improcedente la ejecución por alquileres, aun cuando exista contrato por escritura pública, si por hechos posteriores de los contratantes no puede ordenarse el pago de cantidad líquida—t. 61, p. 300.

—No procede el embargo preventivo por honorarios, si no existe regulación—t. 31, p. 423.

—Para que proceda el embargo, es requisito indispensable fijar la suma con que debe contribuir el obligado por alimentos—t. 19, p. 266.

—Si el embargo de bienes se traba en virtud de exhorto, no procede mandamiento ni expresión de cantidad—t. 29, p. 77.

ARTÍCULO 477

El orden fijado en el artículo anterior se entiende establecido en favor del acreedor. Sin embargo, si los muebles constituyeran un establecimiento comercial ó industrial, ó fueran los del uso de la casa habitación del deudor, éste podrá exonerarlos del embargo, presentando otros bienes de entre los enumerados que estén libres, ó que, aun cuando estuviesen gravados, bastasen manifestamente á cubrir el crédito reclamado.

—El embargo preventivo de una cosa mueble, es procedente, siempre que por escritura pública se justifique el condominio—t. 16, p. 340.

—Debe trabarse embargo sobre los bienes denunciados, aun cuando el mandamiento no se haya diligenciado personalmente por ausencia del deudor—t. 135, p. 317.

—El acreedor no está obligado á aceptar en embargo un inmueble, si existe dinero efectivo embargado—t. 79, p. 317.

—El embargo en efectivo debe substituir, aun cuando se presenten bienes raíces, si tal es la voluntad del acreedor—t. 45, p. 115.

—Siendo el dinero efectivo el primer bien sobre que puede recaer el embargo, su aceptación por el juzgado sin la conformidad del acreedor, no puede fundar la nulidad del juicio—t. 16, p. 345.

—Debe levantarse el embargo de los muebles, si se deposita efectivo suficiente á las resultas del juicio—t. 104, p. 322.

—No pueden entregarse fondos á los acreedores, en tanto exista embargo sobre ellos—t. 82, p. 49.

—Aun cuando exista conformidad sobre el embargo de las ventas, procede la substitución de dicho embargo, siempre que se presenten otros bienes bastantes—t. 91, p. 322.

—El orden fijado para los bienes sujetos á embargo, beneficia exclusivamente al acreedor—t. 90, p. 37.

ARTÍCULO 478

Si el mandamiento de ejecución no designase bienes para el embargo, se embargarán los que ofrezca el deudor, estando conforme el ejecutante; y si no, los que éste señale, si estuviese en posesión de ellos el deudor, salvo lo dispuesto en el artículo precedente.

—Trabado embargo sobre bienes que no sean los designados al efecto. no procede su validez legal—t. 42, p. 57.

—No debe decretarse embargo sobre bienes, que según las constancias de autos no pertenezcan al ejecutado—t. 88, p. 299.

—Si no se encuentran en posesión del deudor los bienes embargados, procede el levantamiento por simple oposición—t. 42, p. 77.

—Para que sea procedente el embargo, es indispensable que los bienes que se pretenda embargar, se encuentren en posesión del deudor—t. 7, p. 106 y 453; t. 8, p. 510; t. 35, p. 93.

—No está obligado á entablar tercería, el propietario por escritura pública de un bien embargado como perteneciente á un tercero, siempre que tuviese la posesión—t. 3, p. 582.

—Estando el deudor obligado al pago en el día del vencimiento, la existencia de embargo por deudas del acreedor no puede fundar una excepción—t. 99, p. 198.

—Los bienes propios de la esposa no pueden ser ejecutados por deudas del marido, aun cuando estas se hayan creado durante la sociedad conyugal—t. 105, p. 70.

—Solo puede decretarse embargo en bienes del demandado, situados fuera de la jurisdicción del juzgado, si existe prueba de tener competencia él para entender en el juicio—t. 100, p. 344.

—El principal á quien se hace saber el embargo del sueldo de un dependiente, es responsable, según lo que resulte de sus libros, en la fecha del embargo—t. 75, p. 90.

—El ejecutado puede dar á embargo un crédito hipotecario—t. 107, p. 363.

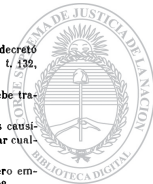
—El deudor puede dar á embargo un crédito por honorarios, aun cuando posea otros bienes—t. 79, p. 29.

—Debe trabarse embargo en los bienes muebles denunciados por el agente fiscal, si son de propiedad del deudor—t. 92, p. 386.

—Los muebles de una casa de familia, se presumen del jefe de ésta, mientras no se pruebe plena y fehacientemente lo contrario—t. 3, p. 216.

—La presunción de propiedad que sobre los muebles embargados tiene el locatario de la casa, debe ser destruida por el acreedor que sostiene pertenecer ellos al deudor—t. 108, p. 24.





—El segundo embargante debe deducir la oposición ante el juez que decretó el primero; no puede oponerse a la entrega de los muebles—t. 72, p. 392; t. 132, p. 375.

—Si se dan bienes testamentarios para garantizar el impuesto fiscal, debe trabarse embargo sobre los que sean necesarios para el pago—t. 72, p. 98.

—El bien adjudicado en la cuenta particionaria para el pago de gastos causídicos, obliga a los herederos, pero no a los acreedores, que pueden ejecutar cualquier de los bienes testamentarios—t. 69, p. 87.

—Es nula la cuenta particionaria en la parte correspondiente al heredero embargado, siempre que pueda afectar los derechos del acreedor—t. 95, p. 208.

—Aun cuando existan embargos contra los herederos, las cuotas alimenticias fijadas judicialmente deben entregarse—t. 132, p. 80.

—El embargo decretado en un juicio entre socios, no impide que terceros puedan exigir igual medida sobre los mismos bienes—t. 75, p. 71.

—Los fondos depositados a los efectos de una transacción, no pueden ser embargados para responder a otras obligaciones de los mismos depositantes—t. 42, p. 311.

—Ejecutoriada la inhibición general, es procedente el embargo de los fondos del deudor, depositados en poder de terceros—t. 33, p. 125.

—En tanto no exista concurso, deben entregarse los fondos al primer embargante—t. 101, p. 197.

—El auto que ordena la entrega de fondos a un acreedor, importa un embargo que le concede derechos preferentes sobre otros acreedores, en tanto no se justifique que la insolvencia del deudor—t. 96, p. 197.

—El segundo embargante debe deducir sus acciones dentro de un término perentorio, siempre que el primero exija la entrega de los fondos embargados—t. 73, p. 7; t. 101, p. 165.

—El acreedor testamentario puede pedir la transferencia de los fondos, a favor del embargante por deudas propias—t. 96, p. 107.

—Si existe embargo sobre los fondos del heredero mandante, no pueden hacerse pagos al mandatario—t. 101, p. 180.

—Los fondos embargados deben ser pasados a la orden del juez que trabó el primer embargo—t. 53, p. 210; t. 72, p. 107.

—Si sobre los fondos depositados existen diferentes embargos, no procede su transferencia a la orden de otro juzgado—t. 79, p. 357; t. 104, p. 324.

—No procede la transferencia de fondos pedida por oficio, si se deduce oposición fundada—t. 107, p. 255.

—No puede disponerse de los fondos embargados sin audiencia de los embargantes—t. 101, p. 176; t. 109, p. 243.

—La entrega indebida de fondos embargados, solo puede responsabilizar al juez que la ha ordenado: si el superior resuelve la improcedencia, la falta de notificación al embargante que no recurre del auto, al conocerlo, no basta para reclamar daños y perjuicios—t. 135, p. 133.

—No está obligado a deducir tercería el poseedor de bienes cuyo embargo se pide a nombre de un tercero: basta la simple oposición a que se lleve a efecto—t. 7, p. 106 y 453; t. 10, p. 21.



—Si el deudor no tenía la posesión de los bienes embargados, debe levantarse el embargo sin tercería—t. 135, p. 285.

—Trabado el embargo sin oposición, no procede su levantamiento sin tercería—t. 41, p. 42.

—Justificado por escritura pública el dominio del inmueble, debe levantarse el embargo trabado, á nombre y por deudas de un tercero—t. 131, p. 90.

—Aun cuando se declare procedente la tercería, el ejecutante no es pasible de los daños y perjuicios, si los bienes embargados se encontraban á cargo del ejecutado—t. 21, p. 5.

—Solo puede hacerse oposición al embargo por el que posea los muebles embargados; si el hecho no resulta justificado, debe deducir tercería—t. 39, p. 32.

—La tercería sobre muebles, aun fundada en escritura pública, es improcedente, si el embargo se verificó antes de la fecha que aquella expresa, y no se justifica la tradición, y si el tercerista no hizo oposición en el acto, encontrándose presente—t. 21, p. 43.

—Si bien al tercerista corresponde justificar la propiedad de los muebles embargados, al ejecutante corresponde la prueba plena, de que el ejecutado tenía la posesión en el acto del embargo—t. 50, p. 365.

—El ejecutante que pide el embargo de muebles que se encuentran en poder del ejecutado, no debe ser condenado en las costas de la tercería, aun cuando el embargo se declare improcedente—t. 6, p. 106.

—El levantamiento del embargo, importa la entrega de las cosas á la misma persona que las poseía, cuando se trabó—t. 136, p. 417.

—El desembargo de los fondos solo puede decretarse á solicitud del juez que lo decretó—t. 107, p. 253.

—El comprador de cosas embargadas, que ha tomado á su cargo los embargos é inhibiciones que pesaban sobre el vendedor, está obligado á gestionar su levantamiento, aun cuando no accionen los acreedores que solicitaron la anotación—t. 110, p. 16.

—La hipoteca que afecta al bien vendido, debe cancelarse por el juez del concurso, subsistiendo el privilegio sobre el precio depositado—t. 97, p. 226.

—El que se considere con derecho á los bienes embargados, no es parte en el juicio en que se ha decretado tal medida—t. 109, p. 49.

—El ejecutante que en la estación oportuna consigue el embargo de un crédito, no ejecutado contra un tercero, carece de personería para ejecutar á éste—t. 6, p. 508.

ARTÍCULO 479

Si hubiese bienes dados en prenda ó hipoteca, se procederá contra ellos antes que contra ningunos otros.

—El escribano otorgante de una escritura, es responsable al comprador, por los daños y perjuicios que pudiese ocasionarle la afirmación de que el bien no tiene gravamen, siendo lo exacto que reconoce hipoteca legalmente constituida—t. 8, p. 9.



—Si por el contrato, los títulos debe tenerlos el acreedor hipotecario, no pueden ser devueltos al propietario—t. 104, p. 382.

—Todos los trámites del juicio ejecutivo son renunciables por el deudor en el contrato hipotecario—t. 133, p. 177.

—Debe declararse nula toda cláusula que faculte al acreedor hipotecario, para apropiarse del bien dado en garantía—t. 50, p. 342.

—La hipoteca tácita que sobre los bienes del deudor conserva el Banco de la Provincia, tiene prelación sobre la convencional de fecha posterior al préstamo del Banco—t. 12, p. 98.

—La hipoteca constituida por la esposa con la venia del marido, es válida, aun suponiendo que el inmueble adquirido por la mujer, corresponda á la sociedad conyugal—t. 101, p. 55.

—Los intereses de la deuda hipotecaria, son una obligación personal del propietario en la época á que corresponden, aun cuando con posterioridad haya transferido el inmueble á un tercero—t. 65, p. 5.

—Los intereses de la obligación hipotecaria deben abonarse al tipo estipulado, desde la fecha en que haya cesado el pago, aunque sea anterior á la demanda—t. 62, p. 113.

—El poseedor que paga por el propietario los intereses del gravamen hipotecario que afecta el inmueble, tiene derecho para repetir por lo pagado—t. 98, p. 212.

—El comprador de un inmueble hipotecado que acepta el gravamen, debe hacerlo según el precio de las cédulas en el día del pago—t. 122, p. 267.

—El adquirente de una propiedad hipotecada, no puede hacer abandono, si por el contrato de compra se comprometió al pago de la deuda y sus intereses—t. 91, p. 12.

—Si en la escritura de compraventa no se ha fijado plazo para el pago de la deuda hipotecaria, el juzgado, á solicitud de parte, debe determinarlo—t. 128, p. 222.

—La existencia de escritura hipotecaria para garantir una obligación anterior, no exime al deudor del cumplimiento de la primera, sin perjuicio de las acciones que le competen para la cancelación—t. 101, p. 277.

—El fallecimiento del acreedor hipotecario, hace procedente el pago por consignación, si no existe testamentaria—t. 60, p. 256.

—La consignación del capital, sin los intereses adeudados, no obliga al acreedor á la cancelación de la hipoteca—t. 90, p. 166.

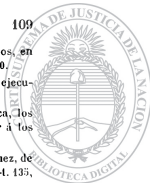
—El fallecimiento del donatario con cargo de renta vitalicia, hace procedente la anotación en el Registro de la Propiedad, de haberse extinguido la obligación—t. 123, p. 116.

—La declaración de quedar extinguida la hipoteca, no puede hacerse sin audiencia del acreedor—t. 129, p. 121.

—La finca hipotecada puede venderse sin audiencia del que tiene el derecho de retrotraerla—t. 122, p. 199.

—El vendedor que ejerce el derecho de retracto debe pagar íntegro el precio, sin que pueda tomar á su cargo las hipotecas constituidas por el comprador—t. 97, p. 195.

—Si el bien vendido en remate judicial está afectado al Banco Hipotecario Nacional, la testamentaria debe presentar el comprobante de la deuda—t. 112, p. 41.



—No puede decretarse embargo sobre otros bienes que los hipotecados, en tanto no resulte justificado que no basta para cubrir el crédito—t. 135, p. 290.

—El acreedor hipotecario no puede pedir administrador del inmueble ejecutado—t. 92, p. 430.

—Pueden entregarse al oficial público encargado de otorgar una hipoteca, los títulos de la propiedad embargada, fijándole la suma que debe depositar a los efectos del juicio—t. 77, p. 266.

—Si el acreedor hipotecario consintió el embargo, decretado por otro juez, de lo producido por el inmueble, debe ante el gestor su levantamiento—t. 135, p. 375.

—La ejecución hipotecaria debe dirigirse contra el concurso, aun cuando se ejecute un inmueble en condominio—t. 133, p. 262.

—La ejecución seguida contra un condómino y la venta de su parte, no basta para suspender el remate judicial de la propiedad hipotecada—t. 85, p. 129.

—El gravamen hipotecario y el contrato de locación, no bastan para impedir la división del condominio—t. 134, p. 308.

—La deuda por saldo de hipoteca, no es solidaria entre los condóminos—t. 118, p. 131.

—No procede la agregación al concurso, de las ejecuciones hipotecarias que se tramitan ante jueces de distinta jurisdicción—t. 135, p. 320.

—La formación de concurso civil, no paraliza la ejecución hipotecaria—t. 85, p. 136.

—El pedido de moratorias, no justifica la insolvencia del deudor, ni puede fundar la nulidad de la hipoteca solicitada por el síndico—t. 129, p. 320.

—El acreedor hipotecario, no puede oponerse a la venta solicitada por el síndico del concurso—t. 61, p. 220.

—El acreedor hipotecario a quien se adjudica el inmueble, es responsable de los honorarios del síndico—t. 89, p. 332.

—La oposición de los embargantes al pago del acreedor hipotecario, debe ser desechada—t. 125, p. 305.

—El acreedor quirografario, no es parte en la ejecución del acreedor hipotecario y carece de personería para pedir la nulidad de la venta, aun cuando tenga embargo anotado sobre el bien vendido—t. 44, p. 100.

—La citación al segundo hipotecario después del remate, es suficiente para resolver sobre la procedencia de la extinción—t. 117, p. 108.

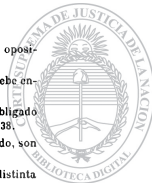
—El deudor solo está obligado a pagar las costas del juicio de ejecución de la hipoteca; los incidentes no se encuentran comprendidos en la disposición del Código Civil—t. 7, p. 596.

—Aun cuando se haya deducido la nulidad de la hipoteca, el tercerista de mejor derecho, solo puede exigir la retención del importe de su crédito—t. 130, p. 169.

—El inmueble hipotecado, no puede adjudicarse al acreedor después de rebajada la tasación—t. 82, p. 56.

—El comprador en remate judicial, que tiene posesión del inmueble, no puede oponerse a la extracción de los fondos necesarios para levantar las hipotecas—t. 97, p. 222.

—Si los fondos han sido transferidos a la orden del tercero acreedor hipote-



cario, con anuencia del comprador en remate judicial, debe desecharse la oposición—t. 88, p. 391.

—El remanente del precio, después de pagada la primera hipoteca, debe entregarse al segundo acreedor hipotecario—t. 83, p. 112.

—El acreedor que tiene en garantía un crédito contra un tercero, está obligado a depositar judicialmente el documento en que consta la deuda—t. 67, p. 338.

—Los honorarios y gastos de tasación y remate del inmueble hipotecado, son de cargo del acreedor, si no existe excedente para su pago—t. 112, p. 60.

—Si las inhibiciones anotadas antes de la hipoteca corresponden a distinta persona, no puede negarse la entrega del producido al acreedor hipotecario—t. 125, p. 106.

—Las inhibiciones que pesen sobre la propiedad hipotecada, no pueden ser levantadas sin citación—t. 56, p. 341.

—El acreedor hipotecario no puede solicitar inhibición, en tanto no resulte un saldo líquido después de vendido el bien—t. 78, p. 63.

—Si el expediente en que se decretó el embargo del bien hipotecado no existe, el levantamiento debe hacerse con citación por edictos—t. 60, p. 289.

—No procede embargo del sobrante de la hipoteca, en tanto no se conozca si existe—t. 62, p. 93.

—Procede el embargo de los alquileres de los bienes hipotecados—t. 61, p. 213; t. 67, p. 290; t. 122, p. 64.

—Los alquileres ó renta de la finca gravada con hipoteca, que el deudor no haya percibido, corresponden al acreedor hipotecario hasta la concurrencia de su crédito—t. 98, p. 137.

—No procede el embargo de alquileres para responder al pago de la hipoteca—t. 52, p. 195; t. 77, p. 337.

—No procede el embargo de los arrendamientos de la finca hipotecada, en tanto no resulte la insuficiencia del valor para cubrir el préstamo—t. 96, p. 69.

—El auto que ordena el embargo de los alquileres del bien ejecutado por hipoteca, es apelable—t. 77, p. 337.

—Aun cuando los alquileres hayan sido embargados por otro juzgado, procede el nombramiento de administrador del bien hipotecado—t. 87, p. 6.

—Vendida la finca por un primer hipotecario, no puede subsistir el embargo de los alquileres en favor del segundo—t. 69, p. 400.

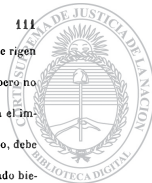
—No procede cancelación de hipotecas constituidas, sin juicio previo con el acreedor hipotecario—t. 122, p. 327.

—No puede cancelarse la hipoteca, en tanto no conste plenamente el pago de la deuda—t. 88, p. 179.

—Los gastos de cancelación de la hipoteca, son de cargo del acreedor—t. 69, p. 474.

—En la ejecución de una prenda, debe ejecutarse ésta con preferencia á los demás bienes del deudor, que solo responde subsidiariamente por el saldo—t. 38, p. 207.

—El acreedor prendario tiene derecho para vender en remate judicial la prenda, sin perjuicio de las acciones que el deudor pueda ejercitar sobre rendición de cuentas, si lo facultó para administrarla—t. 126, p. 166.



—La venta de la prenda debe hacerse conforme á las disposiciones que rigen en el juicio ejecutivo—t. 134, p. 16.

—El deudor que hubiese dado prenda, puede intervenir en su venta, pero no celebrar transacciones sobre ella—t. 1, p. 71.

—Deben entregarse al deudor los muebles dados en prenda, si deposita el importe del préstamo—t. 43, p. 212.

—Para que el acreedor pueda alegar en su favor el privilegio prendario, debe existir constancia expresa de la aceptación de la oferta—t. 98, p. 370.

—Siempre que para el cumplimiento de la obligación se hayan designado bienes especiales, el acreedor solo puede exigir el pago, haciendo excusión en los bienes afectados—t. 8, p. 79.

—La excusión de los bienes del fiador es indispensable, para responsabilizar al fiador por los alquileres adeudados—t. 57, p. 55.

—El fiador solidario del contrato de locación está obligado al pago de los alquileres, aun después de vencido el término, si el locatario resistió judicialmente á la entrega de la cosa—t. 111, p. 297.

ARTÍCULO 480

No se trabará nunca embargo en el lecho cotidiano del deudor, de su mujer é hijos, en las ropas y muebles de su indispensable uso, ni en los instrumentos necesarios para la profesión, arte ú oficio que ejerza. Ningunos otros bienes se considerarán exceptuados.

—La ley exceptúa del embargo, determinados bienes del deudor, cualquiera que sea su valor y según las necesidades que su posición social le imponga—t. 75, p. 72.

—Se conceptúan exceptuados de embargo y en consecuencia no corresponden al concurso, los muebles y objetos de uso necesarios al concursado, para que ejerza su profesión—t. 75, p. 72.

—La excepción sobre bienes no embargables no tiene aplicación, si el deudor los da á embargo—t. 43, p. 228.

—La suma destinada para alimentos, no es embargable—t. 74, p. 35.

—No pueden embargarse los derechos de administrador de bienes de la esposa, si el marido desempeña el cargo—t. 100, p. 300.

—Si los muebles del matrimonio son necesarios al esposo que queda con la familia, el que ha pedido la separación de bienes, debe adquirir otros—t. 75, p. 253.

—Los frutos de una finca capellanía, no son embargables, sino á los fines de su institución—t. 10, p. 169.

—En tanto no exista separación de bienes, los frutos de los bienes propios de la esposa pueden ser embargados por deudas del marido—t. 78, p. 21.

—El carruaje y los caballos de un cochero de plaza, no son bienes exceptuados del embargo—t. 94, p. 355.

—Los sepulcros son embargables y enajenables; las ordenanzas municipales que contengan disposiciones en contrario, carecen de valor legal—t. 72, p. 11.



—Solo pueden embargarse los bienes municipales que no sean necesarios para el servicio público—t. 96, p. 175.

—La ampliación de embargo no puede recaer en las existencias de una casa de comercio, si sobre ella se ha deducido tercería—t. 67, p. 328.

ARTÍCULO 481

En el caso de procederse contra los sueldos, salarios y pensiones, solo se embargará la cuarta parte.

—La disposición que limita a la cuarta parte del sueldo la porción embargable, no puede ser tenida en consideración en la pensión alimenticia—t. 109, p. 138.

—Los honorarios de los abogados, pueden embargarse íntegramente—t. 114, p. 392.

—El embargo sobre honorarios determinados, no puede hacerse extensivo a los pagados por otros mandantes—t. 125, p. 107.

ARTÍCULO 482

Trabado embargo en bienes raíces, el Secretario lo hará saber, dentro de veinticuatro horas, al encargado del Registro de Hipotecas, quien lo anotará en un libro especial que llevará al efecto en la forma de los demás registros, poniéndose constancia en los autos.

Las anotaciones en el Registro a que este artículo se refiere, así como todas las demás que judicialmente se ordenen, deben ser hechas dentro de cuarenta y ocho horas a lo más, so pena de quinientos pesos de multa, a beneficio de la educación común.

—Cuando no se conoce el nombre de la persona a quien se embarga, debe tomarse razón por la inhibición del bien embargado—t. 7, p. 95.

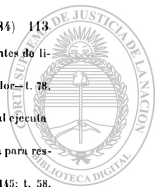
—El embargante de un inmueble hipotecado, carece de derecho para oponerse a la venta verificada por el acreedor, con arreglo a la ley y al contrato—t. 56, p. 132.

—Después de trabado embargo sobre la porción hereditaria, no procede el pago de honorarios no regulados—t. 80, p. 301.

—El embargo trabado sobre bienes del alimentante, debe subsistir aun cuando cese la obligación, en tanto no sean abonadas todas las pensiones devengadas desde que judicialmente se decretó—t. 67, p. 25.

ARTÍCULO 483

Aunque pague el deudor dentro de las veinticuatro horas posteriores al requerimiento, y aun en el acto de éste serán de su cargo las costas causadas en el juicio.



—No procede la condenación en costas, cuando se hace el pago antes de librarse el mandamiento—t. 1, p. 183 y 250; t. 15, p. 120 y 121.

—Librado mandamiento, las costas del juicio son de cargo al deudor—t. 78, p. 299; t. 81, p. 13; t. 86, p. 393; t. 117, p. 21; t. 131, p. 31.

—La procedencia de la excepción de pago, no exonera de las costas al ejecutado, si la opuso después de trabado el embargo—t. 37, p. 200.

—El desistimiento antes de diligenciarse el mandamiento, no basta para responsabilizar por las costas al ejecutante—t. 66, p. 134.

—El pago antes del requerimiento, exonera de las costas—t. 45, p. 145; t. 58, p. 109; t. 105, p. 221.

—Las costas de la ejecución, son a cargo del deudor, aunque pague dentro de las 24 horas posteriores al requerimiento, y aun en este acto—t. 4, p. 496; t. 49, p. 150; t. 133, p. 407.

—La disposición que condena al ejecutado a todas las costas del juicio, no es aplicable cuando al serle requerido el pago consigna una parte del crédito, con la cual el ejecutado se da por cancelado y desiste de la ejecución—t. 4, p. 503.

—El deudor que paga ó consigna el capital, adeuda los intereses y costas, por los cuales puede continuarse la ejecución—t. 136, p. 271.

—El depósito judicial del capital é intereses después del requerimiento, no puede fundar la excepción de pago, si no se incluye la cantidad necesaria para las costas de la ejecución—t. 129, p. 61.

—El ejecutado está obligado a pagar los gastos de remate, si oblió después de anunciado éste—t. 52, p. 187.

—El depósito judicial de la deuda, reservándose el deudor deducir juicio ordinario, impide la prosecución del juicio ejecutivo—t. 125, p. 361.

—Si el deudor no manifiesta que el depósito lo hace en pago, debe seguirse la ejecución por todos sus trámites—t. 45, p. 41.

ARTÍCULO 484

Si durante el juicio ejecutivo y antes de pronunciarse sentencia venciere algún nuevo plazo de la obligación en cuya virtud se proceda, puede, si lo pidiere el actor, aplicarse la ejecución por su importe, sin necesidad de retroceder, y considerándose comunes á la ampliación los trámites que la hayan precedido.

—La ejecución por alquileres, iniciada contra el inquilino, puede ser ampliada después del desalojo—t. 125, p. 380.

—En la ejecución por alquileres, no procede ampliación por los vencidos con posterioridad á la iniciación—t. 100, p. 332.

—Considéranse accesorias al contrato de locación, las estipulaciones sobre pago de impuestos, establecidas en él; pueden por tanto fundar la ampliación de la demanda por alquileres—t. 131, p. 120.

**ARTÍCULO 485**

Hecho el embargo, se citará de remate al deudor, haciéndole saber que si dentro de tres días perentorios no se opone, deduciendo excepción legítima, se llevará la ejecución adelante.

La notificación de este auto se hará por medio de cédula.

—Lo dispuesto para la notificación de la demanda, no es aplicable en juicio ejecutivo—t. 74, p. 263.

—Librado mandamiento, el ejecutado solo debe ser oído para oponer excepciones; no procede la nulidad de lo actuado—t. 68, p. 411.

—Aun cuando el deudor no pague ni dé bienes á embargo, no puede declararse judicialmente la paralización del juicio—t. 130, p. 211.

—La oblación hecha antes del requerimiento, exonera de las costas al ejecutado—t. 32, p. 191.

—El depósito antes del mandamiento no puede admitirse como embargo; importa una consignación y debe hacerse ante el juez en turno—t. 118, p. 73.

—Tratándose de prestaciones periódicas, es válida la consignación de las correspondientes á un período determinado, aun cuando se encuentren en litigio las anteriores—t. 69, p. 43.

—Si en el contrato hipotecario no se ha renunciado á la excepción de pago, debe citarse de remate al deudor—t. 131, p. 200.

—No puede darse al ejecutado vista de la ejecución, mientras no se encuentre en autos constancia de haberse trabado el embargo preventivo—t. 11, p. 425.

—La ejecución debe notificarse á los herederos, si el deudor ha fallecido y no existe testamentaria—t. 43, p. 236.

—El juzgado puede declarar la nulidad de la ejecución, antes de la citación de remate—t. 85, p. 331.

—Para la citación de remate al deudor, no es requisito indispensable la existencia de bienes embargados—t. 118, p. 13; t. 120, p. 33; t. 130, p. 182.

—Las providencias haciendo saber el embargo y citando al deudor de remate, pueden notificarse en la misma cédula—t. 135, p. 246.

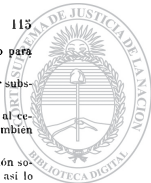
—La notificación de la citación de remate, debe llenar los requisitos declarados indispensables para la notificación de la demanda ordinaria—t. 113, p. 139.

—La renuncia á los trámites del juicio ejecutivo por el ejecutado, no comprende la de ser citado de remate, si no es expresa—t. 114, p. 131.

—En el juicio ejecutivo seguido contra menores y ausentes, la intervención del ministerio pupilar, ordenada por la ley, solo es indispensable al citárseles de remate: la falta de notificación en las diligencias anteriores, no anula el procedimiento—t. 7, p. 71.

—De conformidad de partes, pueden quedar sin efecto las actuaciones posteriores á la citación de remate—t. 85, p. 377.

—Reconocida la ausencia del ejecutado, no corre el término de la citación de remate—t. 124, p. 302.



—El pedido de juicio verbal por ambas partes, suspende el término para oponer excepciones en juicio ejecutivo—t. 85, p. 387.

—Las excepciones opuestas antes de la citación de remate, no deben ser substanciadas—t. 57, p. 434.

—El ejecutado, dentro de la citación de remate, no solo puede oponer al cesionario todas las excepciones que habría podido oponer al cedente, sino también las personales que tuviese contra él—t. 5, p. 83.

—Vencido el término de las excepciones, no puede admitirse observación sobre la inhabilidad del título, sin que ello pueda perjudicar que la sentencia así lo declare—t. 62, p. 118.

—El derecho de oponer excepciones, se pierde por el vencimiento del término, sin que sea necesario rebeldía—t. 57, p. 353.

—El fallecimiento del ejecutado, no permite al heredero oponer excepciones después de la citación de remate—t. 99, p. 270.

—Las excepciones opuestas en el juicio ejecutivo, fuera de la estación oportuna, no deben ser tomadas en consideración—t. 2, p. 163.

—El escrito oponiendo excepciones fuera del término, debe devolverse sin substanciación—t. 57, p. 419.

ARTÍCULO 486

No oponiéndose dentro de dicho término, el Juez pronunciará sentencia de remate.

—El término para oponer las excepciones en juicio ejecutivo, solo se cuenta desde que se hace saber el juez que va a entender en virtud de la recusación—t. 78, p. 106.

—Si de la diligencia del mandamiento y demás notificaciones consta la ausencia del ejecutado, no procede sentencia de remate—t. 106, p. 285.

—Es improcedente toda excepción opuesta después de vencido el término perentorio de la citación, de remate que fija la ley, aun cuando exista conformidad de partes para su admisión y substanciación—t. 74, p. 336.

—Las excepciones opuestas fuera del término, deben ser rechazadas, con costas—t. 78, p. 94; t. 103, p. 261.

—Después de citado de remate, la conformidad del deudor no impide la sentencia—t. 131, p. 84.

—Corresponde se dicte sentencia de remate, si las observaciones no revisten el carácter de excepciones—t. 41, p. 12.

—Debe confirmarse la sentencia de trance y remate, si no se han opuesto excepciones en el término legal—t. 89, p. 351.

—En el juicio contra el locatario por cobro de alquileres, no puede involucrarse otro contra el cesionario de la locación—t. 122, p. 364.



ARTÍCULO 487

Si se opusiere, deberá hacerlo determinando con precisión las excepciones que tuviere, y no se le admitirán en este juicio sino las que entonces hubiere manifestado.

—Si los hechos alegados por la parte pueden fundar una excepción impropia en el juicio, debe rechazarse la que se haya opuesto con otro nombre—t. 74, p. 221.

—Si el juez no se ha pronunciado sobre otras excepciones por considerar que la resuelta basta para rechazar la acción, debe devolverse el expediente en caso de revocatoria, para que se pronuncie sobre las omitidas—t. 86, p. 327.

ARTÍCULO 488

Las únicas excepciones admisibles en el juicio ejecutivo, son:

- 1ª Incompetencia de jurisdicción;*
- 2ª Falta de personería en el demandante, en el demandado ó en sus procuradores ó apoderados;*
- 3ª Litispendencia en otro Juzgado ó Tribunal competente;*
- 4ª Falsedad ó inhabilidad del título con que se pide la ejecución;*
- 5ª Prescripción;*
- 6ª Fuerza ó mero de los que, con arreglo á la Ley, hacen nulo el consentimiento;*
- 7ª Pago;*
- 8ª Compensación de crédito líquido que resulte de documento que traiga aparejada ejecución;*
- 9ª Quita, espera ó remisión;*
- 10. Novación;*
- 11. Transacción ó compromiso.*

—Si la excepción opuesta fuese de hecho, y la parte no produjese prueba sobre ella, el juzgado no debe tomarla en consideración—t. 56, p. 269.

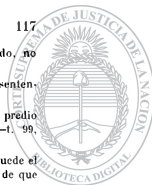
—Estando el deudor obligado al pago el día del vencimiento, la existencia del embargo por deudas del acreedor, no puede fundar una excepción—t. 99, p. 198.

—Las condiciones en virtud de las cuales se haya firmado el pagaré, no pueden oponerse como excepciones—t. 99, p. 190.

—El pago á un tercero no puede fundar una excepción—t. 119, p. 329.

—El carácter de heredero, concurrente con el de acreedor, no basta para fundar excepciones en un juicio ejecutivo—t. 106, p. 268.

—Los términos que la ley acuerda al heredero para practicar el inventario y aceptar la herencia, no pueden fundar excepciones contra los acreedores—t. 134, p. 39.



—La denuncia de ser un tercero el propietario del inmueble ejecutado, no importa una excepción—t. 126, p. 296.

—Declarada procedente en parte una excepción, no causa agravio la sentencia que manda llevar adelante la ejecución por el saldo—t. 50, p. 295.

—El valor de las obras ó mejoras practicadas por el locatario en el predio arrendado, no puede fundar excepciones en la ejecución por alquileres—t. 99, p. 285.

—Si por la vaguedad de los escritos con que se inicia la ejecución, puede el ejecutado confundir la forma del juicio, debe anularse la sentencia, á fin de que pueda oponer las excepciones que á su derecho correspondan—t. 63, p. 88.

—Son improcedentes, como excepciones contra la ejecución por pensiones alimenticias, las que la ley admite en el juicio ejecutivo—t. 62, p. 337.

—En la ejecución sobre contribución directa, solo son admisibles las excepciones expresamente determinadas por la ley especial dictada para su cobro—t. 53, p. 123; t. 96, p. 24; t. 109, p. 33.

—El consentimiento de una regulación causa ejecutoria respecto á su monto, pero no inhibe al ejecutado que la consintió para oponer las excepciones que crea convenientes—t. 4, p. 556.

—Las excepciones opuestas antes de recibir el mandato, deben tenerse por no deducidas—t. 79, p. 377.

—El mandatario personal del socio, puede oponer excepciones en la ejecución seguida contra la sociedad—t. 112, p. 101.

—No procede la excepción de arraigo en juicio ejecutivo—t. 47, p. 270 t. 130, p. 54.

—Las costas de una sentencia apelada, no pueden fundar un embargo preventivo—t. 117, p. 79.

—El rechazo con costas de la demanda, no basta para decretar embargo preventivo—t. 117, p. 12.

—Declarada procedente la reivindicación, puede decretarse la inhibición contra el vendedor citado de evicción—t. 135, p. 397.

Inciso 1.º—La ejecución de una deuda garantida con hipoteca, corresponde á la jurisdicción civil—t. 74, p. 431.

—Corresponde á la jurisdicción comercial el cobro de un préstamo entre comerciantes, aun cuando accesoriamente este garantido con hipoteca—t. 63, p. 368.

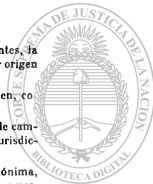
—El préstamo hipotecario solo puede considerarse acto de comercio, si el deudor es comerciante—t. 63, p. 208.

—La ejecución de un préstamo sobre un inmueble, corresponde á la jurisdicción civil, aun cuando sea hecho por un comerciante—t. 40, p. 40.

—La ejecución de un pagaré personal, corresponde á la jurisdicción civil—t. 92, p. 340.

—Los tribunales civiles son competentes para conocer en la ejecución de una obligación personal, no transferible por endoso—t. 92, p. 427.

—La ejecución de obligaciones concebidas á nombre personal del acreedor, corresponde á la jurisdicción civil, aun cuando ambas partes sean comerciantes—t. 51, p. 286.



—Aun cuando ejecutante y ejecutado reunan el carácter de comerciantes, la ejecución corresponde a la jurisdicción civil, si la obligación reconoce por origen un acto civil—t. 47, p. 237.

—El conocimiento de juicios que tengan origen en un pagaré a la orden, corresponde a la jurisdicción comercial—t. 50, p. 160.

—Las disposiciones del Código de Comercio rigen la forma de la letra de cambio, aun cuando por muerte del deudor su pago deba tramitarse ante la jurisdicción civil—t. 108, p. 33.

—El contrato de mutuo préstamo, aun verificado por una sociedad anónima, corresponde a la jurisdicción civil, si el deudor no reviste el carácter de comerciante—t. 45, p. 12.

—Cualquiera que sea el carácter de los otorgantes del instrumento, es improcedente la excepción de incompetencia, si se ejecuta ante el juez civil una obligación del demandado—t. 56, p. 262.

—Los tribunales de la Capital son incompetentes para conocer en las demandas contra el Banco Nacional—t. 6, p. 466.

—Los tribunales ordinarios son competentes para entender en los juicios sobre cobro del impuesto territorial de la Capital—t. 116, p. 75.

—Los tribunales civiles son competentes para entender en la ejecución de multas municipales, por la falta de pago del impuesto—t. 132, p. 115.

—Los tribunales ordinarios son competentes, para conocer en la ejecución de impuestos especiales establecidos en la Capital—t. 125, p. 47; t. 126, p. 310.

—Es juez competente para la ejecución de la hipoteca, el del lugar en que esté situado el inmueble, si no existe convención expresa en contra—t. 57, p. 104.

—Es competente el juez de la Capital para la ejecución hipotecaria, si el inmueble está situado en su jurisdicción, aun cuando el contrato haya tenido origen fuera de ella—t. 29, p. 124.

—Es procedente la excepción de incompetencia, si los bienes hipotecados se encuentran fuera de la jurisdicción del juzgado—t. 57, p. 73.

—Para la ejecución de un préstamo hipotecario, es competente el juez del domicilio del deudor, cualquiera que sea la ubicación del inmueble—t. 130, p. 51.

—Los tribunales de la Capital son competentes para conocer en la ejecución de un préstamo convenido fuera de ella y sobre hipoteca situada también en otra jurisdicción, si el demandado tiene domicilio en dicha Capital—t. 48, p. 39.

—Si no existe lugar designado para el pago de la hipoteca, debe demandarse en el domicilio del deudor—t. 112, p. 75; t. 135, p. 251.

—El domicilio de los contrayentes, fija jurisdicción para el juicio de devolución del préstamo, garantido con hipoteca—t. 111, p. 366.

—El deudor hipotecario cedido, no puede invocar el fuero federal, si las causas alegadas no se refieren al cesionario—t. 107, p. 220.

—Corresponde al juez de la ejecución hipotecaria contra la esposa, conocer en la igual que por el saldo se inicie contra el esposo—t. 96, p. 148.

—La ejecución del comprador de la finca hipotecada, debe seguirse ante el mismo juzgado en que se inició la promovida contra el vendedor—t. 120, p. 31.

—La ejecución de un crédito que tiene privilegio sobre un inmueble, es de la competencia del juez del lugar donde se halla situado—t. 53, p. 211.



—Los tribunales de la Capital son competentes para conocer en la ejecución de un inmueble situado fuera de su jurisdicción, si el ejecutado opuso ante los del lugar la misma excepción—t. 116, p. 445.

—Debe decretarse la excepción de incompetencia, si el juicio se inicia en el lugar determinado para el pago, aun cuando el ejecutado no tenga en el su domicilio—t. 63, p. 51.

—La ejecución en el lugar del contrato, no puede fundar la nulidad del juicio por incompetencia, si el ejecutado se ha encontrado en el al iniciarse, aunque sea accidentalmente—t. 63, p. 76.

—El demandado ante sus jueces naturales, en el lugar designado para el pago no puede alegar la incompetencia—t. 100, p. 264.

—Si del instrumento en que se funda la ejecución resulta fijado el lugar del pago, no procede el juicio en distinta jurisdicción—t. 47, p. 403; t. 78, p. 403.

—Si no existe lugar fijado para el cumplimiento de la obligación, puede exigirse ella en el domicilio del deudor—t. 30, p. 243.

—Cualquiera que sea el importe de los alquileres adeudados, la competencia de los jueces se rige por el valor nominal de la locación—t. 49, p. 190.

—Aun cuando por el monto del alquiler mensual corresponda el asunto al juez de 1ª instancia, debe deducirse acción ante la justicia de paz, si el total no pasa de la cantidad que la ley determina para fijar jurisdicción—t. 63, p. 315.

—Las regulaciones no contenidas en el laudo, son de competencia de los tribunales ordinarios—t. 116, p. 182.

—La ejecución por las costas, debe seguirse ante el mismo juez de la causa, cualquiera que sea su monto—t. 53, p. 243; t. 79, p. 399.

—La ejecución por honorarios, cualquiera que sea su monto, corresponde al juez que ha conocido en el juicio en que han sido devengados—t. 47, p. 231 y 327; t. 50, p. 66 y 142; t. 61, p. 84; t. 88, p. 220; t. 109, p. 57; t. 113, p. 137; t. 127, p. 342.

—Aun cuando haya prosperado la excepción de incompetencia, el juez de la causa tiene jurisdicción para conocer en el cobro de los honorarios—t. 91, p. 323.

—Después de regulados los honorarios por el juez del litigio, su cobro debe exigirse ante la jurisdicción que corresponde según la cantidad—t. 75, p. 5.

—Cualquiera que sea el monto de los honorarios y el juez que haya practicado la regulación, ellos pueden ser ejecutados ante el juez del domicilio del deudor—t. 75, p. 233.

—Siendo la ejecución de honorarios un incidente del juicio en que se han devengado, el ejecutado no puede ampararse de fueros de excepción—t. 119, p. 317.

—El juez del concurso formado al deudor, tiene competencia para conocer del incidente sobre honorarios entre el ejecutante y el tasador propuesto por el ejecutado—t. 123, p. 281.

—Los tribunales de la Capital, son incompetentes para conocer en la ejecución por costas, contenida en una sentencia dictada por los tribunales federales—t. 125, p. 44.

—Los tribunales de primera instancia carecen de jurisdicción para conocer en los juicios por cobro de impuestos, si la competencia resulta de la acumulación de cuentas, cuya ejecución, separadamente, corresponde a la justicia de paz—t. 116, p. 243.



—La ejecución de la contribución territorial, corresponde a la jurisdicción del juez donde está ubicada la propiedad y no al que conoce en el juicio sobre la testamentaria—t. 133, p. 110.

—Los tribunales de la Capital son competentes para entender en las ejecuciones por el valor de alquilados, en el municipio, cualquiera que sea el domicilio del propietario de la finca beneficiada—t. 116, p. 84.

—Corresponde a la jurisdicción de mayor cuantía el cobro por el importe de alquilados, aun cuando por cuotas correspondiese el a la justicia de paz—t. 126, p. 307 y 372.

—Los tribunales de la Capital carecen de jurisdicción para entender en juicios por cobro del valor de alquilados, cuando el demandado puede ampararse del fuero federal—t. 116, p. 419.

—Los tribunales ordinarios de la Capital carecen de jurisdicción, para entender en los juicios seguidos por la Municipalidad contra un extranjero, por cobro del importe de alquilados—t. 108, p. 373.

—Cualquiera que sea el monto de la multa por infracción de la ley de papel sellado, su ejecución corresponde al juez de la causa en que haya sido impuesta—t. 51, p. 142.

—El procedimiento contra el deudor del ejecutado, que no entrega la suma embargada, no corresponde al juez de la ejecución—t. 130, p. 171.

—El juez que ha ordenado el embargo y el depósito, debe entender en las cuestiones suscitadas por el tercero embargado—t. 91, p. 138.

—Aun cuando la justicia de paz entienda en la ejecución, la tercera debe deducirse ante el juez competente, si los muebles embargados sobrepasan la cantidad en que está fijada su jurisdicción—t. 50, p. 80.

—La acción deducida pretendiendo dominio sobre el bien embargado, importa tercera; por tanto, su conocimiento corresponde al juez de la ejecución—t. 77, p. 217.

—Corresponde al juez que entendió en la causa, hacer cumplir la sentencia, una vez ejecutoriada—t. 2, p. 54.

—El juez que aprobó la transacción, es el competente para entender en el juicio sobre su cumplimiento—t. 91, p. 141.

—Los jueces pueden declarar de oficio su incompetencia, aun después de iniciada la ejecución, sin que sea necesario esperar que el ejecutado oponga la excepción correspondiente—t. 47, p. 403.

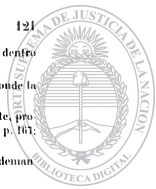
—La declaratoria de jurisdicción, no procede en el embargo preventivo como diligencia preparatoria del juicio—t. 41, p. 441.

—La incompetencia puede deducirse en las diligencias preparatorias del juicio ejecutivo—t. 112, p. 78.

—El ejecutado solo puede deducir la incompetencia al ser citado de remate—t. 103, p. 346.

—Las manifestaciones ó escritos del ejecutado, anteriores á la citación de remate, no enervan su derecho para oponer la excepción de incompetencia—t. 71, p. 406.

—El hecho de haber recusado al juez, sin declinar de jurisdicción, no obstruye



la facultad de oponer en el juicio ejecutivo la excepción de incompetencia, dentro del término y en la estación correspondiente—t. 11, p. 203.

—Al ejecutado que alega la incompetencia, por razón del fuero, corresponde la prueba—t. 122, p. 410.

—No comprobado el carácter de extranjero aducido por el excepcionante, procede rechazarse la excepción de incompetencia, por razón de fuero—t. 43, p. 167; t. 57, p. 233; t. 119, p. 316; t. 126, p. 298.

—Es procedente la excepción de incompetencia, si se justifica que el demandado reside fuera de la jurisdicción del juzgado—t. 66, p. 77.

—El domicilio accidental al librarse el mandamiento, no basta para declarar la incompetencia; el excepcionante debe justificarla—t. 119, p. 326.

—Justificada la residencia del ejecutado en el lugar del juicio, al iniciarse este, debe rechazarse la excepción de incompetencia—t. 122, p. 403.

—Para que la excepción de incompetencia sea rechazada, debe justificarse que el demandado tiene domicilio en la Capital—t. 89, p. 381.

—El reconocimiento del domicilio al diligenciarse el mandamiento y recibirse la cédula, basta para rechazar la excepción de incompetencia, si por prueba plena no se justifica la falsedad de esas diligencias—t. 80, p. 204.

—La competencia debe resolverse por la cantidad demandada, sin tener en cuenta la reconocida por el deudor—t. 18, p. 429; t. 122, p. 33; t. 125, p. 72.

—La competencia debe resolverse por el monto de la obligación y no por las cuotas mensuales—t. 126, p. 134.

—La excepción de incompetencia, fundada en que existe litispendencia, no puede prosperar—t. 66, p. 274.

—La demanda ordinaria sobre nulidad de un acto jurídico, no puede fundar la excepción de incompetencia en la ejecución de las obligaciones estipuladas en el mismo acto—t. 121, p. 417.

—En el juicio ejecutivo, las costas son de cargo del vencido, aun cuando la excepción de jurisdicción sea potestativa del ejecutado—t. 45, p. 173.

—Si el ejecutante reconoce la procedencia de la excepción de incompetencia, debe ser condenado en las costas—t. 74, p. 201.

—Cuando la jurisdicción potestativa del ejecutado no es obligatoria, el ejecutante no debe ser condenado en las costas, aun cuando la excepción de incompetencia se declara procedente—t. 6, p. 432.

—No procede la condenación en costas, si la competencia es potestativa del excepcionante—t. 46, p. 137.

—Declarada procedente la excepción de incompetencia, no puede decretarse embargo preventivo sobre los fondos depositados—t. 126, p. 390.

—La falta de audiencia fiscal no anula el procedimiento en la excepción de competencia—t. 122, p. 231.

—La declaración de incompetencia hace procedente la remisión de los autos al juez competente, si ejerce igual jurisdicción—t. 31, p. 139.

—Declarada procedente la excepción de incompetencia en el juicio ejecutivo, debe archiversse el expediente; no puede con el mismo, continuarse la instancia—t. 12, p. 341.



Inciso 2.º—La excepción de falta de personería, es improcedente en el ejecutado como poseedor de la finca hipotecada—t. 78, p. 7.

—El acreedor quirografario no es parte en la ejecución del acreedor hipotecario; así, carece de personería para pedir la nulidad de la venta, aun cuando tenga embargo anotado sobre el bien vendido—t. 44, p. 100.

—La ejecución seguida contra uno solo de los condóminos, por la totalidad de la deuda hipotecaria, hace procedente la excepción de falta de personería en el ejecutado—t. 54, p. 5.

—Aun cuando la cesión de derechos no haya sido aceptada, no procede excepción de falta de personería contra el cesionario—t. 60, p. 312.

—Si la ejecución se ha seguido contra el esposo, es improcedente la falta de personería, aun cuando la cesión solo haya sido notificada á la esposa—t. 119, p. 307.

—Aun cuando los créditos hipotecarios se encuentren á nombre del esposo, la testamentaria de la esposa puede exigir el pago, si se les ha reconocido el carácter de gananciales—t. 130, p. 66.

—La excepción de falta de personería es improcedente, si se opone á la acción ejecutiva de una letra de cambio—t. 39, p. 235.

—Debe rechazarse la excepción de falta de personería, opuesta á la ejecución de un pagaré á favor de la testamentaria, si por la declaratoria se justifica que los ejecutantes son los herederos del causante—t. 56, p. 269.

—El mandato de los herederos, autorizando la ejecución de una hipoteca á favor de la testamentaria, hace improcedente la excepción de falta de personería—t. 106, p. 266.

—Son improcedentes las excepciones de nulidad y falta de personería, si la ejecución es dirigida contra el representante de la sucesión deudora y no de los herederos—t. 119, p. 311.

—El legatario á quien se hace cesión de un crédito hipotecario por el juez de la testamentaria, tiene tácitamente posesión del legado; los herederos no forzosos, carecen de personería para ejecutar al deudor, en tanto no justifiquen haber tomado judicialmente posesión de la herencia—t. 44, p. 224.

—Debe rechazarse la excepción de falta de personería, si la ejecución se dirige contra el representante legal de los menores, que procede con intervención del ministerio respectivo—t. 122, p. 407.

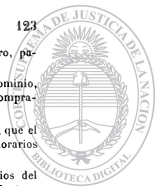
—Procede la excepción de falta de personería en el representante legal, si respecto de alguno de los ejecutados han cesado las causales de incapacidad—t. 103, p. 235.

—La excepción de falta de personería, puede ser admisible en juicio ejecutivo, si se refiere á la falta de capacidad legal—t. 116, p. 417.

—La excepción de falta de personería en el juicio por cobro de alquileres, solo procede si, reconocida la locación, se niega capacidad al demandante ó demandado, para comparecer en juicio—t. 44, p. 214.

—Justificadas las relaciones de derecho entre locador y locatario, la excepción de falta de personería opuesta á la ejecución por alquileres, debe ser rechazada—t. 43, p. 300; t. 66, p. 161.

—La acción directa entre locador y sublocatario, no puede fundar la excep-



ción de falta de personería, si el segundo reconoció ese carácter al primero, pagándole directamente los alquileres—t. 71, p. 404.

—El locatario que ha tenido intervención en la transferencia del dominio, como representante del locador, no puede desconocer la personería del comprador por los alquileres posteriores á la fecha de la escritura—t. 109, p. 83.

—El mandatario tiene personería para exigir á nombre del mandante, que el condenado en costas manifieste su conformidad sobre la regulación de honorarios—t. 44, p. 354.

—El vencedor puede ejecutar al vencido con costas, por los honorarios del abogado que lo patrocinó; la excepción de falta de personería, es improcedente—t. 76, p. 19.

—El litigante vencedor, no tiene derecho para cobrar honorarios, por sus trabajos personales—t. 53, p. 279.

—El mandatario puede legalmente ejecutar á nombre de su mandante, los honorarios á cuyo pago haya sido condenada la contraparte, sin necesidad para ello de nuevo mandato—t. 11, p. 498; t. 117, p. 309.

—El representante que consigue á favor de su mandante una condenación en costas, tiene personería para ejecutar la sentencia, sin necesidad de poder especial de las personas á quienes correspondan los honorarios—t. 8, p. 135.

—El abogado del vencedor, carece de acción para exigir del condenado en costas, el pago de sus honorarios—t. 53, p. 225.

—El favorecido por la condenación en costas, está obligado al pago del total de los honorarios, sin perjuicio del derecho de repetición—t. 53, p. 279.

—Es procedente la excepción de falta de personería en el ejecutado por honorarios, si por convenio, el ejecutante, se comprometió á no cobrarlos—t. 56, p. 308.

—El mandatario de una parte de los herederos, solo tiene acción para el cobro de sus honorarios contra sus mandantes; no contra la masa—t. 8, p. 486.

—Debe rechazarse la excepción de falta de personería del ejecutado por impuestos, si se justifica que él es el propietario—t. 77, p. 209.

—El impuesto territorial puede ejecutarse, por su totalidad, contra uno solo de los condóminos—t. 116, p. 89.

—Si el locatario reconoce haber pagado los impuestos de la propiedad, no puede admitirse la falta de personería, aunque contra él no conceda la ley acción ejecutiva—t. 119, p. 337.

—Justificado que por resolución de la administración de contribución territorial y patentes, se ordenó la suspensión del juicio iniciado por el cobrador fiscal, la excepción de falta de personería de éste es procedente—t. 126, p. 319.

—La Municipalidad carece de personería para ejecutar á los propietarios, por el importe de los empedrados—t. 10, p. 600.

—La excepción de falta de personería opuesta en la ejecución por importe del empedrado, fundada en no revestir carácter de propietario, el ejecutado, es procedente—t. 18, p. 396.

—Es improcedente la excepción de falta de personería, opuesta en la ejecución por el valor de afirmados, si se reconoce pertenecer al excepcionante la finca en cuyo frente se construyeron—t. 133, p. 399.

—Es procedente la excepción de falta de personería en el ejecutado, si el pago



de las cuentas de afirmado se intima al que no es propietario del inmueble—t. 67, p. 115.

—El no reconocimiento exacto del propietario de la finca embargada, en virtud de ejecución por el valor de afirmados, no puede fundar la excepción de falta de personería—t. 56, p. 193.

—Es improcedente la excepción de falta de personería, tratándose de hacer efectivo el valor de una multa, por infracción de la ley del papel sellado, la cual consta que fué abonada por el ejecutante—t. 13, p. 170.

—La intimación de pago debe hacerse al ejecutado ó á su representante legal; lo contrario hace procedente la excepción de falta de personería—t. 74, p. 150.

—La excepción de falta de personería en el ejecutante ó ejecutado, no es aceptable si no se alega la falta de capacidad civil—t. 67, p. 396.

—La falta de personería, fundada en no ser el ejecutado el deudor de la obligación, es improcedente—t. 127, p. 348.

—La excepción de falta de personería no puede fundarse en el error de alguno de los nombres ó apellidos del ejecutado—t. 9, p. 261.

—La excepción de falta de personería es improcedente contra el ejecutante, si el instrumento con que se inicia el juicio está á su nombre—t. 9, p. 261.

—Aun cuando el ejecutado no sea el obligado á pagar la cantidad que expresa el título, la excepción de falta de personería es improcedente—t. 66, p. 163.

—El pacto con el acreedor, hace improcedente la excepción deducida alegando falta de personería—t. 131, p. 413.

—La excepción de falta de personería, fundada en la carencia de derecho para ejercitar la acción que se intenta, es improcedente como dilatoria—t. 4, p. 497.

—No debe resolver el juez las excepciones sobre falta de personería, deducidas por uno de los demandados contra otro del mismo carácter, si el actor desiste de su acción—t. 8, p. 37.

—Las transacciones ó convenios presentados por las partes ante los jueces, son válidos y deben cumplirse por los firmantes. La falta de personería solo puede ser alegada por parte interesada que no hubiese intervenido en ella—t. 1, p. 364.

—Antes de discutirse las excepciones, debe resolverse sobre la personería del mandatario—t. 103, p. 265.

—Es improcedente la excepción de falta de personería, si en el poder se determina claramente la invocada—t. 81, p. 381.

—La personería del excepcionante, es de previa resolución á las excepciones opuestas—t. 80, p. 328.

Inciso 3.º—La excepción de litispendencia es improcedente en juicio ejecutivo, si se funda en una demanda ordinaria—t. 1, p. 513; t. 7, p. 257; t. 9, p. 257; t. 12, p. 367 y 382; t. 13, p. 320; t. 36, p. 41; t. 43, p. 190; t. 55, p. 255; t. 74, p. 219.

—La excepción de litispendencia, fundada en un juicio ejecutivo, no es procedente, si se opone en una demanda ordinaria—t. 35, p. 351; t. 41, p. 188.

—La existencia de dos ejecuciones contra la finca hipotecada, no puede fundar la excepción de litispendencia—t. 111, p. 320.

—La excepción de litispendencia, fundada en el juicio por rescisión del con

trato de locación, es improcedente en la ejecución por cobro de alquileres—t. 61, p. 355.

—La consignación en pago, no puede fundar la excepción de litispendencia, si el acreedor no ha tomado intervención—t. 127, p. 336.

—Un juicio desistido, no puede fundar la excepción de litispendencia—t. 63, p. 44.

Inciso 4.º—Es procedente la excepción de inhabilidad de título, si la ejecución hipotecaria se funda únicamente en un certificado del escribano, ante el cual se otorgó la escritura de préstamo—t. 25, p. 226.

—Aun cuando por escritura pública se garantice con hipoteca una cantidad fija, el título es inhábil si la deuda depende de una liquidación consentida—t. 90, p. 101.

—La garantía hipotecaria prestada a un pagaré, no puede ser ejecutada como hipoteca directa; debe ejecutarse el pagaré como obligación principal—t. 8, p. 69.

—Si en la escritura traslativa del dominio se hace constar el gravámen hipotecario y la obligación que acepta el comprador, es improcedente la excepción de inhabilidad de título—t. 80, p. 193 y 197; t. 128, p. 256.

—No puede fundar la excepción de inhabilidad de título, el hecho de haberse enajenado la finca gravada con hipoteca, aun cuando la ejecución se dirija contra el primitivo deudor—t. 43, p. 24.

—Aun cuando en la escritura de préstamo hipotecario, se convenga la rescisión del contrato por falta de pago de los intereses, el título es inhábil, en tanto no se justifique judicialmente la mora—t. 119, p. 281.

—Si el interés resulta de la escritura hipotecaria, debe rechazarse la inhabilidad del título que se oponga á los incluidos en la ejecución del capital que reconoce vencidos—t. 131, p. 409.

—Si la obligación hipotecaria es condicional, el término solo empieza desde el cumplimiento de la condición, considerándose inhábil el título—t. 125, p. 287.

—Si la cesión de la hipoteca consta de escritura pública, la inhabilidad de título es improcedente—t. 127, p. 344.

—Los documentos en que consta la deuda que se garantiza por medio de hipoteca, no son de los que deben ser transcriptos como habilitantes; en consecuencia, esta omisión no puede fundar la excepción de inhabilidad de título—t. 58, p. 224.

—Si por la mora en el pago de los intereses se rescinde del contrato hipotecario, el título es hábil, aun cuando no haya vencido el término estipulado—t. 107, p. 216.

—El síndico de la testamentaria concursada, no puede fundar la inhabilidad de título en el hecho de pertenecer á la esposa del causante el inmueble hipotecado—t. 68, p. 27.

—La excepción de inhabilidad de título es improcedente, si la ejecución se funda en un instrumento público—t. 26, p. 323.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente contra el instrumento público en que se funda, sino llena éste las condiciones requeridas—t. 45, p. 44.

—Debe rechazarse la excepción de inhabilidad de título, si la escritura pública contiene todos los requisitos necesarios para su validez—t. 45, p. 162; t. 61, p. 372.





—La excepción de inhabilidad de título, procede contra la ejecución fundada en un instrumento público, si para su expedición no se han llenado los requisitos prescritos por la ley que le dió origen—t. 44, p. 198.

—Al que ejecuta con un título inhábil, corresponde la prueba de haberse llenado en él, las condiciones impuestas por la ley que le dió origen, con las cuales asume fuerza ejecutiva—t. 15, p. 245.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente contra los instrumentos públicos emanados de oficinas municipales, si en su expedición no se han observado los requisitos establecidos por la ley que les da origen—t. 36, p. 16.

—La excepción de inhabilidad procede contra las constancias expedidas por oficinas públicas, si no se justifica que lo contenido en ellas, es copia de los libros ó resoluciones de su referencia—t. 76, p. 5.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente en juicio ejecutivo, aun cuando la ejecución se funde en instrumento público, si el ejecutante carece de acción—t. 44, p. 224.

—La inhabilidad de título opuesta en una ejecución fundada en escritura pública, es improcedente, si se basa en la falta de causa para la existencia de la obligación—t. 36, p. 332.

—Opuesta la excepción de inhabilidad de título contra la ejecución de una parte del precio de la cosa vendida, por temor á una reivindicación, es procedente, aun cuando lo constituya un instrumento público—t. 7, p. 343.

—Las obligaciones condicionales solo pueden ser ejecutivas, justificando previamente que la condición ha sido llenada—t. 8, p. 231.

—Procede la excepción de inhabilidad de título, si la obligación emana de un contrato bilateral y el ejecutante no justifica haber cumplido las obligaciones que se impuso—t. 56, p. 235.

—Justificada por la parte ejecutante que cumplió las condiciones de la obligación antes de iniciar el juicio, es improcedente la excepción de inhabilidad de título, opuesta por el demandado—t. 11, p. 190.

—Si el ejecutado no justifica el cumplimiento de la condición suspensiva, la excepción de inhabilidad del título, debe ser rechazada—t. 62, p. 216; t. 71, p. 116.

—La existencia de obligaciones de hacer en el mismo convenio en que existen las de dar, no puede fundar la excepción de inhabilidad de título—t. 81, p. 116.

—Si la obligación ejecutada, gravita sobre todo el inmueble, no es necesario ejecutar separadamente á cada condómino—t. 116, p. 89.

—La falta de plazo para el cumplimiento de la obligación, hace procedente la excepción de inhabilidad de título, mientras judicialmente no sea fijado—t. 47, p. 342.

—La ejecución por menor valor del que expresa la obligación, no puede fundar la excepción de inhabilidad de título—t. 63, p. 83.

—Si solo se ejecuta al heredero por su parte proporcional, la responsabilidad de los demás herederos no puede fundar la inhabilidad de título—t. 125, p. 291.

—No procede la excepción de inhabilidad de título, si se ejecuta á la sociedad conyugal, por una obligación personal del esposo—t. 41, p. 288.

—La falta de cláusula indicando el precio de la cesión, no puede fundar la inhabilidad del título—t. 127, p. 344.



—La falta de notificación al deudor cedido, no puede fundar la excepción de inhabilidad de título—t. 136, p. 402.

—El acreedor que haya aceptado el concordato, solo puede ejecutar a los cesionarios del deudor por la suma que en él se haya estipulado—t. 11, p. 405.

—Fijada por sentencia la fecha del pagaré que debió entregar el fallido, cumpliendo el concordato, es improcedente la excepción de inhabilidad de título—t. 133, p. 412.

—La excepción de inhabilidad de título, fundada en que el pagaré que se ejecuta procede de una transacción, cuyas condiciones no se han cumplido, debe ser rechazada—t. 12, p. 382.

—Los recibos enmendados, presentados como documentos de descargo, no hacen fe en juicio—t. 7, p. 285.

—La letra no protestada en persona, no puede ser ejecutiva contra la testataria—t. 114, p. 109.

—Las irregularidades del endoso de una letra, son subsanables por los interesados, después de iniciado el juicio—t. 89, p. 294.

—Si el pago de la obligación debía hacerse por cuotas, y todas se encuentran vencidas y exigibles, no puede prosperar la inhabilidad del título—t. 117, p. 322.

—La complacencia ó falta de obligación de los firmantes, no puede fundar una excepción de inhabilidad de título contra el ejecutante—t. 79, p. 5.

—Si la deuda es mancomunada, la excepción de inhabilidad de título, solo es procedente en la parte que indebidamente se exija al ejecutado—t. 56, p. 81.

—El firmante de una obligación solidaria, no puede exigir la ejecución del otro firmante—t. 48, p. 165.

—La inhabilidad de título, solo puede fundarse en la falta de los requisitos que exige la ley para que el documento traiga aparejada ejecución—t. 43, p. 387; t. 133, p. 309.

—Procede la excepción de inhabilidad de título, si del documento en que se funda, no resulta obligación de plazo vencido y por cantidad líquida—t. 49, p. 27; t. 50, p. 306; t. 55, p. 92.

—Es improcedente la excepción de inhabilidad, si el título arroja cantidad líquida de plazo vencido y su autenticidad está plenamente justificada—t. 63, p. 80.

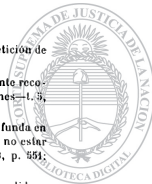
—No procede la inhabilidad del título, fundada en la existencia de un contrato bilateral, si la ejecución se sigue por la confesión expresa de adeudar cantidad líquida—t. 76, p. 24.

—Aun cuando el título sea hábil por su origen y forma, es procedente la excepción de inhabilidad, si la ejecución se dirige contra el que no está obligado al pago—t. 66, p. 163; t. 81, p. 366.

—Debe prosperar la excepción de inhabilidad del título, si del presentado no resulta clara y expresa la obligación del ejecutado—t. 56, p. 5; t. 131, p. 408.

—Si del título en que se funda la ejecución resulta que no existe vínculo de derecho entre el actor y el ejecutado, es procedente la excepción de inhabilidad de título—t. 102, p. 39.

—La excepción de inhabilidad de título es improcedente, si se funda en la falsedad ó vicios de los hechos que le dieron origen, pero que no constan del título mismo—t. 21, p. 244; t. 25, p. 150; t. 56, p. 269.



—La falsa causa ó causa ilícita, alegada como fundamento de la repetición de lo pagado, debe ser plenamente justificada—t. 30, p. 251.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente, si el ejecutante reconoce que determina él un crédito líquido, pero susceptible de variaciones—t. 5, p. 83.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente, cuando se funda en defectos del título mismo, capaces de suprimir su fuerza ejecutiva, ó en no estar comprendido entre los que la ley considera como tales—t. 3, p. 212; t. 13, p. 551; t. 15, p. 525; t. 135, p. 219.

—Si los defectos en que se funda la inhabilidad del título, no lo invalidan, debe rechazarse la excepción—t. 125, p. 72.

—La excepción de inhabilidad de título, es improcedente, si el que motiva la ejecución es de los comprendidos en la ley, como documento con fuerza ejecutiva suficiente—t. 17, p. 237.

—Puede fundarse la excepción de inhabilidad de título, alegando que el presentado no llena en su forma externa las calidades que según la ley deben tener los documentos con fuerza ejecutiva—t. 9, p. 257.

—La inhabilidad de título solo puede afectar á su forma intrínseca: si ésta llena las disposiciones de la ley que le dió origen, la excepción debe ser rechazada—t. 37, p. 305.

—Debe rechazarse la excepción de inhabilidad de título, si en otro juicio el oponente reconoció su validez—t. 111, p. 324.

—Aun cuando la obligación no exprese la moneda en que debe verificarse el pago, la excepción de inhabilidad de título es improcedente, si el obligado reconoce una moneda especial—t. 102, p. 143.

—Al que alega la excepción de inhabilidad, por haber firmado el pagaré como representante de un tercero, corresponde su justificación—t. 78, p. 410.

—Debe llevarse la ejecución adelante, si la excepción de inhabilidad es solo parcial—t. 71, p. 404.

—La excepción de inhabilidad de título, opuesta á una liquidación no aprobada, es procedente—t. 34, p. 381.

—Los embargos que sobre el importe de la ejecución se hayan dictado sin notificar al ejecutado, no pueden fundar la excepción de inhabilidad de título—t. 56, p. 269.

—Consentido el auto que ordena perentoriamente el depósito de lo indebidamente percibido, debe rechazarse la excepción de inhabilidad de título—t. 122, p. 106.

—Reconocida la calidad de fiador en el ejecutado, procede el rechazo de la acción interpuesta, como si fuese el deudor principal—t. 70, p. 270.

—El fiador no puede alegar la inhabilidad de título, si siendo alternativa la obligación, el plazo se encuentra vencido—t. 119, p. 300.

—Aun cuando la solidaridad con el fiador no existe, si expresamente no se ha pactado, el liso y llano pagador se supone que ha renunciado al beneficio de excusión—t. 87, p. 270.

—El fiador no puede ser obligado al pago, sin previa excusión de los bienes del fiado—t. 136, p. 341.



—Si la fianza es comercial, el acreedor no está obligado á hacer excusión de los bienes del deudor, antes de exigir el pago al fiador—t. 89, p. 319.

—El reconocimiento de la obligación por el fiado, no basta para darle carácter ejecutivo contra el fiador; en consecuencia, procede la excepción de inhabilidad de título—t. 56, p. 311.

—Adolece de inhabilidad de título el pagaré, si la acción se dirige contra el fiador, sin haberse justificado la insolvencia del deudor principal—t. 69, p. 114.

—Al acreedor le basta la ejecución del fiador, para justificar la excusión que favorece á éste, respecto á que el fiado carece de bienes—t. 96, p. 41.

—La incapacidad del otorgante de la obligación, no puede fundar la inhabilidad de título si la declaratoria judicial es de fecha posterior al otorgamiento—t. 111, p. 356.

—Cualquiera que sea el interés estipulado por el representante de los menores, es procedente la inhabilidad de título en cuanto exceda al autorizado por la ley—t. 122, p. 407.

—El menor que ejecuta á nombre propio actos de comercio, firmando obligaciones, no puede alegar la inhabilidad del título, fundado en su minoridad—t. 117, p. 322.

—Reconocida la autenticidad del contrato de locación, y no justificado el pago de alquileres, debe rechazarse la excepción de inhabilidad de título—t. 76, p. 20.

—Procede la excepción de inhabilidad de título contra la ejecución de alquileres, si no se justifica la existencia de la locación—t. 76, p. 383.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente, si se cobran alquileres no convenidos—t. 72, p. 402.

—Procede parcialmente la excepción de inhabilidad de título, si se pretende mayor precio del estipulado en el contrato de arrendamiento—t. 71, p. 404.

—Justificado que la finca pertenece al ejecutante y comprobado el arrendamiento al demandado, es improcedente la excepción de inhabilidad de título—t. 111, p. 382.

—La falta de reconocimiento del carácter de inquilino, que la ley exige como previo, no puede fundar la inhabilidad de título, si durante el juicio es reconocido plenamente—t. 115, p. 249.

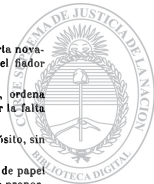
—Justificado que el predio cambió de propietario, procede la excepción de inhabilidad de título en cuanto al pago de arrendamientos, hasta la fecha de la adquisición por el nuevo propietario, si no consta que el anterior le hizo cesión de ellos, en forma—t. 109, p. 83.

—Reconocido en rebeldía el carácter de locatario, debe desecharse la inhabilidad del título, fundada en la existencia de un pacto de retroventa—t. 114, p. 96.

—La falta de manifestación del demandado por alquileres, no impide la prosecución del juicio ejecutivo ni puede fundar las excepciones de nulidad é inhabilidad de título—t. 123, p. 281.

—No procede la resolución del tribunal en el juicio ejecutivo por cobro de alquileres contra el fiador, si en juicio ordinario se ha declarado la caducidad de la fianza—t. 13, p. 127.

—La prórroga constante de un instrumento privado, del plazo fijado en la escritura pública de hipoteca, aun cuando se modifique el interés estipulado, no importa una novación de la obligación primitiva—t. 38, p. 139.



—La aceptación de una nueva obligación por mayor cantidad, importa novación de la deuda y, en consecuencia, extingue la fianza si no interviene el fiador—t. 107, p. 60.

—El comprador que por la escritura de dominio recibe la posesión, ordena la mensura, vende y compra fracciones del inmueble, no puede alegar la falta de tradición, para retener parte del precio—t. 109, p. 277.

—El ejecutante carece de personería para gestionar el pago del depósito, sin haberlo abonado—t. 51, p. 182.

—El tercero que paga el total de la multa por infracción de la ley de papel sellado, solo tiene derecho para repetir contra cada infractor por la parte proporcional de que sea responsable—t. 104, p. 75.

—Los condenados en costas no son solidarios; deben prorratearse—t. 59, p. 427.

—Mientras no se declare la solidaridad, los ejecutados solo responden por la parte de costas y gastos que proporcionalmente les correspondan—t. 62, p. 186.

—El acreedor solo tiene derecho a cobrar los gastos y honorarios, que hayan beneficiado directamente a la testamentaria—t. 74, p. 191.

—Los abogados y procuradores carecen de personería para reclamar de la regulación de sus honorarios en los casos de condenación en costas—t. 43, p. 87.

—Las condenaciones en costas solo pueden ser exigidas por la parte; los abogados cuyos honorarios se regulan, carecen de personería—t. 48, p. 126.

—Concediendo la condenación en costas un derecho personal al vencedor, procede la excepción de inhabilidad de título, si el abogado ejecuta directamente al vencido—t. 86, p. 384; t. 125, p. 119.

—El mandatario carece de acción para ejecutar personalmente al condenado en costas—t. 70, p. 350.

—Los defensores (abogado y procurador) del vencedor, no pueden percibir directamente las costas depositadas por el vencido—t. 122, p. 207.

—El abogado y procurador de la esposa en el juicio por alimentos, pueden embargar la cuarta parte de la pensión, aun cuando el esposo haya sido condenado al pago de las costas—t. 107, p. 309.

—La ejecución de honorarios regulados en una sentencia, se rige por las disposiciones especiales sobre sentencias, y no por los generales del juicio ejecutivo—t. 91, p. 323.

—El ejecutado debe manifestar su conformidad ó disconformidad con los honorarios de la tasación, sin perjuicio de su derecho para resistir el pago en oportunidad—t. 45, p. 364; t. 17, p. 320.

—Procede la inhabilidad de título contra una regulación de honorarios, si en ella no intervino el ejecutado—t. 76, p. 332.

—La cláusula de la transacción referente á honorarios, no es título hábil contra el obligado á pagarlos, si no intervino en la regulación—t. 76, p. 332.

—Es procedente la excepción de inhabilidad de título opuesta á la regulación de honorarios, si previamente corresponde resolver sobre quién pesa la responsabilidad de la obligación—t. 135, p. 228.

—Debe rechazarse la excepción de inhabilidad de título opuesta en la ejecución por honorarios, aun cuando no exista resolución sobre el obligado al pago—t. 116, p. 432.



—Es procedente la excepción de inhabilidad de título, opuesta en la ejecución por honorarios, si del expediente ó fuera de él, resulta que el ejecutado no tiene la obligación de pagarlos—t. 61, p. 65; t. 74, p. 228; t. 109, p. 73.

—Resultando de autos corresponder al ejecutado la obligación de pagar los honorarios, es improcedente la excepción de inhabilidad de título—t. 79, p. 304.

—Adolece de inhabilidad de título la regulación por honorarios, si la ejecución se dirige contra el que no ha sido condenado expresamente al pago—t. 68, p. 39.

—Los honorarios comprendidos en la sentencia, solo son ejecutivos, previa liquidación aprobada—t. 70, p. 18.

—La excepción de inhabilidad de título, opuesta á una regulación judicial, es improcedente—t. 9, p. 125 y 139; t. 16, p. 516; t. 92, p. 299.

—Para que una regulación de honorarios pueda reputarse título hábil, es menester que de la misma resulte la obligación del ejecutado—t. 122, p. 38.

—La regulación de honorarios, solo es título hábil para el obligado al pago, por vínculo de derecho ó por sentencia ejecutoriada—t. 134, p. 192.

—La notificación de la regulación de honorarios, no causa efecto si el notificado no está obligado á pagarlos por previa declaración consentida—t. 8, p. 169.

—La excepción de inhabilidad de título, opuesta á una regulación ejecutoriada de honorarios, es improcedente—t. 10, p. 293; t. 12, p. 397; t. 17, p. 125; t. 43, p. 176 y 305; t. 45, p. 38; t. 78, p. 221; t. 86, p. 84; t. 89, p. 318.

—Aun cuando las costas de la verificación son á cargo del acreedor, procede la inhabilidad de título contra la regulación consentida, si desconocido el derecho para cobrarla, no ha recaído resolución expresa sobre el pago—t. 127, p. 353.

—La excepción de inhabilidad de título, procede contra la regulación de honorarios, si siendo varios los deudores, la ejecución se inicia por el todo contra solo uno de ellos—t. 75, p. 242.

—La conformidad con los honorarios, prestada por el albacea, hace procedente la inhabilidad del título, si la ejecución se dirige contra la testamentaria—t. 39, p. 100.

—Consentida por los herederos una regulación de honorarios, la excepción de inhabilidad fundada en la proporción diferente que á cada uno corresponde, es improcedente, si la acción se dirige sobre la masa de los bienes testamentarios—t. 3, p. 220.

—Si antes de la regulación, se ha resuelto el derecho para cobrar los honorarios, debe rechazarse la inhabilidad de título—t. 119, p. 329.

—El hecho de laudar fuera del término por culpa de las partes, no enerva el derecho del árbitro para cobrar honorarios—t. 116, p. 139.

—El auto de regulación de honorarios, es título hábil, en tanto no se haya declarado la nulidad del laudo—t. 109, p. 57.

—La regulación de honorarios al curador, es título hábil contra los bienes del curado, cualquiera que sea el resultado de la administración—t. 134, p. 187.

—Si la regulación de los honorarios médicos del Consejo de Higiene, ha sido consentida, es improcedente la excepción de inhabilidad de título fundada en no haberse entablado demanda en forma—t. 88, p. 273; t. 99, p. 105.

—Aun cuando el Consejo Nacional de Higiene objete el derecho para cobrar honorarios, debe ordenarse el pago de los regulados por el mismo—t. 72, p. 34.



—El síndico, aun cuando no existan bienes del concurso, carece de derecho para exigir á los acreedores el pago de sus honorarios—t. 76, p. 80.

—El contador tiene derecho para ejecutar á la sucesión por el pago de sus honorarios, cualquiera que sea el heredero que según la cuenta particionaria tenga esa obligación—t. 69, p. 87.

—Los honorarios del perito tasador nombrado de oficio, por rebeldía del ejecutado, son de cargo del ejecutante, con reserva de repetir contra el ejecutado—t. 82, p. 422.

—El perito tasador nombrado de común acuerdo entre ejecutante y ejecutado, puede exigir el pago de sus honorarios á cualquiera de ellos—t. 82, p. 416.

—El perito nombrado de oficio, solo puede cobrar sus honorarios del condenado al pago de las costas, sin que el consentimiento de la regulación por las partes pueda modificar su derecho—t. 125, p. 282.

—La excepción de inhabilidad de título, procede en la ejecución por honorarios de un perito, si se dirige contra la parte que se opuso al nombramiento, y si no existe sentencia que la condene á su pago—t. 58, p. 404.

—La declaración de nulidad de la mensura practicada por los peritos tasadores, no afecta el derecho para cobrar honorarios por la tasación—t. 74, p. 294.

—Los rematadores solo tienen derecho para exigir el pago de los gastos y honorarios, al condenado en las costas del juicio—t. 81, p. 366.

—Si no ha recaído resolución declaratoria sobre quién es el obligado al pago de los honorarios del rematador, la regulación de honorarios adolece de inhabilidad de título, aunque el ejecutado haya pedido el nombramiento—t. 127, p. 359.

—La obligación que tengan terceros para concurrir al pago de los honorarios, no basta para fundar la inhabilidad de título, si el juicio se sigue contra abogado y cliente—t. 419, p. 368.

—La dirección de letrado se considera gasto necesario, para la guarda de los intereses confluídos al curador; por consiguiente, la excepción de inhabilidad es improcedente—t. 116, p. 103.

—La regulación contenida en la sentencia, no es ejecutiva entre el abogado y su defendido—t. 104, p. 314.

—Procede la inhabilidad de título, si el abogado dirige su acción por honorarios contra la parte que no ha patrocinado—t. 119, p. 366.

—Procede la inhabilidad de título, cuando la ejecución por honorarios se dirige contra la parte que no ha solicitado los servicios del abogado ejecutante—t. 37, p. 314.

—La excepción de inhabilidad de título procede contra la regulación de honorarios, si la ejecución se sigue contra los que no tienen vínculo de derecho con el abogado y procurador ejecutantes—t. 37, p. 292.

—Carece de acción el abogado patrocinante de un heredero, para el cobro de honorarios á la testamentaria—t. 2, p. 179.

—La solidaridad por los honorarios del abogado cuando son varios los patrocinados, debe resultar de convención expresa; la regulación es inhábil si se pretende responsabilizar por el total á uno de los interesados—t. 60, p. 287.

—Es procedente la excepción de inhabilidad de título opuesta á una regulación de honorarios, si el mandante justifica la existencia de un convenio de remuneración en forma determinada—t. 62, p. 289.



—El convenio sobre honorarios, solo puede fundar una excepción respecto a los anteriores a esa fecha; los posteriores no se consideran comprendidos tácitamente—t. 66, p. 166.

—El convenio entre el abogado y su patrocinado, estipulando que aquél no pueda cobrar por sus honorarios más de la mitad de lo que resultase a favor del último, terminado el litigio, no inhibe al primero para ejecutar por su importe, antes que el pleito sea fallado—t. 10, p. 293.

—Si la ejecución se sigue entre mandante y mandatario por cobro de honorarios regulados, la inhabilidad de título no puede prosperar—t. 106, p. 247.

—Carece de derecho para cobrar retribución por sus servicios, el mandatario civil que reconoce haberlo aceptado sin intención de lucro—t. 28, p. 5.

—Aun cuando se declare procedente la excepción de inhabilidad de título, no debe condenarse en costas al ejecutante, si se dejan sus derechos á salvo—t. 76, p. 383.

—Solo puede calificarse de impuesto aquel cuyo producto ingresa en el tesoro público ó municipal—t. 35, p. 260.

—La excepción de inhabilidad es improcedente, si la ejecución por el impuesto se funda en título extendido de conformidad con las disposiciones de la ley que le dió origen—t. 135, p. 244.

—Los documentos expedidos por la Municipalidad, fijando deudas no comprendidas en los recursos que la ley orgánica le permite cobrar por apremio, adolecen de inhabilidad de título; en consecuencia, procede esta excepción—t. 61, p. 367.

—Procede la excepción de inhabilidad de título, contra las boletas visadas por el Intendente Municipal, si no emanan de una ordenanza, ni están incluidas entre los recursos que la ley ha creado—t. 62, p. 232.

—La excepción de inhabilidad de título, cuando el juicio ejecutivo se funda en una ordenanza municipal, solo puede referirse á la existencia de ésta, pero no á su nulidad ó validez—t. 37, p. 206; t. 38, p. 215; t. 45, p. 88.

—La recta interpretación de una ordenanza municipal para la percepción de los impuestos, solo puede declararse en el juicio ordinario que la ley permite al ejecutado—t. 16, p. 557.

—El pago del impuesto municipal sobre la propiedad, no basta para fundar la excepción, si se ejecuta el que corresponde al negocio—t. 82, p. 433.

—Los comprobantes de impuestos municipales, no pueden ser atacados, alegando inhabilidad de título—t. 98, p. 281.

—La excepción de inhabilidad de título, es improcedente, cuando se opone á una boleta de impuestos municipales debidamente expedida y con los recaudos de ley—t. 16, p. 557.

—Comprobado que el ejecutado es el propietario del inmueble deudor del impuesto, no procede la excepción de inhabilidad de título, aun cuando las constancias de la deuda apareciesen bajo distinto nombre—t. 119, p. 371.

—Es procedente la inhabilidad de título contra las constancias de deuda á la Municipalidad, por impuestos, si se justifica que el ejecutado no era propietario en la época á que ellas se refieren—t. 125, p. 299.

—Aun cuando las boletas selladas por la Municipalidad sean auténticas, es procedente la excepción de inhabilidad de título, si el ejecutado está exonerado



del impuesto por la ley de concesión, ó por el contrato—t. 87, p. 413; t. 88, p. 26; t. 100, p. 5.

—Al ejecutado corresponde justificar que ha cumplido la condición que lo exoneraba de pagar el impuesto fiscal, cuyo pago se le exige—t. 106, p. 244.

—Debe rechazarse la excepción de inhabilidad de título, si tratándose de boletas de impuestos, el ejecutado reconoce su obligación y el pago hecho por el ejecutante—t. 74, p. 219.

—Las constancias de deuda, expedidas por la administración de contribución territorial y patentes, no pueden ser atacadas, alegando inhabilidad de título—t. 96, p. 17; t. 119, p. 318.

—Si el ejecutado por el pago de patente justifica no haber ejercido la profesión ó industria patentada, el título debe declararse inhábil—t. 135, p. 220.

—El propietario de un establecimiento es responsable de las patentes que adeuden los que con anterioridad hayan ocupado la propiedad, aun cuando no lo ligue á ellos ningún vínculo de derecho—t. 98, p. 170.

—Siendo las obras de salubridad una carga del edificio, el propietario de éste, aunque esté asentado en terreno ajeno, es el obligado al pago de las cloacas construidas—t. 81, p. 187.

—Las boletas expedidas por la Comisión de Obras de Salubridad, como extractadas de libros fiscales, no pueden ser atacadas, alegando inhabilidad de título—t. 96, p. 5, t. 119, p. 337.

—Adolece de inhabilidad de título el comprobante auténtico de una multa, por infracción de resoluciones de la Comisión de las Obras de Salubridad, si efectivamente no ha sido impuesta por ella—t. 91, p. 5.

—El comprobante de deuda por servicios de agua y cloacas expedido por la Comisión de Obras de Salubridad, es inhábil para ejecutar al que no es propietario del inmueble—t. 109, p. 35.

—Si para la imposición de las multas municipales no se han llenado las formalidades que prescriben las ordenanzas, la excepción de inhabilidad de título es procedente—t. 114, p. 226.

—Las leyes sobre empedrados solo rigen para el antiguo municipio de la Capital; los propietarios de las secciones de Flores y Belgrano no están obligados á su pago—t. 15, p. 345.

—El costo del empedrado en la proporción que la ley lo hace obligatorio, debe ser pagado por los propietarios aun cuando no haya sido practicado ni ordenado por la Municipalidad; basta que ésta haya concedido el permiso—t. 71, p. 82.

—El propietario, haya ó no solicitado la construcción de empedrados, está obligado al pago de la parte que le fija la ley—t. 71, p. 302.

—Los propietarios solo están obligados á pagar la obra de mano de los empedrados que la Municipalidad ordene ó conceda—t. 6, p. 65.

—Siendo requisito indispensable del impuesto, su entrada en las arcas fiscales y su inclusión en los cálculos de recursos, el cobro por el importe de empedrados no puede considerarse tal; en consecuencia, debe ser abonado aun por las empresas que en virtud de concesión especial se hallan exoneradas del pago de impuestos—t. 36, p. 16.

—Es improcedente la excepción de inhabilidad de título opuesta en la ejecución por el importe de empedrados, si las cuentas han sido visadas por la Municipalidad—t. 86, p. 395.



—Procede la inhabilidad de título contra las cuentas por empedrados, aun visadas por la Municipalidad, si no están expedidas con arreglo á la ley que les dió origen—t. 45, p. 60.

—Solo procede el pago de empedrados por los propietarios en la forma y plazos prescriptos por la ley y desde el día en que se les notifique que empieza á correr el término—t. 44, p. 198.

—Los propietarios solo están obligados á abonar á las empresas constructoras el importe del empedrado, cuando la Municipalidad haya fijado las cuotas y plazos en que deban verificarlos—t. 43, p. 245.

—La excepción de inhabilidad de título procede contra las cuentas por empedrados, aun visadas por la Municipalidad, mientras no se haya fijado al propietario la fecha desde la cual debe efectuar el pago por cuotas—t. 38, p. 5.

—Si por la ordenanza municipal se determinó la fecha desde la cual debían correr los plazos para el pago del adoquinado, los propietarios incurren en mora por el solo vencimiento, sin que sea necesaria demanda judicial—t. 82, p. 270.

—Siendo potestativa del propietario la forma de pago del adoquinado ó empedrado, adolece de inhabilidad de título la cuenta visada por la Municipalidad, si se ejecuta antes de intimar la opción—t. 98, p. 64.

—Procede la excepción de inhabilidad de título, aun cuando las cuentas por empedrados hayan sido visadas por la Municipalidad, si no hubo previa intimación sobre la forma de pago—t. 86, p. 387.

—Es procedente la excepción de inhabilidad de título contra las cuentas por empedrados, visadas por la Municipalidad, si no se han fijado y hecho saber judicialmente al propietario las cuotas en que debe cancelar—t. 45, p. 44; t. 86, p. 407.

—Las cuentas por empedrado no son ejecutivas, mientras no se hayan fijado las cuotas que la ley estatuye para hacer obligatorio su pago—t. 36, p. 16.

—Procede la excepción de inhabilidad de título contra las cuentas por el importe de empedrados, si se exige el total de su valor, cualquiera que sea el lapso del tiempo transcurrido—t. 52, p. 5; t. 74, p. 176.

—Si judicialmente se ha rechazado la ejecución por no haberse fijado las cuotas para el pago de las cuentas por empedrado, el título es hábil después de vencido el término, sin que sea necesario nuevo requerimiento—t. 63, p. 83.

—Visada por la Municipalidad la cuenta respectiva, por el importe de empedrado, y fijadas las cuotas en que debe hacerse su pago, es improcedente la excepción de inhabilidad de título, fundada en la falta de visación en cada una de las planillas correspondientes á las mensualidades vencidas—t. 20, p. 5.

—Es improcedente la excepción de inhabilidad de título, alegando no haber vencido los términos de las cuotas correspondientes á toda la deuda por el valor de empedrados; tienen igual carácter, para la ejecución, una parte ó el conjunto de ellas—t. 37, p. 231.

—La inhabilidad de título procede contra la ejecución por el valor de empedrados, si el ejecutado no es dueño del terreno—t. 47, p. 289.

—El propietario, haya ó no solicitado la construcción del afirmado, está obligado al pago de la parte que le fija la ley—t. 71, p. 302.

—Los propietarios no están obligados á pagar otra clase de afirmado que la determinada por la ley, cualquiera que sea el construido ó contratado por la Municipalidad—t. 54, p. 73.



—La validez ó nulidad del contrato entre el constructor del afirmado y la Municipalidad, no puede fundar la inhabilidad de título—t. 119, p. 357.

—No procede la inhabilidad de título contra las cuentas por afirmados, visadas por la Municipalidad, aun cuando se justifique que ellas alteran el precio estipulado en los contratos de licitación—t. 53, p. 420.

—Aun después de rechazada la excepción de nulidad de título, los propietarios tienen derecho para repetir contra los constructores de afirmados, reclamando los aumentos de precios, acordados fuera de licitación, por la Municipalidad—t. 77, p. 50.

—Las cuentas por afirmado, visadas por la Municipalidad, contrariando resoluciones de la misma, adolecen de inhabilidad de título—t. 122, p. 16.

—Es procedente la excepción de inhabilidad de título contra una cuenta de la Municipalidad por afirmado, si se justifica que no ha sido construido—t. 51, p. 269.

—Siendo la propiedad responsable de los afirmados, el hecho de expedirse la cuenta á nombre del propietario, al tiempo de ser construido, no puede fundar la inhabilidad de título en la ejecución contra el adquirente posterior—t. 61, p. 19.

—El pago por el afirmado solo puede ser exigido al propietario de la finca, al tiempo de construirlo; el tercer adquirente sin gravamen no puede ser responsabilizado—t. 122, p. 374.

—El propietario que ha recibido el inmueble sin gravamen, no está obligado al pago del afirmado—t. 124, p. 29.

—La equivocación en indicar el nombre del deudor, en la cuenta por el valor de afirmados, visada por la Municipalidad, no puede fundar una excepción de inhabilidad de título, si la ejecución se dirige contra el propietario de la finca—t. 116, p. 81.

—Aun cuando la sucesión se reputa vacante, no puede ampararse de la exoneración de pago del afirmado que la ley acuerda á los bienes del fisco—t. 116, p. 101.

—Las empresas de tramways, están obligadas al pago de la parte proporcional del afirmado, aun cuando no recorran la calle, si el cambio de trayecto es posterior á la construcción—t. 119, p. 357.

—Las cuentas por afirmado, visadas por la Municipalidad, son inhábiles para ejecutar su importe, en tanto no se haya intimado al propietario la opción sobre la forma de pago—t. 100, p. 268; t. 129, p. 72.

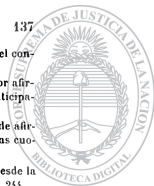
—Es inhábil el título, si se ejecuta el importe total de la cuenta de afirmado, sin la previa opción del deudor sobre la forma de pago—t. 52, p. 90; t. 134, p. 181.

—Si existe constancia de haberse intimado la opción, las cuentas de afirmados son ejecutivas por el total—t. 104, p. 343.

—Si se justifica la interpelación privada hecha al propietario, para el pago del afirmado, no procede la fijación de cuotas después de vencido el máximo término que para ello podía acordársele—t. 61, p. 19.

—Si se justifica la interpelación extrajudicial para el pago del afirmado, la excepción de inhabilidad de título, es improcedente, por las cuotas vencidas hasta la iniciación del juicio, aun cuando sea admisible para las posteriores—t. 102, p. 140.

—Las cuotas fijadas para el pago de las cuentas de afirmados, deben ser



requeridas separadamente, sin que pueda hacerse ejecutivo el cobro por el conjunto de las vencidas—t. 86, p. 175.

—Es procedente la excepción de inhabilidad de título, si la ejecución por afirmados comprende la totalidad del crédito y no las cuotas fijadas con anticipación—t. 58, p. 320.

—Procede la inhabilidad de título contra una cuenta por construcción de afirmado, debidamente visada, si habiendo vencido solamente una parte de las cuotas, se exige el pago total de la deuda—t. 116, p. 443.

—El término para el pago de las cuotas por afirmado, no se cuenta desde la fecha de la visación municipal, sino desde la intimación de pago—t. 103, p. 244.

—Si bien el pago del afirmado construido por contrato con los vecinos, no es obligatorio para los que no han firmado la solicitud, la autorización municipal los obliga al pago del precio que determinen los peritos, en la tercera parte de lo que la ley declara á su cargo—t. 133, p. 54.

—Aun cuando la ejecución por afirmado se deduzca por la empresa que lo ha constituido á pedido de los vecinos, la inhabilidad de título es improcedente si las cuentas han sido debidamente visadas por la Municipalidad—t. 125, p. 62.

—La Municipalidad no puede ser responsabilizada por el pago del afirmado, en la parte que la ley declara á su cargo, si los vecinos lo han solicitado con arreglo á la ley especial que les concede la facultad de construirlo á sus expensas—t. 108, p. 278.

—El afirmado construido por orden del Intendente Municipal, no es de cargo de los propietarios—t. 88, p. 239.

—La excepción de inhabilidad de título, debe rechazarse sin substanciación, si se opone á la ejecución de una sentencia—t. 57, p. 32; t. 97, p. 162.

—La excepción de inhabilidad de título, es procedente, si las resoluciones en que se funda la ejecución no han pasado en autoridad de cosa juzgada—t. 43, p. 170.

—Librado mandamiento de embargo, el juez solo puede pronunciarse sobre la fuerza ejecutiva del título, al sentenciar la causa de remate—t. 1, p. 42.

—La inhabilidad de título, no puede ser declarada de oficio por el juez, al dictar sentencia de trance y remate—t. 35, p. 260; t. 36, p. 76.

—El juzgado puede, de oficio, resolver la inhabilidad del título, por no haber vencido el plazo de la obligación, aun cuando el ejecutado no haya alegado ese hecho al oponer la excepción—t. 75, p. 238.

—El carácter ejecutivo de la obligación, no puede ser alegado después del término que la ley fija para oponer excepciones—t. 106, p. 260.

—Debiendo el juez examinar cuidadosamente, si el título con que se pide mandamiento trae aparejada ejecución, el tribunal de apelación puede anular todo el procedimiento si resuelve que el título era inhábil—t. 56, p. 154.

—Es procedente la excepción de falsedad en el juicio ejecutivo, cuando se refiere al título con que se ejecuta, pero no á la obligación que de él emana—t. 33, p. 409; t. 47, p. 237.

—La excepción de falsedad solo puede fundarse en la falta de autenticidad; si se refiere á la falsa causa, es improcedente—t. 63, p. 83; t. 89, p. 79; t. 102, p. 39; t. 129, p. 68; t. 133, p. 398; t. 134, p. 173.

—La excepción de falsedad es improcedente, si el juicio se funda en título auténtico que llene los requisitos de la ley—t. 48, p. 429; t. 74, p. 336.



—La falsedad del título, solo puede prosperar si se funda en defectos del título mismo capaces de suprimir su fuerza ejecutiva—t. 130, p. 72.

—La excepción de falsedad, fundada en circunstancias accesorias del título, es improcedente—t. 86, p. 107.

—Debe rechazarse la excepción de falsedad, si se funda en la inexistencia de la obligación—t. 80, p. 183; t. 133, p. 399.

—Si solo se ejecutan obligaciones vencidas, debe rechazarse la excepción de falsedad de la ejecutoria—t. 92, p. 302.

—Para declarar la falsedad de una escritura pública, no basta el hecho de no haberse encontrado presentes al otorgarse, los testigos que la firman—t. 9, p. 116.

—Un contradocumento puede modificar el contenido de una escritura pública, pero no justifica la excepción de falsedad—t. 100, p. 260.

—Para probar la falsedad de un pago, el contradocumento forma prueba contra el tercero que intervino por medio de mandatario en la formación de la escritura pública—t. 38, p. 179.

—La excepción de falsedad de título, fundada en la simulación, no es admisible en el juicio ejecutivo—t. 61, p. 372.

—La excepción de falsedad de una obligación condicional, no es procedente, respecto a la condición que la hace exigible—t. 1, p. 263.

—Procede la excepción de falsedad contra la ejecución de una sentencia, si ella no determina expresamente que recaer sobre el ejecutado la prestación que impone—t. 57, p. 43.

—La excepción de falsedad en materia civil, no está circunscripta a las alteraciones materiales ó falsificaciones de la sentencia, sino que comprende también los defectos u omisiones que la anulan, por las cuales, aun siendo válida, carece de fuerza ejecutiva, por no haberse llenado las solemnidades que la ley requiere al efecto—t. 6, p. 491.

—La excepción de falsedad opuesta a la ejecución de una sentencia dictada por un tribunal de amigables compondores, es improcedente aun cuando no se encuentre consentida—t. 6, p. 238.

—El heredero, aun cuando no desconozca la validez del documento, puede invocar la falsedad de la causa que él expresa, en cuyo caso se halla obligado a comprobar el aserto—t. 12, p. 5.

—La prueba de la excepción de falsedad, fundada en el hecho de ser falso el poder en virtud del cual se ha contraído la obligación hipotecaria, es de cargo del ejecutado—t. 86, p. 377.

—Aun cuando se justifique el fallecimiento del mandante, acaecido en fecha anterior a la aceptación de la letra por el mandatario, la excepción de falsedad no puede prosperar, si no se justifica que éste conocía la cesación del mandato—t. 66, p. 155.

—Es improcedente la excepción de falsedad, si la regulación de los honorarios médicos ha sido practicada por la autoridad competente—t. 117, p. 314.

—Siendo la patente adoptada para los médicos un impuesto al ejercicio de la profesión y no al título, debe rechazarse la excepción de falsedad fundada en no haber tenido consultorio, si resulta haberla ejercido como empleado público—t. 98, p. 298.

—Procede la excepción de falsedad civil contra los documentos expedidos por

la Intendencia Municipal, aun cuando la ley les reconozca carácter ejecutivo—t. 45, p. 292.

—La excepción de falsedad, fundada en la falta de licitación, es improcedente, aun cuando el hecho sea cierto, si la cuenta por empedrados ha sido visada por la Municipalidad—t. 79, p. 229.

—Procede la excepción de falsedad contra las cuentas de la Municipalidad por afirmados, si el contrato de construcción se llevó a efecto sin licitación, requisito ineludible según la ley—t. 54, p. 257.

—Aun justificada la falsedad de la construcción del afirmado que cobra la Municipalidad, no puede prosperar la excepción, si se reconoce la autenticidad de la cuenta en que se funda el juicio—t. 100, p. 13.

—Contra la ejecución fundada en el impuesto de contribución directa, no procede excepción de falsedad, si se reconoce que las boletas son auténticas—t. 98, p. 287.

—Es procedente la excepción de falsedad, si el inmueble ejecutado no es el que, según las boletas de contribución directa, adeuda el impuesto—t. 124, p. 263.

—Contra las constancias de deuda por patentes, procede la excepción de falsedad, si se justifica que por resolución de la misma administración se declaró que no procedía el impuesto—t. 126, p. 319.

—Procede la excepción de falsedad del título, si la patente ha sido indebidamente expedida por la Dirección General de Rentas—t. 122, p. 20.

—Aun cuando se justifique la inexistencia de la obligación de pagar la patente, es improcedente la excepción de falsedad de título opuesta al comprobante expedido por la Dirección de Rentas—t. 124, p. 250.

—Es procedente la excepción de falsedad, si se justifica que el ejecutado no adeuda la patente—t. 112, p. 80.

—Procede la excepción de falsedad, si el ejecutado justifica no haber tenido el negocio cuya patente se cobra—t. 98, p. 283.

—Aun cuando la Municipalidad no haya aplicado la multa, si se ejecuta con título auténtico, no puede prosperar la excepción de falsedad—t. 102, p. 43.

—La inhabilidad de título y la falsedad, solo pueden prosperar si se fundan en defectos del título, capaces de suprimir su fuerza ejecutiva—t. 122, p. 5.

—Deben rechazarse las excepciones de falsedad é inhabilidad de título, si se fundan en la inexistencia de causa de la obligación—t. 56, p. 76.

—En tanto el instrumento llene los requisitos que la ley exige, deben rechazarse las excepciones de falsedad é inhabilidad de título, opuestas en la ejecución de la hipoteca: la nulidad del contrato de préstamo, solo puede ser resuelta en juicio ordinario—t. 53, p. 81.

—Contra la regulación de honorarios consentida, no proceden las excepciones de falsedad é inhabilidad de título—t. 86, p. 84.

—Las excepciones de falsedad é inhabilidad de título, opuestas a una ejecución por cobro de honorarios devengados por el abogado de la esposa en el juicio de divorcio, son improcedentes—t. 6, p. 178.

—Reconocida la autenticidad del documento en que consta la locación, las excepciones de falsedad é inhabilidad de título opuestas en juicio por cobro de alquileres, deben ser desechadas—t. 48, p. 398.



—La excepción de nulidad, fundada en la inhabilidad del título por tratarse de una obligación condicional, es improcedente—t. 15, p. 214.

Inciso 5.º:

—Las prescripciones comenzadas antes de la promulgación del Código Civil, deben ser juzgadas y resueltas con arreglo á las leyes anteriores—t. 136, p. 65.

—Reconocida la competencia de los tribunales civiles, la prescripción debe juzgarse con arreglo á las disposiciones que rigen esta jurisdicción—t. 71, p. 268.

—La prescripción, como excepción en un juicio ejecutivo, solo puede oponerse en la estación oportuna que la ley señala—t. 41, p. 194.

—Puede oponerse la prescripción en el informe *in voce* y debe ser juzgada—t. 68, p. 315.

—La acción de simulación ó nulidad del contrato hipotecado, se prescribe por la inacción del perjudicado durante un año, contado desde la fecha en que tuvo conocimiento del acto—t. 133, p. 322.

—El término de un año que la ley fija para prescribir la acción de nulidad de los actos del deudor cometidos en fraude de los acreedores, solo empieza á correr desde que llegó á conocimiento del perjudicado. La prueba del hecho corresponde al que opone la excepción—t. 96, p. 207.

—La omisión en el cumplimiento de obligaciones forzosas, se considera un acto ilícito y las penas impuestas se prescriben por el transcurso de un año—t. 103, p. 254.

—El derecho para cobrar los trabajos á jornal, se prescribe por el término de un año—t. 114, p. 48.

—La prescripción aplicable á los jornaleros, no comprende á los constructores de obra que suministran también los materiales—t. 104, p. 200.

—La obligación de pagar á los que suministran materiales para la construcción de obras, no se prescribe por el término de un año, aplicable solo á los créditos por mercaderías para el consumo de la familia ó del establecimiento—t. 81, p. 329.

—Los créditos por locación de obras en que el empresario, además del trabajo, provee los materiales, se consideran de obligación personal, tratándose de la prescripción—t. 99, p. 38.

—No puede estar comprendida en la prescripción anual ninguna deuda que por su importancia pueda ser materia de documento escrito—t. 43, p. 326.

—Se prescribe por la inacción durante dos años, la obligación de pagar á los comisionistas ó agentes de negocios, el importe de sus salarios ó comisiones—t. 136, p. 319.

—La acción de nulidad de un acto jurídico, por existir dolo, se prescribe á los dos años, contados desde que el hecho llega á conocimiento del que deduce la acción; correspondiéndole al efecto justificar la fecha—t. 60, p. 349.

—Demandada por un acreedor la nulidad del acto jurídico, corresponde al que alega la prescripción justificar la fecha en que llegó á conocimiento del deudor—t. 95, p. 208.

—La acción de simulación de un acto jurídico, se prescribe á los dos años—t. 29, p. 25.

—El pago de mercaderías, fiadas sin documento escrito, sea ó no comerciante el deudor, se prescribe en el término de dos años—t. 28, p. 439; t. 95, p. 367.





—Los honorarios médicos, se prescriben á los dos años—t. 11, p. 237; t. 74, p. 46; t. 118, p. 172.

—La prescripción de los honorarios médicos, empieza desde la fecha en que cesa la asistencia temporal, aun cuando por otra enfermedad se requieran nuevamente los servicios del misma facultativo—t. 118, p. 172.

—La interpelación extrajudicial, justificada por testigos, interrumpe la prescripción de los honorarios médicos—t. 97, p. 51.

—La inacción durante dos años, del acreedor por honorarios, como perito de un justiprecio, hace procedente la prescripción—t. 66, p. 279.

—El término de dos años fijado para la prescripción de los honorarios del contador, empieza á correr desde que feneció el pleito que motivó la formación de las cuentas—t. 89, p. 154.

—Debe rechazarse la excepción de prescripción de los honorarios del ingeniero que practicó la mensura, si se gestiona el pago antes de vencidos dos años de su aprobación judicial—t. 74, p. 203.

—El término para la prescripción de honorarios por la verificación de una mensura, empieza á correr desde la fecha de su aprobación judicial—t. 74, p. 203.

—La prescripción de sueldos, se opera por la inacción del acreedor, durante cinco años—t. 74, p. 377.

—La prescripción anual solo comprende los sueldos anteriores al término, desde la iniciación de la demanda—t. 102, p. 32.

—No basta para interrumpir la prescripción de sueldos, la acción pidiendo reconocimiento de una sociedad—t. 74, p. 377.

—El hecho de cobrar el saldo de una cuenta, no puede modificar la esencia de los actos ó contratos que numéricamente representa; la prescripción comercial no es aplicable al saldo de una locación de servicios—t. 118, p. 299.

—Los sueldos de los mayordomos ó personas que dirigen y cuidan un establecimiento á nombre del propietario, no se encuentran comprendidos en el inciso 3.º del art. 4035 del Cód. Civ., sobre prescripción de sueldos—t. 13, p. 60.

—Los sueldos de los mayordomos ó personas que cuidan ó dirigen un establecimiento á nombre del propietario, solo se prescriben á los diez años—t. 14, p. 5 y 160.

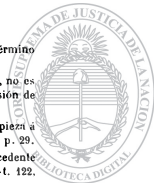
—La prescripción especial que las leyes de impuesto determinan para eximir del pago, solo es aplicable á la deuda correspondiente al año á que la ley se refiere—t. 123, p. 403; t. 125, p. 56; t. 135, p. 225.

—El impuesto de contribución directa, como deuda personal, se prescribe por el término de cinco años—t. 113, p. 142.

—Se prescriben á los cinco años las deudas por contribución directa posteriores á la ley especial que les fija término; las anteriores se rigen por la disposición general referente á las obligaciones personales—t. 122, p. 11.

—El impuesto de contribución territorial, se prescribe á los diez años, si no existe disposición expresa en la ley anual—t. 119, p. 353; t. 127, p. 337.

—La contribución territorial, no puede ser considerada deuda pagadera por anualidades; en consecuencia, es inaplicable el término de prescripción fijado á los créditos por cuotas—t. 103, p. 237; t. 116, p. 82; t. 117, p. 185; t. 119, p. 332; t. 122, p. 44; t. 135, p. 225.



—La prescripción del impuesto de obras de salubridad se rige por el término que la ley fija á los pagos por cuotas—t. 135, p. 258.

—El término de un año que la ley fija para la prescripción de servicios, no es aplicable al impuesto de aguas corrientes y cloacas que presta la Comisión de Obras de Salubridad—t. 96, p. 5.

—El término para la prescripción de las deudas por afirmado, solo empieza á correr desde que las cuentas han sido visadas por la Municipalidad—t. 124, p. 29.

—La facultad de pagar el afirmado por cuotas, no basta para hacer procedente la prescripción excepcional que la ley fija para los pagos periódicos—t. 122, p. 374.

—El impuesto á favor de la educación se prescribe por la inacción del Consejo durante diez años, corridos desde la fecha de la liquidación consentida—t. 121, p. 134.

—Las multas por infracción de la ley de papel sellado, se prescribe á los diez años—t. 132, p. 130.

—El término que la ley señala para la prescripción de honorarios, solo es aplicable en las relaciones de derecho entre el cliente y el abogado que lo ha patrocinado—t. 6, p. 75.

—La prescripción de honorarios de abogado, en pleitos no terminados, se opera á los dos años de haber dejado de intervenir en él—t. 5, p. 5.

—El término fijado para la prescripción de honorarios de abogados, en pleitos no terminados, empieza á correr desde que la parte aparece en autos patrocinada por otro letrado—t. 11, p. 390; t. 15, p. 561; t. 47, p. 92.

—Debe rechazarse toda acción tendiente al cobro de honorarios, después de los dos años de fenecido el juicio en que se dicen devengados—t. 91, p. 427; t. 110, p. 9.

—La prescripción referente á honorarios en pleitos no terminados, se cuenta desde la última fecha en que consta la intervención del que pretende ser pagado—t. 96, p. 272.

—Para que el término de dos años que la ley fija para la prescripción de los honorarios del abogado empiece á correr, el pleito debe haber terminado por sentencia ó transacción—t. 29, p. 170.

—La prescripción de honorarios del abogado en pleito no terminado y seguido por él mismo, solo empieza á correr después de transcurridos cinco años—t. 8, p. 553.

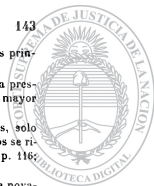
—La inacción durante cinco años, sin pedir regulación de los honorarios, hace caducar el derecho de pedir el pago—t. 96, p. 272.

—La prescripción de honorarios del abogado, fundada en haber cesado la intervención, no es aplicable, si en autos no aparece otro letrado—t. 111, p. 369.

—Al que opone la prescripción de los honorarios de su letrado, corresponde justificar la fecha en que dejó de patrocinarlo—t. 117, p. 319.

—La intervención del abogado en los incidentes de la testamentaria, supone que también lo es del expediente principal; en consecuencia, el término para la prescripción de cinco años solo empieza á correr desde que aparece en autos la dirección de otro letrado—t. 29, p. 170.

—El término para la prescripción de honorarios devengados en los incidentes.



solo empieza á correr desde que cesa el abogado de patrocinar en los autos principales—t. 14, p. 390.

—La regulación de honorarios en la testamentaria no es solidaria; la prescripción empieza á correr para los menores desde el día en que llegan á la mayor edad—t. 109, p. 63.

—La prescripción especial que la ley fija á los créditos por honorarios, solo es aplicable antes de la regulación; practicada y consentida, los honorarios se rigen por la prescripción de las acciones personales—t. 96, p. 37; t. 98, p. 116; t. 131, p. 412.

—La manifestación de conformidad sobre los honorarios, importa una novación y hace inaplicable la prescripción especial que la ley establece antes de la fijación—t. 125, p. 279.

—Si la deuda por honorarios ha sido reconocida como cantidad liquida, no le es aplicable la prescripción especial, sino la general de las obligaciones personales—t. 127, p. 206.

—El término de dos dos años que la ley señala para la prescripción de los honorarios del procurador, es aplicable al mandatario judicial—t. 127, p. 317.

—La prescripción de los honorarios del procurador y mandatario, en pleitos no terminados, empieza á correr desde la fecha en que conste la revocación ó renuncia del mandato—t. 17, p. 74.

—El término para la prescripción de honorarios, empieza á correr desde la fecha de la última diligencia en que haya intervenido el mandatario—t. 133, p. 409.

—Los honorarios que la parte está obligada á pagar en virtud de una condenación en costas, solo se prescriben á los diez años—t. 6, p. 75.

—El término para la prescripción de honorarios, no es aplicable á la parte que ejecuta por condenación en costas—t. 132, p. 76.

—Si al practicarse la regulación, los honorarios estaban prescriptos, debe declararse procedente la excepción en juicio ejecutivo—t. 48, p. 313; t. 116, p. 68.

—La obligación de otorgar escritura, formalizando un contrato de compraventa, como acción personal, se prescribe á los diez años—t. 67, p. 362.

—Opuesta la excepción de prescripción, el ofrecimiento de devolver el precio percibido, fundado en razones morales, no importa renunciar á la prescripción—t. 51, p. 432.

—El derecho de cobrar alimentos prestados á menores, se prescribe á los diez años—t. 123, p. 171.

—La prescripción del derecho de cobrar las cuotas alimenticias, no corre durante la tramitación de la causa—t. 67, p. 25.

—Los gastos del albacea, reconocidos en la cuenta particionaria, se prescriben como crédito personal, aun cuando se haya adjudicado su importe en una finca—t. 10, p. 569.

—Tratándose de derechos personales, la prescripción, es procedente contra los herederos mayores, aun cuando se declare improcedente contra los menores—t. 19, p. 279.

—La existencia de menores, no altera las disposiciones sobre prescripción, si el término ha transcurrido en vida del causante—t. 66, p. 279.

—La acción emergente de la sentencia de trance y remate, se prescribe por la inacción durante diez años—t. 109, p. 63.



—La prescripción menor que la ley admite contra el título ó causa de la obligación, no es admisible después de la sentencia de trance y remate que condena al pago—t. 109, p. 80.

—Para que proceda la excepción de prescripción de acciones personales entre presentes, deben transcurrir diez años desde la fecha de la obligación hasta la presentación judicial del acreedor; la notificación del deudor no es necesaria para que la acción se tenga por instaurada dentro del término legal—t. 19, p. 209; t. 58, p. 195.

—Las gestiones extrajudiciales para el cobro de un crédito, debidamente justificadas, interrumpen la prescripción—t. 45, p. 382.

—El pago de intereses, interrumpe la prescripción de la obligación personal—t. 132, p. 292.

—La prescripción se interrumpe por la presentación de demanda judicial, sin que sea indispensable la notificación al deudor—t. 61, p. 285.

—La demanda judicial contra el deudor, aunque rechazada por incompetencia del juzgado, interrumpe la prescripción—t. 95, p. 349.

—La interrupción de la prescripción no puede ser justificada por testigos—t. 114, p. 48.

—La ausencia del deudor, no es causa legal para interrumpir la prescripción—t. 75, p. 46.

—Si de las mismas cuentas presentadas por el actor resulta justificada la prescripción opuesta por el deudor, debe declararse la procedencia de la excepción—t. 107, p. 100.

—El término que la ley fija para prescribir la acción del acreedor para pedir revocación ó nulidad de los actos del deudor, corre desde que tuvo conocimiento de ellos, aun cuando su crédito fuese discutible en esa fecha—t. 103, p. 25.

—La prescripción de las acciones emergentes de una transacción condicional, no corre en tanto se cumple la condición y se aprueba judicialmente el convenio—t. 111, p. 122.

—El término que la ley comercial fija para observar la cuenta corriente presentada por el comisionista, no es aplicable al mandato civil—t. 89, p. 252.

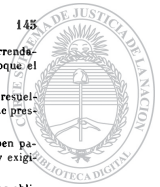
—El término para prescribir la obligación en el mandatario, de rendir cuenta por las operaciones que haya practicado en el ejercicio del mandato, solo empieza á correr desde la cesación del cargo y no desde la fecha en que percibió los fondos—t. 89, p. 116.

—El mayor ó menor término que el mandante conserve en su poder la cuenta del mandatario, no importa su conformidad ni enerva su derecho para exigir judicialmente rendición de cuentas—t. 89, p. 252.

—Las acciones emergentes del mandato que resulta del endoso nominal de una letra, no pueden prescribirse en el término que la ley fija para las acciones emergentes de la misma—t. 61, p. 421.

—La paralización del concurso hace procedente la prescripción alegada por los herederos contra los acreedores—t. 122, p. 430.

—La prescripción de los daños y perjuicios, entre los solidariamente responsables, solo empieza á correr desde la fecha en que por sentencia firme se les ha declarado responsables—t. 65, p. 263.



—Vencido el término que la ley establece para la prescripción de arrendamiento, la excepción debe prosperar, cualquiera que sea el título que invoque el accionante—t. 133, p. 84.

—Aun cuando por el contrato las cuestiones que se susciten deban ser resueltas por peritos, los tribunales ordinarios deben decidir sobre la excepción de prescripción, opuesta como defensa por el demandado—t. 93, p. 222.

—La prescripción quinquenal que la ley admite en las deudas que deben pagarse periódicamente, no es aplicable a la de cantidades determinadas y exigibles, para cuyo pago se conceden plazos—t. 102, p. 39; t. 112, p. 229.

—El transcurso del término que la ley exige para la prescripción de las obligaciones personales entre ausentes, hace procedente la cancelación de la hipoteca y el embargo subsiguiente—t. 128, p. 368.

—Al que gestiona la caducidad del embargo por prescripción, corresponde justificar que ha transcurrido el mayor término que la ley exige entre ausentes—t. 136, p. 186.

—La procedencia de la excepción de caducidad de una parte de la deuda, no basta para considerar indebido el embargo—t. 110, p. 190.

—No procede el levantamiento de la inhibición, fundada en la prescripción del crédito—t. 34, p. 343.

—El embargo preventivo no puede levantarse mientras no se declare procedente la excepción de prescripción—t. 11, p. 508.

—La prescripción de costas, solo se puede fundar en el juicio principal, no en los incidentes—t. 12, p. 393.

—La excepción de prescripción, permite exonerar al ejecutante de las costas del juicio—t. 48, p. 313.

—La renuncia del acreedor, solo puede invocarse como liberatoria en la deuda a que expresamente se refiere—t. 81, p. 301.

—Debe desecharse la prescripción liberatoria, justificadas las gestiones extrajudiciales y la aceptación de la deuda—t. 62, p. 399.

Inciso 6.º:

—La nulidad que puede oponerse en juicio ejecutivo, debe fundarse en la falta de las formalidades que la ley fija para el procedimiento, pero no en la de la obligación que se ejecuta—t. 33, p. 408.

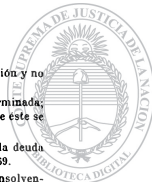
—Los errores en el nombre del ejecutado, no pueden fundar la nulidad, si no se desconoce ser aquél el obligado—t. 116, p. 93.

—La nulidad por falta de fecha de un pagaré no puede ser alegada por el endosante, que la admitió y endosó con ese defecto—t. 108, p. 40.

—La falta de firma del que otorga el pagaré, no puede ser alegada como causa de nulidad por el endosante—t. 108, p. 40.

—Justificada la existencia de crédito líquido y exigible, las nulidades que puedan afectar la constitución de hipoteca no bastan para detener el progreso de la ejecución—t. 89, p. 319.

—La excepción de nulidad, fundada en el hecho de haberse regulado los honorarios sin previa manifestación de disconformidad, debe ser rechazada, si la regulación fué consentida—t. 12, p. 397.



Inciso 7.º:

—El recibo de una suma, con objeto determinado, importa obligación y no descargo—t. 14, p. 287.

—No se supone mora sobre el hecho de no pagar en la fecha determinada; debe justificarse que se exigió el pago en el domicilio del deudor y que éste se negó á verificarlo—t. 12, p. 426.

—Justificada la autenticidad de los documentos en que se reconoce la deuda por el causante, corresponde á la sucesión justificar el pago—t. 119, p. 169.

—No pueden verificarse pagos, si existe pendiente resolución sobre insolvencia de la testamentaria—t. 79, p. 92.

—La disolución de sociedad y la separación de un socio, percibiendo su haber, no cancelan el derecho de éste á los créditos, que como tercero, le adeudease la razón social—t. 47, p. 136.

—El obligado por contrato, debe cumplir con las prestaciones convenidas, en tanto no se declare la rescisión; la simple demanda no basta para suspender el pago—t. 112, p. 136.

—La confesión de la existencia del contrato alegando el pago, importa conformidad sobre el precio—t. 69, p. 65.

—La falta de tradición material del inmueble, no puede enervar la obligación de pagar el precio, si por la escritura consta que el vendedor se declara desposeído—t. 100, p. 202.

—La desaparición de la causa que dió origen á la obligación, produce la extinción de ésta: en consecuencia deben devolverse al obligado las sumas indebidamente pagadas—t. 27, p. 401.

—Corresponde al fiador justificar que la deuda ha sido solventada; no verificándolo procede la realización de la garantía—t. 79, p. 225.

—Los recibos dados por el insano, no justifican el pago, y en consecuencia subsiste la obligación con respecto al curador del incapaz, sin que sea procedente el derecho para repetir—t. 95, p. 387.

—El que ha pagado por otro, aun contra la voluntad del deudor, tiene derecho para repetir contra éste, en cuanto le haya sido útil el pago—t. 129, p. 229.

—No procede la repetición fundada en el pago hecho por error, si resulta que existía la obligación, ya fuese personal ó del antecesor del demandante—t. 45, p. 312.

—El pago hecho por un tercero, no causa agravio ni puede ser rechazado por el que se reconoce deudor—t. 8, p. 37.

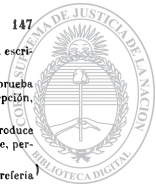
—Siendo contradictorias las excepciones de pago y novación, el mismo hecho no puede hacerlas procedentes—t. 116, p. 404.

—La simple negativa de adeudar el valor de una cuenta, importa oponer la excepción de pago, lo cual obliga al demandado á justificar su aserto—t. 85, p. 225.

—Al que reconociendo la obligación, opone la excepción de pago, corresponde justificarla—t. 10, p. 589; t. 81, p. 329; t. 100, p. 388; t. 128, p. 338.

—El reconocimiento del demandado de adeudar un saldo, importa una excepción de pago que deja á su cargo la prueba—t. 60, p. 210.

—Al que invoca condiciones para el pago, corresponde la prueba, aun cuando la obligación no contenga plazo—t. 66, p. 178.



—El acreedor tiene derecho para cobrar los intereses estipulados en la escritura; al deudor corresponde justificar el pago—t. 85, p. 86.

—Los recibos dados por persona que se reconoce autorizada, forman prueba plena no solo respecto á la cantidad, sino también á las condiciones de recepción, aun cuando ellas importen una cancelación de mayor suma—t. 94, p. 244.

—El pago hecho al apoderado ó mandatario con facultad de percibir, produce los mismos efectos legales que si se hubiese hecho al acreedor ó mandante, personalmente—t. 45, p. 198.

—Para que el pago pueda fundar tal excepción, debe probarse que se refería á la obligación ejecutada—t. 89, p. 345.

—Para que proceda la excepción de pago, el documento en que se funde debe referirse expresamente á la deuda que da origen á la ejecución—t. 45, p. 34; t. 47, p. 231; t. 56, p. 296; t. 55, p. 255; t. 57, p. 247.

—Para que la excepción de pago sea procedente, los recibos en que se funda deben referirse especial y determinadamente á la obligación que se ejecuta; existiendo otra anterior, deben imputarse á la primera—t. 37, p. 272.

—Los recibos á cuenta, justifican el pago de cualquier deuda, siempre que no contengan indicación expresa, determinando á cuál deben imputarse—t. 63, p. 28.

—El pago debe imputarse á la deuda más onerosa, si no menciona expresamente el recibo, á cual corresponde aplicarlo—t. 135, p. 263.

—Si de los recibos del demandante aparece una suma mayor de la que cobra, se conceptúa cancelada la deuda, aun cuando del informe pericial resulte que las fechas han sido escritas en distinta época á la del cuerpo del documento—t. 28, p. 272.

—Al que alega la falsedad del recibo en que se funda la excepción de pago, corresponde la prueba de la adulteración por habersele agregado palabras y cifras para aumentar su valor—t. 67, p. 74.

—La excepción de pago, fundada en un asiento de los libros de fecha anterior á la obligación, aunque sea por cantidad igual, debe ser desechada—t. 6, p. 579.

—Las anotaciones sobre pagos á cuenta, existentes al dorso del documento en que consta la obligación, forman prueba contra el que lo presenta, aun cuando no estén firmadas—t. 69, p. 11.

—Aun cuando la liquidación haya sido aprobada sin observación, es procedente la excepción de pago contra partidas determinadas—t. 127, p. 348.

—Justificado el pago por un arreglo definitivo de todas las obligaciones, hasta fecha determinada, comprende todas las deudas de fecha anterior al recibo—t. 100, p. 364.

—El recibo por saldo, importa la cancelación de la cuenta hasta esa fecha—t. 28, p. 272.

—El recibo por saldo del precio de construcción, importa reconocer el pago de todas las obras anteriores á la fecha del documento—t. 108, p. 318.

—Justificada la existencia de un saldo líquido en fecha determinada, á favor del constructor, solo pueden aceptarse como descargo, documentos de fecha posterior—t. 106, p. 107.

—La entrega por el mandatario del saldo que arroja la rendición de cuentas, sin salvar los derechos que crea tener por comisión, importa que existe sobre



ella voluntad expresa de quedar saldadas las cuentas entre mandante y mandatario—t. 102, p. 50.

—El pago parcial no extingue la obligación: la ejecución debe seguirse por el saldo líquido resultante—t. 10, p. 522.

—Reconocida por el ejecutante la procedencia de la excepción de pago parcial, la ejecución solo puede prosperar por el saldo—t. 98, p. 60.

—Si la ejecución solo se inicia por el saldo, la excepción de pago parcial debe desecharse—t. 130, p. 51.

—El pago parcial no puede fundar la excepción que la ley reconoce como enervante de una ejecución—t. 13, p. 320.

—Para que la excepción de pago parcial sea procedente contra el acreedor hipotecario, debe resultar de escritura pública ó documento privado judicialmente reconocido—t. 101, p. 131.

—Es procedente la excepción de pago parcial, aun cuando el recibo no se encuentre á nombre del ejecutado, si se reconoce que corresponde á la misma deuda—t. 127, p. 318.

—La falta de documento que justifique el pago parcial, no basta para rechazar la excepción sin recibirla á prueba—t. 91, p. 57.

—El pago parcial que no hubiese sido opuesto como excepción en el juicio ordinario, no puede serlo en el ejecutivo para el cumplimiento de la sentencia, ni puede fundar la exigencia de fianza—t. 14, p. 130.

—La afirmación del ejecutante, reconociendo el pago de los intereses que se justifiquen, no basta para impedir la procedencia de la excepción de pago parcial, si la ejecución se deduce por capital é intereses—t. 122, p. 40.

—Si en el contrato hipotecario no se ha renunciado á la excepción de pago, debe citarse de remate al deudor—t. 131, p. 200.

—La facultad concedida al deudor hipotecario de entregar en pago un inmueble determinado, no puede fundar tal excepción, si no se ha otorgado la correspondiente escritura traslativa del dominio—t. 136, p. 398.

—Si el deudor hipotecario no ha sido notificado de la cesión, los recibos del cedente pueden fundar la excepción de pago parcial, admisible con exoneración de las costas—t. 88, p. 279.

—Corresponde á quien alega la excepción de pago, justificarla plenamente; el reconocimiento de una deuda, hecho por el acreedor, sin pedir compensación, no basta para declarar cancelado el crédito en litigio—t. 51, p. 220.

—Al que alegue la excepción de pago incumbe la prueba; la existencia, en su poder, de una obligación del acreedor, no basta para justificar la cancelación de cuentas—t. 74, p. 342.

—Aun cuando el ejecutado justifique que el ejecutante le es deudor, no procede la excepción de pago, si la deuda no es exigible—t. 56, p. 258.

—La excepción de pago es improcedente, si se desconoce la existencia de la obligación, por convenciones anteriores á la fecha en que se creó aquélla—t. 102, p. 39.

—El depósito judicial de la deuda, reservándose el deudor deducir juicio ordinario, impide la prosecución del juicio ejecutivo—t. 125, p. 361.

—El depósito judicial del capital é intereses, después del requerimiento, no



puede fundar la excepción de pago si no se incluye la cantidad necesaria para las costas de la ejecución—t. 129, p. 61.

—La negativa del saldo de la cuenta sin pagar la existencia del contrato de compraventa, importa una excepción de pago cuya prueba corresponde al demandado—t. 86, p. 270.

—Al que afirma haber adquirido la medianería corresponde justificar el pago de su importe—t. 8, p. 159.

—Justificado el precio del arrendamiento y la época del desalojo, el inquilino está obligado al pago de los alquileres que no justifique haber abonado—t. 69, p. 283.

—Si del contrato no consta la obligación de pagar adelantado el arrendamiento, el recibo á cuenta se presume que corresponde al año de su fecha, salvo prueba en contra, que corresponde al demandado—t. 70, p. 217.

—Las excepciones de falsedad é inhabilidad de título, opuestas á la ejecución de alquileres, deben justificarse al afirmar el pago—t. 113, p. 133.

—Al demandado por alquileres, corresponde justificar que no existió la locación, ó que pagó las mensualidades exigidas—t. 101, p. 314; t. 110, p. 96; t. 121, p. 50.

—Para que las reparaciones ejecutadas por el locatario, puedan fundar la excepción de pago del alquiler, es indispensable que sean líquidas y exigibles—t. 78, p. 419.

—Al subarrendatario corresponde justificar el pago de los alquileres hasta el día en que dejó el predio materia de la locación—t. 18, p. 348.

—Si el subarrendatario no justifica el pago al arrendatario, tiene derecho el locador á embargar los alquileres—t. 91, p. 61.

—Reconocido el suministro de gas, al consumidor corresponde justificar el pago de lo que resulte adeudar, según los libros de la Compañía—t. 118, p. 375.

—Justificado el suministro de gas y la cantidad consumida, según el medidor, al consumidor corresponde justificar el pago—t. 91, p. 169.

—La excepción de pago, procede en la ejecución de honorarios, si del recibo consta que la suma entregada fué por los relativos al expediente en que han sido devengados—t. 45, p. 204.

—Un recibo á cuenta de honorarios, sin determinar el asunto, no puede fundar la excepción de pago de los regulados en un expediente—t. 53, p. 408.

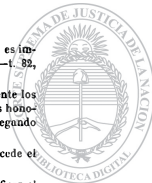
—Para que el recibo á cuenta de honorarios justifique la excepción de pago, debe referirse especialmente á los que fundan la ejecución—t. 86, p. 376.

—Si los recibos á cuenta de honorarios, no determinan el juicio en que han sido devengados, pueden fundar una excepción de pago en cualquier ejecución—t. 119, p. 297.

—El pago de los honorarios debe resultar de documento emanado del acreedor; la prueba por testigos no es admisible si son de mayor cuantía—t. 106, p. 257.

—Es improcedente la excepción de pago si el recibo en que se funda se refiere á honorarios devengados en otro juicio—t. 123, p. 265.

—El recibo de una cantidad expresando que fué entregada para gastos, no basta para fundar la excepción de pago en la ejecución por honorarios del mandatario—t. 62, p. 299.



—La excepción de pago, fundada en un juicio de rendición de cuentas, es impropia, si se opone á la ejecución por honorarios del mandatario—t. 82, p. 426.

—Siendo obligatorio el nombramiento de perito tasador que represente los intereses del ejecutado, el ejecutante que ha pagado en juicio ejecutivo los honorarios regulados, carece de derecho para exigir del perito su devolución, alegando pago indebido—t. 108, p. 238.

—Después de trabado embargo sobre la porción hereditaria, no procede el pago de honorarios no regulados—t. 80, p. 301.

—Reconocida la locación de servicios, corresponde al locador justificar el pago alegado, ó en su defecto abonar el que determinen peritos—t. 31, p. 15.

—El reconocimiento por la viuda de la existencia del contrato de locación de servicios, alegando el pago, impone á la testamentaria la obligación de justificarlo, ó abonar lo que determinen los árbitros—t. 66, p. 310.

—La excepción de pago opuesta al contestar la demanda, importa reconocer la existencia de la locación de servicios en que se funda la demanda—t. 106, p. 216.

—El pago, tratándose de impuestos municipales, solo puede justificarse por el recibo de la oficina respectiva; los recibos de los empleados encargados del cobro no bastan para justificarlo—t. 131, p. 416.

—El comprobante del pago debe referirse expresamente al mismo impuesto que funda la ejecución para que proceda la excepción—t. 104, p. 284.

—Procede la excepción de pago contra la ejecución por contribución directa si de los libros y recibos consta haberse verificado—t. 125, p. 276.

—Justifican plenamente la excepción de pago opuesta en una ejecución por impuesto de contribución directa, los recibos de la Dirección de Rentas—t. 3, p. 85.

—El certificado de la oficina de contribución territorial, afirmando que el inmueble no adeuda suma alguna por el impuesto, no puede fundar la excepción de pago—t. 119, p. 318.

—Siendo la contribución territorial una deuda distinta por cada año, no le son aplicables las disposiciones que admiten el justificativo de pago de un año como comprobante de haberse verificado el de los anteriores—t. 123, p. 403.

—Para que los recibos de la contribución directa puedan fundar la excepción de pago, deben referirse claramente á las mismas propiedades que expresa la constancia de deuda—t. 125, p. 56.

—Pudiendo existir distintos negocios en la misma casa, la patente de uno no puede fundar la excepción de pago respecto de la correspondiente al otro—t. 101, p. 133.

—El informe de la Oficina de Obras de Salubridad, certificando que la propiedad no adeuda servicios, no justifica la excepción de pago—t. 111, p. 327.

—Si no se justifica el pago de los servicios de agua y cloacas, el instrumento público expedido por la Comisión de Obras de Salubridad que comprueba la deuda, no puede tacharse de falsedad—t. 109, p. 35.

—El pago del importe del adoquinado no puede calificarse de impuesto; en consecuencia, no se encuentra comprendido en la excepción que sobre pago de impuestos se ha concedido á diversas obras de utilidad pública, llevadas á cabo por empresas particulares—t. 35, p. 260; t. 36, p. 76.



—El hecho de consentir la construcción del adoquinado, hace obligatorio el pago, aun cuando no se haya firmado la solicitud—t. 73, p. 376.

—Es procedente la excepción de pago, opuesta á la cuenta de afirmado, si resulta de autos haber cobrado la Municipalidad el importe total del propietario, haciéndose cargo de la obligación de pagar al constructor—t. 134, p. 176.

—No siendo el afirmado un impuesto que afecte la propiedad, no es necesario justificar el pago, para escriturar la venta en remate judicial—t. 130, p. 132.

—La excepción de pago parcial, fundada en la retención del anterior empujado por el empresario, es improcedente si la Municipalidad hizo uso de él—t. 20, p. 5.

—Si de autos consta la procedencia de la excepción de pago, debe rechazarse la ejecución—t. 70, p. 317.

—Justificada la excepción de pago, debe rechazarse la ejecución, sin resolver las excepciones que sobre inhabilidad de título y nulidad de la hipoteca haya opuesto el ejecutado—t. 78, p. 398.

—Probada la excepción de pago, la absolución del demandado es ineludible—t. 6, p. 79.

—Debe ser rechazada la excepción de pago, si sobre ella no se produce prueba—t. 117, p. 308.

—No justificada la excepción de pago, debe llevarse adelante la ejecución—t. 43, p. 182; t. 47, p. 275.

—La procedencia de la excepción de pago no exonera de las costas al ejecutado, si la verificó después de trabado el embargo—t. 37, p. 200.

—Corresponde la condenación en costas al que alega la excepción de pago, sin justificar la autenticidad de los recibos tachados de falsedad—t. 121, p. 329.

—Aun cuando la excepción de pago resulte en parte, admitida, procede condenación en costas al ejecutado—t. 81, p. 365.

—Aunque se declare procedente la excepción de pago, no basta para rechazar la ejecución, si resulta que solo fué parcial—t. 71, p. 409.

—Si la excepción de pago parcial prospera, las costas deben pagarse en el orden causadas—t. 122, p. 40.

—La procedencia de la excepción de pago parcial, exonera de las costas al ejecutado—t. 126, p. 291.

—El pago por consignación, surte sus efectos legales siempre que se justifique haberlo hecho por negarse el acreedor á recibir el importe del crédito—t. 12, p. 426.

—El depósito judicial del importe de una deuda, no puede fundar la excepción de pago, si no llena los requisitos de la consignación—t. 35, p. 39.

—La consignación no surte los efectos del pago, en tanto no se declare así judicialmente, con audiencia del acreedor—t. 119, p. 321.

—La consignación del importe de la deuda sin notificación al deudor, no basta para fundar la excepción de pago—t. 70, p. 314.

—Para que la consignación surta los efectos del pago, debe expresarse la deuda—t. 122, p. 428.

—El pago por consignación, debe verificarse judicialmente para que surta



efectos legales: el simple depósito de la suma en poder de un escribano, no basta para dar por efectuado el pago en tiempo oportuno—l. 19, p. 192.

—La consignación a la orden de juez incompetente, sin notificación al acreedor, no puede fundar la excepción de pago—l. 74, p. 203.

—La consignación verificada después de notificada la demanda ante distinto juez, no puede surtir efectos de pago—l. 127, p. 39.

—El depósito particular a la orden del acreedor, no puede en ningún caso tener los efectos del pago por consignación—l. 24, p. 99.

—El acreedor a quien se hace saber la consignación, está obligado a manifestar su conformidad; si no la impugna, debe darse por verificado el pago con expresa condenación en costas—l. 72, p. 196.

—Para que exista consignación, debe hacerse depósito en efectivo, judicialmente; la agregación de un cheque no llena los requisitos de la ley ni puede fundar la excepción de pago—l. 116, p. 401.

—Si el ejecutado consignó en pago la suma demandada desde la iniciación del juicio, es procedente la excepción, aun cuando haya recaído sentencia que declare válido el pago después de dictada la de trance y remate—l. 96, p. 24.

—La consignación hecha al librarse el mandamiento, oponiéndose a la extracción, no puede fundar la excepción de pago—l. 15, p. 525.

—La consignación hecha después de diligenciado el mandamiento, no puede fundar la excepción de pago—l. 79, p. 11.

—En el pago por consignación, la oblación no puede surtir los efectos de tal, siempre que el deudor se oponga a la extracción—l. 8, p. 106.

—El juez ante quien se ha entablado la demanda por alquileres, es el competente para entender en el pago por consignación—l. 112, p. 39.

—La consignación en pago de los alquileres, no impugnada por el acreedor, hace procedente la excepción, aun cuando haya sido verificada ante otro juzgado—l. 127, p. 356.

—Si se consigna oportunamente el precio del alquiler, es procedente la excepción de pago—l. 72, p. 402.

—La consignación del alquiler, después de librado mandamiento de ejecución, no puede surtir los efectos del pago verificado en oportunidad, ni en consecuencia fundar la excepción—l. 93, p. 320.

—La consignación de los impuestos, con arreglo a la ordenanza municipal que válidamente los ha fijado, surte los efectos del pago—l. 63, p. 287.

—Las obligaciones en moneda especial, deben abonarse al tipo del día en que se verifica el pago—l. 62, p. 114.

—El pago en moneda especial puede ser verificado en papel, según el tipo de bolsa, en la fecha en que tenga lugar—l. 44, p. 21.

—La estipulación de moneda metálica, importa que el pago debe hacerse en moneda especial ó su equivalente en moneda legal al precio del día—l. 68, p. 120.

—En las obligaciones á oro, los pagos parciales hechos en papel, deben computarse al precio corriente de aquél en el día de cada pago—l. 31, p. 345.

—El peso fuerte no puede ser considerado moneda especial; las obligaciones en esa especie se conciben en moneda nacional, por su equivalente, según la ley de la República—l. 49, p. 102.



—La estipulación de pago en moneda especial, tratándose de hacerlo en su equivalente, impone la entrega del valor con arreglo al que tenga en la fecha en que se verifica: no rige el que haya tenido en la fecha del vencimiento de la obligación—t. 65, p. 382.

Inciso 8.º:

—Procede la excepción de compensación, siempre que concurren los requisitos que exige la ley para que resulte de pleno derecho—t. 55, p. 62.

—La excepción de compensación no es procedente en el juicio ejecutivo, cuando no está basada en cantidad líquida que se compruebe por documento que traiga aparejada ejecución—t. 2, p. 11; t. 6, p. 69 y 510; t. 49, p. 27; t. 68, p. 110; t. 70, p. 318; t. 81, p. 150; t. 106, p. 254; t. 109, p. 50.

—La compensación solo es procedente, cuando ambas deudas son líquidas, exigibles y de plazo vencido—t. 6, p. 164; t. 48, p. 429.

—Para que sea procedente la excepción de compensación, ambas deudas deben llenar los mismos requisitos; la letra no protestada en oportunidad, no puede considerarse documento ejecutivo—t. 45, p. 204.

—Para que la excepción de compensación sea admitida y recibida a prueba, debe acompañarse al oponerla, el documento en que conste la obligación—t. 39, p. 9.

—Justificada la autenticidad del documento en que consta una obligación líquida y exigible del ejecutante, debe declararse procedente la excepción de compensación—t. 89, p. 342.

—La sentencia que condena al ejecutante al pago de cantidad líquida, hace procedente la excepción de compensación, hasta la concurrencia de ambas deudas—t. 127, p. 363.

—Reconocido el hecho de haberse recibido un depósito irregular, el deudor está obligado a su devolución, sin que pueda invocar la compensación con saldos de créditos que no revisten igual origen—t. 26, p. 257.

—El acreedor que ha demandado la totalidad de la deuda, no puede alegar compensación con los bienes del deudor que tuviese en depósito—t. 126, p. 423.

—Es procedente la compensación opuesta al cesionario, si resulta plenamente justificada la deuda del cedente—t. 134, p. 181.

—El deudor cedido que no hace reserva en el acto de ser notificado, no puede oponer la excepción de compensación, fundada en deudas del cedente—t. 5, p. 79; t. 133, p. 401.

—Justificada la existencia del depósito de títulos de renta, sea regular ó irregular, no es admisible la compensación por las sumas entregadas al depositante, que solo pueden imputarse a intereses—t. 119, p. 31.

—La compensación no puede admitirse, sino por las partidas de fecha anterior a la muerte del causante—t. 4, p. 305.

—El heredero debe depositar la suma que adeude a la sucesión, sin perjuicio de las acciones que pretenda tener contra ella—t. 72, p. 77.

—El albacea de la testamentaria no puede compensar sus deudas a la testamentaria con la comisión que le correspondería en pago de diligencias no terminadas—t. 2, p. 497.

—La suma depositada como fianza para el cumplimiento del contrato, no pue-



de fundar una excepción de compensación por alquileres, en tanto subsista la locación—t. 99, p. 180.

—La compensación opuesta á la deuda por alquileres, y fundada en mejoras practicadas por el locatario, no puede prosperar, si no se justifica convenio por cantidad líquida—t. 109, p. 83.

—Los perjuicios causados por la edificación de los linderos, no pueden ser imputados al locador ni compensados con alquileres, si en oportunidad no se pidió disminución—t. 116, p. 374.

—El acreedor hipotecario condenado en costas en la sentencia de trance y remate, no puede alegar compensación—t. 91, p. 323.

—El mandatario está obligado á presentar la rendición de cuentas del litigio en que ejerció el mandato, sin perjuicio de que, aprobadas, pueda compensar el saldo con gastos de otros litigios—t. 95, p. 315.

—La excepción de compensación no basta para rechazar la ejecución; ésta es procedente por la suma que reconozca adeudar el ejecutante—t. 86, p. 403.

—Las obligaciones que según el demandado le adeuda el demandante, no pueden ser tenidas en consideración en la sentencia, si no se dedujo expresamente reconvencción ó compensación—t. 136, p. 41.

—Es impropcedente la excepción de compensación en la ejecución de sentencia—t. 66, p. 171.

Inciso 9.º:

—Si por la escritura pública se ha convenido una prórroga, no puede ejecutarse la hipoteca antes del vencimiento—t. 73, p. 19.

—La espera concedida al deudor hipotecario debe resultar plenamente justificada, sin que pueda inferirse de actos de complacencia del acreedor—t. 130, p. 81.

—La promesa de prorrogar la hipoteca por medio de escritura pública, no puede fundar la excepción de espera, en tanto no se haya otorgado—t. 107, p. 228.

—La promesa condicional de una prórroga de la hipoteca, no puede fundar las excepciones de espera y novación—t. 126, p. 304.

—En tanto no se justifique convenio expreso, la imposición de condiciones para prorrogar la hipoteca no basta para justificar la espera—t. 119, p. 304.

—La espera opuesta á la ejecución hipotecaria, no puede ser probada por testigos—t. 125, p. 30.

—La prórroga de la hipoteca, no puede fundar una excepción de espera en la ejecución por intereses—t. 102, p. 129.

—Los convenios sobre forma del pago de los intereses de la hipoteca, aun cuando justificados, no pueden fundar una excepción de espera en la ejecución del capital—t. 105, p. 211.

—El convenio judicial sobre espera no importa modificación al título originario de la ejecución hipotecaria que lo inhabilite para continuarla—t. 121, p. 417.

—Las esperas concedidas al deudor, en la ejecución hipotecaria, están sujetas al impuesto de papel sellado—t. 60, p. 285.

—La excepción de espera solo puede justificarse por escritura pública, si el crédito y el plazo tienen esa forma—t. 67, p. 409.

—La excepción de espera solo puede ser probada por documento que expresamente consigne el hecho—t. 67, p. 47.



—La excepción de espera se justifica por instrumento público, ó privado, debidamente reconocido en juicio—t. 61, p. 396; t. 85, p. 86; t. 86, p. 373; t. 98, p. 289.

—Para fundar la excepción de espera, basta la presentación de documento privado, sin que sea necesaria la escritura pública, aun cuando en esa forma conste la deuda—t. 64, p. 184.

—Para que pueda prosperar la excepción de espera, debe autenticarse el documento privado en que se funda—t. 122, p. 35.

—Debe ser rechazada la excepción de espera, fundada en documento privado, si es condicional y el deudor no justifica haber cumplido la condición—t. 43, p. 194.

—Si la espera es condicional, el excepcionante debe justificar que se han cumplido las condiciones impuestas para que prospere la excepción—t. 9, p. 159; t. 135, p. 261.

—Si la promesa de espera era condicional, el promitente no está obligado á concederla, en tanto no se haya llenado la condición—t. 48, p. 377.

—Si la espera es condicional, y no es aceptada por el deudor, la excepción no puede prosperar—t. 121, p. 145.

—Para que pueda fundarse una excepción de espera en documento escrito, debe resultar claramente estipulada; no basta que del pacto pueda inducirse su existencia—t. 43, p. 165; t. 44, p. 142; t. 46, p. 418.

—La excepción de espera, solo puede fundarse en una convención que prorrogue el plazo—t. 89, p. 317.

—Procede la excepción de espera, existiendo plazo estipulado al efecto; no basta la promesa de suspender la ejecución—t. 78, p. 430.

—La promesa de espera no basta para fundar la excepción, pues solo obliga moralmente, en tanto quiera ó entienda cumplirla el promitente—t. 48, p. 377; t. 109, p. 21.

—La falta de plazo en la obligación, no puede fundar la excepción de espera—t. 63, p. 40.

—La excepción de espera procede, si antes del otorgamiento del pagaré se pactó su renovación en la época del vencimiento—t. 43, p. 350.

—La fijación de intereses por la falta de pago en época determinada, no puede fundar la excepción de espera por tiempo indefinido—t. 63, p. 54.

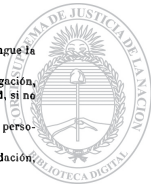
—El recibo de los intereses de la deuda hasta una fecha determinada, importa una prórroga del plazo consignado en la escritura y hace procedente la excepción de espera, si la ejecución se inicia antes de la fecha estipulada en él—t. 102, p. 122.

—La excepción de espera debe ser rechazada, si de la fecha del documento en que se funda, resulta que el ejecutado ya usó de la concedida—t. 43, p. 311.

—La espera fundada en la convención de cobrar los honorarios á la terminación del juicio, no puede prosperar si antes el mandante revoca el poder—t. 106, p. 217.

—Debe declararse procedente la excepción de espera á los deudores del Banco Nacional, si la sentencia recae después de promulgada la ley de liquidación—t. 51, p. 275.

—Para que la espera concedida por un tercero pueda fundar la excepción, debe justificarse la autorización del acreedor—t. 76, p. 16.



—La espera acordada al deudor sin el consentimiento del fiador, extingue la fianza—t. 107, p. 60.

—El fiador que conocía los plazos concedidos para el pago de la obligación, no puede alegar la existencia de espera, para fundar su irresponsabilidad, si no ha pasado el término convenido—t. 96, p. 41.

—El pacto con el acreedor sobre espera, hace improcedente la falta de personería—t. 131, p. 413.

—Los acreedores testamentarios no están obligados a esperar la liquidación, aunque existan otros acreedores—t. 120, p. 20.

—La prueba de la excepción de espera, corresponde al oponente—t. 129, p. 63.

—La prueba testimonial es improcedente para justificar la excepción de espera ó la de quita, si no existe un principio de prueba escrita—t. 43, p. 350.

—Debe rechazarse la excepción de espera, si no resulta plenamente justificada—t. 54, p. 266; t. 74, p. 118; t. 78, p. 218; t. 89, p. 315; t. 115, p. 260; t. 116, p. 429 y 437.

—Debe rechazarse, con costas, la excepción de espera no justificada—t. 114, p. 338.

—La espera acordada después de iniciada la ejecución, no importa una renuncia á los trámites que obligue á la formación de otro expediente—t. 80, p. 204.

—La aceptación de la excepción de espera no obliga al otorgamiento de nuevo título; vencido el término puede ejecutarse el primitivo—t. 56, p. 71.

—La ley de moratorias solo es aplicable á las obligaciones comerciales, sin que ella pueda fundar la excepción de espera contra la ejecución de una hipoteca—t. 40, p. 96.

—El acreedor que no figura en el estado por el cual se concedieron las moratorias, no está obligado á la espera—t. 23, p. 83.

—La solicitud de moratorias, no suspende la ejecución de los créditos por patentes—t. 130, p. 195.

—Debe rechazarse la excepción de quita si sobre ella no se produce prueba—t. 93, p. 409.

—La excepción de quita no puede fundarse en derechos eventuales á daños y perjuicios no liquidados—t. 89, p. 330.

—Si el demandante reconoce que por contrato posterior hizo una quita al demandado, solo puede reconocérsele el derecho que surge del último contrato—t. 45, p. 180.

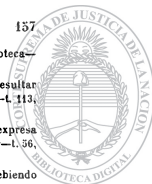
—El agradecimiento por una quita no puede nunca crear una obligación, aun cuando se prometa su pago dependiente de un acontecimiento incierto—t. 47, p. 24.

—Es improcedente la excepción de remisión, si al tiempo en que tuvo lugar el acto que le sirve de base, no existía deuda—t. 36, p. 16.

Inciso 10:

—La novación no se presume; debe justificarse ampliamente—t. 6, p. 394.

—La cancelación de una hipoteca, importa la del préstamo con que estaba garantida; en consecuencia, la nueva hipoteca importa una novación—t. 29, p. 344.



—Una promesa de prórroga, no puede fundar la novación de la hipoteca—t. 119, p. 304.

—La voluntad para que se opere la novación de una hipoteca, debe resultar claramente del acto, de manera que la intención no aparezca dudosa—t. 113, p. 313.

—Debe rechazarse la excepción de novación, si no resulta la voluntad expresa de las partes y que la nueva obligación podía coexistir con la anterior—t. 56, p. 269; t. 128, p. 147.

—La espera y el convenio de pago por cuotas no importan novación, debiendo justificarse que fué expresa—t. 131, p. 413.

—La reivindicación de una letra de banco con privilegios generales, no importa novación de la deuda, que conserva su fecha primitiva—t. 12, p. 98.

—La recepción de una letra por el valor de otra vencida, importa una novación que exonera de toda obligación a los firmantes de la primera—t. 67, p. 93.

—La aceptación de un cheque en pago de la letra, no importa novación, si no se manifiesta expresamente devolviendo el título—t. 116, p. 404.

—Las formas de extinción de una deuda por medio de amortizaciones parciales en efectivo y en letras, no importa novación—t. 29, p. 344.

—La facultad de recibir cantidades á cuenta, conferida al mandatario, no puede fundar la excepción de novación—t. 125, p. 65.

—El reconocimiento por el acreedor de ser divisible la obligación solidaria, importa la conversión de ella en simplemente mancomunada; lo cual hace procedente la excepción de novación—t. 77, p. 31.

—Las convenciones con el arrendatario sobre cumplimiento del contrato, no importan novación ni exoneran al fiador—t. 125, p. 52.

—El hecho de recibir en pago de arrendamiento una obligación personal del socio que ha quedado con el activo y pasivo de la sociedad, no modifica las responsabilidades de los ex socios solidariamente responsables—t. 128, p. 147.

—Las deudas contraídas en el juego, no son susceptibles de novación; cualquiera que sea la forma en que civilmente se exijan, debe ser declarada su nulidad—t. 121, p. 128.

—Siendo contradictorias las excepciones de pago y novación, el mismo hecho no puede hacerlas procedentes—t. 116, p. 401.

—El juez que aprobó la transacción es el único competente para entender en su cumplimiento—t. 24, p. 231.

Inciso 11:

—El juez que conoció en el litigio, debe conocer en el cumplimiento de la transacción—t. 52, p. 238.

—Aun cuando la transacción es indivisible, sus cláusulas pueden ser ejecutadas ante distintos jueces, según resulte del contexto de las obligaciones que haya creado—t. 113, p. 405.

—La excepción de transacción, después de iniciado el juicio, no puede prosperar si no ha sido presentada al juez, ó consta en escritura pública—t. 67, p. 109.

—La presentación de la transacción al juez del litigio, basta para obligar á su



cumplimiento; la ratificación solo se refiere a la autenticidad de las firmas—t. 89, p. 10.

—No es necesaria la ratificación personal del interesado, si el apoderado tiene facultad de firmar transacciones—t. 41, p. 261.

—Al que alega la falta de personería del firmante de la transacción que creó la obligación, corresponde justificarla—t. 111, p. 122.

—Reconocida la existencia y autenticidad de la transacción, las partes están obligadas a su cumplimiento y no procede la nulidad, siempre que se hayan llenado los requisitos que la ley exige para su validez—t. 36, p. 191.

—Las objeciones a una transacción aprobada, solo pueden oponerse como excepciones al exigirse el cumplimiento—t. 91, p. 129.

—Procede la excepción de transacción, si se justifica que el convenio presentado al juez fué cumplido por el obligado—t. 88, p. 277.

—La excepción de transacción, es improcedente en la ejecución de hipoteca, si no se justifica la extinción de la obligación—t. 131, p. 427.

—La excepción de transacción debe rechazarse, si el crédito es de fecha posterior a la que sirve de fundamento al excepcionante—t. 78, p. 216.

—Si la transacción no comprende el derecho en que se funda el juicio, debe rechazarse la excepción opuesta—t. 74, p. 123.

—La espera por tiempo determinado, después de iniciada la ejecución, no puede fundar la excepción de transacción—t. 48, p. 395.

—La transacción sobre derechos hereditarios, hecha por un precio determinado, no importa una venta de los bienes que formaban el cuerpo de la herencia—t. 6, p. 551.

—El cesionario de derechos hereditarios está obligado al cumplimiento de las transacciones hechas por el cedente y que consten en los autos testamentarios—t. 109, p. 393.

—La transacción tendiente a suprimir trámites del juicio ejecutivo, no enerva las disposiciones que rigen el procedimiento—t. 116, p. 171.

—La transacción que termina el pleito, pagándose las costas en el orden causado, no enerva el derecho de las partes para reclamar las que han sido materia de condenación por incidentes anteriores, si sobre ellas no se ha hecho referencia expresa—t. 96, p. 29.

—Las transacciones sobre derechos no litigiosos, no necesitan ser aprobadas por los jueces—t. 22, p. 51.

—La transacción sobre un crédito dudoso, no necesita ser presentada al juez para asumir validez—t. 73, p. 254.

—La transacción sobre derechos litigiosos, no presentada al juez para su aprobación, carece de fuerza para obligar a las partes, que hasta el momento de ser presentada pueden negarse a su cumplimiento—t. 33, p. 92.

—El juzgado no puede negar medidas tendientes al cumplimiento de una transacción cuya aprobación no le ha sido pedida, por lo que está inhabilitado de declarar su nulidad ó validez—t. 37, p. 234.

—La excepción de compromiso, se refiere al convenio de someter la solución de la cuestión a árbitros, ó amigables componedores—t. 76, p. 178.

—La transacción modificativa del importe del crédito, basta para fundar la excepción de compromiso—t. 86, p. 407.

—La excepción de compromiso, cualquiera que sea el nombre que le dé el ejecutado, es procedente siempre que se ejecuten gastos causídicos, existiendo iguala con el ejecutante—t. 5, p. 83.

ARTÍCULO 489

Podrá también el deudor alegar de nulidad de la ejecución, por violación de las formas que para ella quedan establecidas.

—La nulidad, como acción, debe ser interpuesta en el perentorio término que la ley fija para la interposición del recurso—t. 23, p. 193.

—La nulidad en el juicio ejecutivo, solo puede interponerse como excepción ó como recurso; si se deduce como acción debe rechazarse—t. 77, p. 203.

—La nulidad de la ejecución, solo puede oponerse en forma de excepción—t. 86, p. 403; t. 94, p. 424.

—La nulidad del juicio ejecutivo, deducida después de dictada la sentencia de remate, es improcedente—t. 36, p. 260.

—El juzgado debe substanciar y resolver el pedido de nulidad de la ejecución, aun después de dictada sentencia de remate—t. 75, p. 139; t. 77, p. 196.

—La nulidad por defectos de procedimientos, no importa, ni excepción, ni recurso; en consecuencia, el término para deducirla solo se cuenta desde la notificación—t. 42, p. 213.

—La acción de nulidad del procedimiento, debe resolverse sin más trámite, si se deduce durante la ejecución de la sentencia—t. 78, p. 79.

—La resolución sobre nulidad ó validez del juicio ejecutivo, es apelable—t. 77, p. 196.

—Es nulo lo actuado por un juez que entiende en el juicio, sin que exista constancia de haberle sido pasado el expediente—t. 79, p. 45.

—La excepción de nulidad, fundada en la inexistencia de causa, es improcedente—t. 19, p. 422.

—Solo pueden fundar la excepción de nulidad, omisiones del procedimiento que afecten la defensa del ejecutado—t. 89, p. 348.

—La nulidad que puede oponerse en juicio ejecutivo, debe fundarse en la falta de las formalidades que la ley fija para el procedimiento, pero no en las de la obligación que se ejecuta—t. 33, p. 408.

—La nulidad en juicio ejecutivo, para que pueda prosperar, debe referirse al procedimiento y no á vicios del expediente que dió origen al título—t. 66, p. 163.

—La nulidad del juicio ejecutivo, debe deducirse en el mismo término que la ley fija para el recurso, contado desde que se tuvo conocimiento de la existencia del juicio—t. 135, p. 334.

—La omisión de los trámites establecidos para el procedimiento ejecutivo, causan la nulidad del juicio—t. 54, p. 368; t. 57, p. 431.

—Debe rechazarse la nulidad de la ejecución, si se han llenado las exigencias de la ley—t. 93, p. 320 y 450.





—Constando los hechos, aunque falten las solemnidades, es improcedente la excepción de nulidad fundada en la omisión de trámites que la ley no declara substanciales—t. 80, p. 204; t. 116, p. 404.

—La nulidad del juicio ejecutivo, solo puede fundarse en los defectos de los procedimientos posteriores al mandamiento; las deficiencias de actuaciones anteriores, no pueden afectar a la ejecución—t. 52, p. 354.

—Si las causales en que se funda la excepción de nulidad son falsas, debe llevarse adelante la ejecución—t. 107, p. 210.

—El error en el nombre del ejecutado, no puede fundar la nulidad de la ejecución, si se reconoce que el obligado es el que ha intervenido en el juicio—t. 116, p. 93; t. 124, p. 254.

—El error en el sexo de la persona contra quien debe seguirse la ejecución, no anula el procedimiento, siempre que del cuerpo del poder especial resulten datos suficientes para individualizar el juicio á que se refiere el mandato—t. 7, p. 71.

—La nulidad de la ejecución, debe ser rechazada, si se funda en la falsedad de hechos que no son personales del secretario que practicó la diligencia de notificación, sino de la persona que recibió la cédula—t. 47, p. 280.

—La falta de firma del secretario en las notificaciones, no basta para anular el juicio ejecutivo, si existen posteriormente diligencias válidas—t. 53, p. 237.

—La excepción de nulidad no procede por falta de notificación, si las providencias á que se imputa ese vicio, no debieron ser conocidas del ejecutado—t. 74, p. 219.

—Aun cuando se haya omitido el aviso anterior á la notificación por cédula, debe rechazarse la nulidad de la ejecución, si el deudor tuvo noticia de la providencia—t. 105, p. 210.

—No procede la nulidad del juicio por cobro de afirmado, si las notificaciones se hacen en la finca deudora, sin observación—t. 132, p. 58.

—La nulidad del juicio ejecutivo, fundada en la falsedad del domicilio denunciado, puede interponerse, sea como excepción ó como recurso, en el término que fija la ley, desde la fecha de la notificación—t. 52, p. 133.

—El domicilio fuera de la jurisdicción del juzgado, no puede fundar la nulidad de la ejecución, si el demandado ha tenido intervención en los autos—t. 63, p. 76.

—Justificado en autos que en el domicilio del deudor manifestaron que no vivía, es improcedente la nulidad, fundada en la intervención del defensor de ausentes—t. 136, p. 412.

—La nulidad del juicio seguido contra un ausente, procede cualquiera que sea el estado del juicio desde que se presenta—t. 52, p. 147.

—Debe declararse la nulidad de todo lo actuado contra el ausente, si el ejecutado pudo conocer su domicilio—t. 52, p. 147.

—Si al ejecutado le era imposible tomar intervención en el juicio, por no haber sido debidamente citado, procede declarar la nulidad de aquél—t. 112, p. 349.

—Debe declararse la nulidad de la ejecución, si alguno de los ejecutados no ha sido debidamente representado—t. 116, p. 251.

—No procede la nulidad del procedimiento, por falta de intervención del ejecutado, si la declaración de rebeldía fué consentida—t. 52, p. 150.



—No procede la nulidad de la ejecución, por falta de intervención de los condóminos, si el condominio había desaparecido—t. 68, p. 362.

—Es improcedente la nulidad fundada en la falta de entrega de las copias de las obligaciones, materia de la demanda, en tanto no se haya corrido traslado al ejecutado—t. 43, p. 178; t. 56, p. 269.

—La ejecución iniciada después del fallecimiento del deudor, y tramitada sin audiencia de la testamentaria, adolece de nulidad—t. 100, p. 395.

—La nulidad deducida en el juicio ejecutivo, fundada en el conocimiento que el ejecutante tenía del fallecimiento del ejecutado, hace procedente la recepción de prueba sobre el incidente—t. 77, p. 33.

—La excepción de nulidad, es procedente contra la ejecución de una sentencia, si se justifica el fallecimiento del ejecutado con fecha anterior al pronunciamiento—t. 78, p. 412.

—Si no se ha justificado la ignorancia del domicilio, debe anularse la ejecución seguida contra el citado por edictos—t. 116, p. 78.

—La falta de prueba sobre la ignorancia del domicilio del citado por edictos, no basta para que prospere la nulidad de la ejecución—t. 117, p. 311; t. 134, p. 189.

—Consentido el auto que da intervención al defensor de ausentes, después de la publicación de edictos, no procede la nulidad por no haberse justificado la ignorancia del domicilio—t. 119, p. 341.

—El defensor de ausentes no puede alegar la nulidad de la ejecución, si las causales en que la funda han sido materia de resolución consentida—t. 122, p. 402.

—La falta de establecer apercibimiento para nombrar defensor al citado por edictos, en caso de no comparecer, es insuficiente para fundar la nulidad del juicio—t. 56, p. 193.

—La nulidad de la ejecución, fundada en irregularidad en la publicación de los edictos, debe ser rechazada, si el citado ha comparecido en la época oportuna—t. 61, p. 372.

—El número de publicaciones de los edictos, no puede fundar la nulidad del remate, si existen las condiciones en que el juez puede autorizar la venta particular de bienes de menores—t. 81, p. 374.

—Si el reconocimiento de firma es base de la ejecución, la falta del testimonio de protesto no puede fundar la nulidad—t. 111, p. 340.

—Justificada la existencia de poder para firmar letras, la ejecución seguida por el reconocimiento en rebeldía del firmante, no puede ser tachada como nula—t. 61, p. 68.

—Aun cuando ambos esposos hayan otorgado la obligación, la falta de notificación a la esposa no puede fundar la nulidad de la ejecución, si intervenía el esposo como representante legal—t. 76, p. 10.

—La ratificación del esposo basta para dar validez a los actos de la esposa, viciados de nulidad por falta de venia—t. 82, p. 87.

—La ejecución seguida contra la esposa, aun cuando el pago se haya intimado al esposo, es nula por ser ésta incapaz de comparecer al juicio sin la venia marital o supletoria del juez—t. 39, p. 116.

—La nulidad de la ejecución puede ser declarada a solicitud de la esposa, aun cuando comparezca sin venia marital ni supletoria—t. 39, p. 116.

1097. Excepciones—Cuando el ejecutado no justifica las opuestas, debe llevarse adelante la ejecucion.—Jur. Civ., tom. 4, pág. 553.

1098. Excepciones—El auto que admite las opuestas en un escrito presentado sin los requisitos que la ley exige es inapelable.—Jur. Civ., tom. 5, pág. 578.

1099. Excepciones—El deudor que se ha opuesto á la cesion puede oponer al cesionario todas las que tenia contra el cedente.—Jur. Com., tom. 4, pág. 459.

1100. Excepciones—Véase: *Bienes embargados*, núm. 285. *Cesion*, núm. 350. *Pago á cuenta*, núm. 1943. *Apelacion*, núm. 178. *Regulacion*, núm. 2328. *Demandas*, núm. 801. *Obligacion*, núm. 1895. *Legítima defensa*, núm. 1617. *Ejecutado*, núm. 948. *Contra-demanda*, núm. 528. *Deudas*, núm. 864. *Carácter pre-*

cerán en primera Instancia de todos los asuntos regidos por las leyes civiles con las limitaciones puestas en la presente ley y en la de Procedimientos, y que sus *sentencias y resoluciones* serán *apelables en segunda y última instancia* para ante la respectiva Cámara de Apelaciones; y el art. 71 en su inc. 1, agrega: «La Cámara de Apelaciones conocerá en última instancia de los *recursos* contra las *resoluciones* de los Jueces de lo Civil » No resolviendo un Juez de lo Civil, sino una excepcion, la Cámara solo está llamada á pronunciarse sobre aquella excepcion única en que ha recaído el juicio de primera Instancia. Lo contrario importaría quitar á las partes recursos amplios y espresamente concedidos, llevando demasiado lejos las limitaciones establecidas en el juicio ejecutivo.—Arts. 226, 491, 501 y 505 del Cód. de Proc.—La minoría fundó su opinion contraria diciendo: que el juicio ejecutivo no puede ser fraccionado con excepciones previas: todas ellas deben ser juzgadas á la vez en un solo pronunciamiento, este es definitivo y solo podría determinar una de estas dos cosas que resuelven por la afirmativa ó negativa de la accion: llevar la ejecucion adelante ó no hacer lugar á la ejecucion.—Art. 498 del Cód. de Proc.—Trae otros fundamentos que á nuestro modo de ver son concluyentes y que hacen preferible este voto á aquel.

1098.—El art. 505 del Cód. de Proc., prescribe que: «Fuera de la sentencia de remate, solo son apelables en el juicio ejecutivo, los autos que se declaren tales en el presente título.» Esos autos son únicamente el denegatorio de la ejecucion y aquel en que se declara la inadmisibilidad de las excepciones—arts. 472 y 491, Cód. de Proc.

1099.—Arts. 564 y 565, Cód. de Com.

vio, núm. 324. *Cesion de crédito*, núm. 354. *Endoso en blanco*, núm. 1008.

1101. Excepciones de nulidad—Y falsedad, opuestas á la ejecucion de una letra de cambio deben ser rechazadas como improcedentes.—Jur. Com., tom. 2, pág. 577.

1102. Excepciones de pago ó quita—Las opuestas en el juicio ejecutivo, deben ser rechazadas si no se fundan en escritura pública, ó documento privado judicialmente reconocido.—Jur. Com., tom. 2, pág. 424.

1103. Excepciones dilatorias—Deben ser opuestas en un mismo término y en un solo escrito.—Jur. Civ., tom. 2, pág. 177.

1104. Excepciones dilatorias—El recurso de reposicion es improcedente tratándose de autos que terminan excepciones dilatorias.—Jur. Com., tom. 2, pág. 162.

1105. Excepciones dilatorias—Deben oponerse formando artículo de previo y especial pronunciamiento, antes de contestar la demanda ó al tiempo de contestarla.—Jur. Com., tom. 2, pág. 563.

1106. Excepciones perentorias—Deben ser rechazadas siempre que fuesen opuestas como dilatorias.—Jur. Civ., tom. 2, pág. 178.

1107. Escribano—Que autoriza un instrumento público, no es responsable de la veracidad de lo que espone el otor-

1101—El art. 852 del Cód. de Com., enumera las excepciones que pueden oponerse á una letra de cambio, entre ellas no se encuentran las de nulidad ó falsedad. Solo pueden oponerse cuando constan de escritura pública ó de documento privado judicialmente reconocido por las partes. Véase nota 1056.

1102—Art. 852, Cód. de Com.

1103—Art. 86 del Cód. de Proc.

1104—Tales autos no pueden ser considerados de mero trámite y solo estas providencias pueden ser materia del recurso de reposicion.

1105—Art. 83 y 99, Cód. de Proc.

1106—Hay excepciones perentorias que pueden oponerse en forma de artículo previo—art. 95, Cód. de Proc.—Las demas excepciones perentorias solo pueden oponerse al contestar la demanda.



—Adolece de nulidad la sentencia del juicio ejecutivo, que omite resolver una de las excepciones opuestas—t. 70, p. 419.

—Si por la vaguedad de los escritos con que se inicia la ejecución puede el ejecutado confundir la forma del juicio, debe anularse la sentencia, á fin de que pueda oponer las excepciones que á su derecho correspondan—t. 63, p. 88.

—La falta de intervención de una parte de los herederos, como asimismo la publicación de los avisos del remate judicial, por menos días que los fijados por el juez, hacen procedente la nulidad de la ejecución, aun después de aprobada la venta, hecha la oblación del precio y dada la posesión al comprador—t. 41, p. 310.

—Consentidas las diligencias en que se ordena el remate, debe rechazarse la nulidad alegada, si se han llenado las formas de la ley—t. 27, p. 431.

—Deducida la nulidad de todo lo actuado, no debe aprobarse el remate judicial que se encuentra afectado por tal petición—t. 74, p. 32.

—Consentido el auto aprobatorio del remate, no puede prosperar la acción de nulidad, cualesquiera que sean las omisiones del procedimiento en que se funden—t. 83, p. 353.

—La declaración de nulidad del juicio, no puede fundarse en la excepción de falta de personería, á causa de haber caducado el poder especial con que fué iniciado—t. 58, p. 224.

—La excepción de nulidad, fundada en el cambio de acreedor, sin conocimiento del ejecutado, debe ser desechada, si se hubiese opuesto fuera de término—t. 12, p. 359.

—Adolece de nulidad el juicio seguido sin intervención del Ministerio pupilar, si existían menores interesados—t. 30, p. 385.

—Aun tratándose de un juicio sumario, la falta de intervención del Ministerio pupilar, vicia de nulidad el procedimiento, si existen menores interesados en su resultado—t. 19, p. 93.

—En juicio ejecutivo seguido contra menores y ausentes, la intervención del Ministerio pupilar, ordenada por la ley, solo es indispensable al ser decretada la citación de remate; tal falta en las diligencias anteriores, no anula el procedimiento—t. 7, p. 71, t. 105, p. 48.

—La falta de intervención del Ministerio de menores, no puede fundar la nulidad de la sentencia, si al dársele vista ratifica lo actuado—t. 117, p. 148.

—La falta de audiencia fiscal, no anula el procedimiento en la excepción de incompetencia—t. 122, p. 231.

—El tercerista carece de personería para deducir nulidad del juicio ejecutivo—t. 68, p. 341.

—El tercero, adquirente de un inmueble hipotecado, puede deducir tercería y anular la ejecución, si no hubiese sido citado para intervenir en oportunidad, ni hecho abandono del inmueble—t. 93, p. 254.

—La nulidad de la enajenación del bien hipotecado, no puede decretarse sin audiencia del comprador y vendedor—t. 62, p. 184.

—El hecho de haberse decretado inhibición contra el deudor, no obstante la existencia de hipoteca sobre un bien determinado, no puede fundar la nulidad de la ejecución—t. 123, p. 270.

—El síndico del concurso no puede alegar la nulidad de la ejecución, si consintió la providencia en que se ordenaba la formación del incidente—t. 116, p. 91.

- La acción de nulidad, deducida en juicio ordinario, no basta para paralizar el juicio ejecutivo en que se funda—t. 33, p. 114.
- La inobservancia de las formalidades prescriptas para el juicio ejecutivo, no puede fundar la nulidad del juicio de apremio—t. 48, p. 395.
- Para evitar las nulidades, corresponde á los jueces vigilar el orden del procedimiento, á fin de que no resulte frustráneo—t. 41, p. 175.

ARTÍCULO 490

Opuestas las excepciones, se dará traslado, con calidad de autos, al actor, quien deberá contestar dentro de tres días.

Antes de contestar, puede exigir que el demandado especifique detalladamente, si no lo hubiese hecho, las excepciones opuestas y los hechos en que se funden, lo que deberá verificarse dentro de segundo día.

En seguida se recibirá la causa á prueba por diez días si las excepciones fuesen admisibles.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 3

Son improrrogables todos los términos señalados en la ley de enjuiciamiento civil.

- Aun cuando no se justifique expresamente la excepción, corresponde substanciarla si ha sido presentado en tiempo el escrito—t. 87, p. 245.
- El auto que confiere vista al ejecutante de un escrito del ejecutado, aun fuera del término de las prescripciones, no causa gravamen—t. 87, p. 64.
- La falta de documento que justifique el pago parcial, no basta para rechazar la excepción sin recibirla á prueba—t. 91, p. 57.
- El término que la ley prescribe para la prueba de las excepciones en el juicio ejecutivo, no es esencial ni necesario cuando éstas no se fundan en hechos, y su supresión no anula la sentencia dictada—t. 15, p. 345.
- Aun cuando el título de la ejecución sea un auto consentido, procede la excepción á prueba de las excepciones opuestas—t. 40, p. 5.
- Si el ejecutante de la regulación de honorarios opta por el juicio ejecutivo, las excepciones deben recibirse á prueba—t. 107, p. 335.
- Para que las excepciones opuestas por el ejecutado puedan ser tomadas en consideración, deben ser debidamente fundadas—t. 56, p. 262.
- Si las excepciones son admisibles, deben recibirse á prueba—t. 105, p. 305.
- Al ejecutado corresponde la prueba de excepción opuesta—t. 50, p. 271.
- Al excepcionante corresponde la prueba de la incompetencia del juzgado—t. 48, p. 107.
- La excepción de espera, debe recibirse á prueba—t. 125, p. 338.
- Si la excepción es inadmisibile, no debe recibirse á prueba—t. 101, p. 156.





ARTÍCULO 491

Si se declarase que las excepciones opuestas no son admisibles, podrá apelarse en relación.

—Las excepciones improcedentes, deben ser rechazadas—t. 83, p. 388.

—Deben rechazarse las excepciones opuestas, si ellas resultan improcedentes—t. 80, p. 186.

—Debe llevarse adelante la ejecución, si las excepciones resultan improcedentes—t. 49, p. 319.

—El hecho de fundar el ejecutado su excepción en el título del juicio ejecutivo, tratándose de la ejecución de una sentencia, no basta para declararla improcedente—t. 70, p. 317.

—No habiéndose opuesto excepción legítima ninguna, la sentencia que manda llevar adelante la ejecución, debe ser confirmada—t. 7, p. 423.

—La sentencia que no hace lugar á las excepciones opuestas á la ejecución de una sentencia, es apelable, aun cuando no se haya producido prueba—t. 42, p. 103.

—En el juicio de alimentos, el auto que manda llevar la ejecución adelante, es apelable, si el ejecutado ha intervenido—t. 2, p. 605.

—Revocada por el superior la sentencia en que el inferior se declara incompetente, debe devolverse los autos para que se pronuncie sobre las demás opuestas por el ejecutado—t. 4, p. 401.

ARTÍCULO 492

El término de prueba será común, y podrá usarse en él de los mismos medios probatorios y en la misma forma que en el juicio ordinario.

—No procede el término extraordinario de prueba en el juicio ejecutivo—t. 24, p. 233; t. 37, p. 354; t. 82, p. 39.

—El término extraordinario no procede en juicio ejecutivo, ni aun para la absolución de posiciones—t. 87, p. 163.

—Si bien no procede término extraordinario de prueba en juicio ejecutivo, puede decretarse la absolución de posiciones por exhorto, estando ausente el que ha de absolverlas—t. 111, p. 433.

—En el juicio ejecutivo, pueden pedirse posiciones después de vencido el término de prueba y antes del llamamiento de autos—t. 73, p. 11.

—Las disposiciones sobre la prueba en juicio ordinario, son aplicables á la del juicio ejecutivo—t. 131, p. 143.

**ARTÍCULO 493**

El término de prueba no podrá suspenderse ni prorrogarse, sino de conformidad de ambos litigantes.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 3

Son improrrogables todos los términos señalados en la ley de enjuiciamiento civil.

—La presentación de una partida de defunción con el nombre del ejecutante, no basta para justificar que se refiere a la misma persona, ni puede paralizar la ejecución—t. 86, p. 383.

—La demanda sobre nulidad del procedimiento, no paraliza el juicio ejecutivo—t. 85, p. 335.

—La ausencia accidental del ejecutado al diligenciarse el mandamiento, no impide la continuación del juicio—t. 57, p. 373.

—El fallecimiento de algunos herederos, no basta para suspender la ejecución de medidas de interés general para la testamentaria, si sus derechos quedan representados por otros herederos—t. 57, p. 413.

—El término de prueba en las excepciones, solo puede suspenderse de conformidad de partes—t. 79, p. 332.

ARTÍCULO 494

Todas las notificaciones, durante dicho término, se harán en el día.

ARTÍCULO 495

Vencido el término probatorio, las pruebas producidas se pondrán de manifiesto en la Escribanía durante dos días, para que las partes puedan imponerse de ellas.

—No procede alegar en juicio ejecutivo, aun cuando las partes hayan aceptado el término ordinario de prueba—t. 53, p. 335.

ARTÍCULO 496

Enteradas las partes de las pruebas ó vencido el término sin haberse producido, de lo que dará cuenta el actuario, el Juez llamará autos para sentencia, pudiendo para mejor proveer, correr un nuevo traslado que será evacuado dentro de seis días comunes á las partes.



ARTÍCULO 497

El juez pronunciará sentencia de remate dentro de seis días contados desde la expiración del término para el traslado de que habla el artículo anterior, ó en su defecto desde la providencia de «Autos».

—Las excepciones improbadas deben rechazarse—t. 129, p. 66.

—No debe dictarse sentencia de trance y remate, si el ejecutado paga después del embargo preventivo—t. 75, p. 10.

—La sentencia del superior, revocatoria de la que admita las excepciones, hace inútil dictar nueva sentencia de trance y remate—t. 60, p. 250.

ARTÍCULO 498

La sentencia de remate solo podrá determinar una de estas dos cosas:

Llevar la ejecución adelante;

No hacer lugar á la ejecución.

—Debe llevarse la ejecución adelante, si el ejecutado no justifica las excepciones opuestas—t. 47, p. 270; t. 52, p. 326; t. 54, p. 69; t. 55, p. 252; t. 59, p. 75; t. 74, p. 195, 199 y 420; t. 75, p. 233; t. 78, p. 220; t. 81, p. 365; t. 82, p. 280; t. 86, p. 391 y 424; t. 94, p. 261; t. 105, p. 303; t. 111, p. 329; t. 116, p. 96; t. 123, p. 274; t. 127, p. 372.

—Para que proceda la jurisdicción federal, debe ese extremo justificarse por el excepcionante—t. 48, p. 121.

—La prueba de las excepciones, corresponde al ejecutado—t. 1, p. 15, 65, 98 y 129.

—Justificada la excepción de espera, no debe llevarse adelante la ejecución—t. 111, p. 354.

—Debe llevarse adelante la ejecución, si no se justifica la excepción de espera opuesta—t. 43, p. 178; t. 135, p. 255.

—Debe llevarse la ejecución adelante, si el ejecutado no justifica las excepciones de pago y quita, opuestas á la ejecución por alquileres—t. 109, p. 66.

—Debe llevarse adelante la ejecución, si el excepcionante no produce prueba sobre las excepciones opuestas—t. 129, p. 78; t. 135, p. 248.

—La relación de antecedentes, no es requisito esencial á la validez de la sentencia dictada en juicio ejecutivo—t. 45, p. 41.

—La sentencia de trance y remate no está regida por lo dispuesto en el artículo 217 del Código de Procedimientos—t. 1, p. 98.

—Los jueces, al pronunciar la sentencia de trance y remate, deben expresar claramente si niegan ó conceden la ejecución—t. 2, p. 522.

—La sentencia de remate debe limitarse á disponer que se lleve la ejecución

adelante, ó no hacer lugar á ella; pero no puede resolver sobre los daños causados por un embargo indebido—t. 10, p. 13.

—La sentencia que absuelve de la demanda, permite el levantamiento de la inhibición decretada contra el demandado—t. 33, p. 42.

ARTÍCULO 499

Cuando el deudor no haya comparecido, la sentencia se notificará por edictos en dos diarios durante tres días consecutivos.

—La notificación de la sentencia de remate por edictos, solo procede si el juicio se ha seguido en rebeldía—t. 83, p. 41.

—Aun cuando por el ejecutado haya intervenido el defensor de ausentes, la sentencia de remate debe serle notificada por edictos—t. 52, p. 208.

ARTÍCULO 500

Cualquiera que sea la sentencia en el juicio ejecutivo, quedará, tanto al actor como al ejecutado, su derecho á salvo para promover el ordinario.

—La renuncia de ciertos trámites en el juicio ejecutivo, no produce la pérdida de la acción que permite este artículo del Cód. de Proc.—t. 1, p. 246.

ARTÍCULO 501

La sentencia de remate será apelable, cuando se hayan opuesto excepciones é intentado probarlas.

Esa apelación se concederá sólo en el efecto devolutivo si en caso de ser condenatoria, el ejecutante diese fianza de responder de lo que perciba, si la sentencia fuese revocada por el Superior.

Esta fianza podrá ser de cualquiera de las clases que reconoce el derecho, con tal que baste para su objeto, y las clasificará el Juez exclusivamente.

—Las regulaciones incluidas en una sentencia inapelable, son inapelables también—t. 9, p. 190; t. 41, p. 427.

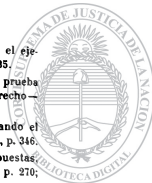
—Las regulaciones contenidas en la sentencia de remate, son inapelables si no se hubiese opuesto excepciones—t. 41, p. 124.

—Cuando no se han opuesto excepciones, la sentencia de remate es inapelable—t. 18, p. 220.

—No procede el recurso de apelación, si el ejecutado opuso excepciones y no intentó probarlas—t. 43, p. 174; t. 53, p. 369; t. 109, p. 31.

—El juzgado debe conocer el recurso interpuesto en el juicio ejecutivo, aun cuando no se hayan opuesto excepciones—t. 7, p. 233.





—Debe declararse improcedente el recurso de apelación concedido, si el ejecutado no intentó producir prueba sobre las excepciones opuestas—t. 49, p. 35.

—La apelación debe concederse, aun cuando no se intente producir prueba sobre las excepciones, si entre las opuestas existe alguna de puro derecho—t. 7, p. 336.

—Es improcedente el recurso de apelación en el juicio ejecutivo, cuando el ejecutado no ha opuesto excepciones ó lo ha hecho fuera de término—t. 17, p. 346.

—Si el ejecutado no produce prueba sobre las excepciones de hecho opuestas, la sentencia de trance y remate es inapelable en lo principal—t. 94 p. 270; t. 131, p. 422.

—Es improcedente el recurso de apelación de la sentencia de trance y remate, si el ejecutado no ha opuesto excepciones—t. 14, p. 239 y 258; t. 102, p. 116.

—Es improcedente el recurso de apelación, si no ha opuesto excepción legítima—t. 109, p. 33.

—Si las excepciones son de derecho y las de hecho se fundan en constancias de los autos, la sentencia de remate es apelable, aun cuando no se haya intentado probarlas—t. 83, p. 69.

—Siendo potestativo del juzgado la aceptación de la fianza, no puede pedirse garantía real, si el juez acepta la personal—t. 73, p. 389.

—La duda sobre el valor de la fianza ofrecida, hace procedente su tasación—t. 16, p. 139.

—La falta de reposición de sellos por parte del condenado en costas, no permite darle por desistido del recurso de apelación interpuesto—t. 109, p. 232.

ARTÍCULO 502

Si no se presentase la fianza dentro de los seis días siguientes á la concesión del recurso, se elevarán los autos al Superior con citación de las partes.

ARTÍCULO 503

Si se diese la fianza, se remitirán también los autos, dejando testimonio de lo necesario para que se prosiga la ejecución.

ARTÍCULO 504

Esta fianza solo será extensiva al resultado del juicio ordinario, cuando así lo solicite el ejecutado, con arreglo á los artículos 501, 502 y 503. En los demás casos quedará de derecho cancelada, confirmada que sea la sentencia por el Superior.



ARTÍCULO 505

Fuera de la sentencia de remate, sólo son apelables en el juicio ejecutivo, los autos que se declaren tales en el presente título.

El término para apelar será en todos los casos de tres días perentorios: y el recurso se otorgará siempre en relación, procediéndose con arreglo á lo dispuesto para esta clase de recursos en el juicio ordinario.

—En el juicio ejecutivo, solo son apelables los autos que la ley expresamente designa—t. 20, p. 28.

—En el juicio ejecutivo, solo son apelables los autos expresamente declarados por la ley. Esta regla es aplicable tanto al ejecutante como al ejecutado—t. 13, p. 92.

—Para el ejecutante, son apelables todos los autos dictados en el juicio ejecutivo—t. 53, p. 260; t. 57, p. 421; t. 87, p. 245.

—La disposición que declara inapelables los autos en juicio ejecutivo, es solamente aplicable al ejecutado—t. 55, p. 297; t. 72, p. 98; t. 77, p. 266.

—La disposición del art. 503 del Cód. de Procedimientos es solo aplicable al ejecutado—t. 17, p. 31.

—La disposición que declara inapelables las providencias en juicio ejecutivo, rige para los procedimientos posteriores á la sentencia de trance y remate—t. 98, p. 398.

—El auto revocatorio de otro inapelable en juicio ejecutivo, tiene el mismo carácter que el revocado—t. 77, p. 318.

—El acreedor ejecutante, carece de personería para recurrir de autos, que solo afecten los derechos del ejecutado—t. 78, p. 32.

—El auto que ordena el reconocimiento de la firma, para preparar la acción ejecutiva, no es apelable—t. 2, p. 163; t. 79, p. 20.

—El auto que no hace lugar á nuevo día para el reconocimiento de firma, es inapelable para el citado—t. 89, p. 388.

—El auto que da por reconocida la firma para iniciar el juicio ejecutivo, es apelable—t. 74, p. 261.

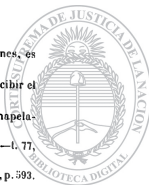
—El auto que admite las excepciones opuestas en un escrito presentado, sin los requisitos que la ley exige, es inapelable—t. 4, p. 578.

—El auto que manda recibir las excepciones á prueba, en juicio ejecutivo, no es apelable—t. 2, p. 189.

—El auto que en el juicio ejecutivo rechaza las excepciones, opuestas fuera de término, es inapelable—t. 118, p. 67.

—El auto que deniega diligencias de prueba en el juicio ejecutivo, no es apelable—t. 11, p. 163; t. 117, p. 59.

—El auto que manda ampliar el embargo, por haberse deducido tercera, es inapelable—t. 89, p. 360.



—El auto que no hace lugar á la fianza, antes de realizados los bienes, es inapelable—t. 412, p. 205.

—El auto que acepta la fianza presentada por el ejecutante, para percibir el capital en juicio ejecutivo, es apelable—t. 91, p. 51.

—El auto que manda entregar los fondos en el juicio ejecutivo, es inapelable—t. 105, p. 222.

—La resolución sobre nulidad ó validez del juicio ejecutivo, es apelable—t. 77, p. 196.

—En el juicio de alimentos, solo es apelable la sentencia definitiva—t. 2, p. 593.

—Es inapelable el auto que ordena que dentro de tercero día se examinen los títulos de propiedad, cuando la exhibición deba hacerse en un juicio testamentario—t. 17, p. 51.

—Las regulaciones contenidas en la sentencia de remate, son inapelables, si no se hubiese opuesto excepciones—t. 41, p. 124.

—Las regulaciones de honorarios, contenidas en la sentencia de remate, son apelables, aun cuando no se hayan opuesto excepciones—t. 43, p. 87.

—No es apelable la regulación de honorarios contenida en una sentencia inapelable—t. 35, p. 377.

—Son apelables las regulaciones contenidas en una sentencia inapelable—t. 117, p. 27.

—Es inapelable la condenación en costas, contenida en una sentencia inapelable—t. 41, p. 124.

—La condenación en costas y la regulación de honorarios, contenidas en una sentencia inapelable, son inapelables igualmente—t. 38, p. 419; t. 18, p. 220.

—Siendo ejecutivo el incidente sobre costas, el auto que ordena su pago, no es apelable—t. 1, p. 567.

—El auto que impone multa por infracción de la ley de sellos, es inapelable para el ejecutado, en tanto no sea parte en el juicio—t. 117, p. 58.

—El auto que ordena el cumplimiento de una resolución consentida, es inapelable—t. 105, p. 276.

—El auto que no hace lugar á la suspensión del remate, en juicio ejecutivo, es inapelable—t. 134, p. 44.

—El remate judicial de las mercaderías embargadas, no causa agravio á los acreedores embargantes—t. 114, p. 200.

—El auto que ordena al ejecutado, proponga martillero, para que haga el remate, es inapelable—t. 77, p. 318.

—El auto que ordena nueva venta, por el mismo martillero, es inapelable—t. 63, p. 389.

—El auto que autoriza al martillero para exigir, en señal, el depósito de una cantidad al comprador, es inapelable—t. 63, p. 389.

—Las medidas dictadas contra el comprador, no son apelables por el ejecutado—t. 62, p. 159.

—El auto que ordena al comprador en remate judicial la oblación del precio, es apelable—t. 88, p. 75.

—El auto aprobatorio de una liquidación, en juicio ejecutivo, es inapelable—t. 10, p. 105; t. 94, p. 383.

—El auto aprobatorio de una liquidación objetada, es apelable, aun cuando se trate de un juicio ejecutivo—t. 79, p. 52.

—El auto que ordena se practique una liquidación con arreglo á lo dispuesto por sentencia ejecutoriada, no es apelable. Tampoco lo es la liquidación practicada, mientras no sea aprobada judicialmente—t. 1, p. 253.

—Los errores en una liquidación, son subsanables en juicio ordinario, para el cual no hace cosa juzgada el auto que la declaró inapelable en el juicio ejecutivo—t. 7, p. 312.

ARTÍCULO 506

No se admitirá ante el Superior escrito alguno de alegato, ni más pruebas que las que consistan en documentos públicos.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 14

En las Cámaras de Apelaciones de la Capital, solo podrán informar «in voce» los litigantes ó sus abogados, en caso de apelación de sentencia definitiva del pleito, cuando se hubiere producido prueba en esa instancia. En las demás apelaciones cuando no se haya entablado el recurso de reposición, podrán presentar un escrito, en el término perentorio de tres días, desde la notificación de la providencia de autos, hagan ó no uso del derecho de recusación.

ARTÍCULO 507

Las costas del juicio ejecutivo serán todas á cargo de la parte que sea vencida en último grado, con excepción de las correspondientes á cualquiera pretensión de la otra parte que haya sido desestimada.

—La condenación en costas, al vencido en juicio ejecutivo, es incluídible—t. 36, p. 111; t. 119, p. 331; t. 123, p. 36.

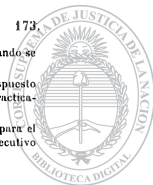
—Las costas del juicio ejecutivo son á cargo del vencido, aun cuando en oportunidad el vencedor no lo haya solicitado—t. 122, p. 400.

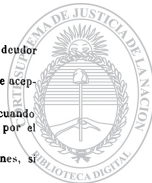
—El juez no está facultado para eximir de las costas al vencido en el juicio ejecutivo—t. 24, p. 169.

—Cuando el actor no justifica su acción, debe ser condenado en las costas del juicio—t. 4, p. 532.

—Si el mandamiento no ha sido librado contra el verdadero deudor, éste no puede ser responsabilizado por las costas—t. 103, p. 330.

—Las costas son de cargo del que solicitó, irregularmente que se dirigiera el mandamiento contra la esposa—t. 78, p. 75.





—Si el mandamiento se libra por mayor suma que la adeudada, el deudor no es responsable por las costas—t. 88, p. 167.

—En juicio ejecutivo, no procede especial condenación en costas, si se aceptan algunas de las excepciones opuestas—t. 109, p. 50.

—Rechazada la ejecución, las costas son á cargo del ejecutante, aun cuando se hayan declarado improcedentes algunas de las excepciones opuestas por el ejecutado—t. 24, p. 74.

—Procede la condenación en costas á la parte que opone excepciones, si éstas son rechazadas—t. 43, p. 206.

—La admisión de una de las excepciones opuestas, hace procedente exonerar de las costas al vencido—t. 50, p. 441.

—Las costas son á cargo del ejecutante, si se declara la procedencia de las excepciones opuestas por el ejecutado—t. 129, p. 100.

—Reconocida por el ejecutante la procedencia de la excepción, la condenación en costas es ineludible—t. 43, p. 592; t. 56, p. 33.

—Las costas de la ejecución no deben ser á cargo del vencido, si la excepción declarada procedente, es la de incompetencia por ser extranjero el ejecutado—t. 45, p. 22.

—No procede la condenación en costas á la parte adversa, si la competencia es potestativa del excepcionante—t. 6, p. 432; t. 46, p. 137.

—Si el ejecutante reconoce la procedencia de la excepción de incompetencia, debe ser condenado en las costas—t. 74, p. 201.

—Corresponde el pago de las costas al excepcionante, que no justifica la espera alegada—t. 105, p. 208.

—Admitida la excepción de prescripción, procede exonerar de las costas del juicio al ejecutante—t. 48, p. 313.

—Si el ejecutante ha incurrido en *plus petitio*, debe ser condenado en las costas, sin que haya lugar á la ejecución—t. 49, p. 150.

—Siendo á cargo del vencido las costas del juicio ejecutivo, no procede la inhabilidad de título, fundada en la falta de pronunciamiento expreso de la sentencia revocatoria—t. 112, p. 287.

—La procedencia de la excepción de pago parcial, exonera de las costas al ejecutado—t. 112, p. 87; t. 126, p. 291.

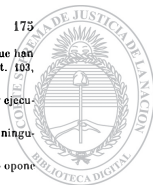
—Si el ejecutado justifica en parte la excepción de pago, las costas de la ejecución deben pagarse en el orden causado—t. 43, p. 314.

—La aceptación del pago hecho con la deuda de un tercero, no justifica la compensación; en consecuencia, las costas deben pagarse en el orden causadas—t. 127, p. 368.

—Aun cuando la ejecución termine por transacción, el ejecutado debe pagar las costas, si sus excepciones se declaran improcedentes—t. 52, p. 364.

—Siendo la condenación en costas precepto imperativo de la ley, la ignorancia de los herederos no puede exonerarlos de todas las causadas, á efecto de justificar el crédito demandado—t. 83, p. 251.

—Las costas causadas por el ejecutante en el incidente por ejecución contra una testamentaria, tienen prelación al capital ejecutado—t. 4, p. 425.



—Las costas del juicio ejecutivo, deben ser pagadas en el orden en que han sido causadas, si solo prosperan algunas de las excepciones opuestas—t. 103, p. 237; t. 127, p. 318 y 336.

—Si la ejecución no puede prosperar por hechos ajenos al ejecutante y ejecutado, no procede condenación en costas—t. 134, p. 176.

—Las costas del juicio ejecutivo deben pagarse en el orden causado, si ninguno de los litigantes obtiene todo lo que pedía—t. 78, p. 391; t. 79, p. 307.

—Desistida por el ejecutante la citación de un tercero, que en el caso oponía excepciones, no procede imponerle las costas del incidente—t. 87, p. 233.

—El desistimiento inmotivado, hace al ejecutante pasible de las costas—t. 92, p. 403.

—El desistimiento antes de diligenciarse el mandamiento, no basta para responsabilizar por las costas al ejecutante—t. 66, p. 134.

—El desistimiento de la acción, después de la sentencia de remate, no hace al actor pasible de las costas—t. 87, p. 70.

—El ejecutante que desiste, por haber satisfecho la letra otro de los deudores solidarios, no debe ser condenado en costas—t. 92, p. 396.

—En el juicio ejecutivo, el desistimiento del ejecutante, reconociendo la prescripción, no basta para exonerarlo de las costas—t. 135, p. 344.

—Si la ejecución fué iniciada por mayor cantidad de la que concede la sentencia de trance y remate, las costas deben pagarse en el orden causado—t. 71, p. 123.

—Aun dictada sentencia de trance y remate, las costas no son á cargo del deudor, en cuanto no sean necesarias para la ejecución—t. 131, p. 40.

—Las costas de la ejecución de sentencia, son de cargo del vencido—t. 101, p. 167.

—Las costas son de cargo del ejecutado, si del recibo del capital no resulta la exoneración expresa—t. 82, p. 85.

—El derecho de repetir por lo indebidamente pagado en juicio ejecutivo, solo puede ser ejercido con respecto al capital, sin incluirse las costas—t. 126, p. 255.

—El deudor que paga ó consigna el capital, adeuda los intereses y costas, por los cuales puede continuarse la ejecución—t. 136, p. 271.

—Los fondos embargados solo pueden extraerse con citación de los embargantes—t. 133, p. 132.

—Aun después de consentida la liquidación, deben incluirse en ellas las costas de la ejecución—t. 30, p. 227.

—Las costas son á cargo del ejecutante, aun cuando manifieste su conformidad á lo solicitado por el tercerista—t. 98, p. 309.

—Los gastos del ejecutado, no son á cargo del tercerista, si en la transacción se estipuló que cada parte pagaría los suyos—t. 118, p. 56.

—El abogado del ejecutante, aunque se haya separado de la dirección de la causa, no tiene derecho para promover ejecución por sus honorarios contra el ejecutado, condenando en las costas—t. 3, p. 554.



SECCIÓN II

DEL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DE REMATE

ARTÍCULO 508

Consentida la sentencia de remate, confirmada por el Superior, ó duda la fianza en caso de pedirse su ejecución, no obstante su apelación, se hará pago inmediatamente al acreedor del capital, intereses y costas, previa tasación de éstas, si lo embargado fuese dinero, sueldo, pensiones ó créditos realizables en el acto.

—Consentida la sentencia de trance y remate, solo son admisibles las excepciones que la ley determina: no proceden las que se refieran al derecho resuelto en ella—t. 41, p. 194.

—Cuando el bien embargado consiste en dinero, no debe rematarse; basta su entrega al ejecutante después de consentida la sentencia—t. 2, p. 366.

—No procede el remate de derechos y acciones, si constan ellos de cantidad determinada, pero no exigible—t. 132, p. 89.

—Aun cuando la providencia sea denegando el embargo, no pueden entregarse los fondos, en tanto no esté consentida—t. 72, p. 66.

—Si el embargante, por medio de exhorto, pide directamente la entrega de los fondos, debe hacerse lugar—t. 105, p. 288.

—Los fondos embargados, deben ser transferidos al juez que lo solicitase; los embargantes posteriores deben deducir ante él su mejor derecho—t. 123, p. 14.

—El juez que ha entendido en el juicio sobre escrituración, puede disponer de los fondos necesarios, aun cuando se encuentren á la orden del juez de la testamentaria—t. 105, p. 235.

—No corresponde notificación á los acreedores, para extraer fondos testamentarios, en tanto se reserve la cantidad embargada por aquéllos, y no exista concurso—t. 122, p. 97.

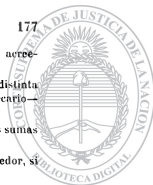
—No puede, de oficio, negarse la entrega de fondos testamentarios; debe hacerse con citación de los acreedores que no hayan manifestado conformidad—t. 84, p. 355.

—No pueden entregarse fondos, sobre los cuales existan diversos embargos—t. 80, p. 221.

—Los fondos embargados por varios acreedores, solo pueden ser extraídos con citación de todos ellos—t. 85, p. 357; t. 124, p. 363; t. 130, p. 166; t. 133, p. 132.

—Deben hacerse los pagos con fondos embargados por varios acreedores, guardando la prioridad de fechas anotadas para el efecto—t. 105, p. 256.

—En tanto que no se escriture la propiedad, ó se declare perdida la señal entregada por el comprador, no pueden extraerse los fondos depositados por el martillero—t. 125, p. 314.



—Si no se admite la cesión de bienes del deudor, deben entregarse al acreedor los fondos depositados—t. 132, p. 129.

—Si las inhibiciones anotadas antes de la hipoteca, corresponden á distinta persona, no puede negarse la entrega del producido al acreedor hipotecario—t. 125, p. 106.

—El fallecimiento del deudor, no permite la entrega al acreedor de las sumas depositadas por un embargo de sueldos consentido—t. 123, p. 331.

—La oposición de terceros, no basta para suspender el pago del acreedor, si no se deduce tercería—t. 125, p. 326.

—Hasta la resolución de la tercería de mejor derecho, debe suspenderse el pago al ejecutante—t. 134, p. 212.

—Declarada procedente la excepción de falta de personería en el juicio de tercería, el ejecutante puede disponer de los fondos—t. 97, p. 232.

ARTÍCULO 509

Si los bienes embargados fuesen muebles ó alhajas, se procederá á su venta en remate, por un martillero público, sin necesidad de tasación.

El remate se anunciará en la forma de costumbre por tres á ocho días á discreción del Juez, según la importancia de los bienes, y durante la publicación, se expondrán al examen del público las alhajas y objetos de plata ú oro, en el lugar que en los anuncios se designe.

—Las acciones y derechos del deudor, sobre bienes indeterminados, aun cuando hayan sido embargados, no pueden ser vendidos en remate público—t. 124, p. 350; t. 131, p. 123.

—No procede la venta en remate judicial de derechos no definidos—t. 60, p. 314.

—Es improcedente la venta de acciones y derechos sobre bienes cuya ubicación se ignora—t. 128, p. 285.

—El acreedor prendario, tiene derecho para vender la prenda, en remate judicial, sin perjuicio de las acciones que el deudor pueda ejercitar sobre rendición de cuentas, si lo facultó para administrarla—t. 126, p. 166.

—Los muebles del concursado, no exceptuados de ejecución por la ley, deben ser vendidos—t. 103, p. 301.

—El remate judicial de mercaderías embargadas, no causa agravio á los acreedores embargantes—t. 114, p. 200.

—La venta hecha sin anuencia de los demás condóminos es nula, aun respecto de la parte que pudiera corresponder al vendedor—t. 8, p. 149.

—El corredor nombrado judicialmente para la venta de papeles de comercio, es responsable de la diferencia de precio, entre el obtenido particularmente y el oficial de la Bolsa de Comercio—t. 89, p. 287.



ARTÍCULO 510

Si fuesen bienes raíces se procederá á su justiprecio por peritos que nombren las partes; y en caso de discordia, la dirimirá un tercero nombrado por el Juez.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 12

No serán ejecutables los sepulcros, salvo que se reclame su precio de compra ó construcción.

—Los condóminos no pueden oponerse á la ejecución seguida por un acreedor, siempre que solo se ejecute la parte indivisa del ejecutado—t. 11, p. 412.

—La tasación solo puede recaer sobre la parte indivisa de la finca á que tiene derecho el ejecutado; es nula la que se hiciese de toda ella—t. 11, p. 412.

—No puede procederse á la tasación de bienes, si se oponen terceros poseedores, á título de dominio—t. 35, p. 77.

—La finca adjudicada en condominio á varios herederos, no debe ser nuevamente tasada cuando éstos pretendan dividirla; si no existe conformidad en la forma de la división, debe ser enajenada—t. 7, p. 394.

—La disconformidad de las partes, respecto del tasador, hace procedente que sea nombrado de oficio—t. 72, p. 87.

—La falta de manifestación, cuando el juzgado la exige, importa conformidad con lo solicitado—t. 91, p. 96.

—La proposición por el ejecutado de varios peritos tasadores que no aceptan el cargo, importa una obstrucción del juicio—t. 87, p. 169.

—Para la avaluación de terrenos, no se requiere título pericial—t. 22, p. 81.

—Para la tasación de campos, no es necesario que la persona tenga título especial, ni que resida en el paraje en que ellos están situados—t. 35, p. 65.

—Los honorarios del perito nombrado de oficio, son de cargo del ejecutante—t. 103, p. 315.

—Para fijar la forma de venta de un terreno embargado, debe existir conformidad de partes—t. 31, p. 417.

—No pueden rematarse judicialmente y sin base, inmuebles pertenecientes á menores—t. 82, p. 9.

—No puede permitirse la venta privada de bienes de menores, sin previa tasación—t. 132, p. 412.

—El precio que sirvió de base, sin resultado, para la venta en remate de bienes de menores, puede ser considerado ventajoso para la venta privada—t. 49, p. 168.

—La renuncia de los trámites del juicio ejecutivo por el deudor, no puede fundar la nulidad del remate judicial—t. 70, p. 128.



ARTÍCULO 511

Practicadas las tasaciones, se hará saber a las partes, para que dentro del término de cuatro días perentorios y comunes a ambas, manifiesten su conformidad ó disconformidad, no pudiendo fundarse ésta en el importe de la avaluación.

Durante dicho término, los autos permanecerán en la Oficina á disposición de los interesados y una vez vencido, el Juez resolverá sin más trámites, aprobando ó desaprobandando las tasaciones.

—El término para deducir observaciones á la tasación, sea por su valor ó por su forma, se cuenta desde la fecha de la notificación—t. 43, p. 194.

—Debe aprobarse la tasación, si las observaciones carecen de base legal—t. 104, p. 319.

ARTÍCULO 512

Si se aprobasen, se ordenará la venta de los bienes por el martillero que las partes propongan. No estando éstas conformes con el martillero que deba practicar la venta, deberá ser nombrado por el Juez.

—La subasta pública solo comprende las ventas hechas por mandato y con intervención judicial—t. 9, p. 141.

—Para que el boleto de subasta pública, adquiera la fuerza de escritura que le reconoce la ley, es necesario que el rematador proceda por orden de juez competente—t. 10, p. 421.

—El ejecutante no puede oponerse á la venta del bien embargado, mientras el embargo subsista sobre el precio—t. 2, p. 187.

—Cualquiera que sea la forma en que el vendedor, con pacto de retroventa, haga manifestación de su voluntad de retrotraer, el comprador está obligado á permitir la venta en remate del inmueble para reintegrarse de la cantidad adeudada—t. 86, p. 124.

—Las cuestiones litigiosas sobre el inmueble, no impiden su venta judicial—t. 118, p. 11.

—No puede venderse en remate judicial ningún inmueble que, según los informes del Registro de la propiedad, conste no pertenecer al ejecutado—t. 88, p. 90.

—Las acciones y derechos del deudor en bienes sin determinación, aunque hayan sido embargados, no pueden ser vendidos en remate público—t. 131, p. 123.

—Solo debe venderse una parte de los bienes embargados, bastantes para cubrir el crédito, si existe conformidad de partes—t. 33, p. 182.

—La aprobación fáctica de la tasación, basta para la validez de la venta, en remate judicial, de bienes de menores—t. 120, p. 84.

—La ley 60, tit. 18, Part. 3ª, que ordenaba hacer en subasta la venta de los bie



nes de menores, no era aplicable cuando ellos pertenecían en condominio á menores y mayores de edad—t. 10, p. 141.

—Puede autorizarse la venta privada de un inmueble testamentario, si existe justificada en autos la imposibilidad del remate judicial—t. 128, p. 278.

—La convención sobre remate del bien testamentario, solo puede quedar sin efecto, de conformidad de partes—t. 103, p. 307.

—El cónyuge superstite, puede comprar, en remate judicial, bienes de la sucesión, en tanto no exista partición, ni hayan sido adjudicados á los menores—t. 41, p. 257.

—Si la cesión no fuese admitida, el comprador en remate judicial debe llevar adelante el contrato—t. 133, p. 427.

—El juez ante quien se deduce tercera, no puede ordenar la suspensión del remate, si la ejecución tramita en otro juzgado—t. 131, p. 218.

—El remate ordenado por sentencia ejecutoriada, solo puede suspenderse en virtud de tercera en forma—t. 35, p. 94.

—La presentación de título de dominio por un tercero, basta para suspender el remate ordenado—t. 92, p. 402.

—La falta de manifestación, cuando el juzgado la exige, importa conformidad con lo solicitado—t. 91, p. 96.

—Consentida la providencia que ordena una manifestación, bajo apercibimiento, no se requiere conformidad expresa—t. 98, p. 373.

—El auto que intima una manifestación de conformidad, bajo apercibimiento de proceder al nombramiento de oficio, no causa estado—t. 89, p. 391.

—No puede darse por existente el consentimiento para nombrar martillero, en tanto no exista acuerdo sobre los bienes que deban venderse—t. 78, p. 254.

—Debe nombrarse para rematar los bienes del concursado, al martillero que proponga cobrar una comisión más equitativa de la que fija el arancel—t. 51, p. 129.

—El nombramiento de martillero corresponde al juez de la causa, cuando los interesados no están de acuerdo sobre cuál debe efectuar la venta—t. 2, p. 64.

—Intimada manifestación de conformidad, debe nombrarse al martillero propuesto, si de contrario no se deduce oposición—t. 92, p. 412; t. 104, p. 407 y 417; t. 114, p. 138; t. 125, p. 348; t. 130, p. 147.

—El silencio del que debe hacer la manifestación, no basta para nombrar de oficio al martillero; debe nombrarse al propuesto por la otra parte—t. 104, p. 415.

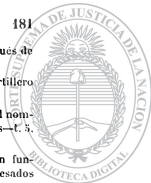
—El juez puede nombrar, de oficio, al martillero, si el apercibimiento de hacerlo está consentido—t. 60, p. 280.

—Si el auto contenía apercibimiento de nombrar de oficio al martillero, no puede tomarse en consideración la conformidad extemporánea—t. 87, p. 119.

—El auto nombrando de oficio al rematador, no causa ejecutoria; en tanto no se haya cumplido el mandato, puede ser revocado—t. 51, p. 129.

—Debe nombrarse martillero al propuesto por las partes, aun cuando por falta de manifestación oportuna, el juez lo hubiese designado de oficio—t. 50, p. 103.

—La conformidad de las partes sobre el martillero, basta para dejar sin efecto el nombramiento de oficio—t. 94, p. 349.



—El rematador propuesto por las partes, no puede ser aceptado después de nombrado el de oficio—t. 131, p. 204.

—La disconformidad del Asesor de menores con la designación del martillero propuesto, hace procedente el nombramiento de oficio—t. 70, p. 316.

—El Asesor de menores carece de personería para oponerse, sin causa, al nombramiento de rematador, hecho de conformidad por los herederos mayores—t. 3, p. 478.

—El Ministerio de menores, solo puede oponerse, dirigiendo exposición fundada, al nombramiento de martillero, hecho de conformidad por los interesados mayores de edad—t. 5, p. 470.

—Corresponde al juzgado el nombramiento de martillero, si interviene el defensor de ausentes por los socios que no han comparecido á la liquidación—t. 135, p. 293.

—Anulado el remate practicado por el martillero nombrado de oficio, no se requiere disconformidad de las partes, para nuevo nombramiento—t. 111, p. 405.

—Anulado el remate, el juez puede nombrar de oficio otro martillero, si no existe acuerdo entre las partes—t. 126, p. 380.

—En las actuaciones previas de una venta judicial, el juez puede dar audiencia á los rematadores; pero en juicio entre comprador y vendedor sobre validez ó nulidad de la venta, esa intervención es improcedente: solo pueden ser oídos como testigos en la estación oportuna—t. 3, p. 73.

—La suspensión del remate judicial, no puede modificar la convención sobre el rematador nombrado—t. 103, p. 363.

—Los martilleros pueden hacer presente al juzgado la enormidad del precio que exige el diario señalado para la publicación de los avisos, pero no deben ser responsabilizados por esa omisión—t. 12, p. 406.

—La impresión de carteles anunciando el remate judicial, es de cargo de la testamentaria, aun cuando el rematador no haya pedido autorización—t. 80, p. 365.

—Si el nombramiento de martillero queda sin efecto, éste solo tiene derecho á cobrar los gastos—t. 53, p. 316.

—La suspensión del remate judicial, no impide á los martilleros el cobrar sus gastos y una comisión proporcional—t. 77, p. 282; t. 88, p. 282; t. 120, p. 101.

—Suspendido el remate, sin culpa del martillero, éste tiene derecho al cobro de una comisión equitativa, que el juez debe fijarle—t. 6, p. 249. t. 41, p. 141; t. 87, p. 41.

—Si el remate judicial no se verifica por falta de licitadores, no procede el pago de comisión al martillero—t. 44, p. 290; t. 131, p. 56.

—El martillero tiene derecho á cobrar honorarios, aun cuando no venda, si la culpa no le es imputable—t. 79, p. 368.

—El martillero que no verificó el remate, no puede cobrar medía comisión; debe fijársele honorario prudencialmente—t. 56, p. 340; t. 117, p. 388.

—Los martilleros que suspenden una venta por voluntad de las partes, tienen derecho para cobrar una retribución, por los trabajos practicados—t. 4, p. 96 y 243.

—La conformidad de las partes, sobre nulidad del remate judicial, que hace



innecesaria la resolución del juzgado, no impide al martillero el cobro de una retribución equitativa—t. 126, p. 109.

—Los martilleros son mandatarios y no comisionistas de los vendedores, sea que su nombramiento nazca de una de las partes, ó sea de oficio; tienen derecho á cobrar media comisión, cuando el remate no se realiza por voluntad de las partes—t. 7, p. 276; t. 42, p. 77.

—Suspendido el remate por culpa del mandatario, no se halla obligado el mandante al pago de comisión—t. 11, p. 409.

—Si para el segundo remate, con nueva base, se nombra á otro martillero, el que no vendió por falta de postores, tiene derecho á una compensación—t. 129, p. 110.

—La personería del rematador, como representante del vendedor, cesa después de verificada la almoneda—t. 20, p. 281.

—Debe abonarse al martillero la comisión, tantas veces cuantas se le nombre para efectuar la venta, aun cuando el mandato se refiera á la misma finca—t. 18, p. 170.

—La comisión de venta en remate judicial, es de cuatro por ciento en los muebles—t. 33, p. 176.

—La comisión del martillero en la venta de bienes raíces, es de dos por ciento—t. 33, p. 177; t. 37, p. 105.

—Aun cuando el acreedor hipotecario compre el inmueble, el martillero debe cobrar la comisión por arancel—t. 58, p. 331.

—Los honorarios del martillero que ha terminado su cometido, son á cargo del ejecutante que hizo necesario el nombramiento—t. 133, p. 205.

—Los gastos del remate son de cargo del ejecutante, sin perjuicio de repetirlos contra el concurso—t. 78, p. 87.

—Suspendido el remate judicial por el levantamiento del concurso civil, los gastos y comisión son de cargo del concursado—t. 117, p. 346.

—El martillero no puede cobrar la cuenta de gastos, si existen embargos sobre el producido de la finca vendida—t. 133, p. 235.

—No puede abonarse al martillero la comisión y gastos de venta, sin la conformidad de los compradores y acreedores embargantes—t. 79, p. 21.

—La conformidad del apoderado con la cuenta del martillero, obliga al mandante—t. 46, p. 138.

—La inasistencia al juicio verbal, hace procedente la aprobación de la comisión según arancel, y gastos justificados del martillero—t. 47, p. 135.

—Si los compradores tienen la posesión y se ha mandado levantar los gravámenes, no es necesario su conformidad para pagar los gastos del remate—t. 117, p. 414.

—El cambio de fecha en el remate judicial, no basta para modificar los convenios sobre la comisión de los martilleros—t. 47, p. 90.

—Los convenios entre el acreedor y los herederos, no pueden afectar el derecho del martillero sobre el producido del inmueble—t. 89, p. 364.

—Los martilleros no pueden ser responsabilizados por la falta de objetos, cuya venta se les haya cometido judicialmente, si no eran también depositarios—t. 12, p. 406.



—Aun cuando no exista autorización dada al martillero para exigir seña, no puede pedir el comprador la devolución de la que hubiese entregado—t. 73, p. 122.

—La cantidad entregada al martillero, no puede conceptuarse como seña, si el remate fué judicial—t. 30, p. 159.

—El martillero está obligado á depositar las cantidades percibidas como seña, sin descontar los gastos y comisión del remate—t. 51, p. 125.

—Los martilleros no pueden retener la seña para compensar los gastos del remate judicial—t. 115, p. 21.

—El martillero debe depositar, íntegra, la cantidad recibida del comprador en remate judicial—t. 82, p. 36.

—Si se ha ordenado al albacea la entrega de los fondos recibidos de los martilleros, solo puede intimarse á éstos el depósito del saldo—t. 133, p. 221.

—Aun después de aprobado el remate judicial, si se rescinde la venta, el rematador debe devolver la suma percibida sin nuevo juicio—t. 127, p. 111.

—Declarada en juicio, entre comprador y vendedor, la nulidad de la venta, los martilleros deben devolver inmediatamente la seña, sin nuevo juicio—t. 68, p. 294.

—Aun cuando la compraventa no se lleve á término, los corredores tienen derecho para cobrar comisión, siempre que la rescisión no les sea imputable—t. 22, p. 17.

—Aceptado el desestimiento del comprador, el martillero está obligado á la devolución de la suma percibida en concepto de comisión y gastos—t. 131, p. 58.

—El rematador, como simple intermediario, carece de acción para exigir del vendedor la devolución de la seña, aun cuando se haya rescindido el contrato y la haya devuelto al comprador—t. 66, p. 382.

—El rematador no está obligado á practicar personalmente la adjudicación—t. 120, p. 102.

—Es nula la venta del inmueble en que tenga interés el incapaz, si no se encontraba debidamente representado en juicio—t. 88, p. 249.

—El concursado civilmente, tiene derecho para deducir la nulidad del remate judicial de los bienes del concurso—t. 70, p. 321.

—La acción de nulidad de un remate de bienes testamentarios, debe tramitarse como juicio ordinario—t. 55, p. 336.

—Al que alega la nulidad de la venta hecha en remate judicial, corresponde justificar la causal invocada—t. 63, p. 124.

ARTICULO 513

El remate se anunciará por un término que no baje de quince días, ni exceda de treinta, fijándose edictos á las puertas de la Escribanía y en los demás sitios públicos de costumbre. Se anunciará igualmente en dos diarios, por diez veces á lo menos.

Si los bienes estuvieren situados fuera del pueblo donde esté el Juzgado, se fijará también un ejemplar de los edictos en el Juzgado de Paz



del partido correspondiente, ampliándose en este caso el término, según las distancias.

—La omisión de formas que la ley determina, para la venta de bienes en remate judicial, vicia de nulidad el acto—t. 132, p. 206 y 407.

—La falta de prueba de haberse cumplido la fijación del edicto en el tablero, no basta para declarar la nulidad del remate judicial aprobado—t. 96, p. 176.

—La falta de fijación del edicto en el juzgado del lugar del inmueble, no basta para declarar la nulidad del remate—t. 117, p. 83; t. 127, p. 387.

—La falta de publicación del aviso de remate en el *Boletín Judicial*, no es causal de nulidad, si no existen incapaces en el juicio, y tuvo lugar la subasta por convenio de los herederos y no por orden judicial—t. 83, p. 316.

—Las diferencias de indicaciones entre los avisos del remate judicial y la tasación, no basta para anularlo—t. 123, p. 13.

—La falta de publicación del aviso en los diarios designados, vicia de nulidad el remate ordenado judicialmente—t. 19, p. 58.

—La falta de publicación de los edictos durante todo el término de ley en el diario designado, no basta para anular el remate judicial, siempre que se justifique que la publicación se ha hecho por un término mayor, aunque en otros diarios—t. 40, p. 187.

—El número de publicaciones, no puede fundar la nulidad del remate, si excede del minimum que fija la ley—t. 46, p. 108; t. 102, p. 160.

—Aunque existan menores interesados, el remate judicial no puede anularse, si se publicaron avisos por más días que el minimum que fija la ley—t. 120, p. 74.

—El número de publicaciones del aviso de remate judicial de bienes, en que existen menores interesados, no puede fundar la nulidad, si alcanza al minimum fijado por la ley—t. 50, p. 298.

—No procede la nulidad del remate por el número de publicaciones, si los menores solo son condóminos—t. 117, p. 85.

—La falta de intervención de algunos herederos, como asimismo la publicación de los avisos del remate judicial, por menos días que los fijados por el juez, hacen procedente la nulidad de la ejecución, aun después de aprobada la venta, hecha la oblación del precio y dada la posesión al comprador—t. 41, p. 310.

—La falta de publicación de avisos en los días anteriores al remate judicial, no es causal de nulidad, si se han publicado por el término prefijado—t. 88, p. 126.

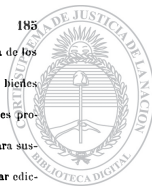
—La demora en la hora señalada, no basta para fundar la nulidad del remate judicial—t. 120, p. 102.

—El retardo del rematador y la verificación de la subasta, después de la hora señalada, no bastan para declarar nulo el remate—t. 88, p. 126.

—El hecho de haberse usado de una tasación anterior, para dar base al remate, no puede anular su validez, si el ejecutado omitió al respecto, deducir oposición, oportunamente—t. 134, p. 5.

—Debe anularse el remate judicial, si el martillero extralimitó las facultades delegadas por el juzgado—t. 104, p. 327.

—El síndico no puede pedir la nulidad del remate, aprobado antes de la formación del concurso—t. 134, p. 254.



—Al que alega la nulidad de un remate judicial, corresponde la prueba de los hechos en que la funda—t. 99, p. 269.

—El juez de la ejecución, puede ordenar el remate, en la Capital, de bienes situados fuera de su jurisdicción—t. 79, p. 369.

—La oposición de la esposa, basta para suspender la venta, de bienes propios, por deudas del marido—t. 125, p. 83.

—La oposición del ejecutado, aun cuando deduzca tercería, no basta para suspender el remate—t. 124, p. 339.

—Es potestativo del juzgado, la designación de los diarios para publicar edictos, teniendo en cuenta que sean los menos onerosos para el interesado—t. 26, p. 130; t. 48, p. 229.

—Los avisos publicados en otros diarios que no sean los designados al efecto por el juzgado, no deben ser abonados—t. 11, p. 409.

—Para la venta de bienes de menores, en remate judicial, bastan quince publicaciones del edicto—t. 66, p. 44.

—Para la venta de bienes de menores, en remate judicial, deben publicarse los avisos por el término de treinta días, bajo pena de nulidad del acto—t. 43, p. 382.

—El condominio entre mayores y menores, sobre bienes inmuebles, hace innecesaria la publicación de edictos por más de quince días—t. 136, p. 437.

—El término que la ley fija para la publicación de edictos, si se venden bienes de menores, no es aplicable en la ejecución contra la testamentaria—t. 46, p. 108.

—Los avisos que se publican por los martilleros, sobre un remate judicial, no son las bases del contrato de compraventa, sino simples anuncios ó datos de la cosa que va á venderse—t. 66, p. 414.

—Los errores en los avisos de remates, ordenados por el Banco Hipotecario, no son imputables al deudor—t. 6, p. 140.

—No puede intimarse á los martilleros cambio en la forma de los avisos, si el remate del inmueble hipotecado es voluntario—t. 130, p. 119.

—El hecho de mencionar en los avisos los gravámenes que sin interés pesan sobre el bien vendido, implica la condición de que el comprador podrá continuarlos—t. 13, p. 408.

—Los avisos publicados por los rematadores, son las bases del contrato celebrado con los compradores—t. 8, p. 163.

—Las condiciones insertas en los avisos de remate y la firma de un boleto, declarando ser á su satisfacción la cosa, forman las bases de un contrato perfecto—t. 4, p. 349.

—Los gastos extraordinarios hechos por los martilleros, con la conformidad de los interesados mayores, deben ser abonados por la masa, por cuanto se supone que han beneficiado también á los menores—t. 12, p. 406.

—El martillero debe devolver al comprador la comisión y gastos, si el remate judicial se declara nulo—t. 134, p. 247.

—Contra la liquidación, no son procedente recursos; solo deben admitirse objeciones—t. 90, p. 35.

—Debe aprobarse el remate judicial, si se han llenado los requisitos de la ley y condiciones impuestas en los avisos—t. 44, p. 238; t. 132, p. 402.



—No justificadas las causales alegadas para la nulidad del remate judicial, procede su aprobación—t. 53, p. 233; t. 125, p. 68; t. 135, p. 233.

—Es nulo el auto aprobatorio del remate, si no se ha dado audiencia al ejecutado—t. 134, p. 29 y 46.

ARTÍCULO 514

Lo dispuesto en el artículo anterior, se entiende sin perjuicio de cualesquiera otros medios de publicidad que los interesados quieran emplear de su cuenta, á cuyo efecto el actuario les dará copia de los edictos, si la pidieren.

ARTÍCULO 515

No se admitirá en los remates de bienes raíces posturas que no alcancen á las dos terceras partes de la tasación.

—Abierto el remate por el martillero, con base fija de precio para la venta, la aceptación de esa base por cualquiera de los concurrentes, perfecciona el contrato, si un ofrecimiento de mejor precio no lo interrumpe—t. 4, p. 340.

—Debe ser aprobada por el juez, aun sin la conformidad del rematador, la subasta del inmueble, verificada por la suma que se le puso de base en los carteles—t. 4, p. 340.

—La existencia de un solo postor, no es causal para desaprobar el remate judicial—t. 62, p. 150.

—El ejecutante puede comprar en el remate el bien ejecutado, en igualdad de condiciones que los terceros—t. 64, p. 295.

—Debe declararse la nulidad del remate judicial, si el precio obtenido es menor de las dos terceras partes de la tasación—t. 30, p. 213.

ARTÍCULO 516

*No habiendo posturas, quedará al arbitrio del actor pedir:
Ó un nuevo remate, previa reducción de la tasación en un veinticinco por ciento.*

Ó que se le adjudiquen los bienes por las dos terceras partes de la tasación.

—La imposibilidad de vender en remate judicial, por lo elevado de la tasación, impone una rebaja, pero no nueva tasación—t. 103, p. 327.

—Aun tratándose de bienes testamentarios, procede la rebaja del veinticinco por ciento, y no una nueva tasación, para la venta en remate judicial—t. 48, p. 229.

—No es necesario practicar nuevamente la tasación, aun cuando haya meno-

res interesados para efectuar un nuevo remate; basta que la mayoría de los herederos acuerde una rebaja del 25 %—t. 7, p. 235.

—El ejecutante puede pedir el nuevo remate con la rebaja de la ley, sin necesidad de nueva tasación—t. 79, p. 327.

—El auto que manda proceder á nuevo remate, deja sin efecto el anterior—t. 72, p. 13.

—Para proceder al nuevo remate, puede nombrarse al mismo martillero, sin nuevas actuaciones sobre conformidad—t. 67, p. 290.

—Si la adjudicación en pago no ha sido aceptada en la forma propuesta, puede aceptarse la retractación ó desistimiento del acreedor—t. 83, p. 15.

—El inmueble hipotecado, no puede adjudicarse al acreedor, después de rebajada la tasación—t. 82, p. 56.

—La adjudicación al acreedor, debe hacerse por los dos tercios de la tasación, sin las rebajas que sobre ella se hayan hecho para el remate—t. 78, p. 26.

—El acreedor á quien se adjudica el bien afectado á la ejecución, está obligado á responder por todos los gastos que su acción haya ocasionado—t. 4, p. 517.

—Los acreedores privilegiados, no pueden ejecutar el bien adjudicado á un acreedor hipotecario—t. 3, p. 577.

ARTÍCULO 517

Si no obstante la reducción de que habla el artículo anterior, no se presentasen postores, se ordenará la venta sin limitación de precio.

ARTÍCULO 518

Si hecha y aprobada la tasación del bien raíz embargado en el caso del artículo 479, resultase que su valor no alcanza á cubrir el crédito reclamado, el actor ú otro acreedor prendario ó hipotecario que estuviere en segundo término, podrá pedir se amplie el embargo trabado ó se trabé nuevo embargo en alguno de los bienes enumerados en el artículo 476.

—Procede la ampliación de embargo, si los bienes presentados, son insuficientes para cubrir el crédito—t. 44, p. 33; t. 107, p. 248.

—No procede ampliación de embargo, en tanto no exista tasación de los bienes embargados—t. 102, p. 159.

—Antes de realizados los bienes embargados, no procede ampliación—t. 122, p. 265.

—No procede ampliación de embargo, si la liquidación en que se funda ha sido observada—t. 122, p. 229.

—No procede como ampliación del embargo, el de las entradas de un establecimiento comercial, nombrando al efecto administrador—t. 82, p. 55.





—La venta por el tercero acreedor hipotecario, de los bienes embargados, permite la ampliación sobre otras propiedades—t. 133, p. 227.

—El derecho del acreedor hipotecario para pedir el embargo de los frutos, puede ser ejercido después de dictada la sentencia de remate—t. 107, p. 307.

—Para que el tercerista vencido pueda ser responsabilizado por el saldo deudor de la ejecución, en calidad de daños y perjuicios, debe justificarse la depreciación de los bienes embargados y la carencia de otros para ampliar el embargo—t. 74, p. 309.

—No siendo necesario librar mandamiento para la ampliación del embargo, debe rechazarse la nulidad de la ejecución, fundada en esa causa—t. 82, p. 434.

—El acreedor hipotecario no puede solicitar inhibición, en tanto no resulte un saldo líquido después de la venta—t. 78, p. 63.

—No debe levantarse la inhibición, si resulta que los bienes hipotecados según tasación, no cubren el crédito—t. 53, p. 353.

ARTÍCULO 519

Si por culpa del postor á quien se hubiese adjudicado los bienes, dejase de tener efecto la venta, se procederá á un nuevo remate en la forma que queda establecida, siendo el mismo postor responsable de la disminución de precio del segundo remate, de los intereses acrecidos y las costas causadas con este motivo, al pago de todo lo cual será compelido ejecutivamente, á petición de parte.

—El comprador en remate judicial, es responsable por la diferencia de valor, si rechazadas las objeciones opuestas á los títulos, no hace la oblación del precio—t. 90, p. 319.

—Subsanadas las deficiencias del título, opuestas por el comprador en remate judicial, ó declarada judicialmente su inexistencia, debe obligarse el precio, bajo apercibimiento de responsabilizarse por los perjuicios é intereses—t. 17, p. 204.

—El auto que desestima las observaciones á los títulos, no puede hacer efectivo el apercibimiento ordenando un nuevo remate—t. 125, p. 100.

—El pago de intereses por el comprador, solo procede si existe mora en la oblación del precio—t. 39, p. 148.

—Consentida la intimación de oblar el precio de la compra en remate judicial, dentro de un término perentorio, procede la ejecución—t. 35, p. 387.

—Ejecutado el comprador en remate judicial por el precio de la compra, no procede la rescisión del contrato—t. 23, p. 325.

—La venta en remate judicial, puede ser rescindida por el juez de la causa, si el comprador no cumple con la oblación ordenada bajo apercibimiento de rescisión—t. 3, p. 173.

—Para que proceda la rescisión del contrato perdiendo la señal, si la venta fue judicial, debe existir autorización especial para vender en esa forma—t. 101, p. 95.

—Debe declararse rescindido el contrato de compraventa en remate judicial, si el comprador no obla el precio, ni objeta los títulos en el término fijado—t. 132, p. 133.



—Vencido el término fijado para la oblación del precio, debe darse por rescindida la venta en remate judicial y hacer responsable al comprador por los gastos y disminución de precio—t. 59, p. 159.

—En el remate judicial no basta la pérdida de la seña para rescindir el contrato: el comprador responde por las pérdidas e intereses—t. 33, p. 120; t. 40, p. 68.

—La venta en remate judicial, debidamente aprobada, no es rescindible con pérdida de la seña—t. 121, p. 221.

—La venta en remate judicial no puede ser rescindida en tanto no exista conformidad de partes; la testamentaria debe exigir el cumplimiento del contrato—t. 94, p. 365.

—No procede el desistimiento en las ventas judiciales—t. 27, p. 94.

—El comprador en remate judicial, no puede ampararse de la disposición del art. 1202 del Código Civil, que permite el desistimiento perdiendo la seña entregada—t. 36, p. 246.

—El desistimiento con pérdida de la seña, no es aplicable a las ventas en remate judicial—t. 27, p. 381.

—La suma entregada en el acto del remate judicial, no puede conceptuarse como seña, sino como parte del precio, entregado en garantía del cumplimiento del contrato—t. 24, p. 108.

—En las ventas en remate judicial, procede la pérdida de la seña, si el comprador consiente el apercibimiento de dársele por desistido de la compra y por perdida la suma entregada—t. 23, p. 40.

—Debe tenerse por desistido al comprador que no obla el precio ni objetos los títulos en oportunidad—t. 132, p. 54.

—Si el comprador no deposita el precio, debe dársele por desistido, siendo a su cargo el resultado del nuevo remate—t. 126, p. 398.

—Entregado el depósito en el acto de firmar un boleto en remate judicial, no puede decretarse la pérdida: solo procede su retención para responder a los gastos de la nueva venta—t. 8, p. 397.

—La seña depositada por el comprador desistido, solo puede considerarse perdida en virtud de declaración expresa y con audiencia de los interesados—t. 117, p. 338.

—No puede darse por desistido al comprador en remate judicial, sin previa fijación de término, bajo apercibimiento—t. 44, p. 26.

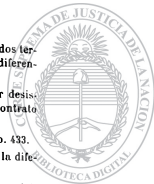
—El apercibimiento hecho al comprador, de dársele por desistido, debe notificarse personalmente ó por cédula—t. 73, p. 426.

—No puede darse por desistido al comprador, que se somete al emplazamiento, manifestando retardar la escrituración por faltas ajenas a su voluntad—t. 10, p. 297.

—El comprador en remate judicial, que no lleve a efecto la escrituración, se hace responsable de la diferencia de precio, daños y perjuicios y gastos del nuevo remate, si el desistimiento ha sido sin causa justificada—t. 18, p. 66; t. 21, p. 108.

—El comprador que desiste de la compra en remate judicial, debe responsabilizarse por los daños e intereses, y además por la diferencia de precio, no obstante la pérdida de la seña—t. 33, p. 39.

—El comprador, en remate judicial, de un bien testamentario, que no cumple el contrato, es responsable de la diferencia de precio—t. 29, p. 61.



—No procede la adjudicación del inmueble á la testamentaria, por las dos terceras partes de la tasación, si el comprador desistido es responsable de la diferencia del precio—t. 44, p. 290.

—Las costas y gastos son á cargo del comprador á quien se tiene por desistido, aun cuando por convenio posterior, se le permita llevar adelante el contrato—t. 133, p. 162.

—No procede nuevo remate, sin apercibimiento al comprador—t. 126, p. 433.

—Si el comprador no depositó el precio, debe responsabilizársele por la diferencia del nuevo remate y las costas é intereses—t. 75, p. 31.

—El comprador es responsable por la diferencia del precio; no puede exigir que la segunda venta en remate judicial, se practique bajo nuevas bases—t. 75, p. 262.

—El comprador no es responsable de los intereses del precio, sino de los que correspondan á la diferencia de éste—t. 78, p. 52.

—La responsabilidad que la ley impone al comprador en remate judicial, que no cumple el contrato, solo puede entenderse á favor del propietario actual y en remate público, sin que pueda hacerse efectiva por los adjudicatarios posteriores que hayan vendido particularmente—t. 97, p. 135.

—La responsabilidad del comprador en remate judicial, por la diferencia de precio obtenido, puede exigirse ejecutivamente, pero no aplicarse las disposiciones referentes á la ejecución de sentencia—t. 64, p. 98.

—Aun cuando la compraventa no se lleve á término, los corredores tienen derecho al cobro de la comisión, siempre que la rescisión no les sea imputable—t. 22, p. 17.

ARTÍCULO 520

Aprobado el remate, si los bienes fuesen muebles ó alhajas, serán entregados al comprador, previa consignación y depósito del precio en el establecimiento público destinado al efecto.

Si fuesen raices, se otorgará la competente escritura por el ejecutado, y en su defecto por el Juez, debiendo también consignarse previamente el precio.

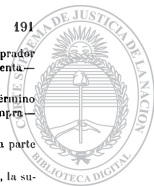
—Las condiciones insertas en los avisos del remate, forman para los compradores las únicas bases á que debe subordinarse el contrato—t. 13, p. 408.

—La suma entregada en el acto del remate judicial, no puede conceptuarse seña sino parte del precio entregado en garantía del cumplimiento del contrato—t. 74, p. 207.

—El apoderado del ejecutante, puede comprar para sí, en remate judicial, los bienes ejecutados—t. 76, p. 17.

—Si el que tiene el derecho á retrotraer la propiedad concurre á la venta verificada por el propietario condicional sin salvar su derecho, se considera renunciado el excedente—t. 102, p. 218.

—Si al firmarse el boleto de compraventa en remate judicial, no se hizo constar el carácter de comisionista, se considera obligación personal—t. 118, p. 100.



—La suspensión de pagos del establecimiento bancario en que el comprador en remate judicial tenía sus fondos, no es motivo para dejar sin efecto la venta.—t. 40, p. 50.

—No puede darse por desistido al comprador, sin previa fijación del término para que haga la oblación bajo apercibimiento de dejarse sin efecto la compra.—t. 16, p. 158.

—Debe aprobarse el remate judicial, practicado por el martillero, en la parte que para el caso estaba facultado—t. 64, p. 360.

—Debe ser aprobada por el juez, aun sin la conformidad del rematador, la subasta del inmueble, verificada por la suma que se le puso de base en los carteles.—t. 4, p. 340.

—Debe aprobarse el remate, si la oposición del ejecutado es infundada—t. 67, p. 255.

—Debe aprobarse el remate judicial, si el opositor no justifica perjuicio para la testamentaria—t. 104, p. 297.

—Debe quedar sin efecto la segunda venta, si el primer remate ha sido judicialmente aprobado—t. 78, p. 300.

—El comprador en remate judicial, tiene personería para gestionar la aprobación del acto—t. 4, p. 340.

—La convención sobre venta privada del bien ejecutado, no impide al juzgado aprobar el remate, si los compradores lo exigen—t. 128, p. 300.

—No puede aprobarse la venta particular de un bien testamentario, si existiendo menores interesados se omitió la autorización del juzgado—t. 122, p. 426.

—Si no se aprueba el remate, el martillero debe devolver la comisión y gastos al comprador—t. 114, p. 141.

—La aprobación del remate, hace procedente el derecho del rematador para retener la comisión y gastos; la devolución solo procede en juicio ordinario—t. 112, p. 329.

—Debe rechazarse toda oposición al remate judicial, después de consentido el auto aprobatorio—t. 85, p. 395.

—El pedido de intimación de pago del precio de la venta, en remate judicial, importa aprobarlo tácitamente—t. 101, p. 339.

—Aprobado el remate judicial, el comprador debe oblar el precio—t. 58, p. 12; t. 61, p. 212; t. 89, p. 422.

—Si no se opone objeción a los títulos, debe oblar el precio—t. 72, p. 47.

—Consentido el auto que ordena la oblación del precio, no debe admitirse observación sobre los títulos—t. 49, p. 33.

—El comprador en remate judicial, no puede observar los títulos después de la oblación del precio—t. 72, p. 50.

—El comprador debe oblar el precio, aun cuando en el acto del remate manifieste comprar para un tercero—t. 79, p. 40.

—Si en el acto del remate el comprador no hizo manifestación, no puede intervenir a un tercero la oblación del precio—t. 114, p. 414.

—El comprador en remate judicial, no puede transferir a un tercero sus derechos, sin anuencia de los interesados—t. 27, p. 350.



—Si el comprador tiene conocimiento de los días señalados, el auto en que se le intima la oblación del precio, puede serle notificado por nota—t. 72, p. 89.

—El comprador en remate judicial, debe oblar el precio íntegro, ó el excedente, si pretende continuar con los gravámenes—t. 71, p. 161.

—El comprador de un inmueble hipotecado, que acepta el gravamen, debe hacerlo según el precio de las cédulas el día del pago—t. 122, p. 267.

—El comprador en remate judicial, no puede exigir la transferencia de la hipoteca, si no fué condición estipulada en el acto de la venta—t. 44, p. 26.

—El comprador debe oblar el precio íntegro, sin que pueda retener en su poder ninguna cantidad para el pago de deudas del inmueble—t. 87, p. 45.

—El comprador judicial debe verificar la oblación antes del otorgamiento de la escritura, sin perjuicio de su derecho á oponerse que se disponga del depósito—t. 20, p. 360.

—La hipoteca no exonera al comprador, de la obligación de oblar íntegro el precio del bien comprado—t. 13, p. 90.

—El acreedor hipotecario que ha comprado en remate judicial el inmueble hipotecado, no está obligado á oblar el precio—t. 44, p. 52.

—Si el comprador en remate judicial declara haber verificado el acto, por cuenta y orden del acreedor hipotecario, no es necesaria la oblación del precio—t. 93, p. 22.

—El comprador en remate de un bien en condominio, solo puede retener la parte que en la herencia corresponda á su deudor hipotecario, cualquiera que sea el monto de la deuda—t. 75, p. 79.

—El comprador en remate judicial de un bien en que existen menores intereses, debe oblar íntegro el precio, prescindiendo en absoluto de los convenios hechos con los mayores—t. 12, p. 603.

—El heredero que compra en remate judicial un bien testamentario embargado, debe depositar el importe del crédito y sus intereses—t. 67, p. 305.

—No puede eximirse al heredero, comprador en remate judicial, de la oblación del precio, si no existen otros bienes sobre los cuales los demás herederos puedan ejercer igual derecho ó percibir cantidad líquida—t. 75, p. 282.

—El comprador de un bien testamentario, debe depositar el precio; no basta el pago á los herederos, si no existe cuenta particionaria—t. 107, p. 320.

—El heredero debe integrar la suma que exceda del precio del inmueble adjudicado, aun cuando no se haya otorgado la escritura—t. 123, p. 332.

—El heredero comprador en remate judicial, puede compensar el precio con las sumas líquidas que le adeude la testamentaria—t. 88, p. 205.

—La viuda no está obligada á oblar el precio de los bienes comprados en remate, aunque existan menores, en tanto no resulte excluida de la herencia—t. 51, p. 133.

—El comprador en remate judicial, debe oblar el precio, aun cuando la finca se encuentre ocupada—t. 80, p. 224.

—El comprador debe oblar el precio, sin perjuicio de las reclamaciones que crea corresponderle por diferencia en el área—t. 49, p. 272.

—Consentido por el comprador el auto que ordena la oblación de parte del precio antes del otorgamiento de la escritura de compra, no puede invocar á su



favor la disposición de la ley que le permite hacerlo en el acto del otorgamiento—t. 19, p. 359.

—Reconocida la falta de posesión de toda el área vendida en remate judicial, el comprador sólo está obligado a oblar la parte proporcional, no puede dársele por desistido—t. 72, p. 414.

—El comprador en remate judicial, no está obligado a la oblación, si terceros deducen acción judicial sobre el bien comprado—t. 87, p. 231.

—El comprador puede suspender el pago del precio en remate judicial, si tiene motivo fundado para temer la reivindicación de la cosa—t. 2, p. 121.

—Puede intimarse al comprador tome posesión y escritura, bajo apercibimiento de disponer del precio pagado—t. 101, p. 182.

—El comprador solo puede pedir la posesión y destinde de los lotes comprados, después de oblado el precio—t. 18, p. 223.

—Aprobado el remate y oblado el precio, debe dársele posesión al comprador de la cosa—t. 47, p. 68.

—El vendedor está obligado a dar posesión al comprador del inmueble materia del contrato—t. 38, p. 40.

—Si existe conformidad de parte, la posesión debe darse de la superficie existente, aun cuando se haya vendido en remate judicial mayor extensión—t. 122, p. 264.

—Los gastos de la posesión son de cargo del vendedor—t. 88, p. 93.

—La iniciación de una tercería de dominio, no permite dar posesión al comprador en remate judicial—t. 74, p. 235.

—El juicio sobre nulidad de venta, en remate judicial, no suspende la posesión ordenada por sentencia ejecutoriada—t. 123, p. 85.

—El comprador en remate judicial a quien se da posesión, tiene derecho a percibir de los terceros locatarios los frutos de la cosa—t. 75, p. 188 y 384.

—La aprobación del remate judicial y la posesión dada al comprador, hace procedente la escrituración; los terceros que aleguen derechos, deben deducir sus acciones—t. 74, p. 37; t. 96, p. 180.

—El comprador *ad-corpus*, no puede exigir la mensura del bien comprado; debe escriturar lo que exista, por el precio fijado en la licitación—t. 13, p. 215.

—Debe otorgarse la escritura en favor de los herederos que han comprado en remate judicial, sin necesidad de requerir conformidad a los demás coherederos—t. 96, p. 98.

—Si existen herederos declarados, éstos deben otorgar la escritura de los bienes vendidos—t. 119, p. 414.

—La facultad conferida por el juez a uno de los condóminos, para enajenar particularmente el inmueble, implica la de firmar la escritura de venta—t. 14, p. 364.

—Siendo obligación del ejecutado otorgar la escritura del inmueble vendido en remate judicial, en caso de concurso debe otorgarla el síndico—t. 116, p. 111.

—Si la demora en la escrituración es imputable a la negligencia de los herederos, no puede responsabilizarse al comprador—t. 102, p. 166.

—No puede otorgarse escritura pública en la ejecución hipotecaria, si la finca ha sido transferida a terceros—t. 79, p. 70.



—La constatación judicial de la ubicación, no es necesaria antes de la escrituración—t. 133; p. 130.

—Aprobado el remate, no puede suspenderse la escrituración sin audiencia del comprador y en virtud de acción deducida en forma por parte legítima—t. 10, p. 383.

—La tercería de mejor derecho, no basta para suspender la escrituración del inmueble vendido—t. 130, p. 193.

—No puede otorgarse escritura del bien vendido en remate judicial, en tanto subsista la inhibición—t. 63, p. 370.

—Los embargos é inhibiciones contra los herederos, no obstan á la escrituración de los bienes testamentarios—t. 130, p. 120.

—El comprador tiene el derecho de designar al escribano que debe otorgar la escritura—t. 8, p. 475; t. 114, p. 433.

—Si al hacerse el remate judicial, se efectuó convenio sobre el escribano que debe otorgar la escritura, el comprador no puede ejercer el derecho que para designarlo le acuerda la ley—t. 115, p. 325.

—El escribano encargado, de la escrituración, por el comprador, carece de derecho para exigir del vendedor el pago de los emolumentos ó gastos que haya verificado, si el contrato queda sin efecto—t. 132, p. 304.

—En tanto no se escribure la propiedad, el juzgado no puede permitir se disponga del precio—t. 71, p. 145.

—En tanto no se escribure la propiedad ó se declare perdida la seña entregada por el comprador, no pueden extraerse los fondos depositados por el martillero—t. 123, p. 341.

—En tanto no se otorgue la escritura de remate judicial, el comprador tiene derecho á impedir se disponga del precio depositado—t. 107, p. 325.

—Sin anuencia del comprador, no pueden extraerse los fondos depositados judicialmente—t. 72, p. 17.

—Sin la conformidad del comprador en remate judicial, no se puede disponer del precio oblado, antes de la escrituración; los fondos extraídos indebidamente, deben ser reintegrados—t. 6, p. 280; t. 37, p. 348; t. 53, p. 284.

—Aprobado el remate y dada la posesión al comprador judicial, éste no puede oponerse á la extracción de fondos—t. 97, p. 244.

—Para disponer de los fondos depositados, no se requiere conformidad del comprador que tiene posesión—t. 123, p. 27.

—Si el comprador autoriza la extracción de los fondos, la testamentaria puede disponer de ellos, antes de la escrituración—t. 112, p. 30.

—Debe entender en el juicio sobre otorgamiento de la escritura, el juez que conoció en el expediente en que fué ordenado—t. 37, p. 384.

—Si los fondos han sido transferidos á la orden del tercero acreedor hipotecario, con anuencia del comprador en remate judicial, debe desecharse la oposición—t. 88, p. 391.

—Debe desestimarse la oposición de los herederos á la extracción de los fondos necesarios para escriturar las propiedades vendidas—t. 128, p. 21.

—Si se han llenado las formalidades de ley, no procede la nulidad del remate judicial—t. 112, p. 296.



—Llevado á cabo el remate judicial, con violación de las formas ordenadas por el juzgado, ó después de la hora fijada en los edictos, es nulo y debe declararse insubsistente—t. 3, p. 374.

—La renuncia de los trámites del juicio ejecutivo por el deudor, no puede fundar la nulidad del remate judicial—t. 70, p. 128.

—Las diferencias entre los avisos del remate judicial y la tasación, no bastan para anularlo—t. 123, p. 13.

—El error de escritura al presentar la tasación en la designación de inmueble tasado, no basta para anular el remate judicial—t. 51, p. 158.

—El error en la designación del número que corresponde á una finca, vendida en remate, sin intervención del deudor, anula la venta—t. 6, p. 140.

—La venta en remate judicial no puede anularse sin que el comprador sea oído y vencido en juicio ordinario—t. 4, p. 37.

—El martillero no es parte en las cuestiones que sobre nulidad del remate inician los interesados—t. 13, p. 457.

—En las actuaciones previas de una venta judicial, el juez puede dar audiencia á los rematadores, pero en el juicio pendiente entre comprador y vendedor sobre validez ó nulidad de la venta, esa intervención es improcedente; solo pueden ser oídos como testigos en la estación oportuna—t. 5, p. 73.

—La resolución sobre nulidad ó validez de un remate judicial, debe contener los requisitos que la ley exige para el pronunciamiento de las sentencias definitivas—t. 42, p. 47.

—Si la venta en remate judicial se anula, la comisión y gastos son de cargo del vendedor—t. 114, p. 161.

—El comprador de derechos y acciones en remate judicial, tiene derecho á la posesión del inmueble que posea el concursado—t. 107, p. 325.

—El adquirente, en remate judicial, de los derechos y acciones de su deudor que toma intervención en el juicio, debe continuar aun cuando resulte que no existirá sobrante á su favor—t. 129, p. 173.

—El comprador, en remate judicial, de determinada superficie, tiene derecho á exigir del ejecutado la subrogación de los derechos y acciones que contra terceros detentadores pudiera ejercer, hasta reivindicar la superficie comprada según los títulos—t. 110, p. 167.

—El juez que conoce de la venta, puede ordenar el levantamiento de los embargos, sin perjuicio de subsistir el gravamen sobre el precio—t. 129, p. 113.

—Corresponde mandar otorgar la escritura de cancelación de la hipoteca, al deudor que ha levantado el gravamen—t. 3, p. 204.

—Es potestativo del juzgado nombrar al escribano que debe otorgar la escritura de cancelación, si no existe acuerdo de partes—t. 98, p. 361.

—Las escrituras convenidas en una transacción entre mayores, no pueden ser otorgadas por el juzgado—t. 130, p. 172.

—El comprador en remate judicial, que declara en juicio haberlo hecho por cuenta y orden de un tercero, no está obligado á otorgar escritura en favor de éste—t. 112, p. 28.

—El juez de la testamentaria, á solicitud del comprador, puede fijar el precio de arrendamiento del inmueble ocupado por los herederos—t. 95, p. 110.



—El juez de la testamentaria, puede ordenar el desalojo del inmueble ocupado por los herederos y vendido en remate judicial—l. 95, p. 410.

—Anulada por sentencia ejecutoriada, otra sentencia, aprobatoria de una venta en remate, por falta de competencia en el juez que la dictó, toda acción deducida fundándose en la sentencia sin validez, es atentatoria á la cosa juzgada, y en consecuencia, improcedente—l. 3, p. 250.

ARTÍCULO 521

Antes de hacerse la oblación, podrá el comprador pedir que se exhiban los títulos de propiedad para examinarlos, y el Juez así lo proveerá, mandando que se pongan de manifiesto en la Escribanía del actuario por tres días perentorios.

—El comprador en remate judicial, no está obligado á oblar el precio, mientras no se le hayan presentado los títulos—l. 4, p. 34; l. 78, p. 279; l. 79, p. 48 y 67; l. 122, p. 52.

—No está obligado el comprador en remate judicial, á oblar el precio, mientras no se le presenten los títulos respectivos. Un testimonio de hijuela, no es título de propiedad—l. 1, p. 334.

—El comprador en remate judicial, sólo puede observar los títulos dentro del término que fija la ley—l. 42, p. 90.

—La disposición del art. 521 del Cód. de Procedimientos, solo es aplicable por analogía en un juicio ordinario, pero sin que puedan declararse fatales aquellos términos que por la ley no tienen ese carácter—l. 17, p. 51.

—Cuando los títulos no están agregados al juicio, el juez debe fijar el término para que el comprador los revise; no rige el señalado por la ley—l. 112, p. 41.

—El comprador en remate judicial, debe deducir sobre los títulos, todas las objeciones que creyese de su derecho, dentro los tres días que ellos se hubiesen puesto á su disposición—l. 3, p. 182.

—El comprador en remate judicial, que vencidos tres días, no haya objetado los títulos, está obligado á la oblación del precio—l. 44, p. 432.

—Es inapelable el auto que ordena que dentro de tercero día se examinen los títulos de propiedad, cuando la exhibición deba hacerse en un juicio testamentario—l. 17, p. 51.

—El término para objetar los títulos, solo se cuenta desde la intimación para oblar el precio, no desde la fecha aprobatoria del remate judicial—l. 85, p. 175.

—Si los títulos existen en autos, el término para observarlos corre conjuntamente con el fijado para la oblación—l. 109, p. 87.

—El término para revisar títulos de propiedades vendidas en remate judicial, solo es perentorio en el juicio ejecutivo—l. 112, p. 321.

—El término para revisar los títulos del bien testamentario, comprado en remate judicial, es prorrogable—l. 112, p. 41.

—El término para examinar títulos, agregados antes del remate, no puede prorrogarse—l. 97, p. 228.



—Para que el comprador en remate judicial manifieste su conformidad con los títulos, no debe entregársele copias—t. 35, p. 43.

—Si los títulos no pueden ser exhibidos, el comprador en remate judicial debe revisarlos donde se encuentren—t. 104, p. 304.

—El vendedor no está obligado a entregar al comprador testimonio de todas las escrituras de transmisión de la propiedad, siempre que existan las referencias a los protocolos en que hayan pasado—t. 14, p. 302.

—Los herederos solo están obligados a exhibir el título inmediato; el comprador debe revisar los anteriores donde se encuentren—t. 97, p. 198.

—El comprador en remate judicial, no puede exigir la agregación de títulos que se encuentran depositados en un establecimiento público—t. 65, p. 126.

—El comprador no puede exigir la agregación de antecedentes de los títulos que, por el tiempo transcurrido, hacen procedente la prescripción—t. 125, p. 111.

—Queda cumplida la cláusula de manifestar el título originario, si careciendo de él, el vendedor presenta una información que jurídicamente constituya suficiente título—t. 7, p. 110.

—El vendedor está obligado a indicar al comprador el paradero de todos aquellos antecedentes que, relacionados con su título, formen parte de su origen—t. 6, p. 190.

—El comprador en remate judicial, no puede exigir la bonificación de los títulos; su derecho se circunscribe a optar por la aceptación ó por el desistimiento de la compra—t. 24, p. 247.

—Si en autos existen referencias exactas sobre los títulos, el comprador en remate judicial debe objetarlos en tiempo, aun cuando no puedan ser agregados—t. 52, p. 149.

—Si en autos existen los justificativos del dominio, el comprador debe oblar el precio, aunque no se presenten títulos—t. 134, p. 235.

—La falta de examen de un antecedente de los títulos, no importa un defecto que suspenda el término para oblar el precio—t. 122, p. 421.

—El comprador en remate judicial, puede objetar los títulos al ser presentados, aun cuando haya oblado el precio con anterioridad—t. 98, p. 322.

—El comprador no está obligado a oblar el precio, si los títulos han sido objetados legalmente—t. 93, p. 8.

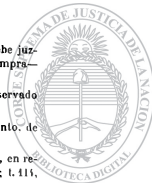
—El comprador en remate judicial, solo puede detener la obligación de oblar el precio por defecto de los títulos, pero no por el mal estado de la finca—t. 44, p. 26.

—El comprador en remate judicial, puede suspender el pago del precio, si tiene motivos fundados para tener la reivindicación de la cosa—t. 2, p. 121.

—El comprador en remate judicial, no está obligado a la oblación del precio, si resulta que existe error en la ubicación del inmueble vendido—t. 75, p. 195.

—El comprador en remate judicial, puede rehusar el pago del precio, aun después de aprobado el acto, siempre que el vendedor carezca de título sobre una parte del bien vendido—t. 6, p. 294.

—La existencia de una demanda sobre petición de herencia y nulidad del testamento, es causal fundada para que el comprador en remate judicial, de un bien testamentario, suspenda el pago del precio—t. 125, p. 249.



—Objetados los títulos por el comprador en remate judicial, el juez debe juzgar las observaciones, antes de declarar el derecho de rescindir la compra—t. 35, p. 87.

—El comprador en remate judicial, debe oblar el precio, si no ha observado en tiempo los títulos—t. 32, p. 28; t. 88, p. 75.

—Vencido el término para revisar los títulos, procede el apercibimiento: de oblar, al comprador en remate judicial—t. 88, p. 289.

—Después de vencido el término no se pueden admitir al comprador, en remate judicial, observaciones sobre los títulos—t. 90, p. 23; t. 94, p. 418; t. 111, p. 440.

—Las observaciones que el comprador, en remate judicial, oponga extemporáneamente, deben ser desestimadas sin substanciación—t. 37, p. 376.

—Los títulos de propiedad solo pueden ser entregados al que los presentó, aunque no sea el propietario—t. 40, p. 64.

—No puede darse por desistido al comprador, mientras no se encuentre vencido el término que se fijó para la oblación bajo apercibimiento; los incidentes que se susciten suspenden el término—t. 17, p. 90.

—No procede darse por desistido al comprador, en remate judicial, en tanto no se presenten los títulos—t. 20, p. 15; t. 37, p. 436; t. 38, p. 398.

—Procede el desistimiento del comprador, en remate judicial, si el vendedor esta imposibilitado de presentar inmediatamente los títulos—t. 32, p. 34.

—Reconocida la deficiencia de los títulos, procede el desistimiento del comprador dentro del término que fija la ley—t. 23, p. 229.

—Si el comprador opta por el desistimiento dentro del término que la ley fija, debe dejarse sin efecto la venta—t. 33, p. 130.

—No debe hacerse lugar al desistimiento del comprador, en remate judicial, si en la debida oportunidad no hizo observación a los títulos—t. 30, p. 320.

—La existencia de un condominio que debe separarse judicialmente, importa un defecto del título que permite el desistimiento al comprador en remate judicial—t. 35, p. 401.

—El comprador puede desistir de la compra, si conceptúa que no hay la extensión estipulada, pero no pedir la mensura antes de la oblación del precio—t. 71, p. 151.

—La mensura y deslinde, el comprador solo puede pedirlos en el acto de tomar posesión y no antes de oblar el precio—t. 8, p. 356.

—El retardo en la escrituración de un bien comprado en remate judicial, no puede fundar el desistimiento si la mora es imputable al comprador—t. 40, p. 377.

—Si la venta del terreno ha sido hecha por fracciones independientes, la imposibilidad de escriturar un lote no basta para rescindir el contrato—t. 101, p. 95.

—Las condiciones insertas en los avisos de remate y la firma de un boleto, declarando ser á su satisfacción la cosa, forman las bases de un contrato perfecto—t. 4, p. 319.

—En la ejecución de impuestos, no es necesaria la exhibición del título de propiedad—t. 79, p. 421.

**ARTÍCULO 522**

Si los títulos adoleciesen de algún vicio que no pueda subsanarse en breve tiempo, el comprador deberá optar entre el desistimiento de la compra, sin responsabilidad alguna, ó la realización de ella con los defectos de que adolezcan los títulos.

—Todas las deficiencias que el comprador encuentre en los títulos de propiedad, deben ser manifestadas en un solo escrito, y salvadas éstas, el juzgado puede ordenar la oblación del precio, dándolo por desistido de la compra si no la verifica—l. 7, p. 241.

—Es nulo el auto que fija término para subsanar los títulos, si antes no se ha resuelto la existencia de los defectos indicados por el comprador—l. 103, p. 371.

—Las diligencias necesarias para subsanar deficiencias del título, son de incumbencia del ejecutado—l. 131, p. 96.

—El vendedor está obligado a subsanar, en el término que fije el juzgado, los defectos de que adolezca el título de la propiedad vendida—l. 37, p. 254.

—El término para subsanar los defectos de los títulos, no es perentorio—l. 83, p. 13.

—Vencido el término acordado para la subsanación de los defectos del título, es procedente la autorización a la parte contraria, para que practique las diligencias conducentes a ese objeto á costa del obligado—l. 33, p. 62.

—Al juzgado corresponde subsanar los defectos que pudieran afectar los títulos, por errores del procedimiento—l. 122, p. 344.

—La falta de indicación del estado civil del vendedor, tratándose de contratos anteriores á la promulgación del Código Civil, no es defecto de título—l. 96, p. 67.

—La referencia á los títulos, sin acompañarlos, no importa defecto legal—l. 109, p. 166.

—La falta en los títulos de designación de la calle en que se sitúa el inmueble, no importa un defecto—l. 88, p. 45.

—El error en el nombre de la calle en que está ubicado el terreno, no invalida el título: solo importa un defecto que la posesión y tradición subsanan—l. 127, p. 27.

—La falta en designar el nombre de las calles de suburbios, en que están ubicados los terrenos, no importa deficiencia de título—l. 20, p. 333.

—La designación de una calle, que no existe, como que en ella se ubica la propiedad vendida, importa un defecto de los títulos—l. 133, p. 220.

—El error en indicar el número que lleva en la calle, el inmueble, fijada con claridad su ubicación, no es defecto en el título—l. 11, p. 299.

—La información aprobada, bonifica el defecto de error en el nombre del propietario del inmueble vendido en remate judicial—l. 122, p. 227.

—La falta de expresión de que el comprador aceptó la venta, no importa un defecto del título—l. 66, p. 14.



—La falta del nombre de los testigos en el cuerpo de la escritura de venta, no es defecto del título, siempre que en ella existan las firmas—t. 14, p. 299.

—La existencia de un litigio sobre propiedad que consta en los títulos, importa un defecto que debe subsanar el vendedor—t. 93, p. 53.

—Las sospechas de simulación del título que abrigue el comprador en remate judicial, no pueden aceptarse como defectos—t. 113, p. 145.

—Las personas jurídicas tienen derecho a renunciar a la prescripción, y en consecuencia, esa renuncia no importa un vicio del título—t. 72, p. 400.

—Las contradicciones sobre el estado civil del causante, importan un defecto del título, que debe subsanarse—t. 94, p. 339.

—Las pequeñas diferencias en el nombre, no pueden conceptuarse defectos de título, si éste tiene el mismo de la declaratoria de herederos—t. 7, p. 393.

—El reconocimiento de un heredero hecho por los otros, no puede ser objetado por el comprador en remate judicial—t. 118, p. 53.

—La falta de intervención de los legatarios instituidos en el testamento, con cantidad determinada, no importa un defecto del título—t. 130, p. 138.

—El auto que declara heredero al cónyuge supérstite, no puede ser objetado por el comprador, en remate, de los bienes testamentarios—t. 109, p. 218.

—La escritura de donación de la madre a los hijos, aun determinándolos, no es título perfecto; debe hacerse testamento—t. 133, p. 231.

—Surte los efectos respectivos la venta, en remate judicial, realizada sin intervención de una parte de los herederos, si éstos la ratifican y piden que sea aprobada—t. 82, p. 123.

—Si el heredero ejecutado carece de título, el comprador en remate judicial no puede exigir, de la sucesión, escritura directa—t. 92, p. 319.

—El temor a la reivindicación de la parte hereditaria, correspondiente a otros herederos, importa un defecto de los títulos si se ha declarado procedente la de otros coherederos—t. 125, p. 132.

—La falta de declaratoria en la testamentaria de uno de los condóminos, no importa deficiencia de los títulos—t. 58, p. 355.

—Para la subsanación de los títulos, no es necesario la protocolización del testamento por acto público; basta su transcripción en la escritura de compraventa—t. 133, p. 429.

—La sucesión está obligada a bonificar los títulos, si las objeciones son fundadas—t. 46, p. 75.

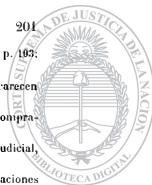
—Si los defectos del título son de fácil subsanación, la testamentaria está obligada a practicar las diligencias necesarias—t. 112, p. 58.

—El comprador del inmueble, no es parte en el juicio testamentario que se inicie para regularizar los títulos—t. 17, p. 370.

—La declaratoria de herederos, hecha con el solo objeto de justificar derechos posesorios para bonificar un título de propiedad, no está sujeta al impuesto de sellos—t. 14, p. 274.

—El comprador, en remate judicial, debe ser facultado para subsanar los títulos, si la testamentaria no lo verifica en el término fijado—t. 87, p. 117.

—Deben rechazarse las observaciones a los títulos, hechas por el comprador



en remate judicial, si son infundadas—t. 31, p. 406; t. 47, p. 149 y 431; t. 51, p. 193; t. 55, p. 391; t. 79, p. 109; t. 123, p. 38; t. 126, p. 418; t. 131, p. 178.

—Debe aprobarse el remate judicial, si las observaciones a los títulos carecen de base legal—t. 135, p. 355.

—Subsanadas las deficiencias de los títulos, debe darse traslado al comprador, antes de fijarse plazo para la oblación—t. 72, p. 78.

—Cumplidas las diligencias exigidas por el comprador, en remate judicial, debe éste oblar el precio—t. 74, p. 27.

—Agregados los comprobantes, en cuya falta se fundaban las observaciones del comprador, debe efectuarse la oblación del precio—t. 33, p. 120.

—Subsanadas las deficiencias del título, el comprador, en remate judicial, debe oblar el precio—t. 71, p. 394; t. 75, p. 269; t. 80, p. 356; t. 82, p. 28; t. 83, p. 129.

—Subsanadas las deficiencias del título, opuestas por el comprador en remate judicial, ó declarada su inexistencia, debe oblarse el precio bajo apercibimiento de responsabilizarle por los perjuicios é intereses—t. 17, p. 201.

—El comprador en remate judicial, debe aceptar los títulos, si los defectos son de fácil subsanación y las objeciones carecen de base legal—t. 87, p. 151, t. 132, p. 123.

—El comprador en remate judicial, debe oblar el precio, si los defectos del título son de fácil subsanación—t. 30, p. 201 y 208; t. 64, p. 275.

—Si los defectos del título no son de fácil subsanación, el comprador no está obligado a la oblación del precio—t. 75, p. 215.

—El comprador en remate judicial, debe hacer el depósito, con arreglo a las condiciones de los avisos y del boleto, sin que pueda alegar la inexistencia de la extensión vendida—t. 122, p. 122.

—Si la propiedad vendida, por su ubicación carece de frente a la calle, el comprador no está obligado a la oblación del precio, en tanto el vendedor presente línea de edificación expedida por la Municipalidad—t. 75, p. 212.

—Si existe mayor extensión que la que fijan los títulos, el comprador no está obligado a llevar adelante el contrato, en tanto se subsane esta observación—t. 126, p. 271.

—El comprador en remate judicial, que alega menor área, debe oblar el precio, si los herederos se manifiestan conformes con la disminución—t. 88, p. 286.

—Reconocida la disminución del área, el comprador no está obligado a oblar el precio, mientras no se practique nueva medición—t. 33, p. 120.

—El comprador en remate judicial, puede rehusar la entrega del precio, aun después de aprobado el acto, siempre que el vendedor carezca de título sobre una parte del bien vendido—t. 6, p. 294.

—El comprador, aun cuando haya oblado el precio, no puede ser puesto en posesión de la finca, si ha observado los títulos; puede retirar el depósito mientras se resuelven las observaciones—t. 15, p. 485.

—El comprador en remate judicial, no está obligado a oblar el precio, en tanto no se proceda a la mensura y ubicación del lote comprado—t. 78, p. 287.

—El comprador no puede exigir la entrega del campo, mensurado y destinado; puede optar por el desistimiento—t. 79, p. 353.



—Si los defectos de los títulos solo consisten en la menor área del terreno, el comprador debe depositar el precio sin perjuicio de las acciones que pueda deducir al entrar en posesión—t. 18, p. 375.

—El comprador no está obligado a oblar el precio, ni a desistir del contrato, si el inmueble se encuentra poseído por terceros—t. 109, p. 238.

—Si el tercerista ha confesado la simulación de su título, el comprador en remate judicial, no puede exigir nueva escritura para retrotraer el dominio al ejecutado—t. 91, p. 157.

—Cualesquiera que fuesen los defectos de los títulos de propiedad, quedan subsanados, si la venta se hace judicialmente, por ejecución del fisco para el cobro de contribución directa—t. 39, p. 409.

—La venta judicial para el pago de afirmados, subsana los defectos del título—t. 104, p. 338.

—El comprador del inmueble ejecutado por pago del afirmado, está obligado a escriturar, aun cuando no se conozca títulos por ignorarse el nombre del propietario ausente—t. 123, p. 110.

—Es nulo el auto que resuelve sobre la escrituración, sin resolver los defectos puestos a los títulos—t. 61, p. 242.

—Si judicialmente se declaran inexistentes ó subsanados los vicios opuestos al título, el comprador está obligado a escriturar—t. 87, p. 315.

—Declarada por sentencia ejecutoriada, haberse subsanado los defectos observados en los títulos, procede la escrituración definitiva del contrato, sin que el comprador pueda alegar nuevamente vicio alguno—t. 39 p. 359; t. 136, p. 191.

—Debe darse por desistidos a los compradores en remate judicial, si por falta de títulos es imposible la escrituración—t. 69, p. 365.

—No debe hacerse lugar al desistimiento del comprador en remate judicial, si no existe inconveniente para la escrituración—t. 71, p. 134.

—La conformidad del comprador con la escrituración ordenada judicialmente, previa exhibición de los títulos por el vendedor, no importa reabrir el juicio, ni basta para dar á aquel por desistido de la compra—t. 16, p. 499.

—El defecto de los títulos de propiedad, suspende el plazo estipulado para la escrituración—t. 24, p. 61.

—No pueden considerarse defectos del título, las diligencias necesarias para otorgar la escritura—t. 93, p. 71.

—Vencido el término fijado judicialmente para la escrituración sin gravamen, si subsiste, debe rescindirse el contrato—t. 120, p. 108.

—Si el comprador persiste en la compra hecha en remate judicial, aun reconocida la imposibilidad de la escritura en breve término, no procede la resolución del contrato—t. 40, p. 414.

—Aprobada judicialmente la venta, no puede admitirse el desistimiento del comprador—t. 37, p. 409.

—Solo procede el desistimiento del comprador en remate judicial, después de resueltas las observaciones que hubiese formulado contra los títulos—t. 26, p. 94.

—El desistimiento del comprador, debe recibirse á prueba, si alega hechos no resultantes de autos—t. 80, p. 28.



—No procede el desistimiento del comprador en remate judicial, después de la oportunidad que la ley fija—t. 31, p. 433.

—No puede admitirse el desistimiento del comprador en remate judicial, que no ha objetado los títulos en oportunidad—t. 97, p. 179.

—El desistimiento del comprador, anterior al término que la ley acuerda para revisar los títulos, no puede ser tenido en consideración—t. 117, p. 352.

—El comprador en remate judicial, debe optar por el desistimiento ó la compra con los defectos de que adolezcan los títulos—t. 91, p. 100.

—El comprador debe optar por el desistimiento ó la aceptación de los títulos, si así lo pide el ejecutante—t. 64, p. 307.

—El comprador debe manifestar si acepta los títulos, bajo apercibimiento de darlo por desistido—t. 67, p. 211.

—El auto que desestima las observaciones á los títulos, no puede hacer efectivo el apercibimiento ordenando un nuevo remate—t. 125, p. 100.

—Los defectos del título no permiten dar por desistido al comprador: debe intimársele la opción—t. 100, p. 316.

—La aceptación ó desistimiento de la compra, puede ser hecho por el mandatarario nombrado para gestionar la escrituración, sin necesidad de nuevo poder—t. 14, p. 271.

—Ejecutoriada la sentencia que impone al comprador el desistimiento de la compra, ó la aceptación de los títulos presentados, es improcedente toda observación, aun cuando no demostrasen ellos el derecho efectivo del vendedor, sobre una parte del inmueble vendido—t. 16, p. 552.

—El auto en que se da al comprador por desistido de la compra, es inaplicable si se consintió el que fijó tal condición bajo apercibimiento—t. 13, p. 182.

—No procede el desistimiento del comprador en remate judicial, si no se funda en alguno de los casos que para el efecto la ley establece—t. 71, p. 235.

—La imposibilidad en el vendedor de presentar títulos ó perfeccionar los existentes, faculta al comprador á optar por el desistimiento, sin ulterior responsabilidad—t. 18, p. 260; t. 29, p. 50.

—El comprador en remate judicial, solo puede desistir sin responsabilidad por deficiencias en los títulos—t. 52, p. 168.

—No procede desistimiento, hecha declaratoria por el juez, de que los vicios de los títulos, señalados por el comprador en remate judicial, han desaparecido completamente—t. 7, p. 328.

—No debe admitirse el desistimiento del comprador en remate judicial, si las observaciones á los títulos son infundadas—t. 59, p. 334; t. 62, p. 81; t. 133, p. 270.

—No procede el desistimiento de la compra en remate judicial, si los defectos de los títulos, son de fácil subsanación—t. 13, p. 435; t. 36, p. 258; t. 40, p. 187; t. 52, p. 241; t. 77, p. 259; t. 82, p. 77; t. 114, p. 267.

—Cuando los defectos de los títulos son de fácil subsanación, el vendedor está obligado á llenar las exigencias del comprador que no quiere desistir del contrato—t. 17, p. 124.

—Si los defectos del título son de difícil subsanación, es procedente el desistimiento del comprador—t. 119, p. 393; t. 129, p. 134.

—Cuando los vicios del título son de difícil subsanación, el comprador puede



desistir sin responsabilidad, ó aceptarlos con los defectos de que adolezcan—t. 8, p. 397; t. 14, p. 316.

—El juez que ha ordenado el remate judicial, se encuentra facultado para declarar si los vicios encontrados por el comprador son subsanables en breve término, obligándole en este caso, á la oblación del precio—t. 5, p. 534.

—Puede el comprador optar entre el desistimiento, sin responsabilidad alguna, ó la realización de la compra, con los defectos de que adolezca el título, si ellos no son subsanables en breve tiempo—t. 8, p. 519.

—Debe admitirse el desistimiento del comprador, si los defectos de los títulos no son subsanables en breve tiempo—t. 42, p. 293; t. 45, p. 139; t. 66, p. 414; t. 126, p. 388.

—El comprador en remate judicial, puede desistir sin responsabilidad, si los defectos de los títulos no han sido subsanados en breve tiempo—t. 97, p. 167.

—No procede el desistimiento, con pérdida de la seña, en las compras en remate judicial—t. 27, p. 134.

—El comprador en remate judicial, está obligado al cumplimiento del contrato; no procede el desistimiento aun con pérdida de la seña, si no se estipuló expresamente tal derecho—t. 63, p. 237.

—El desistimiento del comprador en remate judicial, solo es permitido con responsabilidad, por la diferencia de precio y gastos: la pérdida de la seña no procede—t. 29, p. 97.

—Convenida con el comprador en remate judicial, la subsanación de los defectos del título, no procede el desistimiento de la compra, sin previa fijación de un término para llevar á cabo aquélla, bajo apercibimiento—t. 37, p. 355.

—El comprador en remate judicial, no puede obligar al vendedor á la subsanación de los defectos de que adolezca el título; su derecho se circunscribe á desistir de la compra—t. 3, p. 366; t. 5, p. 534; t. 25, p. 93.

—El comprador que tenía á su disposición los títulos antes del remate judicial, no puede desistir de la compra, alegando deficiencias que debió notar en tiempo oportuno—t. 4, p. 349.

—El comprador, después de aprobada la venta judicial, no puede desistir de la compra por la demora en subsanar defectos en los títulos que conocía antes de su aceptación—t. 4, p. 111.

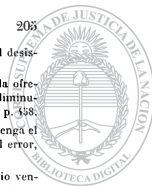
—La falta de testimonio de los títulos, no importa un defecto que permita desistir al comprador en remate judicial—t. 61, p. 135.

—No debe hacerse lugar al desistimiento del comprador en remate judicial, si se funda en la imposibilidad de cumplir el contrato—t. 31, p. 411.

—Debe admitirse el desistimiento del comprador en remate judicial, si resulta que la hipoteca fué constituida por una mujer casada, sin intervención del esposo—t. 130, p. 76.

—Si la compra en remate judicial se hizo por un precio determinado, no procede el desistimiento por la disminución en más del vigésimo, sin que ello pueda perjudicar la rebaja en proporción correspondiente—t. 27, p. 140.

—Si en el boleto de remate judicial, el comprador manifiesta su conformidad, no procede el desistimiento fundado en distinta ubicación de la que él suponía—t. 122, p. 370.



—Si no existe la superficie determinada en los avisos, debe aceptarse el desistimiento del comprador en remate judicial—t. 132, p. 37.

—El comprador solo puede desistir, alegando diferencia de área entre la ofrecida y la que realmente tenía el terreno en el acto de la venta; no así las disminuciones que con posterioridad deba sufrir, por la apertura de calles—t. 13, p. 338.

—La diferencia entre el área fijada en los títulos y la que realmente tenga el inmueble, concede al comprador el derecho de pedir la subsanación del error, pero no el desistimiento de la compra—t. 13, p. 333.

—No puede desistir el comprador, porque los títulos señalen al predio vendido en remate, mayor extensión de la que tiene, siendo así que la determinada en las tasaciones y avisos es la que realmente mide—t. 3, p. 129.

—La mensura y ubicación del predio comprado en remate judicial, no importa un defecto del título que faculte al comprador para desistir del contrato —t. 47, p. 221.

—Siendo la información posesoria título perfecto, no puede admitirse el desistimiento del comprador en remate judicial, fundado en la insuficiencia de título—t. 132, p. 362.

—Procede el desistimiento del comprador en remate judicial, si el título es solamente información aprobada en cuanto hubiese lugar por derecho—t. 116, p. 433.

—No procede el desistimiento de la compra en remate judicial, por el retardo con que el vendedor entregue la cosa vendida—t. 27, p. 139.

—El comprador en remate judicial, puede fundar el desistimiento en la nulidad de la escritura de propiedad de la sucesión—t. 46, p. 96.

—Los errores en el nombre de los herederos, fáciles de subsanar, no pueden fundar el desistimiento del comprador en remate judicial—t. 120, p. 74.

—Subsanados los errores relativos al nombre del causante, por información judicial debidamente aprobada, es inadmisibles el desistimiento de los compradores—t. 116, p. 185.

—El comprador en remate judicial, no puede desistir, si se justifica que el causante ha poseído la finca con justo título y buena fe, durante mayor término que el fijado por la ley, para que proceda la prescripción—t. 64, p. 189.

—El comprador de un inmueble testamentario, puede desistir sin responsabilidad, siempre que los que se dicen herederos del causante se nieguen a justificar su carácter. El simple reconocimiento de otros herederos, no le es bastante—t. 17, p. 117.

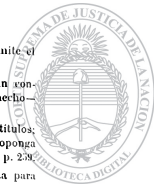
—Procede el desistimiento del comprador en remate judicial, si se ha omitido la intervención de herederos reconocidos—t. 123, p. 63.

—La incapacidad de alguno de los herederos, declarada después de la venta en remate judicial, no puede fundar el desistimiento del comprador—t. 82, p. 123.

—El comprador en remate judicial, debe escriturar ó desistir si la sucesión se niega a subsanar los defectos de los títulos—t. 43, p. 256.

—Debe fijarse término perentorio para la aceptación de los títulos, ó el desistimiento de la compra judicial, si los herederos se niegan a la subsanación—t. 85, p. 381.

—No puede resolverse sobre el desistimiento del comprador en remate judicial, sin audiencia de todos los herederos—t. 60, p. 242.



—La existencia del condominio, importa un defecto del título que permite el desistimiento del comprador en remate judicial—t. 35, p. 401.

—Si en el boleto de remate judicial se hizo constar la existencia de un contrato de locación, el comprador no puede fundar su desistimiento en ese hecho—t. 27, p. 374.

—El contrato de locación, no puede ser considerado como vicio de los títulos; en consecuencia, es improcedente dar por desistido al comprador, que se oponga á la obligación del precio, por no haber tenido conocimiento de aquél—t. 10, p. 239.

—Si el contrato de arrendamiento es posterior al embargo, no basta para fundar el desistimiento del comprador—t. 52, p. 175.

—No procede el desistimiento del comprador, después de subsanados los defectos: debe ordenarse nuevo remate, responsabilizándolo por las consecuencias—t. 47, p. 146.

—Aceptado el desistimiento por defectos de los títulos, debe devolverse al comprador el depósito, aun cuando ello no se haya estipulado—t. 30, p. 159; t. 109, p. 178.

—Si al dejarse sin efecto la venta judicial, no se condena al comprador al pago de la diferencia. solo puede hacerse efectivo el pago de ésta en juicio ordinario—t. 33, p. 387.

—Es nulo el auto que sin substanciar la solicitud, niega la devolución de la seña, al comprador que ha desistido—t. 129, p. 200.

—Aceptado sin responsabilidad el desistimiento del comprador en remate judicial, el rematador debe devolver la comisión, sin lugar á juicio—t. 113, p. 298.

—Desistido el comprador, debe sacarse nuevamente á remate el inmueble—t. 60, p. 75.

—Debe hacerse saber á los interesados, en la forma de ley, el aviso del segundo remate—t. 131, p. 96.

—La disposición del art. 522 del Cód. de Procedimientos, que en las ventas en remate judicial permite al comprador optar por el desistimiento ó el cumplimiento del contrato, con los defectos que adolezcan los títulos, es aplicable á las ventas entre particulares, si los defectos son de difícil subsanación—t. 8, p. 519; t. 27, p. 226.

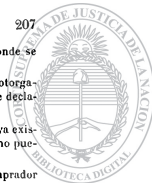
—Las disposiciones del Cód. de Procedimientos, que permiten al comprador desistir de la compra por defectos de los títulos, no son aplicables á las ventas en remate particular—t. 72, p. 179.

—Cuando los defectos de los títulos de propiedad son de difícil subsanación, el comprador puede optar por el procedimiento fijado en el juicio ejecutivo para las ventas en remate judicial, aun cuando el acto haya tenido lugar extrajudicialmente—t. 15, p. 520.

—En los contratos de compraventa por instrumento privado, cuando no puede llevarse á efecto en breve término por defectos de los títulos, de difícil subsanación, los tribunales pueden aplicar, por analogía, las disposiciones del art. 522 del Cód. de Procedimientos—t. 15, p. 498.

—El vendedor debe presentar los títulos para escriturar, aun cuando se encuentren en poder del escribano convenido en el boleto de venta—t. 122, p. 414.

—La prueba de las deficiencias de los títulos de propiedad, corresponde al que



la alega; aun cuando el demandado no los presente, basta que indique donde se encuentran—t. 34, p. 150.

—El vendedor está obligado a subsanar los defectos del título para el otorgamiento de la escritura; la resolución del contrato de compraventa no puede declararse sin la conformidad del comprador—t. 21, p. 193.

—El vendedor está obligado a subsanar aquellos defectos del título, cuya existencia reconoció al estipular la compraventa; su desidia, para verificarlo, no puede fundar la rescisión del contrato—t. 21, p. 226.

—Aun cuando la promesa de venta conste en escritura pública, el comprador no está obligado a otorgar la escritura definitiva, pagando el saldo de precio, en tanto no se subsanen los defectos de los títulos—t. 103, p. 156.

—Si los defectos del título son de difícil y remota subsanación, debe declararse rescindido el contrato de compraventa, con devolución de la parte de precio pagado—t. 120, p. 155.

—Las deficiencias de los títulos, no pueden ser alegadas, por el vendedor para rescindir el contrato—t. 2, p. 210.

—El comprador, en remate judicial, de un bien cuyo dominio es controvertido, tiene derecho a rescindir el contrato, sin necesidad de esperar la terminación del litigio—t. 6, p. 72.

—No puede darse por rescindido el contrato de compraventa, si no existe pacto comisorio—t. 94, p. 423.

—Resuelta judicialmente la inexistencia de los defectos del título, debe ordenarse el cumplimiento del contrato de compraventa—t. 131, p. 366.

—No debe declararse la rescisión del contrato de compraventa con la pérdida de la señal, si tiene su origen en un remate judicial aprobado—t. 29, p. 112.

—El comprador no tiene derecho a suspender el pago aunque resulte el terreno de mayor dimensión, según la mensura, siempre que en el título exista una cláusula que comprenda el todo y los colindantes no deduzcan acción alguna—t. 10, p. 603.

—El comprador está obligado a cumplir el contrato de compraventa, pagando el precio en el acto de la escrituración; las inibiciones que el vendedor debe levantar no pueden fundar la rescisión del contrato—t. 109, p. 322.

—Aun cuando la venta se haya practicado judicialmente, debe el juzgado dejarla sin efecto, existiendo conformidad de partes—t. 9, p. 57.

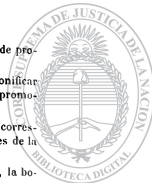
—Siempre que intervienen interesados, no es viciosa la trasmisión judicial de dominio, hecha por ellos con anuencia del juzgado, aunque éste no firme la escritura—t. 14, p. 364.

—Ni por la antigua ni por la nueva legislación, la omisión del estado civil de los contratantes, es causa de nulidad de la escritura de compraventa—t. 46, p. 397.

—El error sobre el nombre de la calle en que está ubicado el bien rematado judicialmente, no es causal de la nulidad del acto—t. 40, p. 187.

—El comprador tiene derecho a la anulación del contrato de compraventa, si existía sentencia firme que declaraba no corresponder al vendedor la propiedad del inmueble, en mayor extensión que la que la ley estatuye para hacer procedente la rescisión—t. 97, p. 394.

—Justificado por información el error en el nombre del propietario, debe or-



denarse las anotaciones correspondientes en el registro y en la escritura de propiedad—t. 107, p. 331.

—No es parte el comprador del inmueble, en la información para bonificar los títulos; en consecuencia, aprobada ella, judicialmente, le es prohibido promover discusión alguna sobre su validez—t. 25, p. 443.

—El comprador no puede exigir la devolución de la parte del precio correspondiente á terreno ocupado por calles que no hayan sido decretadas antes de la venta—t. 94, p. 375.

—El propietario no puede exigir de terceros, antecesores del vendedor, la bonificación de sus títulos—t. 66, p. 288.

—Solo deben entregarse al corredor, los fondos necesarios para la operación, y no una suma indeterminada, con cargo de rendir cuenta—t. 52, p. 240.

ARTÍCULO 523

Hecha la oblación del precio, se mandará hacer la liquidación del capital, intereses y costas del juicio. Practicada que sea, se hará saber á los interesados, quienes en el acto de la notificación deberán expresar su conformidad ó disconformidad, indicando en el último caso las razones en que la funden.

—No procede el pago de intereses, de una obligación sin plazo—t. 96, p. 292.

—El deudor sin plazo no está obligado á reconocer intereses por tiempo anterior al día fijado judicialmente para el pago—t. 97, p. 278.

—El préstamo ó mutuo se supone gratuito, si no existe convención expresa sobre intereses—t. 123, p. 179; t. 129, p. 296.

—A los efectos de liquidar las utilidades que corresponden, no pueden abonarse intereses al capital proporcionado por uno de los socios—t. 131, p. 10.

—No es obligatorio el pago de los intereses, en tanto no exista mora—t. 30, p. 212.

—El protesto justifica la mora, y en consecuencia, el deudor adeuda intereses desde esa fecha—t. 63, p. 48.

—Si la letra ha sido debidamente protestada á su vencimiento, la testamentaria adeuda los intereses—t. 106, p. 350.

—Solo existe mora desde la fecha en que se demande judicialmente el cumplimiento de la obligación—t. 36, p. 402.

—Aunque no hubiesen sido estipulados los intereses, deben ser abonados desde la presentación de la cuenta al deudor, si no la observó dentro del término que la ley señala—t. 3, p. 144.

—El pago de intereses es obligatorio para el deudor que reconoce la deuda y no consigna—t. 83, p. 260.

—Corren intereses sobre la suma adeudada, desde la interpelación judicial, aun cuando se haga el pago antes de contestar á la demanda—t. 43, p. 501; t. 43, p. 314; t. 45, p. 85; t. 105, p. 269; t. 131, p. 111.



—Reconocida la procedencia de la obligación demandada, es ineludible la condenación en los intereses, desde la fecha de la iniciación del juicio—t. 128, p. 204.

—El comprador adeuda intereses desde la fecha en que se le ejecuta para que haga la oblación—t. 15, p. 476.

—Si la obligación es condicional, el deudor está obligado al pago de intereses—t. 88, p. 165.

—Los intereses deben liquidarse, aun durante la ejecución, según el contrato—t. 80, p. 314.

—Autenticada la firma del documento, los herederos deben pagar los intereses desde esa fecha, y al tipo que en él se haya estipulado—t. 149, p. 150.

—El acreedor tiene derecho a cobrar los intereses estipulados en la escritura; al deudor corresponde justificar el pago—t. 85, p. 86.

—La convención de pagar intereses sobre una suma determinada, con arreglo a los de banco, se entiende que dispone hacer la liquidación, tomando por tipo el interés que aquél fija a los depósitos; mas no que se haga capitalización anual de dichos intereses—t. 7, p. 283.

—La capitalización de los intereses, solo procede cuando existe convención expresa—t. 33, p. 235; t. 113, p. 218; t. 116, p. 326.

—Para que pueda considerarse procedente el pago de intereses compuestos, debe justificarse convención expresa—t. 122, p. 40.

—Los intereses compuestos, solo pueden exigirse cuando ha mediado convención expresa ó demanda judicial al vencimiento de cada anualidad—t. 7, p. 373.

—Los intereses de la obligación hipotecaria, deben abonarse al tipo estipulado y desde la fecha en que haya cesado el pago, aunque sea anterior a la demanda—t. 62, p. 113.

—Los intereses convenidos en la obligación hipotecaria, se considera que también lo son para después de vencido el plazo, sin necesidad de cláusula expresa—t. 69, p. 350.

—El deudor hipotecario no está obligado al pago de los intereses, después de la fecha del vencimiento de la obligación, si en el título no existe convención expresa ó interpelación judicial—t. 99, p. 356.

—El pago parcial de la hipoteca, no puede obligar al acreedor a la devolución de intereses, si se estipuló expresamente que regirían sobre todo el capital, hasta la fecha del pago íntegro—t. 135, p. 143.

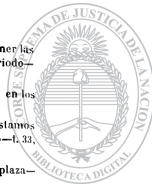
—Los intereses debidos por la hipoteca, solo pueden cargarse por los dos años anteriores a la fecha de la iniciación del juicio—t. 7, p. 596.

—La mora en el pago de la deuda, hace ineludible el pago de los intereses punitivos estipulados, aun durante la ejecución—t. 133, p. 144.

—Si no existe prueba sobre el tipo del interés estipulado, corresponde fijar judicialmente el corriente, según los que rijan en el Banco de la Nación—t. 119, p. 69.

—Si en la obligación no existe convenio expreso sobre intereses, corresponde su abono con arreglo a los de banco, aun cuando el deudor antes de la demanda haya abonado un interés mayor—t. 13, p. 501.

—La fijación de intereses a estilo de banco, no importa la de intereses compuestos, por capitalización anual—t. 8, p. 127.



—El interés á estilo de banco, desde la fecha de la demanda, debe tener las variaciones que aquél haya impuesto á sus deudores, durante dicho periodo—t. 134, p. 256.

—El interés legal debe fijarse, por lo que cobra el Banco de la Nación en los descuentos de pago integro—t. 117, p. 113.

—La liquidación judicial de intereses, debe hacerse al tipo de los préstamos ó anticipos que hace el Banco de la Nación y no como depósito á premio—t. 33, p. 132; t. 44, p. 6.

—La liquidación de intereses, debe hacerse conforme al usual de plaza—t. 119, p. 409.

—La liquidación solo puede comprender intereses, desde la fecha en que la obligación es judicialmente exigible—t. 33, p. 132; t. 114, p. 365.

—No procede el pago de intereses, si en la sentencia no existe condenación expresa—t. 15, p. 461; t. 37, p. 368; t. 42, p. 242; t. 55, p. 300.

—La liquidación solo puede comprender la suma ordenada en la sentencia de remate, aun cuando el crédito contenga obligación progresiva—t. 134, p. 210.

—Debe aprobarse la partida de intereses, si el deudor no justifica el pago de los incluidos en la liquidación—t. 127, p. 418.

—La liquidación judicial, devenga intereses—t. 131, p. 19.

—No pueden cargarse intereses al deudor, después de oblado el importe de la liquidación—t. 85, p. 117.

—La liquidación de un juicio, puede comprender las de todos los incidentes del mismo—t. 68, p. 420.

—No procede la liquidación de los intereses, ni de las costas, si el juzgado debe señalar plazo para el pago de la obligación—t. 135, p. 191.

—Para que los honorarios y costas de la condenación puedan incluirse en la liquidación, el acreedor debe justificar su abono—t. 47, p. 435.

—No están obligados á pagar costas los litigantes por las diligencias practicadas en el expediente, aunque lo hayan sido por otros empleados que los de la oficina actuaria—t. 10, p. 605 y 625.

—En la liquidación deben incluirse todos los gastos y honorarios de los que han intervenido y que sean á cargo del ejecutado—t. 52, p. 212.

—Las costas del embargo preventivo á cargo del acreedor, no pueden ser incluidas en la liquidación del juicio ejecutivo—t. 130, p. 166.

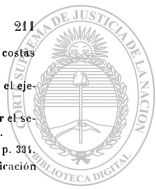
—Los honorarios del escribano que diligenció el mandamiento, deben incluirse en la liquidación—t. 61, p. 148.

—No siendo necesaria la intervención de escribano en el mandamiento, sus honorarios no pueden ser incluidos en la liquidación—t. 66, p. 140; t. 117, p. 5.

—El ejecutante no está obligado al pago de los honorarios del tasador nombrado por el ejecutado, aun cuando lo haya incluido en la liquidación presentada al concurso—t. 123, p. 281.

—Los honorarios y gastos de tasación y remate del inmueble hipotecado, son de cargo del acreedor, si no existe excedente para su pago—t. 112, p. 60.

—Los gastos de cancelación de la hipoteca, son de cargo del acreedor—t. 69, p. 474.



—Aun después de consentida la liquidación, deben incluirse en ella las costas de la ejecución—t. 30, p. 227.

—Procede la ampliación de la liquidación, si para cumplir la anterior, el ejecutado obligó al acreedor a continuar la tramitación—t. 77, p. 366.

—La liquidación del crédito en juicio ejecutivo, debe ser practicada por el secretario, sin que sea necesario el nombramiento de contador—t. 78, p. 271.

—La liquidación debe notificarse personalmente ó por cédula—t. 124, p. 331.

—Las objeciones á la liquidación deben hacerse en el acto de la notificación—t. 132, p. 92.

—Las observaciones á la liquidación deben enumerarse en el acto de manifestar la disconformidad—t. 131, p. 31.

—El mandante no puede oponerse á que se apruebe la liquidación, si ha sido formada sobre las bases convenidas con el mandatario—t. 12, p. 318.

—Reconocido por el segundo acreedor hipotecario el derecho del primero, sin hacer salvedad sobre el término de los intereses, no puede observarse la liquidación negando el privilegio por todo el término—t. 133, p. 147.

—Si la liquidación afecta derechos del cesionario del crédito, no puede ser aprobada, sin su audiencia, aun cuando el deudor preste su consentimiento—t. 103, p. 402.

—Consentida la liquidación, no pueden modificarse los intereses, aun cuando sean otros los convenidos—t. 71, p. 160.

—Consentido el auto que ordena la liquidación, solo puede admitirse observaciones sobre la forma—t. 58, p. 10.

—Consentida la resolución que impuso la multa por infracción de la ley de papel sellado, debe desecharse toda oposición contra la liquidación que tenga por fundamento la infracción—t. 98, p. 358.

—Los gastos del ejecutado no son á cargo del tercerista, si en la transacción se estipuló que cada parte pagaría los suyos—t. 118, p. 56.

—La oposición de terceros, no basta para suspender el pago al acreedor, si no se deduce tercera—t. 125, p. 326.

—En tanto no se practique la liquidación de la ejecución, no deben levantarse los embargos—t. 107, p. 280.

—No pueden entregarse fondos sobre los cuales existan diversos embargos—t. 80, p. 221.

—Los fondos embargados por varios acreedores, solo pueden ser extraídos con citación de todos los embargantes—t. 121, p. 363.

—No puede suspenderse el pago al acreedor hipotecario, si no existe concurso ó no se ha declarado el preferente derecho del opositor—t. 80, p. 362.

—La oposición de los embargantes al pago del acreedor hipotecario, debe ser desechada—t. 125, p. 305.

—La testamentaria no puede disponer de los fondos antes de escriturar, sin la conformidad de los compradores en remate judicial—t. 61, p. 264.

—En tanto no se escribire la propiedad ó se declare perdida la seña entregada por el comprador, no pueden extraerse los fondos depositados por el martillero—t. 123, p. 341.



—Sin la conformidad del comprador, en remate judicial, no se puede disponer del precio o blado antes de la escrituración; los fondos extraídos indebidamente de un depósito judicial, deben ser reintegrados—t. 37, p. 348.

—Para disponer de los fondos depositados, no se requiere conformidad del comprador que ha entrado en posesión de la cosa vendida—t. 123, p. 27.

—Cualquiera que sea el valor fijado por los peritos, en la liquidación solo puede cobrarse el demandado si fuese menor—t. 93, p. 280.

—Los firmantes de una convención judicial, no pueden alegar su nulidad, si cumplida, solo se discute el monto de la liquidación—t. 93, p. 280.

ARTÍCULO 524

En seguida el Juez, sin más trámite, aprobará ó mandará reformar la liquidación.

—Debe aprobarse la liquidación, si está arreglada á las resoluciones que ordenaron formarla—t. 66, p. 37; t. 87, p. 190.

—Debe aprobarse la liquidación, si las observaciones son infundadas—t. 84, p. 41; t. 123, p. 19; t. 125, p. 352.

—Debe modificarse la liquidación, si las observaciones son fundadas—t. 71, p. 210.

—Debe aprobarse la liquidación presentada, si no se deduce observación dentro del término—t. 30, p. 230; t. 133, p. 149.

—Debe aprobarse la liquidación no observada, aun cuando falte convenio, sobre el tipo del interés—t. 131, p. 129.

—No procede aprobar la liquidación, si el convenio para aceptarla se ha realizado sin intervención del asesor, habiendo menores interesados—t. 131, p. 173.

—La oposición á la liquidación sin determinar partidas, no impide su aprobación—t. 83, p. 181; t. 122, p. 138.

—Debe aprobarse la liquidación á oro, si no se desconoce expresamente el precio de la conversión—t. 87, p. 336.

—La conformidad de las partes obliga al juez á la aprobación de la liquidación; la alternativa prevista en el art. 524 del Código de Procedimientos, solo procede cuando existe disconformidad—t. 12, p. 348.

—Si la liquidación afecta derechos del cesionario del crédito, no puede ser aprobada sin su audiencia, aun cuando el deudor preste consentimiento para ello—t. 103, p. 402.

—Debe desecharse la oposición á la liquidación de las multas, si se refiere al fondo y está consentido el auto que las imponía—t. 87, p. 139.

—No corresponde recibir á prueba las observaciones alegadas sobre los gastos del expediente—t. 68, p. 420.

—Las observaciones á una liquidación, deben recibirse á prueba, siempre que se funden en hechos—t. 33, p. 132.

—Sobre el auto aprobatorio de la liquidación, no puede deducirse revocatoria—t. 123, p. 352.

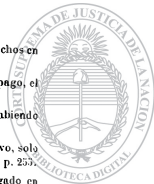


- El auto aprobatorio de una liquidación, en juicio ejecutivo, es inapelable, t. 10, p. 105.
- El auto aprobatorio de la liquidación, debe ser notificado personalmente ó por cédula—t. 2, p. 296.

ARTÍCULO 525

Aprobada la liquidación, se hará el pago de su importe, prestando fianza el ejecutante, si el ejecutado lo pidiere, á las resultas del juicio ordinario que puede promover el último. A esta fianza es aplicable lo dispuesto al final del art. 501.

- Los fondos, importe del cobro, no pueden ser entregados al ejecutante, en tanto no preste la fianza exigida—t. 66, p. 91.
- Presentada por el ejecutante la fianza, dentro del término, debe resolver el juez sobre su procedencia—t. 111, p. 413.
- La clasificación de la fianza presentada por el ejecutante para percibir el capital, es potestativo del juez—t. 8, p. 360; t. 91, p. 31; t. 122, p. 109.
- Siendo potestativo del juzgado la aceptación de la fianza, no puede pedirse garantía real, si el juez acepta la personal—t. 73, p. 389.
- El auto en juicio ejecutivo, que acepta la fianza presentada por el ejecutante, para percibir el capital, es inapelable—t. 12, p. 326.
- Otorgada la fianza, pueden entregarse los fondos al ejecutante—t. 79, p. 420.
- El importe de la escrituración de fianza, no es de cargo del ejecutado que la ha exigido, corresponde al ejecutante—t. 35, p. 380; t. 107, p. 235.
- El Fisco Nacional no está obligado á dar fianza, á los efectos del juicio ordinario—t. 126, p. 342.
- La fianza que autoriza la ley, en el juicio ejecutivo, no es aplicable en el cumplimiento de una sentencia recaída en juicio ordinario—t. 14, p. 130.
- El ejecutante vencido, no puede exigir fianza al ejecutado, que solicita la entrega de los fondos embargados—t. 66, p. 32.
- La sentencia pronunciada en el juicio ejecutivo, no produce cosa juzgada—t. 1, p. 246.
- Los errores en una liquidación son subsanables en juicio ordinario, para el cual no hace cosa juzgada el auto que la declaró inapelable en el juicio ejecutivo—t. 7, p. 312.
- La demanda ordinaria que la ley permite al vencido en juicio ejecutivo, debe deducirse ante la misma jurisdicción; no pueden ser acumulados diversos juicios—t. 98, p. 388; t. 104, p. 294.
- El juicio ordinario no puede considerarse incidente del ejecutivo, en el cual se funde—t. 132, p. 363.
- El derecho de deducir juicio ordinario sobre lo resuelto en el juicio ejecutivo, ampara todas y cada una de las resoluciones recaídas en aquél, hasta su completa terminación—t. 135, p. 143.
- La justicia de la sentencia recaída en el juicio ejecutivo, no puede ser discu-



tienda ni juzgada en el ordinario; deben solo ventilarse y resolverse los hechos en que se funde el derecho de repetición—t. 102, p. 77.

—Si se reconoce la existencia de un hecho que obligó a verificar el pago, el derecho de repetir no puede ser ejercido—t. 133, p. 330.

—El derecho de repetir, no puede ser ejercido por el que ha pagado sabiendo que no debía—t. 133, p. 25.

—El derecho de repetir por lo indebidamente pagado en juicio ejecutivo, solo puede ser ejercido con respecto al capital, sin incluirse las costas—t. 126, p. 255.

—La devolución ordenada en juicio ordinario de lo indebidamente pagado en el ejecutivo, no comprende las costas, si el ejecutado dejó de oponer las excepciones que á su derecho correspondían—t. 100, p. 5.

—El que ha ejecutado y obligado al pago á uno de los firmantes de una letra renovada al deudor principal, está obligado á la devolución de lo percibido, sus intereses y los daños y perjuicios causados—t. 67, p. 93.

—La desaprobación y devolución del importe cobrado, cuando existen capaces e incapaces, solo debe hacerse en la parte que corresponda á los segundos; no así á la de los primeros, que hayan aprobado las cuentas—t. 11, p. 21.

—El propietario que por convenio con la Municipalidad estaba exonerado del pago del afirmado, tiene derecho para repetir por lo que ejecutivamente haya pagado al constructor—t. 117, p. 155.

—Los propietarios pueden reclamar de los contratistas constructores de afirmados, en juicio ordinario, lo que indebidamente les hubiesen hecho pagar en juicio ejecutivo—t. 39, p. 241.

—Aun cuando no se haya verificado el pago en el juicio ejecutivo, el deudor de la obligación puede deducir en juicio ordinario las acciones que crea pertinentes á su derecho para que se declare la inexistencia de la obligación ejecutada—t. 136, p. 271.

—La nulidad, como acción, debe ser interpuesta en el perentorio término que la ley fija para la interposición del recurso—t. 23, p. 193.

—La acción de nulidad deducida en juicio ordinario, no basta para paralizar el juicio ejecutivo en que se funda—t. 33, p. 114.

—Aun tratándose de un juicio sumario, la falta de intervencion del Ministerio pupilar, vicia de nulidad el procedimiento, si existen menores interesados en su resultado—t. 19, p. 93.

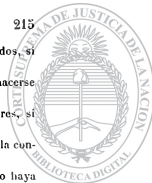
—Si el auto aprobatorio fué notificado por cédula y consentido, no debe notificarse la liquidación, aun cuando ésta solo se haya hecho saber por nota—t. 72, p. 70.

—El ejecutante solo puede suspender el pago de su crédito, cuando exista un juicio general ó se deduzca una tercera—t. 3, p. 603.

—Deben pagarse los intereses y costas, conforme á la fecha de prelación que tenga el embargo sobre los anotados con posterioridad—t. 87, p. 192.

—Tratándose de una obligación sin término, no procede el pago de intereses, ni aun desde la demanda judicial—t. 82, p. 395.

—La liquidación de la deuda hipotecaria, debe practicarse con el interés convenido en la escritura—t. 114, p. 375.



—Debe citarse á los acreedores del ejecutado para la entrega de fondos, si existe concurso ó embargo—t. 91, p. 77.

—Si existe embargo sobre el precio depositado, toda extracción debe hacerse con audiencia de los embargantes—t. 129, p. 137.

—No pueden entregarse los fondos sin la conformidad de los acreedores, si consta que no han sido pagados—t. 92, p. 366.

—Para la entrega de los fondos al acreedor hipotecario, no se requiere la conformidad de embargantes en fecha posterior—t. 117, p. 444.

—No pueden entregarse los fondos al acreedor hipotecario, en tanto no haya cancelado la hipoteca—t. 69, p. 474.

—El acreedor testamentario no está obligado á esperar la liquidación, si existen fondos para el pago—t. 91, p. 88.

—El representante de los herederos, carece de personería para oponerse al pago de acreedores reconocidos por la sucesión, si existen fondos disponibles—t. 91, p. 333.

—Si la cesión se verificó después del embargo, no pueden entregarse los fondos al cesionario del deudor—t. 122, p. 198.

—Si los compradores tienen la posesión y se ha mandado levantar los gravámenes, no es necesario su conformidad para pagar los gastos del remate—t. 117, p. 444.

—No procede pago por consignación, si no se alega ninguno de los extremos que la ley exige para declararlo válido—t. 89, p. 245.

ARTÍCULO 526

Si dentro de treinta días el ejecutado no promoviese el juicio ordinario, la fianza quedará «ipso jure» cancelada.

—El término, que para deducir acción ordinaria, fija la ley al ejecutado vencido, cuando ha exigido fianza, no es aplicable al derecho; solo importa un plazo para que ésta quede sin efecto—t. 71, p. 274.

—El término para deducir demanda fundada en el juicio ejecutivo, solo empieza á correr desde el otorgamiento de la fianza—t. 66, p. 91.

ARTÍCULO 527

Sin estar reintegrado completamente el ejecutante, no podrán aplicarse las sumas realizadas á otros objetos, á menos que sea para las costas de la ejecución ó para pago de otro acreedor que haya sido declarado preferente por ejecutoria.

—El juez que recibe solicitud, pidiendo se embarguen fondos que ante él se litigan, no puede juzgar sobre la procedencia del caso—t. 114, p. 351.



—Debe anotarse el embargo de fondos, solicitado por juez competente, cualquiera que sea el número de embargos, trabado sobre ellos—t. 92, p. 375.

—El embargo anotado en el registro respectivo, equivale á una hipoteca, y la prioridad de anotación da preferencia para el cobro, en caso de que no exista juicio universal—t. 1, p. 140.

—La anotación de embargo da prioridad, en caso de no existir juicio universal—t. 1, p. 140.

—Los fondos depositados judicialmente para el pago de un acreedor, no pueden ser embargados en otro juicio contra el deudor—t. 80, p. 16.

—El acreedor embargante no puede oponerse á la cesión de bienes, salvo sus derechos sobre los fondos embargados—t. 119, p. 387.

—El ejecutante solo puede suspender el pago de su crédito, cuando exista un juicio general ó se deduzca una tercería—t. 3, p. 603.

—El primer embargante debe deducir tercería ante el juez que ha decretado el segundo—t. 62, p. 101.

—Los embargos que sobre el importe de la ejecución se hayan dictado sin notificar al ejecutado, no pueden fundar la excepción de inhabilidad del título—t. 56, p. 269.

—Solo puede negarse la entrega de los fondos consignados por el deudor, si procede embargo preventivo—t. 87, p. 167.

—El depósito hecho para garantir un embargo preventivo, solo puede ser entregado al acreedor embargante—t. 129, p. 108.

—Los fondos depositados judicialmente deben ser restituidos, si por error se permite la extracción—t. 56, p. 332.

—No pueden entregarse fondos sobre los cuales existan diversos embargos—t. 80, p. 221.

—Los fondos embargados por varios acreedores, solo pueden ser extraídos con citación de todos los embargantes—t. 130, p. 166.

—En los casos de juicio testamentario, el precio del inmueble hipotecado, responde por los gastos judiciales y honorarios indispensables para su venta—t. 44, p. 52.

—No pueden extraerse fondos para el pago de honorarios, si están embargados á petición de terceros—t. 48, p. 119.

—Las sumas realizadas por ejecución contra una testamentaria, no pueden aplicarse al pago de honorarios devengados en el expediente principal—t. 1, p. 245.

—Si el producido de la ejecución ha sido embargado, el procurador debe deducir tercería para el pago de sus honorarios—t. 43, p. 280.

—Los gastos y honorarios devengados por el mandatario, antes de ser ejecutado el mandante, tienen privilegio en cuanto hayan favorecido al último, aumentando los bienes afectados por la ejecución de terceros que hubiese debido verificarlos en beneficio propio—t. 14, p. 187.

—Si existe embargo sobre los fondos, no pueden ser abonados los honorarios del abogado del embargado—t. 64, p. 392.



ARTÍCULO 528

Los gastos causados por el deudor para su defensa, no tendrán en ningún caso prelación, á menos que haya sido hecha por un defensor nombrado de oficio.

—Los gastos causidicos en defensa del deudor, solo tienen privilegio preferente sobre la ejecución hipotecaria, cuando la defensa ha sido de oficio—t. 11, p. 162.

—Los honorarios devengados por el abogado y procurador del ejecutado, no se encuentran comprendidos entre los gastos de justicia á que la ley reconoce privilegio sobre la generalidad de los bienes del deudor—t. 6, p. 51.

—Los honorarios devengados por el defensor de ausentes, se encuentran comprendidos entre los gastos de justicia á que la ley reconoce prelación—t. 6, p. 443.

SECCIÓN III

DE LAS TERCERÍAS

ARTÍCULO 529

Las tercerías que se deduzcan en los juicios ejecutivos, deben fundarse en el dominio de los bienes embargados ó en el derecho que el tercero tenga de ser pagado con preferencia al ejecutante.

Unos y otras deben substanciarse en expediente por separado y en el juicio ordinario correspondiente.

—No está obligado á deducir tercería el poseedor de bienes cuyo embargo se pide á nombre de un tercero; basta la simple oposición á que sea trabado—t. 7, p. 106 y 453.

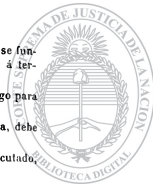
—La oposición del poseedor á quien se pretende embargar á nombre de otro, no debe ser substanciada como tercería—t. 10, p. 21.

—Si no se encuentran en posesión del deudor, los bienes embargados, procede el levantamiento por simple oposición—t. 12, p. 77; t. 122, p. 233.

—No está obligado á entablar tercería, el propietario por escritura pública de un bien embargado como perteneciente á un tercero, siempre que tuviese la posesión—t. 3, p. 582.

—El juez exhortado es competente para levantar el embargo trabado, si el deudor no tenía la posesión de los bienes, sin que sea necesario deducir tercería ante el juez exhortante—t. 135, p. 346.

—El error en el nombre del deudor ejecutado, no puede ser discutido en el juicio de tercería que á su verdadero nombre deduzca; debe levantarse el embargo—t. 80, p. 392.



—No procede el levantamiento del embargo por simple oposición, si se funda en privilegios acordados por la ley, aun cuando los bienes pertenezcan a terceros—t. 52, p. 246.

—Si existen escrituras contradictorias, no basta la oposición al embargo para levantarlo: debe deducirse tercera—t. 51, p. 118.

—El embargo de bienes en poder de un tercero que niega su existencia, debe ser tramitado y resuelto como tercera—t. 51, p. 318.

—La oposición del tercero que niega tener en su poder bienes del ejecutado, debe substanciarase como tercera del ejecutante—t. 57, p. 355.

—El propietario y poseedor de los bienes embargados, puede exigir se deduzca acción contra él, sin usar de su derecho de tercerista—t. 51, p. 154.

—Trabado el embargo sin oposición, no procede su levantamiento sin que se deduzca la correspondiente tercera—t. 41, p. 42.

—Procede la deducción de tercera en juicio ordinario—t. 27, p. 135.

—Si no se deduce tercera, por el que se dice propietario, debe llevarse adelante la ejecución—t. 132, p. 56.

—La oposición de terceros no basta para suspender el pago al acreedor; requiérese deducir tercera—t. 125, p. 326.

—El acreedor que invoca un privilegio, debe deducir tercera de mejor derecho contra el primer embargante—t. 43, p. 221.

—El embargante que pretenda preferente derecho, debe deducir tercera ante el juez que ordena el levantamiento del embargo—t. 53, p. 323.

—Si la tercera que se deduce es improcedente, debe rechazarse sin substanciación—t. 130, p. 136.

—El juicio de tercera corresponde a la misma jurisdicción que conoce en el juicio principal—t. 98, p. 301.

—La regla de que debe conocer en la tercera, el mismo juez de la ejecución, solo es aplicable cuando no excede, la cantidad en litigio, los límites de su jurisdicción—t. 7, p. 102.

—Puede conocer en la tercera un juez que no sea el de la ejecución—t. 82, p. 75.

—La tercera debe deducirse ante el juez de la ejecución, sin perjuicio de la incompetencia si resulta justificada en autos—t. 85, p. 337.

—La tercera debe deducirse ante el juez competente por el valor de los objetos embargados y no ante el de la ejecución—t. 133, p. 254.

—La tercera debe ser deducida ante el juez de la ejecución donde existen los fondos; no procede el embargo pedido ante otro juez—t. 22, p. 99.

—El primer embargante debe deducir tercera ante el juez que ha decretado el segundo—t. 62, p. 101.

—El cesionario de fondos embargados, debe deducir acción ante el juez embargante—t. 59, p. 431.

—El juez que entiende en el juicio de reivindicación, debe conocer sobre la tercera que al respecto se deduzca—t. 78, p. 285.

—La oposición al embargo importa una tercera que corresponde al juez de lo principal—t. 117, p. 433.



—Para que proceda la tercería, es indispensable que existan bienes embargados; el depósito en efectivo verificado para evitar un embargo, no puede fundar una tercería—t. 58, p. 231.

—Para deducir tercería de dominio, debe acompañarse el justificativo del derecho invocado—t. 119, p. 384.

—Al tercerista corresponde justificar su derecho exclusivo á los bienes embargados, sin que pueda en ese juicio discutir el derecho del embargante—t. 77, p. 89.

—Al tercerista corresponde justificar la propiedad de los bienes embargados, aun cuando se dé por contestada en rebeldía del ejecutante la demanda—t. 113, p. 75.

—Debe declararse procedente la tercería, si el embargo ha recaído sobre bienes que no eran de propiedad del deudor—t. 60, p. 340.

—Justificada la propiedad y posesión, á título de dominio de los bienes embargados, debe declararse procedente la tercería—t. 51, p. 71; t. 76, p. 350.

—Justificado el dominio y la posesión, la tercería deducida reivindicando el inmueble, debe prosperar—t. 136, p. 225.

—Si el dominio del tercerista es imperfecto ó condicional, la tercería debe ser rechazada—t. 97, p. 339.

—Si por contratos posteriores á la tercería, los bienes pasan á ser propiedad del deudor, debe ser rechazada la tercería, sin costas—t. 51, p. 331.

—Las convenciones entre acreedor y deudor sobre el carácter del crédito, no pueden fundar una tercería de mejor derecho contra otros acreedores — t. 136, p. 299.

—Debe rechazarse la tercería, aun fundada en escritura pública, si en la fecha de su otorgamiento existía un embargo debidamente trabado sobre la propiedad —t. 71, p. 308.

—Debe rechazarse la tercería deducida por el locatario, sin mandato del locador, á quien se atribuye la propiedad de los bienes embargados—t. 136, p. 295.

—No puede deducir tercería el propietario de los bienes embargados, dictada la sentencia de remate, siendo solidariamente responsable con el ejecutado, como sucesor del deudor principal, según la ley de patentes—t. 98, p. 170.

—Deducida y substanciada la demanda de tercería, el tercerista no puede cambiar su acción oponiéndose al embargo como poseedor—t. 7, p. 293.

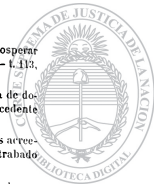
—El tercero, adquirente de un inmueble hipotecado, puede deducir tercería y anular la ejecución, si no hubiese sido citado para intervenir en oportunidad, ni herho abandono del inmueble—t. 93, p. 254.

—El que por sentencia solo tiene derecho reconocido al dominio, no puede deducir tercería ni pedir la simulación de la hipoteca ejecutada—t. 121, p. 177.

—El acreedor con privilegio general, que se considere con mejor derecho á una finca hipotecada, debe deducir la acción que crea conveniente, contra el acreedor hipotecario, á quien se pretende adjudicar—t. 6, p. 339.

—La revocación de la donación, por ingratitud, es personal contra el donatario; deducida como tercería en la ejecución seguida por un acreedor hipotecario, es improcedente—t. 11, p. 82.

—Justificada la simulación de la escritura de donación en que se funda la acción, debe rechazarse la tercería—t. 104, p. 117.



—Siendo la escritura pública el justificativo de la propiedad, debe prosperar la tercería deducida, en tanto el embargante no justifique la falsedad —t. 113, p. 293.

—El cesionario de un crédito, carece de derecho para deducir tercería de dominio sobre los bienes embargados en el juicio posterior, seguido por el cedente contra el deudor—t. 89, p. 217.

—Es procedente la tercería del cesionario de un crédito contra todos los acreedores que en la fecha de la notificación al deudor cedido, no hubiesen trabado embargo sobre el crédito—t. 46, p. 203.

—La tercería debe ser rechazada, aunque conste por escritura pública la cesión de derechos y acciones, siempre que el cesionario no justifique la tradición del título por el cual se acrediten y en que consten los derechos del cedente—t. 9, p. 390.

—La oposición de la esposa, basta para suspender la venta de bienes propios por deudas del marido—t. 125, p. 83.

—El tutor de los menores de un primer matrimonio, puede asumir durante la testamentaria del padre común, el doble carácter de demandado y tercerista—t. 13, p. 449.

—El heredero de la testamentaria ejecutada, no puede deducir tercería de dominio, si su apoderado ha intervenido en el juicio—t. 126, p. 113.

—Es procedente la tercería de dominio deducida por el condómino, si el embargo comprende la totalidad de la cosa—t. 110, p. 220.

—Si, por el contrato de locación las obras quedan á beneficio del locador, es procedente la tercería, en vista de que la sucesión del locatario pretende disponer de ellas después de rescindido el contrato—t. 116, p. 388.

—La oposición al embargo, solo puede interponerla el que posea los muebles embargados; si este hecho no resulta justificado, debe deducir tercería—t. 39, p. 52.

—La tercería, aunque fundada en una escritura de compraventa de cosas muebles, debe ser desechada, si no se prueba que existió la tradición de la cosa—t. 3, p. 436.

—Las presunciones de simulación del contrato de venta de muebles por instrumento privado, bastan para rechazar la tercería—t. 117, p. 172.

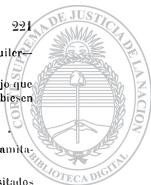
—La tercería sobre muebles, aun fundada en escritura pública, es improcedente, si el instrumento determina fecha posterior á la del embargo y no hizo oposición á éste el tercerista, hallándose presente en el acto, y si no consta justificada debidamente la tradición de la cosa—t. 21, p. 45.

—Es procedente la tercería sobre muebles, fundada en escritura pública, que justifica el dominio y posesión; al que ataa de simulación el acto, corresponde la prueba—t. 114, p. 275.

—Debe rechazarse la tercería sobre muebles embargados en poder del ejecutado, si no se justifica el dominio—t. 121, p. 19.

—Aun justificada la propiedad y posesión de los muebles embargados, la tercería de dominio no puede prosperar, si la ejecución se sigue por alquileres y no se ha acreditado la existencia de la sublocación—t. 114, p. 209.

—Es procedente la tercería, si se justifica por el sublocatario la propiedad de



los muebles embargados por el locador para responder al pago del alquiler—t. 113, p. 322.

—El operario no pierde el dominio y posesión sobre los útiles de trabajo que tiene en el taller, y en consecuencia, procede la tercería de los que se hubiesen embargado por deudas del principal—t. 95, p. 13.

—Las tercerías, no suspenden el juicio de desalojo—t. 116, p. 154.

—La falta de depósito de los alquileres embargados, no suspende la tramitación de la tercería—t. 88, p. 359.

—Debe rechazarse la tercería del locatario sobre los alquileres depositados por los subarrendatarios, en tanto no justifique la existencia del contrato de locación—t. 113, p. 316 y 441.

—La sentencia que declara la tercería improbadá, no es apelable para el ejecutado—t. 2, p. 214.

—Siendo independientes entre sí el juicio de tercería y el ejecutivo, en que se ha deducido aquella, el juez tiene jurisdicción para continuar entendiendo en lo principal, aun cuando la tercería penda de resolución ante el superior—t. 1, p. 365.

—Es responsable el tercerista, cuya acción se declara improcedente, por los intereses de la suma á que alegó derecho, aun cuando ésta no pertenezca efectivamente al que la litigaba—t. 11, p. 283.

—Debe ser condenado en las costas, el tercerista que no prueba su acción—t. 2, p. 214.

—No procede imponer condenación de costas, al tercerista que ha justificado en parte su derecho—t. 4, p. 230.

—No corresponde condenar en las costas de la tercería al ejecutante que solicitó el embargo de muebles, existentes en poder del ejecutado, aun cuando dicha diligencia se haya declarado sin validez—t. 6, p. 106.

—El desistimiento condicional del tercerista, no confiere derechos al ejecutado, por el importe de las costas de la tercería—t. 122, p. 311.

—La declaración de los tribunales, disponiendo que deben pagarse las costas de la tercería en el orden en que han sido causadas, no hace cosa juzgada para el juicio sobre daños y perjuicios—t. 9, p. 32.

—Sigue como consecuencia lógica á la procedencia de la tercería, en virtud de un embargo indebido, la responsabilidad por los daños y perjuicios causados—t. 7, p. 357.

—Aun cuando se declare procedente la tercería, el ejecutante no es pasible de los daños y perjuicios, si los bienes embargados se encontraban á cargo del ejecutado—t. 21, p. 5.

—Deben incluirse en los daños y perjuicios, las costas causadas en el juicio de tercería—t. 9, p. 32.

—La ampliación de embargo no puede recaer en las existencias de una casa de comercio, si sobre ella se ha deducido tercería—t. 67, p. 328.

—Terminado por convenio, entre ejecutante y ejecutado, el litigio que motiva el embargo, éste debe levantarse declarándose procedente la tercería de dominio á que hubiese dado lugar—t. 41, p. 198.

—Ordenada la venta en remate del bien embargado, los terceros que crean



afectados sus derechos, deben concurrir ante el juez de la ejecución á deducir sus acciones—t. 37, p. 87.

—El juez ante quien se deduce tercera, no puede ordenar la suspensión del remate, si la ejecución se tramita en otro juzgado—t. 131, p. 218.

—El remate ordenado por sentencia ejecutoriada, solo puede suspenderse en virtud de tercera en forma—t. 33, p. 94.

—La oposición del ejecutado, aun cuando deduzca tercera, no basta para suspender el remate—t. 124, p. 339.

—El tercerista, cuya acción se ha rechazado, no puede intervenir en la venta de los bienes—t. 88, p. 367.

—Vendida en remate público y escriturada la propiedad como del ejecutado, no procede tercera—t. 116, p. 297.

—Es nula la resolución sobre acciones no deducidas en forma y tramitadas legalmente—t. 3, p. 96.

—La nulidad de la sentencia recaída en el juicio de tercera, fundada en la falta de personería del ejecutante, es improcedente—t. 5, p. 404.

—Los fondos embargados deben ser transferidos al juez que lo solicite; los embargantes posteriores, deben deducir ante el su mejor derecho—t. 123, p. 14.

—No pueden extraerse fondos para el pago de honorarios, si están embargados á petición de terceros—t. 48, p. 149.

—Si el producido de la ejecución ha sido embargado, el procurador debe deducir tercera para el pago de sus honorarios—t. 43, p. 280.

—En el expediente para justificar el derecho al patronato de una capellanía, no son parte los que aleguen mejor derecho—t. 133, p. 116.

—El embargo de la propiedad, no basta para citar de evicción al vendedor en la tercera deducida—t. 133, p. 172.

—Un tercero, solo puede ser citado á juicio, á petición de parte legítima, á los efectos de la evicción ó en caso de jactancia—t. 10, p. 382.

ARTÍCULO 530

Si la tercera deducida fuese de dominio, consentida ó ejecutoriada que sea la sentencia de remate, se suspenderán los procedimientos del juicio ejecutivo hasta que se decida.

—Los acreedores que no han deducido acción excluyente, carecen de derecho para oponerse á la ejecución de la sentencia, que ordena hacer el pago de deudas de la testamentaria—t. 69, p. 447.

—La tercera de dominio requiere, como base ineludible, la justificación del dominio—t. 2, p. 249.

—Corresponde al tercerista justificar la propiedad exclusiva que alega, en cuanto á su acción—t. 81, p. 441.

—Al que alega la simulación de la escritura pública, corresponde justificarla, para que pueda rechazarse la tercera de dominio—t. 69, p. 137.



—Deducida tercera de dominio, debe suspenderse la venta del inmueble sobre que recayó el embargo—t. 83, p. 40; t. 132, p. 83.

—La tercera de dominio suspende la venta, cualquiera que sea el título de la ejecución—t. 48, p. 131.

—Si el tercerista no acompaña el título del dominio que alega, no debe suspenderse el remate—t. 130, p. 106.

—La iniciación de una tercera de dominio, no permite dar posesión al comprador en remate judicial—t. 74, p. 235.

—La oposición invocando mejor derecho, á que se dé una posesión, importa deducir tercera excluyente; su resolución compete al juez de lo principal—t. 23, p. 240.

—Para que la tercera de dominio excluyente pueda prosperar, el actor debe justificar que tenía la posesión de los muebles al practicarse el embargo—t. 64, p. 78.

—La presunción de propiedad que crea la posesión de muebles, obliga al tercerista á justificar plenamente el dominio invocado—t. 83, p. 246.

—El tercerista de dominio sobre muebles, puede enajenarlos durante el litigio, y el comprador ser tenido como parte—t. 63, p. 318.

—Justificada la propiedad é identidad de los muebles embargados, debe declararse procedente la tercera del poseedor—t. 84, p. 320.

—Terminado por convenio entre ejecutante y ejecutado el litigio que motivó el embargo, éste debe ser levantado declarándose procedente la tercera de dominio á que hubiese dado lugar—t. 41, p. 198.

—Si el tercerista ha confesado la simulación de su título, el comprador en remate judicial no puede exigir nueva escritura para retrotraer el dominio al ejecutado—t. 91, p. 157.

—La orden de suspensión del juicio ejecutivo dada por el juez de la tercera, no importa una inhibición—t. 60, p. 299.

ARTÍCULO 531

Si la tercera fuese de mejor derecho, seguirá el juicio ejecutivo hasta la realización de los bienes embargados, suspendiéndose el pago hasta que se decida quién tiene mejor derecho.

—La tercera de mejor derecho procede aun deducida en juicio ordinario—t. 35, p. 32.

—La tercera de mejor derecho, no suspende la venta de los bienes embargados—t. 89, p. 383; t. 99, p. 214; t. 130, p. 109.

—La tercera, alegando mejor derecho, no suspende el remate de los bienes, pero si el pago—t. 2, p. 214.

—La tercera de mejor derecho, no basta para suspender la escrituración del inmueble vendido—t. 130, p. 193.

—Aun cuando se haya deducido la nulidad de la hipoteca, el tercerista de



mejor derecho solo puede exigir la retención del importe de su crédito —t. 130, p. 169.

—El tercerista, tiene derecho para oponerse á la entrega de los fondos al ejecutante, aun bajo de fianza—t. 77, p. 327.

—El acreedor con privilegio sobre determinados bienes, no puede deducir tercería de mejor derecho respecto á los frutos de aquéllos; debe esperar la graduación para impugnarla, si así le conviniese—t. 125, p. 32.

ARTÍCULO 532

Las tercerías se substanciarán con el ejecutante y el ejecutado.

—El término para contestar la demanda, en los juicios de tercería, corre conjuntamente para ejecutante y ejecutado—t. 79, p. 427.

—El ejecutante no puede poner posiciones al ejecutado en el juicio de tercería—t. 84, p. 91.

—El coadyuvante en una apelación libre, en la que se da por desierto el recurso, no puede contestar á la expresión de agravios que haya presentado el otro apelante—t. 6, p. 534.

ARTÍCULO 533

La deducción de cualquiera tercería será bastante fundamento para que se amplie y mejore el embargo, si el actor lo solicitare.

—Existiendo tercería sobre el bien ejecutado, procede el embargo preventivo de los alquileres, como ampliación—t. 50, p. 131.

—La ampliación del embargo, debe hacerse en bienes distintos á los comprendidos en diligencia anterior; debe asimismo no recaer sobre los frutos de los que han motivado la tercería en discusión—t. 43, p. 134.

ARTÍCULO 534

Cuando resulte probada la connivencia del tercer opositor con el ejecutado, el Juez podrá aplicar la pena de detención, por el término de tres á seis meses, sin perjuicio de las acciones criminales á que hubiere lugar.

—La falta de prueba en la tercería deducida, no importa la connivencia que la ley exige para castigar al tercerista; el ejecutante debe justificar plenamente la existencia del delito—t. 73, p. 219.

—Solo deben pasarse al juez de instrucción los antecedentes, si resulta justificada la existencia del delito; las simples denuncias deben hacerlas ante él los interesados—t. 62, p. 119.

—El desistimiento del tercerista, no permite pasar los antecedentes al juez de instrucción—t. 67, p. 258.

—Justificada la confabulación entre tercerista y ejecutado, la sentencia que los condena en las costas y detención, dejando á salvo á favor del ejecutante las acciones criminales que viere convenirle, debe ser confirmada—t. 21, p. 108.

—El juicio sucesorio, aunque universal, no comprende las acciones posesorias ó petitórias que se inicien por ó contra una testamentaria—t. 14, p. 411.

—No procede la orden de posesión, sin audiencia del poseedor—t. 73, p. 31.

TÍTULO XV

DE LA EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS

ARTÍCULO 535

Consentida ó ejecutoriada la sentencia, sea de los Tribunales ordinarios, arbitrales ó de amigables componedores, y si la misma sentencia hubiere fijado plazo para su cumplimiento, transcurrido que él sea, se procederá á ejecutarla á instancia de la parte interesada, bajo las reglas que se expresan en los artículos siguientes.

—En toda acción tendiente al cumplimiento de la sentencia, debe conocer el juez que la dictó—t. 35, p. 55; t. 47, p. 102 y 437; t. 68, p. 401; t. 76, p. 13.

—Los incidentes sobre recusación, interrumpen el término para cumplir la sentencia—t. 131, p. 91.

—El apoderado se considera facultado para el juicio de cumplimiento de sentencia, aun cuando el poder sea especial—t. 127, p. 384.

—Si la sentencia contiene decisiones diversas, el cumplimiento de las unas no puede subordinarse al de las otras—t. 112, p. 55.

—El plazo fijado por una sentencia ejecutoriada, no puede ser modificado por hechos de las partes que retarden el cumplimiento de la condición, desde cual fecha debía aquél empezar á correr—t. 15, p. 574.

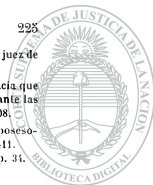
—La sentencia que contiene obligaciones recíprocas, no puede ejecutarse, en tanto no se cumplan ellas, respectivamente—t. 88, p. 292.

—Las objeciones que no hayan sido propuestas al contestar la demanda, no pueden paralizar el cumplimiento de la sentencia—t. 77, p. 293.

—Para que el testimonio de una sentencia tenga fuerza ejecutiva, debe constar constancia expresa de que está ejecutoriada—t. 34, p. 229.

—La intimación de pago á que se condena en la sentencia, puede hacerse al mandatario, sin que sea indispensable que intervenga personalmente el mandante—t. 52, p. 185.

—Los honorarios comprendidos en la sentencia, solo son ejecutivos previa liquidación aprobada—t. 70, p. 118.





—Si el título de la ejecución es un auto ó sentencia por cantidad líquida, condenada, procede el embargo de bienes sin previo mandamiento—t. 43, p. 83.

—No procede la condenación al pago de intereses desde la fecha de la demanda, si solo por la sentencia se determinó cantidad líquida á pagar —t. 74, p. 342.

—Si la deuda está sujeta á liquidación, el demandado solo puede ser condenado al pago de lo que resulte, según la que debe levantarse y aprobarse después de la sentencia—t. 90, p. 171.

—Solo pueden incluirse en la liquidación, las sumas que resulten de la sentencia—t. 55, p. 304.

—Si la sentencia no se pronuncia expresamente sobre los intereses, no pueden ser incluidos en la liquidación—t. 126, p. 365.

—El cargo por intereses se incluye en la liquidación, ajustándolo solamente desde la fecha que la sentencia determine—t. 91, p. 370.

—El acreedor que ha cumplido las obligaciones impuestas por sentencia á su deudor, tiene los mismos derechos que la ley acuerda al tercero que hubiese pagado por el—t. 127, p. 138.

—La sentencia que reconoce terminado el contrato de compraventa, es ejecutiva en cuanto al precio estipulado—t. 112, p. 173.

—El depósito del precio de la cosa comprada, hace procedente el pago de intereses por parte del deudor que no cumple la obligación de otorgar escritura pública—t. 74, p. 134.

—La sentencia de alimentos hace procedente el embargo de bienes suficientes para responder á su pago—t. 33, p. 165.

—Solo puede embargarse bienes al alimentario por las mensualidades vencidas: no se excepciona del embargo, en el caso, aun el único bien que constituya su responsabilidad—t. 35, p. 52.

—Las costas de la ejecución de una sentencia de alimentos, dictada en país extranjero, son de cargo del alimentante—t. 135, p. 215.

—El auto que reconoce de legítimo abono, un crédito contra la testamentaria, debe ejecutarse como sentencia, si no existe oposición de herederos—t. 129, p. 186.

—Los acreedores que no han deducido acción excluyente, carecen de derecho para oponerse á la ejecución de la sentencia que ordena hacer el pago de deudas de la testamentaria—t. 69, p. 447.

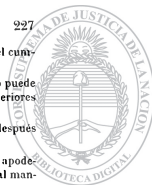
—Para el cumplimiento de sentencias que ordenan pagos, no es indispensable la declaratoria de herederos—t. 120, p. 131.

—La rendición de cuentas ordenada por sentencia, debe tramitarse de acuerdo con las reglas del tit. XV del Cód. de Procedimientos—t. 112, p. 55.

—Si la sentencia que concede término para la rendición de cuentas no lo declara perentorio, el inferior puede prorrogarlo—t. 62, p. 98.

—Ordenada la rendición de cuentas por sentencia ejecutoriada, no procede la formación de incidentes para cada operación, deben rendirse conjuntamente—t. 37, p. 380.

—La falta de cumplimiento de la sentencia que condena á rendir cuenta, no puede fundar un procedimiento ejecutivo—t. 115, p. 301.



—La rendición de cuentas del condómino administrador, no suspende el cumplimiento de la sentencia sobre división—t. 120, p. 66.

—La rendición de cuentas impuesta al condómino administrador, solo puede comprender el periodo determinado en la sentencia que lo ordena; las posteriores deben ser materia de nueva acción—t. 122, p. 383.

—La sentencia que contenga la obligación de hacer, solo es ejecutiva después de vencido el plazo fijado, previa declaración del juez—t. 12, p. 516.

—La intimación á efecto de cumplir una obligación de hacer, hecha al apoderado ó representante, es legal y válida, aun cuando la sentencia se refiera al mandante—t. 42, p. 73.

—Si la sentencia no puede ser cumplida, la parte debe accionar por los daños y perjuicios—t. 122, p. 367.

—Cumplidas por los obligados, según informe pericial, las determinaciones acordadas por la sentencia dictada en el interdicto de obra nueva, no puede prosperar la acción por daños y perjuicios—t. 118, p. 24.

—El rechazo de la acción de daños y perjuicios, no importa un prejuzgamiento para la fijación del monto, en caso de ser revocada por el superior la sentencia—t. 41, p. 41.

—Resuelto por sentencia ejecutoriada, que se haga por peritos la fijación de la cantidad que deba abonarse, y realizada ella, corresponde al juez señalar el término, para que se verifique el pago—t. 44, p. 68.

—La fijación del precio verificada por peritos, no basta para cobrar intereses desde esa fecha, si no existe interpelación judicial—t. 59, p. 80.

—No procede condenación al pago de intereses desde el día de la demanda, si la suma debe ser determinada por peritos—t. 56, p. 42; t. 89, p. 196.

—Cuando el monto de la locación de servicios debe determinarse por peritos, no procede condenación al pago de intereses—t. 116, p. 352.

—No pueden avaluarse las refacciones que el propietario haya verificado, si la sentencia las declaraba á cargo del constructor y no se le hizo intimación—t. 122, p. 272.

—La sentencia que ordena el nombramiento de peritos, debe cumplirse, aun cuando la obra por avaluarse, haya desaparecido—t. 58, p. 345.

—Para el cumplimiento de la sentencia que manda otorgar la escritura pública, no procede nuevo juicio ordinario—t. 39, p. 359.

—Aun cuando por sentencias ejecutoriadas se haya declarado el reconocimiento de una obligación mensual, la correspondiente por mensualidades ulteriores á la demanda, requiere nueva acción—t. 131, p. 151.

—Debe fijarse un término perentorio para ejercer el derecho de retracto reconocido por sentencia—t. 100, p. 335.

—Deducida acción fundada en el derecho de retención, debe suspenderse la ejecución de la sentencia de desalojo—t. 68, p. 365.

—Las diversas obligaciones reconocidas en una sentencia de interdicto, pueden ser exigidas separadamente—t. 83, p. 64.

—El cesionario de un condómino, no puede exigir la cesación de condominio, si su cedente tenía obligación de vender á un tercero, á cuyo cumplimiento ha sido condenado—t. 92, p. 88.



—Ejecutoriada la sentencia que dispone dar la posesión, el mandamiento necesario no causa agravio—t. 50, p. 61.

—Ordenada la posesión judicial en el juicio reivindicatorio, debe ministrarse ella por el juez de la causa—t. 26, p. 132.

—Solo puede ser otorgada al designado, la posesión judicial prescripta por sentencia; no así á ningún otro, aun con consentimiento de aquel—t. 41, p. 36.

—Ordenada la posesión de una parte, mientras por operación pericial pueda fijarse la que corresponda, debe darse *pro-indiviso*—t. 12, p. 605.

—El juicio sobre nulidad de la venta en remate judicial, no suspende la posesión ordenada por sentencia ejecutoriada—t. 123, p. 85.

—El progreso de la acción reivindicatoria, no basta para desposeer á terceros que no fueron parte en el juicio—t. 114, p. 374.

—Si bien procede la detención del padre, que se resiste á cumplir la sentencia que le impone la entrega de los hijos menores, no es necesario para ello trasladarlo á la jurisdicción del juzgado—t. 122, p. 336.

—No procede la aplicación de medidas coercitivas contra la madre, por negarse á cumplir la sentencia que la ordena la entrega del menor—t. 115, p. 311.

—Aun después de rechazado el divorcio, no puede decretarse la prisión de la esposa que se niegue á vivir en el domicilio conyugal—t. 72, p. 83.

—Aun cuando la sentencia haya sido consentida por el defensor de ausentes, no puede ejecutarse si el juicio fué seguido contra el que se suponía mandatario t. 87, p. 211.

—No procede recurso de nulidad contra lo resuelto por la Cámara, aunque se alegue como causal, la no intervención de parte—t. 87, p. 353.

—No procede la fijación de cuestiones por resolverse, si el tribunal arbitral se constituye en cumplimiento de una sentencia ejecutoriada—t. 82, p. 69.

—Los recursos que la ley admite contra las sentencias arbitrales, no impiden su ejecución—t. 115, p. 274.

—El laudo arbitral inapelable, es de inmediata ejecución—t. 105, p. 248.

—El cumplimiento del laudo arbitral ejecutoriado, se rige por las disposiciones relativas á las sentencias—t. 56, p. 211.

—La moneda en que debe verificarse el pago, no puede considerarse resuelta por el laudo, si se refiere al precio determinado cuyo pago resuelve—t. 53, p. 232.

—La sentencia arbitral, aunque haya sido consentida, no puede cumplirse, si sus conclusiones extralimitan las facultades que las partes habían conferido á los árbitros—t. 3, p. 53.

ARTÍCULO 536

Si la sentencia contuviese condena al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, á instancia de parte, al embargo de bienes en la forma y orden prevenidos para el juicio ejecutivo.

—Sin perjuicio del cumplimiento de la sentencia, debe librarse mandamiento, si aparece en ella condenación por cantidad líquida—t. 78, p. 272.



—La sentencia que condena al demandado al pago de cantidad líquida, es ejecutiva, aun cuando asimismo acuerde que tiene derecho aquel para cobrar al actor la suma que determine un fallo arbitral—t. 66, p. 237.

—La intimación de pago, acordado por la sentencia, puede hacerse al mandatario, sin ser indispensable que intervenga personalmente en la diligencia; el mandante—t. 52, p. 185.

—Manifestada disconformidad para cumplir la sentencia, debe llevarse la ejecución adelante—t. 78, p. 13.

—Consentida la sentencia que ordena el pago, debe éste verificarse si existen fondos, sin necesidad de nuevo juicio—t. 97, p. 224.

ARTÍCULO 537

A los efectos de la disposición contenida en el artículo anterior, se entenderá que hay condenación al pago de cantidad líquida, siempre que de la sentencia misma se infiera el monto de la liquidación, aun cuando éste no estuviese expresado numéricamente.

—Es improcedente oponer al pago ordenado por sentencia, la excepción de compensación—t. 94, p. 351.

—Los errores que pudiese contener la liquidación, no autorizan para impugnarla, alegando que es falsa, cuando ha sido debidamente aprobada—t. 134, p. 171.

ARTÍCULO 538

Hecho el embargo en la forma prevenida para el juicio ejecutivo, se citará al deudor para la venta de los bienes embargados, si dentro de tercero día no opusiere y probare excepción legítima contra la ejecución.

ARTÍCULO 539

Solo se consideran legítimas las siguientes excepciones:

Falsedad de la ejecutoria;

Prescripción de la misma;

Pago;

Quita, espera ó remisión.

La prueba de las excepciones mencionadas en los tres últimos incisos del artículo anterior, se hará precisamente por documentos que se acompañarán al deducir la excepción, con exclusión de todo otro medio probatorio. Si no se acompañasen los documentos, el Juez rechazará la excepción sin más recurso.



—En la ejecución de sentencias, solo pueden oponerse las excepciones expresamente permitidas por la ley—t. 55, p. 263; t. 125, p. 340; t. 133, p. 121.

—Solo son legítimas, tratándose de dar ejecución a una sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, las excepciones que enumera el art. 539 del Cód. de Procedimientos—t. 1, p. 15.

—Contra los fallos de árbitros arbitradores ó amigables componedores, solo proceden las excepciones que la ley permite contra la ejecución de las sentencias judiciales—t. 45, p. 222.

—Son improcedentes en la ejecución de sentencia por pensiones alimenticias, las excepciones que la ley admite en el juicio ejecutivo—t. 62, p. 337.

—En la ejecución por honorarios, solo son admisibles las excepciones que la ley determina en cuanto al cumplimiento de sentencias—t. 85, p. 308 y 312; t. 119, p. 335.

—La inhabilidad de título opuesta en una ejecución por honorarios regulados y consentidos, es improcedente—t. 9, p. 125 y 159; t. 10, p. 293; t. 12, p. 397.

—La ejecución de honorarios regulados en una sentencia, se rige por las disposiciones especiales a las sentencias y no por las generales del juicio ejecutivo—t. 91, p. 323.

—En la ejecución a efecto de cobrar la suma fijada por peritos, como precio de la locación de servicios, solo son admisibles las excepciones que la ley permite contra las sentencias—t. 89, p. 328.

—En la ejecución de sentencia, deben rechazarse sin prueba las excepciones inadmisibles—t. 60, p. 261; t. 130, p. 234.

—Contra la ejecución de una sentencia, son inadmisibles las excepciones de falta de personería, inhabilidad de título y litispendencia—t. 40, p. 305.

—En el juicio sobre ejecución de sentencia, no es admisible la excepción de falta de personería—t. 125, p. 316.

—Aun cuando en el juicio principal pudiera discutirse la competencia del juez, debe desecharse la declinatoria en el de ejecución de sentencia—t. 94, p. 428.

—Es improcedente la excepción de incompetencia por razón de menor cuantía, tratándose de cumplir una sentencia ejecutoriada—t. 33, p. 415.

—En la ejecución de una transacción, es improcedente la excepción de incompetencia—t. 75, p. 431.

—Si de la sentencia se infiere la cantidad líquida señalada para el pago, no procede la falsedad de la ejecutoria, fundada en la falta de liquidación—t. 121, p. 444.

—La excepción de inhabilidad de título, es improcedente en la ejecución de sentencia—t. 97, p. 162.

—La excepción de inhabilidad de título, deducida en la ejecución de una sentencia, contra la cual no se ha opuesto recurso de nulidad en la estación oportuna, es improcedente—t. 6, p. 109.

—No son admisibles en la ejecución de una sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, la excepción de inhabilidad de título, ni la de espera—t. 1, p. 45.

—Contra la ejecución del laudo, no procede la excepción de inhabilidad de título, fundada en la acción de nulidad, deducida en cuanto al mismo—t. 122, p. 119.



—La excepción de inhabilidad, procede contra la ejecución, fundada en un laudo arbitral que no contiene condenación a pago, de cantidad líquida—t. 72, p. 349.

—Es admisible la excepción de inhabilidad de título, mientras se practica y aprueba la liquidación ordenada por sentencia, cuyo pago ha impuesto ésta al ejecutado—t. 65, p. 58.

—La inhabilidad de título, es excepción procedente contra la ejecución sobre cobro del importe de las obras ordenadas por sentencia, si se llevarán a cabo sin intervención judicial—t. 39, p. 378.

—La excepción de inhabilidad de título, opuesta contra una sentencia, es improcedente, si se funda en el condominio entre deudor y acreedor, sobre los fondos que se ejecutan—t. 8, p. 211.

—Es improcedente la excepción de inhabilidad de título, si se opone en la ejecución de la sentencia que condena al pago de alimentos fijados por sentencia—t. 51, p. 94.

—Procede la excepción de inhabilidad de título contra la cuenta de empedrados visada por la Municipalidad, si no se han fijado previamente las cuotas—t. 86, p. 407.

—En la ejecución de sentencia, es admisible la excepción de prescripción con referencia a la ejecutoria, pero no así con respecto al crédito—t. 55, p. 36; t. 94, p. 351.

—En el juicio sobre ejecución de sentencia, es improcedente la excepción de prescripción deliberatoria—t. 55, p. 314.

—En el juicio sobre la ejecución de sentencia, no procede que el juzgado entre a conocer de la extinción de la obligación originaria—t. 45, p. 147.

—La excepción de nulidad opuesta en la ejecución de una sentencia, pasada en autoridad de cosa juzgada, es improcedente, cualesquiera que sean los vicios de que adolezca el procedimiento que le dió origen—t. 37, p. 167; t. 77, p. 354; t. 86, p. 383; t. 119, p. 314; t. 134, p. 222.

—Mientras no se declare nulo el laudo, no procede la excepción de nulidad, opuesta en la ejecución, alegando al efecto la condenación en costas—t. 112, p. 285.

—La falta de juramento estimatorio debe deducirse como observación a la liquidación y no como causal de nulidad—t. 134, p. 35.

—La excepción de falsedad, es procedente en la ejecución de una sentencia que hace cosa juzgada—t. 17, p. 429.

—Debe rechazarse la excepción de falsedad, opuesta en la ejecución de la sentencia, si los hechos en que se funda no pueden dar margen a ese calificativo—t. 59, p. 92.

—Es improcedente la excepción de falsedad, opuesta en la ejecución de una sentencia dictada en juicio ejecutivo, y la cual hace cosa juzgada—t. 12, p. 575.

—La escritura de compromiso, forma parte integrante del laudo arbitral: no puede pretenderse la ejecución de él omitiendo presentar aquella; procede en consecuencia la excepción de falsedad, aun cuando no se hubiese interpuesto recurso ni deducido acción contra el laudo—t. 42, p. 160.

—Es improcedente la excepción de compensación, opuesta en la ejecución de sentencia—t. 76, p. 13; t. 98, p. 294.



—El acreedor hipotecario condenado en costas en la sentencia de trance y remate, no puede alegar compensación—t. 91, p. 323.

—Para oponer la excepción de pago en la ejecución de sentencia, no es necesario acompañar prueba, si se funda en las constancias de autos—t. 122, p. 119.

—Es inadmisibles la excepción de pago en la ejecución de sentencia, si no se acompaña el comprobante—t. 42, p. 49; t. 131, p. 222.

—La excepción de pago ó transacción, opuestas en una ejecución hipotecaria, son improcedentes, si no resultan de escritura ó documento privado, reconocido judicialmente por el acreedor; la prueba testimonial es inadmisibles—t. 35, p. 281.

—La improcedencia de la venta de las acciones y derechos del deudor en bienes determinados, no puede oponerse como excepción de la ejecución de sentencia—t. 125, p. 267.

—El derecho para deducir acción de nulidad, respecto del convenio cuyo cumplimiento se exige, no es excepción bastante para suspender el juicio—t. 80, p. 333.

—Las excepciones no permitidas por la ley deben tenerse por no opuestas, y en consecuencia, es improcedente el recurso de apelación de la sentencia—t. 43, p. 222.

—Si se oponen á la ejecución de sentencia excepciones permitidas, la resolución que las rechaza es apelable—t. 122, p. 119.

—Es improcedente la apelación, en el juicio sobre ejecución de sentencia, si no se ha acompañado el documento que justifique la excepción, materia del recurso—t. 4, p. 338.

—El término para hacer la oblación, solo empieza á correr desde la fecha de la notificación en primera instancia, de la sentencia dictada en segunda—t. 16, p. 47.

—El arraigo es obligatorio, si el demandante tiene su domicilio en la provincia, aun cuando sea en partidos limítrofes—t. 12, p. 517.

—La tercería deducida por el principal sobre la suma embargada, alegando adelantos hechos al dependiente, no puede prosperar, si solo una parte era descantable, y el embargo recayó sobre menor cantidad—t. 106, p. 72.

ARTÍCULO 540

Vencidos los tres días, si no se hubiese deducido oposición, se mandará continuar la ejecución, sin recurso de ningún género.

Si se hubiese deducido oposición, se agregarán las pruebas producidas, y el Juez, en su vista, mandará continuar la ejecución ó declarando probada la excepción opuesta, mandará levantar el embargo.

De esta resolución habrá los mismos recursos y en la misma forma que de la sentencia de remate en el juicio ejecutivo.

—La sentencia que no hace lugar á las excepciones opuestas en la ejecución de una sentencia, es apelable, aun cuando no se haya producido prueba—t. 42, p. 105.

—En la ejecución de una sentencia, solo son apelables los autos expresamente declarados por la ley—t. 13, p. 456.

ARTÍCULO 541

Consentida y ejecutoriada la providencia que mande llevar adelante la ejecución, se procederá en todo según las reglas establecidas para el cumplimiento de la sentencia de remate, hasta hacerse pago al acreedor; pudiendo exigirse fianza á las resultas del juicio ordinario, que en tales casos puede promover el deudor.

—No puede aprobarse la liquidación sin prueba, si existen divergencias sobre sus partidas—t. 111, p. 445.

—La fianza que autoriza la ley en el juicio ejecutivo, no es aplicable en el cumplimiento de una sentencia recaída en juicio ordinario—t. 11, p. 130.

ARTÍCULO 542

Si la sentencia condenase al pago de cantidad ilíquida procedente de frutos, se intimará al deudor que dentro de un término que señale el Juez, según las circunstancias del caso, presente su liquidación con arreglo á las bases que en la misma sentencia se hubiesen fijado; bajo apercibimiento de que no haciéndolo, se estará y pasará por lo que presente la otra parte en todo lo que él no pruebe ser inexacto.

—El demandado por devolución de una suma indebidamente percibida, no incurre en mora que lo haga pasible de los intereses, hasta que por sentencia ejecutoriada se declare procedente la devolución—t. 50, p. 398.

—Si la obligación no tiene termino de vencimiento, el acreedor no puede exigir el pago de intereses desde la fecha de la demanda—t. 59, p. 244.

—Procede el pago de intereses sobre la suma abonable, aun cuando sea menor que la demandada—t. 61, p. 230.

—El acreedor tiene derecho para cobrar intereses hasta el día del pago; la liquidación corresponde al deudor—t. 132, p. 19.

—La liquidación de intereses, es improcedente, si la sentencia no condena á cantidad líquida—t. 80, p. 126.

—El deudor está obligado á pagar intereses, si la consignación ha sido rechazada—t. 126, p. 405.

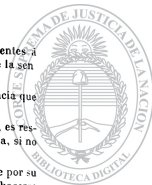
—En la liquidación, solo pueden incluirse las cantidades demandadas, y sobre las cuales recurrió la sentencia—t. 125, p. 316.

—No pueden incluirse en la liquidación, honorarios no regulados—t. 125, p. 372.

—La liquidación ordenada en la sentencia, debe ser presentada por el acreedor—t. 109, p. 187.

—El deudor está obligado á presentar la liquidación, si la sentencia lo condena al pago de cantidad ilíquida—t. 112, p. 95.





—Debe presentar el deudor la liquidación de intereses correspondientes a los títulos de renta, cuya devolución, con más dichos intereses, le impone la sentencia—t. 106, p. 310.

—En tanto no se apruebe la liquidación, no puede ejecutarse la sentencia que reconoce deuda ilíquida—t. 109 p. 187.

—Aun cuando la entrega de la cosa se retarde por culpa del acreedor, es responsable el deudor, por los frutos percibidos y pendientes hasta esa fecha, si no cumplió la sentencia—t. 72, p. 203.

—Si bien el poseedor de mala fe está obligado a pagar los frutos que por su culpa hubiese dejado de percibir el propietario, la fijación de ellos debe hacerse con arreglo a lo que produjo ó pudo producir la finca, en el curso natural y real de los acontecimientos, sin negociaciones ó contratos que por aleatorios carecen de base legal—t. 128, p. 238.

ARTÍCULO 543

Presentada la liquidación, el Juez dará vista al acreedor por el término de seis días.

LEY N.º 4128—ARTÍCULO 3

Son improrrogables todos los términos señalados en la ley de enjuiciamiento civil.

—Debe aprobarse la liquidación, si en autos se encuentran justificadas las partidas observadas—t. 72 p. 20.

—Debe aprobarse la liquidación, si ha sido formada con arreglo á la sentencia—t. 70, p. 54.

—Si la sentencia no condena al pago de intereses, no pueden ser incluidos en la liquidación—t. 112, p. 7.

—No pueden incluirse en la liquidación las costas de segunda instancia, si la sentencia confirmatoria no lo resuelve así expresamente—t. 134, p. 240.

—Solo puede ser aprobada la liquidación después del término de seis días, que la ley fija para presentar observaciones por todos los que son parte en el juicio—t. 78, p. 297.

ARTÍCULO 544

Estando éste conforme con ella, se procederá á hacer efectiva la suma que resulte, en la forma prescripta para cuando se trate de cantidad líquida.

—Debe aprobarse la liquidación, si ha sido practicada con arreglo á las constancias de autos y á lo resuelto por sentencias ejecutoriadas—t. 47, p. 181; t. 49, p. 102.

**ARTÍCULO 545**

No habiendo conformidad, el Juez recibirá la causa á prueba por un termino que no excederá de treinta dias.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 11

La prueba de testigos deberá ofrecerse dentro de la primera mitad del término ordinario, y los testigos no podrán ser examinados sino dentro de la segunda, salvo lo dispuesto por el artículo ciento diez y ocho del Código de Procedimientos.

—Ordenada la liquidación, las partes no pueden discutir la forma en que debe ser practicada—t. 43, p. 226.

—Debe aprobarse la liquidación presentada por el acreedor, si se halla arreglada á las constancias de autos, aun cuando por haber perdido el derecho la hubiese presentado también el deudor—t. 129, p. 205.

—Observada la liquidación, debe recibirse el incidente á prueba—t. 33, p. 132; t. 122, p. 229.

—Las partidas á cargo del que exige la rendición de cuentas, deben ser plenamente justificadas—t. 18, p. 402.

ARTÍCULO 546

Vencido el término de prueba, el Juez mandará que se agreguen á los autos las que se hayan producido, pudiendo para mejor proveer correr un nuevo traslado por su orden.

ARTÍCULO 547

La sentencia que se dicte será apelable en relación, debiendo observarse lo dispuesto en los artículos 501 á 503.

—El auto aprobatorio de una liquidación hecha por mandato de una sentencia, es apelable—t. 51, p. 331.

—Es nula la sentencia aprobatoria de una liquidación, si el auto en que se negó la ampliación del término para observarla, no se encontraba aun ejecutoriado—t. 40, p. 73.

**ARTÍCULO 548**

Si el deudor no presentase la liquidación en el término que se le señalare al efecto, podrá la otra parte presentarla, á fin de que se haga efectivo el apercibimiento (Art. 542).

ARTÍCULO 549

Presentada la liquidación por el acreedor, se procederá con arreglo al artículo 543.

ARTÍCULO 550

*Si el deudor prestase su conformidad, será aprobada por el Juez, procediéndose á la ejecución por la suma que de ella resulte.
La sentencia aprobatoria en este caso, será inapelable.*

ARTÍCULO 551

Si el deudor se opusiese, se procederá con arreglo á lo prevenido en los artículos 545 á 547.

En la sentencia que se pronuncie se aprobará la liquidación presentada por el acreedor en todo lo que el deudor no probase ser inexacta, siendo conforme á las bases fijadas en la sentencia para hacerla.

—La liquidación debe practicarse en conformidad con la sentencia, cualquiera que sea la cantidad reconocida en las posiciones—t. 55, p. 380.

—Debe rechazarse la liquidación que no se ajusta á la sentencia—t. 122, p. 367.

—El hecho de no haber presentado el deudor la liquidación, no enerva su derecho para observar la que presente el acreedor—t. 66, p. 302.

—Debe aprobarse la liquidación, si resultan infundadas las observaciones—t. 76, p. 30.

—No procede la aprobación de la liquidación de los frutos producidos por el inmueble reivindicado, presentada por el acreedor, si el deudor justifica que son exagerados—t. 95, p. 251.

—Debe reformarse la liquidación, aun consentida, si se han omitido partidas ordenadas en la sentencia—t. 30, p. 239.



ARTÍCULO 552

Si la sentencia que haya de ejecutarse condenase al pago de cantidad ilíquida procedente de perjuicios, el acreedor presentará relación de ellos, al pedir el cumplimiento de la ejecutoria.

En seguida se observará el procedimiento establecido en los artículos 543 á 547.

—Si de la transacción resulta cantidad líquida, no pueden reclamarse intereses anteriores á la fecha, ni posteriores, si no se exigió el pago de dicha cantidad en la moneda equivalente á la especial estipulada—l. 77, p. 217.

—Los intereses deben liquidarse al tipo convenido, aún cuando la sentencia, sin conocer el convenio, fíjase uno inferior—l. 79, p. 409.

ARTÍCULO 553

Si la sentencia condenase á una misma parte al pago de una cantidad líquida y de otra ilíquida, podrá procederse á hacer efectiva la primera, sin esperar que se liquide la segunda.

ARTÍCULO 554

En caso que la sentencia contuviese condena de hacer alguna cosa, si el condenado no cumpliese con lo que se le ordene para la ejecución de la sentencia dentro del plazo que el Juez le señale, se hará á su costa, ó se le obligará á resarcir los daños y perjuicios provenientes de la inexecución, á elección del acreedor.

Para hacer efectiva la indemnización, se aplicarán las reglas establecidas, según que la sentencia haya fijado ó no la importancia de los perjuicios para el caso de inexecución.

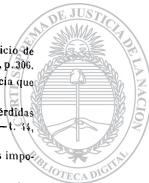
—La sentencia que condena á una obligación de hacer, no puede ser ejecutiva—l. 131, p. 68.

—No proceden medidas coercitivas contra el condenado á escriturar, que no presenta los títulos—l. 126, p. 384.

—El término para cumplir una obligación de hacer, no es perentorio; solo empieza á correr desde que ambas partes quedan notificadas—l. 87, p. 308.

—Los tribunales de la capital son incompetentes para conocer en el cumplimiento de una obligación de hacer, aun cuando sea consecuencia de una sentencia dictada por ellos, si el demandado reside fuera de su jurisdicción—l. 62, p. 182.

—El cumplimiento de una obligación de hacer, emanada de sentencia ejecutoriada, debe exigirse ante el juez en turno—l. 71, p. 180.



—La sentencia que condena á una obligación de hacer, no admite juicio de ejecución; debe deducirse acción en forma por los daños y perjuicios—t. 34, p. 306.

—No procede juicio ejecutivo sobre el cumplimiento de una sentencia que condena á una obligación de hacer—t. 44, p. 361; t. 48, p. 125.

—La falta de cumplimiento de una obligación de hacer, se traduce en pérdidas é intereses, pero no en la de pagar la cantidad que aquella importaba—t. 44, p. 34.

—Si la sentencia condena á una obligación de hacer y su ejecución es imposible, debe recibirse el incidente á prueba—t. 46, p. 67.

—La sentencia que impone la devolución de un documento, importa una obligación de hacer y no de dar—t. 44, p. 34.

—La falta de cumplimiento de la sentencia que ordena sea otorgada por el vendedor la correspondiente escritura, faculta al comprador para exigir la devolución del precio, con sus respectivos intereses, ó con los daños y perjuicios causados—t. 76, p. 206.

—Si el obligado no comparece á firmar la escritura pública, el juzgado no puede otorgarla—t. 61, p. 179.

—Siendo la reducción del boleto de venta á escritura pública, ordenada por sentencia, cuestión de orden público, es nulo el convenio de las partes que, dando por cumplida la obligación, pretendan entrar á discutir el fondo del contrato—t. 90, p. 178.

—La obligación de hacer escritura del boleto de compraventa declarada por sentencia, es independiente de las condiciones del contrato—t. 30, p. 216.

—La sentencia que obliga á formalizar por escritura pública la compraventa constante en boleto privado, no obsta al desglose de los títulos para que sean devueltos al demandado—t. 47, p. 112.

—La promesa de otorgar escritura de hipoteca sobre determinados bienes, importa una obligación de hacer la escritura de hipoteca, sin que sea necesario la previa escrituración del documento privado—t. 65, p. 167.

—El constructor solo está obligado á las obras expresamente determinadas en la sentencia, si el propietario no hizo constar el estado de la finca al entregarla á aquél—t. 116, p. 421.

—En tanto no se terminen por el constructor las obras exigidas por los peritos y ordenadas por el juez, no procede la entrega de los fondos depositados—t. 76, p. 170.

—Si la obligación de hacer que impone la sentencia es en beneficio de la propiedad, el locatario desalojado carece de derecho para exigir su cumplimiento ni el valor que tengan las obras—t. 47, p. 317.

—Aun cuando por sentencia ejecutoria se responsabilice, al deudor de una obligación de hacer, por los daños y perjuicios, el acreedor que los exija debe justificar en qué consisten y cuál es su monto—t. 74, p. 134.

—El uso del nombre patronímico de una familia para un acto piadoso, no da derecho á uno de sus miembros para reclamar judicialmente del que lo usa, la ejecución de actos á que por la ley no está obligado—t. 73, p. 345.

—Manifestada en autos la voluntad de obtener la posesión, y solicitado que ella sea dada por la autoridad local, la concurrencia de la parte es innecesaria—t. 77, p. 278.

**ARTÍCULO 555**

Si la sentencia condenase á no hacer alguna cosa, y el obligado la quebrantase, el acreedor tendrá opción á pedir que se repongan las cosas al estado en que se hallaban, si fuese posible, y á costa del deudor ó que se le indemnicen los daños y perjuicios conforme á lo prescripto en el artículo anterior.

—Si el condenado á convertir en escritura pública el boleto privado de compra-venta, no cumple la sentencia, debe declararse rescindido el contrato —t. 69, p. 100.

ARTÍCULO 556

Quando la condena sea de entregar alguna cosa, se librará el correspondiente mandamiento para desapoderar de ella al obligado; y caso que esto no pudiera verificarse, se le obligará á la entrega del precio, previa la evaluación necesaria, con los daños y perjuicios á que hubiere lugar.

—La liquidación de papeles de comercio, los cuales ordena la sentencia que sean devueltos, debe hacerse con arreglo al precio oficial—t. 118, p. 77.

—Si la sentencia ordena la devolución de los objetos, y el deudor los ha destruido, no procede el nombramiento de peritos para su avalúo—t. 73, p. 56.

ARTÍCULO 557

Siempre que las liquidaciones ó cuentas á que haya de procederse sean muy complicadas y de lenta y difícil justificación ó requieran conocimientos especiales, serán sometidas á la decisión de peritos, amigables compondores.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 26

La fuerza probatoria del dictamen pericial será estimada por el Juez, teniendo en consideración la competencia de los peritos, la uniformidad ó disconformidad de sus opiniones, los principios científicos en que se fundan, la concordancia de su aplicación con leyes de la sana lógica, y las demás pruebas y elementos de convicción que la causa ofrezca.

—La liquidación, como consecuencia de una sentencia, debe ser practicada por un contador público—t. 42, p. 115.



—Si la sentencia condena al pago de cantidad líquida, procede el nombramiento de peritos que determinen ó den bases ciertas para fijar aquélla—t. 56, p. 211.

—Si el crédito consta de instrumento público, que hace necesaria una liquidación previa, la falta de intervención del deudor vicia de nulidad el procedimiento ejecutivo—t. 57, p. 86.

—Si la liquidación á que condena la sentencia es complicada, deben nombrarse peritos—t. 80, p. 299.

—Debe desaprobarse la liquidación de las condenaciones que impone la sentencia, si no ha sido practicada con arreglo á sus términos—t. 66, p. 302.

—Los daños y perjuicios causados por la falta de cumplimiento en una obligación de hacer, no pueden ser fijados por simple liquidación; requieren juicio en forma—t. 60, l. 335.

—El nombramiento de peritos para examinar la rendición de cuentas, puede suspenderse cuando existen incidentes sujetos á resolución—t. 129, p. 129.

—Si las obras sobre que debe versar la apreciación pericial han sido fijadas por sentencia, el juzgado no debe detallarlas al nombrar peritos—t. 117, p. 438.

—En tanto no se haya fijado por peritos el precio de las mejoras que debe pagar el propietario, el poseedor carece de derecho para cobrar intereses—t. 72, p. 246.

TÍTULO XVI

DE LA EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS DICTADAS EN PAÍSES EXTRANJEROS

ARTÍCULO 558

Las sentencias pronunciadas en países extranjeros, tendrán en la Provincia la fuerza que establezcan los tratados celebrados entre la República y esos países.

—Una sentencia declaratoria del estado civil, dictada en país extranjero, no puede protocolizarse judicialmente, ni aun con audiencia de los que puedan ser afectados por tal declaración—t. 18, p. 225.

ARTÍCULO 559

En defecto de tratados que estatuyan sobre el particular, las ejecutorias de países extranjeros tendrán fuerza en la provincia, si reúnen las circunstancias siguientes:



1.º Que la ejecutoria haya sido dictada á consecuencia del ejercicio de una acción personal;

2.º Que no haya sido dictada en rebeldía de la parte condenada, siempre que ésta haya tenido domicilio en la República;

3.º Que la obligación que haya dado lugar á la ejecutoria, sea válida según nuestras Leyes;

4.º Que la ejecutoria reúna los requisitos necesarios en la Nación en que se haya dictado para ser considerada como tal y los que las Leyes Argentinas requieren para que hagan fe en la República.

—Contra una sentencia dictada en país extranjero, no pueden oponerse excepciones, mientras no haya sido declarada ejecutable—l. 2, p. 374.

—Procede la ejecución de sentencias dictadas en país extranjero, aun cuando se exija independientemente la de una ú otra de las condenaciones que contenga—l. 135, p. 215.

—Las regulaciones recaídas en expedientes seguidos en país extranjero, no tienen fuerza ejecutiva mientras no se justifique que son el resultado de una sentencia definitiva—l. 13, p. 111.

—El laudo arbitral dictado en el extranjero, debidamente homologado, es una sentencia ejecutable en la República, aun cuando contra él existan recursos extraordinarios, que no impidan su ejecución en el país originario—l. 34, p. 141.

ARTÍCULO 560

La ejecución de las sentencias dictadas en naciones extranjeras, se pedirá ante el Juez de Primera Instancia que corresponda. Éste, previa la traducción de la ejecutoria, si no estuviera redactada en idioma patrio, y después de oír á la parte contra quien se dirige y al Agente Fiscal, declarará si debe ó no dársele cumplimiento.

—La sentencia dictada por tribunales extranjeros, no es título bastante para conceder un embargo preventivo, mientras los tribunales de la República no hayan otorgado su ejecución.—l. 2, p. 374: l. 3, p. 590.

ARTÍCULO 561

De la resolución que se dicte podrá apelarse en relación para ante la Cámara respectiva.

**ARTÍCULO 562**

Consentida ó ejecutoriada la resolución que deniegue el cumplimiento de la ejecutoria, ésta se devolverá al que la haya presentado.

En el caso de que la resolución fuese otorgando el cumplimiento de la ejecutoria, se procederá en la forma establecida en esta Ley para la ejecución de las sentencias.

TÍTULO XVII**DE LOS INTERDICTOS****ARTÍCULO 563**

Los interdictos solo pueden intentarse:

- 1.º Para adquirir la posesión;*
- 2.º Para retenerla;*
- 3.º Para recobrarla;*
- 4.º Para impedir una obra nueva.*

—La jurisdicción civil es la única llamada á entender en un interdicto sobre inmuebles, aunque la acción se dirija contra una sociedad mercantil—t. 37, p. 75.

—Los tribunales de la Capital son competentes para entender en las acciones posesorias de un inmueble situado fuera de su jurisdicción, siempre que ambas partes tengan en ella su domicilio—t. 78, p. 192.

—El juez competente para entender en el juicio posesorio, es el único que puede conocer en los incidentes sobre arrendamientos é indemnización por los frutos—t. 44, p. 411.

—Los tribunales ordinarios son competentes para conocer en un interdicto contra la Municipalidad, sin que sea indispensable la interposición de recurso alguno ante la Intendencia—t. 44, p. 242.

—La sentencia dictada en el juicio sumario de interdicto, no hace cosa juzgada para el petitorio, ni aun respecto de la posesión que en el primero se haya discutido—t. 34, p. 249.

—El interdicto sobre la posesión de los bienes hereditarios, corresponde al juez en turno, sin perjuicio de la jurisdicción del juez de la testamentaria, para resolver sobre la propiedad—t. 79, p. 27.

—La acción de petición de herencia solo es procedente entre herederos; contra terceros, deben deducirse acciones posesorias ó petitorias—t. 46, p. 171.



—El que solo invoca un derecho de poseer, no puede deducir acciones posesorias, que la ley acuerda exclusivamente al que posee ó ha poseído—t. 28, p. 348.

—El que ha enajenado con pacto de retroventa dando posesión, carece de derecho para ejercer á nombre propio acciones posesorias—t. 70, p. 51.

—Siendo la tradición reconocida en la escritura de venta con pacto de retroventa, un medio legal de transmitir la posesión, el vendedor que en el contrato reconoce poseer como locatario, no puede deducir acciones tendientes á recuperar la posesión—t. 105, p. 402.

—El constructor de la obra, carece de derecho para deducir acciones posesorias contra el propietario—t. 69, p. 467.

—Entablada acción reivindicatoria, el accionante no puede promover interdictos posesorios contra terceros—t. 111, p. 374.

—No procede el interdicto de retener la posesión sobre bienes muebles—t. 48, p. 5.

—En el juicio de interdicto no puede producirse información para bonificar el título de propiedad—t. 88, p. 383.

En el interdicto, no puede involucrarse la acción por indemnización de daños y perjuicios—t. 71, p. 212.

SECCIÓN PRIMERA

DEL INTERDICTO DE ADQUIRIR

ARTÍCULO 564

Para que proceda el interdicto de adquirir, son requisitos indispensables:

1.º *Que se presente título suficiente para adquirir la posesión con arreglo á derecho, entendiéndose por tal, todo documento ó prueba, sino completa para acreditar el dominio, por lo menos suficiente para acreditar la presunción de que la cosa que se intenta poseer corresponde al que solicita la posesión;*

2.º *Que nadie posea, á título de dueño ó de usufructuario, los bienes cuya posesión se pide.*

—Para que proceda el interdicto de adquirir, es requisito indispensable que nadie posea á título de dueño ó usufructuario, los bienes cuya posesión se pide—t. 6, p. 175.

—No procede el interdicto de adquirir, si el que acciona no ha tenido jamás la posesión de la cosa—t. 21, p. 180.

—El interdicto de adquirir es procedente, siempre que presentado título que justifique el dominio, nadie posea á título de propietario ó usufructuario, sin que sea necesario que el actor haya tenido jamás la posesión—t. 18, p. 408.



—El interdicto de adquirir es improcedente, siempre que el demandado posea á título de dominio—t. 7, p. 263.

—Procede el interdicto de adquirir contra el detentador que, reconociendo la propiedad en el actor, excusa su posesión con un error de hecho—t. 38, p. 271.

—Es improcedente el interdicto de adquirir la posesión, si el poseedor tiene por sentencia ejecutoriada reconocido el derecho de retención por las mejoras hechas en la casa—t. 42, p. 140.

—Es procedente el interdicto de adquirir la posesión, deducida por el propietario contra el constructor de la obra, que pretende ejercer un derecho de retención—t. 123, p. 422.

—Para que el interdicto de adquirir los bienes de una sociedad, deducido por los que se dicen sus mandatarios, sea procedente, deben justificar que el mandato ha sido conferido por quien tiene autoridad legal, en la forma y con las solemnidades que los estatutos sociales requieren—t. 40, p. 341.

—Si por el título traslativo de propiedad se transmite la posesión, no es necesario solicitarla judicialmente—t. 81, p. 380.

—Los herederos legítimos, que entran en posesión de la herencia por ministerio de la ley, desde el fallecimiento del causante, no necesitan posesión judicial de los bienes—t. 14, p. 361.

—Los herederos cuyos derechos se fundan en un testamento otorgado en el extranjero, no pueden ejercer acciones posesorias sobre los bienes situados en la República, sin pedir previamente la posesión á los jueces en cuya jurisdicción estén ubicados—t. 13, p. 566.

—No debe hacerse lugar á la posesión judicial, fundada en una escritura declarada nula—t. 24, p. 71.

—Justificada la posesión judicial del inmueble, no puede considerarse perdida porque otro la haya tomado por su sola voluntad y sin juicio—t. 24, p. 361.

—Si no existe persona determinada que tenga la posesión de la cosa, debe citarse por edictos á las que se consideren con derecho excluyente—t. 40, p. 70.

—En el interdicto de adquirir, es potestativo del Juzgado resolver sobre la condenación en costas—t. 43, p. 184.

ARTÍCULO 565

Si alguno los poseyere, no podrá ser privado en su posesión, sin ser oído y vencido en juicio.

—No es aplicable la tramitación que la ley señala al interdicto de adquirir, cuando se pide la posesión de bienes fincados por herencia—t. 4, p. 30.

—La posesión judicial de un bien determinado, debe darse con citación de partes y colindantes—t. 40, p. 70.

ARTÍCULO 566

Intentado el interdicto, el Juez examinará el título en que se funde, y si no lo hallare suficiente, negará la posesión.

**ARTÍCULO 567**

De este auto podrá pedirse revocatoria ó apelación en subsidio, dentro de tercero día.

ARTÍCULO 568

Si el Juez hallare suficiente el título, y los bienes no estuviesen detentados, mandará llamar, por el término de treinta días, á los que se consideren con derecho á la misma posesión, por edictos, en que se designen claramente los bienes, y se exprese la acción intentada.

Estos edictos se publicarán en dos diarios durante quince días; y si los bienes estuvieran situados fuera del pueblo en que resida el Juzgado, se fijará un ejemplar en el Juzgado de Paz del Partido correspondiente.

—Si no existe persona determinada que tenga la posesión de la cosa, debe citarse por edictos á los que se consideren con derecho excluyente—l. 50, p. 70.

—Si consta de escritura pública la tenencia de la posesión, debe rechazarse el interdicto de adquirir deducido por el propietario—l. 50, p. 332.

—La tramitación que la ley señala al interdicto de adquirir, no es aplicable en la posesión de bienes correspondientes á una herencia—l. 4, p. 30.

ARTÍCULO 569

No presentándose persona alguna en el término de los edictos, se dará la posesión al demandante sin perjuicio de mejor derecho.

—Justificado el dominio por escritura pública, corresponde decretar la posesión judicial, sin perjuicio de terceros—l. 33, p. 347.

—No puede ordenarse la posesión judicial de bienes raíces fuera de la jurisdicción del juzgado, en forma que se desconozcan derechos á terceros que no se hicieron parte en el juicio—l. 33, p. 186.

ARTÍCULO 570

Si compareciese alguna persona en virtud de los edictos, ó cuando la demanda sea dirigida contra el detentador de los bienes, después de ser éste notificado, el Juez citará á juicio verbal, con intervalo de tres días, pasándose á los emplazados copia de la demanda y documentos con que ésta se hubiese instruido.

—Corresponde al que deduce el interdicto de adquirir, presentar la prueba de la posesión y su pérdida; el demandado no está obligado á justificar por qué posee—t. 135, p. 238.

ARTÍCULO 571

En este juicio verbal oirá el Juez á las partes ó sus defensores, recibirá los documentos y testigos que se presenten, los cuales no podrán ser más de cinco por cada parte, extendiéndose nota en que con claridad y precisión se consignen los alegatos y las pruebas producidas.

—El hecho de promover un interdicto de adquirir, acredita plenamente que el demandado tiene la posesión—t. 44, p. 130.

—La excepción de incompetencia en los interdictos, solo puede resolverse al dictar sentencia sobre lo principal—t. 105, p. 258.

—Todas las cuestiones suscitadas en un juicio de interdicto, deben ser resueltas en la sentencia definitiva—t. 48, p. 252.

—En los juicios de interdicto, puede ser prorrogada la audiencia para otro día—t. 32, p. 116; t. 79, p. 89.

—Puede designarse nuevo día para el juicio de interdicto, si el actor compareció después de la hora fijada—t. 50, p. 75.

—En el acto del juicio verbal del interdicto, las partes pueden pedir la agregación en testimonio de los documentos públicos que convengan á sus derechos—t. 26, p. 160.

—En los juicios de interdicto, puede producirse prueba después del juicio verbal, habiéndola propuesto antes, á en dicho acto—t. 44, p. 28.

—Las diligencias de prueba en los interdictos, pueden decretarse antes del juicio verbal—t. 59, p. 417.

—La citación á los testigos en el juicio de interdicto, debe pedirse en tiempo hábil, para que puedan comparecer en el día de la audiencia—t. 79, p. 89; t. 117, p. 46.

—Si bien las pruebas en el interdicto deben producirse en la audiencia, pueden admitirse con posterioridad, si el juez no decretó las solicitadas—t. 113, p. 193.

—En el juicio de interdicto, es procedente la prueba por medio de exhortos á otras jurisdicciones—t. 112, p. 12.

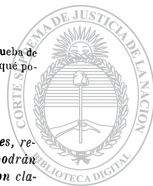
—En el juicio de interdicto, las posiciones pueden ser solicitadas en el acto de la audiencia—t. 127, p. 380.

—Debe señalarse nuevo día para las posiciones en el juicio de interdicto, si la citación no se ha hecho por culpa de la secretaría—t. 99, p. 212.

—Son autos inapelables los que en juicio de interdicto resuelven cuestiones previas—t. 48, p. 252.

ARTÍCULO 572

Dentro de los tres días contados desde que se realizó el juicio verbal, y sin necesidad de citación, ni otra diligencia de prueba ó trá-



mite, pronunciará el Juez sentencia con la cláusula: sin perjuicio de mejor derecho.

—Procede dar posesión judicial al que justifica el dominio, sin perjuicio de que el vendedor deduzca las acciones que crea convenientes á su derecho—t. 43, p. 160.

—Procede el interdicto de adquirir la posesión del local, muebles y útiles de una sociedad de socorros mutuos, si los reclamantes justifican representar la voluntad de una asamblea válidamente constituida—t. 109, p. 38.

—Las formalidades que las leyes establecen para el pronunciamiento de sentencias en los juicios ordinarios, no son aplicables en las que recaen en los interdictos—t. 133, p. 421; t. 135, p. 238.

—Las costas del interdicto de obra nueva, no deben ser á cargo del vencido, si el vencedor dedujo también acciones que fueron desestimadas—t. 43, p. 368.

—En el remate judicial de obras construidas en terreno ajeno, no son aplicables las disposiciones referentes á inmuebles—t. 59, p. 431.

ARTÍCULO 573

Esta sentencia será apelable en relación para ante el Superior, el que deberá resolver sin más trámite, dentro de los quince días siguientes al llamamiento de «Autos».

—Son apelables, en el juicio sumario de interdicto, los autos que deniegan diligencias de prueba—t. 26, p. 160.

SECCIÓN II

DEL INTERDICTO DE RETENER

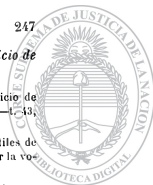
ARTÍCULO 574

Para que tenga lugar el interdicto de retener, se requiere:

- 1.º Que el que lo intente se halle en actual posesión;*
- 2.º Que se haya tratado de inquietarlo en ella, por actos materiales que se expresarán en la demanda.*

—Para que pueda prosperar el interdicto de retener, es indispensable que el demandante compruebe hallarse en posesión del inmueble—t. 42, p. 259; t. 82, p. 342; t. 77, p. 214; t. 99, p. 177.

—Para la procedencia del interdicto de retener ó de recobrar, es indispensable justificar que el que deduce la acción tiene ó ha tenido la posesión—t. 25, p. 175.





—Para que el interdicto de retener prospere, basta que se justifique la posesión; el derecho para poseer no puede ser juzgado en este juicio—t. 21, p. 96.

—El interdicto de retener, procede, siempre que se trate de cambiar la posesión sin audiencia del poseedor—t. 9, p. 243.

—Debe tenerse como hecho que perturba la posesión, el pronunciamiento que acuerda ésta, en vista de títulos, pero sin haber oído al poseedor—t. 8, p. 403.

—No procede el interdicto de retener contra el auto judicial, que ordena la posesión—t. 13, p. 244.

—Los embargos judiciales sobre los alquileres, no pueden considerarse perturbaciones de posesión—t. 122, p. 30.

—El inventario y avalúo de los bienes, ordenado por el juez de la testamentaria de uno de los condóminos, no importa perturbar la posesión de los otros, ni puede fundar un interdicto de retener—t. 114, p. 100.

—No procede el interdicto de retener, si no se justifica la perturbación en la posesión—t. 122, p. 30.

—El que ha perdido la posesión, no puede deducir interdicto de retener—t. 122, p. 27.

—La posesión es improcedente cuando el demandado, alegando la prescripción, justifica que la obra en que se funda, tenía más de un año de constituida cuando se dedujo el interdicto de retener—t. 15, p. 358.

—Solo procede el interdicto de retener, cuando el que lo deduce tiene la posesión civil; no basta la simple tenencia a nombre de otro—t. 13, p. 469.

—El poseedor precario, no puede deducir interdicto de retener—t. 91, p. 257.

—Justificada la posesión, el interdicto de retener es procedente, aun contra cualquiera de los copropietarios que pretenda derechos exclusivos sobre el inmueble—t. 11, p. 396.

—Es improcedente el interdicto de retener, si el demandante reconoce la existencia de un comodato y el demandado niega poseer a nombre propio—t. 130, p. 70.

—El temor a amenazas de una perturbación en la posesión del inmueble, no basta para fundar un interdicto de retener—t. 99, p. 184.

—El interdicto de retener, debe reconocer por base hechos concretos; no pueden hacerse intimaciones de inacción al demandado—t. 117, p. 403.

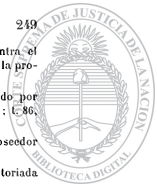
—El interdicto de retener, procede contra el autor de la perturbación ó del despojo, aunque éste pretenda haber obrado en el interés de un tercero—t. 18, p. 156.

—El interdicto de retener la posesión, procede aun contra un auto judicial, siempre que aquél se haya dictado sin audiencia del poseedor—t. 8, p. 403; t. 11, 212; t. 12, p. 353; t. 21, p. 332; t. 33, p. 314.

—El desposeído por orden judicial, carece de derecho para deducir interdicto de retener—t. 93, p. 261.

—Es improcedente el interdicto de retener, si la posesión se pierde por resolución de los tribunales, aun cuando el accionante no haya sido parte en el juicio—t. 71, p. 120.

—La demanda de desalojo, no puede fundar un interdicto de retener—t. 86, p. 368.



—El locatario carece de derecho para deducir interdicto de retener contra el que á título también de locatario exige el desalojo, si ambos reconocen la propiedad y posesión en la misma persona—t. 74, p. 215.

—Es improcedente el interdicto de retener, si la posesión se ha perdido por sentencia en juicio de desalojo—t. 71, p. 123; t. 80, p. 373; t. 82, p. 430; t. 86, p. 100.

—Procede el interdicto de retener contra el auto de desalojo, si el poseedor no ha tenido intervención en el juicio—t. 131, p. 426.

—El interdicto de retener la posesión, debe ser rechazado si está ejecutoriada la sentencia de desalojo—t. 8, p. 205.

—El interdicto de retener, no basta para ordenar la suspensión y acumulación del juicio de desalojo—t. 76, p. 96.

—La interposición del interdicto de retener, no basta para decretar la suspensión de la sentencia de desalojo—t. 87, p. 91.

—El interdicto de retener la posesión, solo procede tratándose de inmuebles—t. 47, p. 379.

—El interdicto de retener es improcedente, tratándose de muebles—t. 8, p. 101.

—Debe rechazarse el interdicto de retener, si se funda en el despojo de muebles, sin afectar el inmueble en que se encuentran—t. 51, p. 105.

—El juez que ha ordenado la posesión, es el competente para entender en el interdicto de retener que inicie el desposeído—t. 15, p. 417.

—El locatario que, afirmando la existencia de un contrato y las mejoras introducidas en el predio, deduce interdicto de retener, debe justificar los extremos que invoca—t. 92, p. 65.

—No procede el interdicto de retener una servidumbre aparente de luz, si el propietario lindero se limita á edificar su propiedad—t. 70, p. 51.

—Los avisos ó anuncios, fijados ó pintados en las paredes de un edificio, no tienen el carácter de inmuebles por accesión; en consecuencia, el hecho de conservarlos, no puede fundar un interdicto de retener—t. 59, p. 87.

—La entrega de la posesión, declarada por el vendedor, hace innecesaria la tradición material; en consecuencia, no procede que aquel pueda deducir contra el comprador la acción posesoria de retener—t. 69, p. 5.

—El uso que concede el Estado, de bienes del dominio público, es revocable por el mismo, en la época y forma que tuviere por conveniente, sin que el usuario pueda alegar, en contra, ningún derecho posesorio, ni interponer recursos fundados en la posesión—t. 73, p. 320.

—La posesión de un bien correspondiente á una testamentaria, por parte de un tercero, con título de usufructuario, importa una perturbación de derecho en el dominio del heredero, á quien se adjudica la propiedad—t. 101, p. 282.

ARTICULO 575

Deducido el interdicto, el Juez convocará á juicio verbal, con intervalo de tres días, al actor y al que éste pretenda que lo inquieta en la posesión.



—La falta de comparecencia del demandante en el juicio verbal, hace procedente el rechazo del interdicto de retener—t. 37, p. 296.

—No procede designar nuevo día para un juicio de interdicto, si se solicita después de la hora señalada, bajo de apercibimiento—t. 97, p. 202.

—Aun tratándose de un interdicto en el que, oponiendo la excepción de falta de personería, se ha entrado al fondo, procede anular la sentencia, si la acción se dirige solamente contra la esposa—t. 17, p. 537.

—Es procedente la excepción de incompetencia en el interdicto de retener, si la desposesión ha sido decretada por otro juzgado—t. 65, p. 325.

ARTÍCULO 576

Oídas las partes y extendida acta como en el interdicto de adquirir, el Juez pronunciará sentencia dentro de los tres días siguientes.

—En el juicio de interdicto, no es admisible, como dilatoria, la excepción de litispendencia—t. 125, p. 383.

ARTÍCULO 577

En este juicio solo se admitirán las pruebas que tengan por objeto acreditar el hecho de la posesión ó no posesión del que haya promovido el interdicto, y la verdad ó falsedad de los actos de perturbación atribuidos al demandado.

—Las pruebas en el interdicto deben ser presentadas en la primera audiencia, aun cuando se les reciba en las siguientes; no pueden ofrecerse nuevas pruebas, ni producirse otras—t. 35, p. 378.

—Procede la citación de los testigos que se hayan negado á concurrir á la audiencia sobre el interdicto, con la parte que los designó—t. 26, p. 162.

—La citación de testigos puede pedirse en el acto del juicio verbal decretado para el juicio de interdicto—t. 24, p. 203.

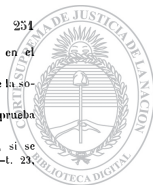
—Los testigos que no comparecen á la citación en el juicio sumario de interdicto, pueden ser nuevamente citados á solicitud de parte—t. 26, p. 160.

—Debe señalarse nuevo día para juicio verbal en el interdicto, si las pruebas solicitadas no se han recibido por hechos ajenos á la voluntad del interesado—t. 133, p. 241.

—La división de la audiencia, en el juicio de interdicto, motivada por la recepción de la prueba, permite que las partes puedan presentar en cualquiera de los comparendos, testigos no designados en las anteriores—t. 36, p. 250.

—Decretado en la audiencia del interdicto, la verificación de diligencias, se le considera suspendida; puede la parte que no asistió, producir prueba, antes de que se le declare cerrada—t. 125, p. 389.

- El auto que fija término perentorio para la presentación de prueba en el juicio de interdicto, es apelable—t. 85, p. 366.
- Si el retraso del exhorto relativo á la prueba, no es imputable al que la solicitó, debe esperarse su devolución—t. 68, p. 220.
- Es apelable el auto que en el interdicto no hace lugar á esperar la prueba solicitada por exhorto—t. 68, p. 220.
- Debe declararse la nulidad de la sentencia dictada en el interdicto, si se omite la prueba ofrecida y pedida por la parte en el acto del juicio verbal—t. 23, p. 318.



ARTÍCULO 578

La sentencia deberá limitarse á amparar en la posesión al que así lo haya solicitado, ó declarar que no ha lugar al interdicto.

En el primer caso, se condenará en costas al demandado; en el segundo, al actor.

- Justificados los extremos que la ley exige, debe prosperar el interdicto de retener—t. 74, p. 143.
- Las formalidades establecidas por las leyes para el pronunciamiento de sentencias en juicios ordinarios, no son aplicables en las correspondientes á las de interdictos—t. 133, p. 421; t. 135, p. 238.
- El vencido en el interdicto, debe ser condenado á pagar las costas—t. 6, p. 101; t. 67, p. 392.
- Es procedente la condenación en costas contra el actor, cuando el interdicto ha sido rechazado—t. 21, p. 117.
- Reconocida la procedencia del interdicto, y suprimidas las causas, no procede condenación en costas—t. 117, p. 36.

ARTÍCULO 579

Cualquiera que sea la sentencia, se entenderá siempre sin perjuicio de las acciones de posesión ó de dominio que puedan corresponder al vencido con arreglo á derecho.

- Reconocida la procedencia del interdicto al contestar la demanda, debe considerarse terminado el juicio; los daños y perjuicios forman otra acción—t. 117, p. 325.
- Rechazado el interdicto de retener, el desposeído solo puede entablar juicio ordinario; el sumario de recobrar es improcedente—t. 13, p. 241.
- La disposición legal que prohíbe al demandado, vencido en juicio posesorio, entablar el petitorio sin haber cumplido la sentencia, no es aplicable al demandante—t. 43, p. 78.



ARTÍCULO 580

La sentencia será apelable en relación, debiendo procederse ante el superior, en la forma prevenida en el art. 573.

SECCIÓN III

DEL INTERDICTO DE RECROBRAR

ARTÍCULO 581

Para que tenga lugar el interdicto de recobrar ó de despojo, se requiere:

1.º Que el que lo intente, ó su causante, haya estado en posesión ó tenencia de la cosa demandada;

2.º Que hayan sido despojados con violencia ó clandestinamente de esa posesión.

—El interdicto de recobrar, ó sea de despojo, como acción posesoria, solo puede ser ejercido tratándose de inmuebles—t. 96, p. 20.

—La acción de despojo no es pertinente tratándose de cosas muebles, si el poseedor no hubiese sido despojado de ellos junto con el inmueble—t. 1, p. 436.

—Cualquiera que sea el valor cuestionado, los jueces de paz carecen de jurisdicción para entender en un interdicto de despojo—t. 67, p. 334.

—Para la procedencia del interdicto de retener ó de recobrar, es indispensable justificar que el que deduce la acción tiene ó ha tenido la posesión—t. 24, p. 93; t. 25, p. 175.

—Es procedente el interdicto de recobrar, ó sea de despojo, justificada la posesión del inmueble y su pérdida clandestina, aun cuando el hecho se hubiese realizado sin ninguna violencia—t. 9, p. 297; t. 13, p. 535; t. 20, p. 52; t. 33, p. 328; t. 44, p. 130; t. 50, p. 262; t. 54, p. 115; t. 68, p. 113; t. 84, p. 332; t. 87, p. 283; t. 98, p. 195; t. 112, p. 168.

—El interdicto de recobrar, solo es procedente justificando la posesión y el despojo violento ó clandestino; no basta comprobar el derecho de dominio—t. 12, p. 387; t. 38, p. 403.

—Procede el interdicto de recobrar, siempre que se justifique la posesión y el despojo violento—t. 10, p. 283; t. 13, p. 325; t. 14, p. 171 y 385; t. 18, p. 175; t. 25, p. 426.

—El interdicto de recobrar es improcedente cuando el demandante no justifica la posesión que tenía, el despojo, y la fecha en que tuvo lugar éste—t. 2, p. 513; t. 45, p. 176.



—Para que pueda prosperar el interdicto de despojo, el demandante debe justificar la posesión del bien, anterior al acto de la turbación—t. 7, p. 176; t. 18, p. 35; t. 47, p. 277; t. 63, p. 13; t. 78, p. 215; t. 124, p. 216; t. 132, p. 351.

—El interdicto de recobrar, solo es procedente, justificando la posesión anterior á todo acto litigioso—t. 13, p. 331; t. 15, p. 106; t. 78, p. 405.

—La posesión judicialmente otorgada, justifica que el demandante tenía la cosa como propia, aun cuando no haya protestado de inmediato contra el despojo que le infería aquella—t. 11, p. 332.

—Para que proceda el interdicto de recobrar, es indispensable que el que lo inicia haya sido despojado de la posesión violenta ó clandestinamente—t. 8, p. 183; t. 85, p. 88; t. 104, p. 277.

—El desalojo por auto judicial, del inmueble que ocupaba el poseedor, sin la citación de éste, importa la clandestinidad que la ley exige—t. 18, p. 165.

—El despojo en virtud de un auto judicial dictado por informaciones falsas, se supone clandestino—t. 11, p. 212.

—La posesión tomada en ausencia del poseedor, adolece de clandestinidad—t. 11, p. 332.

—Importa clandestinidad la toma de posesión sin avisar al vecino, aun cuando no exista signo evidente del límite de la propiedad—t. 86, p. 77.

—El interdicto de recobrar es procedente, si el poseedor actual reconoce la posesión anterior del demandante que clandestinamente procedió á tomarla—t. 20, p. 58.

—Reconocido judicialmente por el demandado, haber tomado posesión clandestina del bien, no necesita el actor del interdicto presentar comprobación sobre el hecho—t. 17, p. 301.

—La posesión clandestina no impide que prospere el interdicto de recobrar, deducido por el que justifique haber tenido posesión y dominio—t. 105, p. 205.

—Importa violencia el desalojo efectuado por orden judicial, sin substanciación de juicio ni audiencia del ocupante ó del propietario—t. 25, p. 126.

—El cumplimiento de órdenes superiores por los funcionarios dependientes del poder municipal, importa la violencia que la ley exige, sin que se requieran las vías de hecho—t. 18, p. 175.

—La perturbación en el uso y goce de la cosa, hace procedente el interdicto de despojo, aun cuando el acto no haya tenido por objeto adquirir la propiedad—t. 53, p. 114.

—Es improcedente el interdicto de despojo, si el demandado no ha sido el autor, y si su intervención en el acto no puede calificarse de complicidad—t. 43, p. 335.

—No basta para justificar el despojo, la presencia, ni aun el consentimiento tácito de un condómino—t. 10, p. 283.

—Los tribunales son competentes para entender en un interdicto de recobrar, deducido por el presidente de una sociedad ilegalmente despojada del local social—t. 25, p. 234.

—Debe ser rechazado el interdicto de despojo, si el que acciona á nombre de una sociedad carece de personería, por haber renunciado el cargo ante la asamblea—t. 125, p. 74.



—El propietario de un establecimiento comercial, clausurado por la Municipalidad, carece de acción para deducir interdicto de recobrar—t. 96, p. 20.

—Justificado el embargo judicial del establecimiento comercial y su depósito, no procede el interdicto de despojo deducido por el ejecutado contra el ejecutante, tenedor por complacencia del depositario nombrado—t. 47, p. 363.

—Contra la posesión dada judicialmente, no procede interdicto de recobrar—t. 128, p. 253.

—Al juez que ha ordenado la posesión, corresponde resolver las reclamaciones del desposeído—t. 69, p. 456.

—El interdicto de recobrar la posesión, no procede si se ha perdido ésta en virtud de auto judicial—t. 41, p. 285.

—El interdicto de recobrar, es improcedente, si el despojo se ha llevado a cabo en virtud de sentencias ejecutoriadas—t. 2, p. 200.

—Debe rechazarse el interdicto de despojo, si la desposesión ha sido ordenada por autoridad judicial, aun cuando no haya intervenido el accionante—t. 81, p. 297.

—Es improcedente el interdicto de despojo, si la posesión se ha perdido en virtud de sentencia recaída en un interdicto de retener—t. 121, p. 256.

—Rechazado el interdicto de retener, el desposeído solo puede entablar juicio ordinario: el sumario de recobrar es improcedente—t. 13, p. 244.

—Procede el interdicto de recobrar la posesión, si el que pretende ejercer el derecho de retención, no justifica el título de acreedor que invoca—t. 74, p. 192.

—El interdicto de despojo debe ser rechazado, si el actor reconoce que existe un tribunal que ha ordenado el desalojo del inmueble—t. 55, p. 151.

—El interdicto de despojo, no procede, si la pérdida de la posesión fué en virtud de sentencia recaída en juicio de desalojo—t. 7, p. 357; t. 34, p. 102; t. 77, p. 204; t. 78, p. 427; t. 86, p. 398.

—Si la desposesión ha sido un desalojo judicial, no procede el interdicto de recobrar, aun cuando se haya seguido el juicio sin audiencia del poseedor—t. 122, p. 8.

—Procede el interdicto de despojo y obra nueva, aun cuando sea consecuencia de una sentencia de desalojo, si el que acciona no ha sido parte en el juicio—t. 80, p. 376.

—Aun cuando la desposesión se haya obtenido en juicio de desalojo, es procedente el interdicto de recobrar, si el actor justifica que tenía posesión y título—t. 133, p. 222.

—El interdicto de recobrar la posesión, no enerva los efectos de la sentencia de desalojo—t. 92, p. 332.

—Justificado el abandono del inquilino, es improcedente el interdicto de recobrar la posesión—t. 133, p. 392.

—No puede prosperar el interdicto de desalojo, si el poseedor reconoce ser locatario del demandado y no justifica la pérdida clandestina de la posesión—t. 96, p. 31.

—La negativa del inquilino a reconocer la propiedad del demandante, en el juicio de desalojo, importa perturbar la posesión; es procedente, en consecuencia, el interdicto de despojo—t. 47, p. 61.



—Procede el interdicto de recobrar, si justificada la propiedad, el ocupante desconoce el derecho del propietario, aun cuando reconozca su posesión como inquilino—t. 48, p. 328.

—El interdicto de recobrar, deducido por un sublocatario contra el propietario, es improcedente, si éste no hubiese intervenido ni consentido en la cesión del contrato de locación—t. 36, p. 169.

—Es procedente el interdicto de despojo, deducido por el constructor de una obra, contra el propietario, fundado en que violentamente lo ha desposeído de aquella antes de que se halle terminada—t. 81, p. 209.

—Concediendo la ley al constructor derecho para retener una obra cuyo importe no haya sido pagado, es procedente el interdicto de despojo, si contra su voluntad hubiera perdido la tenencia—t. 89, p. 180.

—El constructor de una obra, simple tenedor a nombre del propietario, carece de personería para deducir interdicto de despojo—t. 103, p. 248.

—Procede el interdicto de despojo, si el colindante, al formar el límite, toma una extensión del vecino, sin que sea necesario que posea mayor extensión que la propia—t. 86, p. 77.

—Es improcedente el interdicto de despojo, si el colindante que ha construido la obra no posee mayor extensión de la señalada en sus títulos—t. 112, p. 161.

—Justificada la posesión del demandante, anterior a la obra nueva, procede el interdicto de recobrar—t. 78, p. 422.

—Tratándose de predios urbanos, no procede el interdicto de despojo de servidumbres, constituidas para recibir aguas—t. 125, p. 271.

—El interdicto de despojo es procedente contra personas jurídicas que ejercen funciones administrativas, como la Municipalidad—t. 18, p. 175.

—Procede el interdicto de recobrar contra la Municipalidad, si toma para vía pública un terreno de propiedad particular, sin previo juicio de expropiación—t. 33, p. 320.

—Debiendo considerarse una vía de tramway cosa inmueble por accesión, procede el interdicto de recobrar ó de despojo contra la Municipalidad que haya llevado a cabo el levantamiento de los rieles—t. 39, p. 314.

—El interdicto de despojo, no procede contra disposiciones municipales que solo estorban el uso de la propiedad, sin alterar la posesión—t. 121, p. 411.

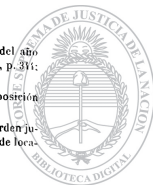
—El que interpone el interdicto de despojo, puede citar de evicción a sus vendedores—t. 88, p. 146.

—En el interdicto de despojo, debe juzgarse especialmente sobre la posesión; la nulidad ó validez de los títulos no puede ser materia de fallo—t. 7, p. 337.

—Entre dos títulos de un mismo origen, la ley ampara al que ha tenido la posesión—t. 29, p. 178.

—No puede concederse la posesión judicial al propietario que no justifique haber sido desposeído—t. 61, p. 134.

—No pudiendo coexistir en derecho dos posesiones, la judicial prima sobre la simple tenencia, que aun cuando continúe, se convierte en posesión a nombre de otro—t. 20, p. 32.



—Es improcedente el interdicto de recobrar ó de despojo, después del año de la pérdida de la posesión — t. 3, p. 71; t. 18, p. 240; t. 33, p. 320; t. 69, p. 344; t. 97, p. 150.

—Para deducir interdicto de recobrar, basta su enunciación y la exposición de los hechos—t. 53, p. 247.

—Debe rechazarse el interdicto de recobrar la posesión perdida por orden judicial, si el demandante confiesa ser mero tenedor del inmueble, á título de locatario—t. 111, p. 350.

ARTÍCULO 582

Presentada la demanda, se procederá á oír las partes en la misma forma que en los interdictos de adquirir y de retener.

ARTÍCULO 583

Dentro de los tres días siguientes, el Juez dictará sentencia, no haciendo lugar al interdicto ó mandando restituir la posesión al despojado. En el primer caso, se condenará en costas al actor. En el segundo, se condenará al despojante en costas, daños y perjuicios.

—El desposeído judicialmente sin audiencia, debe recuperar la posesión—t. 69, p. 436.

—Debe rechazarse el interdicto de despojo, si el lanzamiento se verificó judicialmente y en virtud de acción de desalojo tramitada en forma—t. 77, p. 199.

—Justificada la posesión y el despojo, el interdicto de recobrar es procedente, aun cuando el despojante se declare mero tenedor á nombre de un tercero que invoque derechos de propiedad—t. 133, p. 415.

—Si los actos en que se funda el interdicto de despojo, no constituyen verdaderamente una desposesión, sino meras perturbaciones en la tenencia de la cosa, procede su rechazo—t. 75, p. 227.

—La sentencia recaída en el juicio de interdicto de recobrar, no hace cosa juzgada ni forma prueba en el petitorio ó de reivindicación—t. 39, p. 120.

ARTÍCULO 584

La sentencia será apelable en los términos y forma del art. 573.

—La resolución dictada en el juicio sumario de despojo, es inapelable para el demandado siempre que sólo se resuelva un incidente—t. 3, p. 183.



SECCIÓN IV

DEL INTERDICTO DE OBRA NUEVA

ARTÍCULO 585

Presentada una demanda para la suspensión de cualquiera obra nueva, el Juez la decretará provisionalmente, y procederá según lo dispuesto por los arts. 31 y 32, título 3.º, libro 3.º, Código Civil, en la forma establecida para los interdictos de retener ó para el de recobrar la posesión, según los casos.

— El que impide la obra, no está obligado á deducir acción judicial: el interdicto, solo procede para suspender la empezada—t. 102, p. 335.

— Cualquiera que sea la autoridad que haya ordenado la obra, la jurisdicción ordinaria es la única competente para entender en el interdicto—t. 21, p. 96.

— Los tribunales civiles son competentes para conocer en el interdicto de obra nueva, aun cuando el demandado se ampare en un permiso municipal—t. 68, p. 385.

— Los tribunales de la Capital son incompetentes para conocer y fallar un interdicto de obra nueva, sobre bienes situados fuera de su jurisdicción territorial—t. 1, p. 570.

— La competencia del Juez, en un interdicto de obra nueva, se rige por el precio asignado al inmueble, en la escritura pública de compraventa, y no por el de la obra en construcción—t. 35, p. 17.

— La acción para entablar el interdicto de obra nueva, se prescribe por un año, contado desde la pacífica terminación de las obras—t. 8, p. 5.

— Para que el interdicto de obra nueva ó despojo pueda prosperar, el actor debe justificar que ha tenido la posesión del bien, por lo menos un año antes de la obra—t. 35, p. 336.

— Se perturba la posesión con la construcción de una obra: el hecho de haberla terminado, no enerva el derecho del propietario para el ejercicio de su acción, promoviendo el interdicto correspondiente—t. 54, p. 115.

— El interdicto de obra nueva es improcedente, mientras no se justifique la posesión del actor—t. 18, p. 421.

— Es procedente el interdicto de obra nueva, si se justifica la posesión con justo título y buena fe—t. 109, p. 23.

— El interdicto de obra nueva, es procedente, siempre que se justifique la posesión y aun cuando el que lo deduzca no tenga título de propiedad—t. 15, p. 84.

— El interdicto de obra nueva es improcedente, mientras no se justifique haber sido perturbado en la posesión—t. 3, p. 336.

— Para que prospere el interdicto de obra nueva, basta probar la perturbación



de la posesión por aquella, aun cuando no ocurra violencia ni clandestinidad—t. 79, p. 181.

—Para que sea procedente el interdicto de obra nueva, no basta justificar la propiedad, es necesario que esté acompañada de la posesión—t. 17, p. 546.

—Justificada la posesión, y la perturbación sufrida, el interdicto de obra nueva es procedente—t. 16, p. 491; t. 71, p. 136; t. 74, p. 212.

—No puede prosperar el interdicto de obra nueva, si las construcciones del demandado se han llevado á cabo en terreno propio, sin afectar la posesión del demandante—t. 49, p. 238.

—Para que pueda prosperar el interdicto de obra nueva, debe afectar á la posesión del accionante; si se reconoce que es sobre terreno ajeno, no procede—t. 101, p. 140.

—Es procedente el interdicto de obra nueva, siempre, contra el que intenta la obra, aunque alegue obedecer á órdenes de un tercero—t. 21, p. 96.

—No procede el interdicto por obra nueva contra un mero ejecutor de órdenes; debe dirigirse contra el que ha ordenado se haga la perturbación—t. 11, p. 346.

—Procede el interdicto de obra nueva, deducido por uno de los condóminos, si el título adquisitivo no resulta otorgado con la voluntad de todos los copropietarios—t. 121, p. 428.

—Las modificaciones que el sublocatario haga en el predio arrendado, no pueden fundar un interdicto de obra nueva—t. 79, p. 13.

—La falta de pago de la medianería, no puede fundar un interdicto de obra nueva—t. 77, p. 193.

—El hecho de cargar el lindero sobre una pared medianera, no puede fundar un interdicto de obra nueva—t. 67, p. 120.

—Siendo obligatoria la venta de la medianería de la pared divisoria, la construcción sobre ella no puede fundar un interdicto de obra nueva—t. 134, p. 162.

—Para que pueda prosperar el interdicto de obra nueva contra la construcción de una pared medianera, el actor debe justificar que posee de modo exclusivo el muro que recibe la carga—t. 98, p. 235.

—Justificada la propiedad exclusiva de la pared divisoria, el lindero está obligado á adquirir el condominio, aun cuando sea un locatario el que la haya usado sin su autorización—t. 108, p. 333.

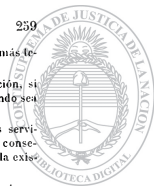
—Siempre que la nueva pared medianera no sea exactamente igual á la destruida, debe prosperar el interdicto de obra nueva—t. 79, p. 311.

—El propietario que construye la pared, tomando mayor superficie del terreno lindero de la que toma del propio, está obligado á destruir á su costa el mayor espesor—t. 97, p. 17.

—Es procedente el interdicto de obra nueva, si el lindero ocupa para la nueva pared medianera más terreno que la antigua, sin consentimiento del propietario colindante—t. 125, p. 294.

—Justificada la posesión del demandante y la destrucción del muro divisorio por el demandado, el interdicto de obra nueva es procedente, si la nueva pared ocupa más terreno que la demolida—t. 126, p. 313.

—Es improcedente el interdicto de obra nueva, si la pared que se construye



tiene el espesor que determinan las ordenanzas municipales y no toma más terreno que el que corresponde á cada lindero—t. 133, p. 421.

—Es procedente el interdicto de obra nueva y la consiguiente demolición, si el nuevo muro tomó más terreno que el ocupado por el antiguo, aun cuando sea fijado por la ley—t. 106, p. 250.

—La propiedad de la medianería de la pared, no importa modificar las servidumbres que con anterioridad existieran sobre el predio adquirente; en consecuencia, no basta para rechazar el interdicto de obra nueva, fundado en la existencia de una servidumbre de luz—t. 71, p. 413.

—Es procedente el interdicto de obra nueva, aun cuando el demandado tenga el dominio perfecto sobre el predio en que va á hacer la construcción, si existe un derecho de servidumbre de paso que pueda ser afectado por la obra—t. 43, p. 368.

—Para justificar la servidumbre de paso, basta probar la existencia de un convenio, en cuya virtud el demandante haya podido creerse propietario, sin que pueda, en el juicio de interdicto de obra nueva, entrar á juzgarse de la validez ó nulidad de la convención—t. 43, p. 368.

—La convención que justifica la servidumbre de paso, no puede ser juzgada en el interdicto de obra nueva—t. 43, p. 368.

—Es procedente el interdicto de demoler, si la construcción se ha llevado á cabo sobre terreno poseído por el demandante—t. 126, p. 316.

—Procede el interdicto de obra nueva y la consiguiente demolición, si se justifica el mejor derecho al terreno ocupado por el lindero—t. 121, p. 135.

—La posesión judicial justifica la de toda el área que fijen los títulos y hace procedente el interdicto de obra nueva contra los linderos que pretendan disminuirla—t. 134, p. 166.

—Cuando el interdicto de obra nueva tiende á recuperar una extensión de terreno, debe juzgarse según las disposiciones sobre despojo—t. 112, p. 161.

—Procede el interdicto de obra nueva, siempre que se justifica el despojo de una fracción de terreno que el actor poseía como propio—t. 86, p. 411 y 420.

—Para conseguir la suspensión de la obra nueva, el que deduce el interdicto de despojo no está obligado á presentar los títulos—t. 69, p. 433.

—Justificado el despojo violento y la posesión, procede el interdicto de obra nueva—t. 111, p. 360.

—Justificados los extremos que la ley exige, deben ser declarados procedentes los interdictos de retener y obra nueva—t. 71, p. 127.

—La posesión es improcedente cuando el demandado, alegando la prescripción, justifica que la obra en que se funda, tenía más de un año de construida cuando se dedujo el interdicto de retener—t. 15, p. 358.

—En los interdictos posesorios no puede juzgarse la validez de los títulos presentados; debe decretarse la demolición de la obra construida por el que no tenía posesión—t. 135, p. 222.

—La suspensión de la obra, solo procede en la parte que afecte los derechos del que deduce el interdicto—t. 70, p. 362.

—El vencido en el interdicto de obra nueva, no puede ser exonerado de las costas, aun cuando no hayan sido solicitadas en oportunidad—t. 116, p. 72.

—El interdicto de obra nueva no basta para habilitar la feria—t. 123, p. 286.



—Las modificaciones y transacciones que la Municipalidad lleve a cabo sobre una calle no reconocida oficialmente, no pueden fundar un interdicto de obra nueva contra el tercero contratante, mientras la edificación no afecte el cuerpo de la propiedad perjudicada por la desviación de la calle—t. 34, p. 385.

—Si la Municipalidad, al verificar las obras requeridas por la seguridad pública, no ha tenido en mira tomar la posesión de bienes particulares, el interdicto es improcedente—t. 133, p. 122.

—La competencia del juez en un interdicto de obra nueva, se rige por el precio de la escritura de compraventa del terreno y no por el de la obra en construcción—t. 35, p. 17.

TÍTULO XVIII

DEL JUICIO DE DESALOJO

ARTÍCULO 586

Interpuesta la demanda por el propietario, el Juez decretará un comparendo en el que se oirá á las partes lo que expongan sobre la existencia ó inexistencia de contrato ú otras circunstancias, levantándose de todo un acta detallada.

—La acción de desalojo, debe deducirse ante la jurisdicción del domicilio del demandado—t. 100, p. 330.

—Si el contrato de locación se celebró con el causante, el juicio de desalojo es incidente de la testamentaria, aun cuando se demande á la viuda—t. 66, p. 97.

—El juez, ante quien se discute la herencia, no puede avocarse el juicio de desalojo de un bien testamentario—t. 122, p. 237.

—La finca vendida judicialmente debe ser desalojada por el juez de la testamentaria si el vendedor es el ocupante—t. 122, p. 201.

—Los tribunales ordinarios pueden proceder al desalojo de las bóvedas ó sepulcros vendidos judicialmente, sin perjuicio de observar lo dispuesto por ordenanzas municipales—t. 87, p. 331.

—Las notificaciones para el desalojo, deben hacerse en el domicilio denunciado, bajo la responsabilidad del demandante—t. 111, p. 127.

—En el juicio por desalojo, no procede la citación por edictos—t. 31, p. 129.

—La acción de desalojo, debe dirigirse contra el locatario, sin tener en cuenta quien ocupa el predio arrendado—t. 103, p. 271.

—El propietario tiene derecho de desalojar como intruso, sin que ello importe un acto ilícito, al ocupante sin su consentimiento—t. 22, p. 167.

—El ejecutado ó locatario, tiene derecho á intervenir en las diligencias preparatorias del juicio, por cobro de alquileres ó desalojo—t. 95, p. 430.

—Desconocida la locación, no son aplicables las disposiciones del juicio de desalojo—t. 49, p. 147; t. 77, p. 364; t. 118, p. 35; t. 119, p. 378.



—No procede desalojo, si se presenta contrato por tiempo determinado debidamente inscripto, aun cuando no en el mismo departamento en que esté ubicado el inmueble—t. 89, p. 337.

—El locador que exige judicialmente el desalojo, faltando a lo estipulado en el contrato de locación sobre prórroga, es responsable de los daños y perjuicios que con su conducta ilícita cause al locatario—t. 26, p. 303.

—El demandado por desalojo que no alegó la existencia de contrato, carece de derecho para deducir la rescisión, así como para demandar los daños y perjuicios que el hecho pudiere haberle causado—t. 49, p. 361.

—No procede la clausura y secuestro del inmueble cuyo desalojo se solicita—t. 114, p. 358.

—El subarrendatario, que no se opone a la posesión, no es parte en el juicio de desalojo del locatario—t. 61, p. 197; t. 80, p. 355.

—Justificada la posesión a título precario, debe obligarse al poseedor al desalojo y pago del arrendamiento, cualquiera que haya sido el término por el que se adeude—t. 99, p. 121.

—El contrato de locación, no puede declararse rescindido en el juicio sumario de desalojo; se requiere juicio ordinario—t. 9, p. 353.

—Deducido el desalojo en juicio sumario, el juzgado aun cuando resuelva de conformidad, no puede declarar rescindido el contrato, declaración que solo puede hacerse en juicio ordinario—t. 9, p. 353.

—La sentencia recaída en el juicio sumario de desalojo, no hace cosa juzgada en el que por daños y perjuicios, por falta de cumplimiento del contrato, deduzca el locatario—t. 26, p. 303.

—Desalojado el arrendatario, éste carece de acción contra los subarrendatarios—t. 82, p. 57.

—Las prestaciones convenidas entre locatario y sublocatario, solo pueden ser reclamadas, verificado el desalojo: el contrato primitivo de locación no modifica las estipulaciones entre locador y sublocatario—t. 25, p. 165.

—La suspensión del desalojo de los subarrendatarios por orden del locador, importa la posesión del inmueble, y exonera al locatario de los alquileres posteriores—t. 114, p. 53.

—Son de cargo del locatario los alquileres e impuestos hasta el día en que el propietario se reciba de las llaves, si verificó el depósito judicial de éstas y consignación de aquéllos después de iniciado el juicio de desalojo ante distinto juez—t. 79, p. 170.

—La ejecución de alquileres, cualquiera que sea el monto, se conceptúa incidente del desalojo; corresponde por tanto a la jurisdicción que conoció en lo principal—t. 13, p. 591.

—Las acciones ordinarias sobre pago de mejoras en el predio arrendado, no paralizan ni pueden ser agregadas al juicio de desalojo—t. 44, p. 73.

—Deducida en juicio ordinario la resolución de un contrato, el desalojo debe deducirse en juicio separado—t. 2, p. 606.

—No procede la excepción de litispendencia, en el juicio sobre reducción a escritura pública del contrato de locación, fundada en el juicio de desalojo del mismo predio—t. 24, p. 186.

—El juicio sobre retención del predio en virtud de las obras construidas, no puede suspender el desalojo—t. 43, p. 283.

ARTÍCULO 587

Si el demandado no asistiera al comparendo mencionado, se decretará éste por segunda vez, previniéndole que tendrá lugar con la presencia del compareciente y que se pasará por lo que él exponga: prescripción que se hará efectiva llegado el caso.

ARTÍCULO 588

No existiendo contrato, se dará para el desalojo el término que acuerda el Código Civil, teniendo en consideración la naturaleza del predio arrendado. Vencido ese término, se decretará el lanzamiento inmediato por intermedio de la fuerza pública.

—No habiendo contrato con término señalado para el arrendamiento, el locador puede deducir la acción de desalojo, cuando lo creyese conveniente, sin que ello franquee derecho al locatario, para exigir indemnización alguna—t. 5, p. 521; t. 109, p. 380.

—Reconocida la existencia de la locación, el desalojo pedido por el propietario es ineludible, sin que pueda conceder derecho alguno al inquilino la existencia de construcciones verificadas antes de la locación—t. 129, p. 30.

—Las tercerías no suspenden el juicio de desalojo—t. 116, p. 151.

—La sentencia recaída en el juicio sumario de desalojo, no hace cosa juzgada en el que sobre daños y perjuicios deduzca el locatario por falta de cumplimiento del contrato de locación—t. 26, p. 303.

—El auto de desalojo debe cumplirse, aun cuando existan sublocatarios—t. 96, p. 167.²

—El lanzamiento de los sublocatarios, no puede conceptuarse juicio nuevo: pertenece al juez del desalojo—t. 72, p. 428.

ARTÍCULO 589

Si existiese contrato, pero de término ya vencido, se decretará el lanzamiento en la misma forma, pudiendo el Juez en este caso, según las circunstancias, acordar un plazo que nunca podrá exceder de diez días.

—Aun cuando exista documento escrito, procede la demanda de desalojo con anterioridad a la de rescisión del contrato—t. 76, p. 48.





—Siempre que se solicite el desalojo antes de vencido el término de la locación, aun cuando se declare procedente, no debe condenarse en costas al locatario, cuya temeridad no resulte justificada de autos—l. 6, p. 114.

—Justificado en juicio sumario el cumplimiento de la condición que rescindía el contrato, debe ordenarse el desalojo—l. 66, p. 359.

—Si por el contrato se renunciaban los trámites judiciales, debe decretarse el inmediato desalojo—l. 98, p. 277.

—El locatario que no desaloja el predio arrendado en la fecha convenida, es responsable por un mayor precio en la locación, que puede ser fijado equitativamente por el juzgado, tomando un término medio entre el pedido por el locador y el fijado por el contrato—l. 17, p. 160.

ARTÍCULO 590

Si en el comparendo de que habla el art. 586, el demandado exhibiese contrato que fuese tachado de falso por el propietario, se recibirá la causa á prueba en el juicio ordinario.

Probada la falsedad del contrato, el Juez al sentenciar, pondrá la persona del condenado á disposición del Juez del Crimen, enviándole los antecedentes necesarios para la formación de la causa.

ARTÍCULO 591

Pedido el desalojo por la falta de pago á dos ó más periodos consecutivos de alquileres ó renta, se procederá en la forma determinada en los cuatro primeros artículos, observándose respecto al término lo dispuesto en el art. 589.

—Procede el juicio sumario de desalojo, aun cuando exista contrato escrito, si el locatario adeuda más de dos meses de alquiler—l. 43, p. 377; l. 87, p. 179; l. 98, p. 383; l. 122, p. 432.

—Si el alquiler debía pagarse adelantado, las dos mensualidades que hacen procedente el desalojo, deben contarse desde la fecha en que debía verificarse el pago—l. 128, p. 75.

—Justificado el carácter de inquilino y la falta de pago, debe decretarse el desalojo, aun cuando aquél no tenga su domicilio en el predio arrendado—l. 78, p. 281.

—Procede el desalojo por falta de pago de los alquileres, cualesquiera que sean las referencias del contrato sobre el derecho de retrotraer la propiedad—l. 78, p. 213.

—La existencia de terceros subarrendatarios, no altera las disposiciones sobre desalojo por falta de pago, si por el contrato estaba prohibido ese hecho—l. 71, p. 291.

—No procede el desalojo en juicio sumario por falta de pago de los alquileres, si la casa ha sido subarrendada en virtud de cláusula facultativa del contrato—l. 71, p. 133.



—La rescisión del contrato no es necesaria para el desalojo, si el localitario adeuda más de dos periodos—t. 87, p. 179.

—El desalojo por falta de pago, procede independientemente de la rescisión del contrato de locación—t. 80, p. 267.

—Para que proceda la rescisión del contrato de arrendamiento, por medio del desalojo, fundado en la falta de pago de alquileres, debe justificar el locador, que extrajudicialmente cuidó de exigirlo en sus debidas oportunidades—t. 39, p. 267.

ARTÍCULO 592

Sólo será apelable en el presente juicio, el auto que se dictare en el caso del artículo 590.

—Reconocido el carácter del locatario y la falta de pago de dos mensualidades, el auto que ordena el desalojo es inapelable, aun cuando exista contrato de locación por tiempo determinado—t. 52, p. 31.

—El auto que decreta el desalojo es inapelable, cualesquiera que sean los fundamentos del demandante al exigirlo, y aun cuando de oficio se reconozca que procede por otras causas—t. 52, p. 157.

—El auto de desalojo es inapelable, aun cuando el locatario haya deducido en el juicio el interdicto de retener la posesión—t. 41, p. 112.

—En el juicio de desalojo, solo es apelable el auto que expresamente determina la ley—t. 80, p. 352.

—Desconocido el carácter de locatario, la sentencia que ordena el desalojo es apelable—t. 117, p. 89.

—Para el que exige el desalojo, todos los autos son apelables—t. 87, p. 160 y 179; t. 98, p. 383.

—La inapelabilidad del auto de desalojo, ha sido establecida solo en beneficio del locador, quien puede siempre apelar, de la resolución dictada, en todo ó en parte—t. 71, p. 31.

—El auto que declara rescindido un contrato de locación y ordena el desalojo, es apelable en cuanto á la rescisión del contrato, pero no respecto al desalojo—t. 1, p. 211 y 566; t. 6, p. 309.

—El derecho de retención alegado por el desalojado, debe substanciarse ante el juez en turno—t. 120, p. 122.

—Deducida acción fundada en el derecho de retención, debe suspenderse la ejecución de la sentencia de desalojo—t. 68, p. 365.

—La interposición del interdicto de retener, no basta para decretar la suspensión de la sentencia de desalojo—t. 87, p. 91.

—El interdicto de recobrar la posesión, no enerva los efectos de la sentencia de desalojo—t. 92, p. 332.

—La invocación de un condominio que no consta en la escritura de propiedad, no suspende el desalojo—t. 133, p. 151.



TÍTULO XIX

DECLARATORIA DE POBREZA

ARTÍCULO 593

Para obtener la declaratoria de pobreza, el que la solicite deberá presentarse al Juez de 1.ª Instancia de lo Civil en turno, ofreciendo información, para que dada y en su mérito, se acuerde la declaratoria y se expida el certificado correspondiente: deberá expresarse el asunto y persona con quien haya de litigar.

—Para entender en el juicio sobre información de pobreza, es juez competente el que entiende en los autos para cuya secuela se pide la declaratoria—t. 11, p. 490.

—La información de pobreza con objeto de evitar el arraigo del juicio, debe deducirse ante el juez en turno—t. 52, p. 91.

—La información de pobreza, debe tramitarse en papel sellado—t. 88, p. 222.

—La información de pobreza debe ser admitida, aun cuando no pueda indicarse el tercero contra quien se va a litigar—t. 114, p. 164.

—La esposa puede solicitar carta de pobreza, para demandar al esposo por divorcio—t. 130, p. 221.

—Para pedir declaratoria de pobreza a favor del mandante, no se requiere cláusula especial en el poder—t. 83, p. 403.

—El que litiga por derechos ajenos, no puede solicitar carta de pobreza personal—t. 126, p. 402.

—En la información de pobreza, no puede, el que va a ser demandado, deducir excepción de incompetencia—t. 81, p. 389.

—Justificados los extremos, debe concederse carta de pobreza para juicios voluntarios—t. 131, p. 234.

—El juez de la información de pobreza, debe entender en la subsanación de error en el nombre—t. 109, p. 200.

—El error en el nombre de la persona afectada por una información de pobreza, no causa gravamen antes de ser demandada—t. 81, p. 67.

—La acción deducida con carta de pobreza, debe instaurarse ante el juez en turno—t. 31, p. 402.

ARTÍCULO 594

Se acompañará en el escrito de presentación el interrogatorio al tenor del cual han de ser examinados los testigos, cuya nómina se acompañará, y que no podrán ser menos de tres.



- Los testigos ofrecidos en la información de pobreza, pueden ser cambiados—t. 134, p. 7.
- La información de pobreza, requiere por lo menos tres testigos contestes—t. 129, p. 165.

ARTÍCULO 595

Los extremos á justificar son: la pobreza, la imposibilidad de obtener recursos y la necesidad; siendo entendido que no obstará á la declaratoria de pobreza, la circunstancia de que una persona tenga apenas cómo procurarse la subsistencia.

—Solo puede concederse carta de pobreza, justificando la imposibilidad de adquirir recursos y la necesidad de litigar—t. 41, p. 29; t. 83, p. 83; t. 95, p. 9; t. 96, p. 160; t. 109, p. 216; t. 115, p. 265; t. 118, p. 63 y 64.

—No obsta para obtener la declaratoria de pobreza, la circunstancia de que una persona tenga, apenas, cómo procurarse la subsistencia—t. 5, p. 612.

—Para obtener carta de pobreza, debe justificarse la necesidad de litigar y no la justicia de la acción que se va á deducir—t. 122, p. 171.

—Para litigar, solo puede otorgarse carta de pobreza, si la información llena los requisitos de la ley—t. 73, p. 415; t. 75, p. 96; 76, p. 104; t. 79, p. 383; t. 97, p. 191; t. 115, p. 31.

—Corresponde otorgar carta de pobreza para el juicio de divorcio, al que solo gana lo suficiente para su subsistencia—t. 132, p. 414.

—No puede acordarse declaratoria de pobreza á favor de la esposa, para seguir juicio de divorcio, si no se justifica previamente que el marido tampoco tiene bienes—t. 6, p. 235.

—Puede concederse carta de pobreza á la esposa, á efecto de deducir divorcio, hasta que el marido provea la suma necesaria para la litisexpensas—t. 120, p. 56.

—Los recursos pecuniarios del esposo, no deben ser tenidos en cuenta al otorgar carta de pobreza á la esposa, para que instaure demanda por alimentos—t. 103, p. 262.

ARTÍCULO 596

El Juez ordenará se reciba la información, con citación de la parte contraria, quien podrá asistir á ella.

—Si de autos resulta la necesidad de litigar, debe otorgarse carta de pobreza, aun cuando los testigos declaren saberlo por dicho de la persona solicitante—t. 117, p. 373.

—Debe acordarse carta de pobreza, si la información en conjunto llena las exigencias de la ley—t. 114, p. 373.

**ARTÍCULO 597**

Producida la información, se dará traslado al que la ha solicitado y á la parte contraria y vista al Fiscal, después de la cual el Juez pronunciará su auto, el cual será apelable en relación por ambas partes.

—La prueba de la información de pobreza, puede ser ampliada, siempre que se considere necesario—t. 103, p. 385; t. 132, p. 125.

—Procede la ampliación de la prueba para justificar la pobreza, aun cuando esté consentido el auto que rechaza la información—t. 117, p. 383.

—Debe aprobarse la información y expedirse carta de pobreza, si se justifican los extremos determinados por la ley—t. 49, p. 149; t. 53, p. 242; t. 84, p. 27; t. 105, p. 281.

—No debe aprobarse la información de pobreza, si no resultan justificados los extremos de la ley—t. 83, p. 76; t. 89, p. 358; t. 113, p. 135; t. 135, p. 437.

—No debe aprobarse la información de pobreza, si los testigos son de oídas—t. 83, p. 7.

—De la resolución recaída en las informaciones de pobreza, solo procede recurso en relación—t. 95, p. 9.

—La información de pobreza, adolece de nulidad, si la resolución que la aprueba se ha dictado sin audiencia de la parte contraria—t. 76, p. 142; t. 79, p. 97.

—Debe concederse carta de pobreza, si se justifica la falta de recursos, aun cuando ésta fuese temporalmente—t. 135, p. 424.

ARTÍCULO 598

El auto lleva implícita la condición de servir, mientras permanezca el interesado sin mejorar de fortuna.

ARTÍCULO 599

El certificado que de él se expida por el Secretario, bastará para ocurrir al Juez á quien compete conocer del asunto.

ARTÍCULO 600

Quando la parte que ha obtenido declaratoria de pobreza para litigar con una persona, se halle en el caso de hacerlo contra otra, para que surta igual efecto relativamente á ésta, se hará nueva solicitud al



mismo Juez, pidiendo que la declaratoria anteriormente obtenida, se haga extensiva al nuevo ó diferente negocio.

En este caso, oído este otro interesado, con lo que él y el Agente Fiscal expongan, se resolverá en el mismo sentido, si no hubiese mérito para lo contrario ó para revocar la primera declaratoria.

—La información de pobreza no puede ser ampliada, si ha transcurrido tiempo suficiente para cambiar el estado pecuniario del solicitante—t. 96, p. 94.

ARTÍCULO 601

El declarado pobre, no tendrá responsabilidad efectiva para el pago de honorarios, derechos, depósitos, etc., dando solo caución juratoria de pagar, si llegase á mejor fortuna.

—El que litiga con carta de pobreza, debe arraigar el juicio por simple caución juratoria—t. 56, p. 328.

—La declaratoria de pobreza á favor del demandante, permite dejar sin efecto el arraigo del juicio por medio de fianza ó depósito, siendo bastante la simple caución juratoria—t. 17, p. 321.

—El abogado debe patrocinar gratuitamente al litigante con carta de pobreza—t. 1, p. 449.

—El litigante con carta de pobreza, no está obligado á abonar los honorarios de su abogado—t. 1, p. 449.

—No debe condenarse al vencido á pagar los honorarios de abogado, si el vencedor pudo por la ley hacerse patrocinar por el defensor de pobres—t. 1, p. 432.

TÍTULO XX

DEL JUICIO DE ALIMENTOS PROVISORIOS Y LITISEXPENSAS

ARTÍCULO 602

Todos aquellos que por la Ley tengan derecho á pedir alimentos, deberán presentarse al Juez con los recaudos siguientes:

- 1.º Justificación del título en cuya virtud los pidan;*
- 2.º Justificación, aproximadamente por lo menos, del caudal del que deba darlos.*

—Es juez competente para entender en el juicio sobre alimentos, el del domicilio del que los solicita, si en él tuvo origen la obligación, aun cuando el que deba prestarlos esté domiciliado en otra jurisdicción—t. 8, p. 589; t. 133, p. 246.



—La competencia del juez que debe conocer del juicio de alimentos, resulta de los hechos en que se funda la acción, y no del domicilio del demandado—t. 14, p. 66.

—Si bien la ley permite que los alimentos puedan exigirse en juicio sumario, procede su petición en demanda ordinaria, en la que debe justificarse el título, en cuya virtud se exigen—t. 24, p. 319.

—La demanda ordinaria de alimentos, debe substanciarse en juicio pleno—t. 131, p. 156.

—Las diligencias pedidas por el alimentante, no suspenden la tramitación del juicio de alimentos—t. 35, p. 391.

—La litispendencia no puede fundarse en la iniciación, por una misma parte, de dos juicios sobre alimentos—t. 11, p. 400.

—Los alimentos solo son obligatorios desde la fecha de la demanda—t. 123, p. 126.

—Para que proceda la fijación de cuota alimenticia, no basta justificar el título con que se exige, debe probarse igualmente la obligación del demandado—t. 56, p. 179.

—El padre debe alimentos á su hija legítima, casada con su consentimiento, siempre que el marido no se halle en condiciones de proporcionárselos—t. 3, p. 11.

—El padre debe alimentos á la hija mayor de edad que, careciendo de bienes, justifica la necesidad de vivir separada—t. 87, p. 61.

—El padre está obligado á pagar la alimentación de los menores, según juramento estimatorio, si confiesa no haber estipulado precio—t. 123, p. 171.

—La confesión del concubinato, es una presunción vehemente de paternidad respecto á los hijos de la concubina, que hayan nacido durante aquellas relaciones; en consecuencia, corresponde al padre la obligación de alimentarlos—t. 13, p. 166.

—La madre condenada á la devolución del menor, no puede exigir alimentos para éste—t. 123, p. 97.

—Justificados los extremos que exige el art. 602 del Cód. de Procedimientos, el suministro de alimentos es ineludible—t. 1, p. 238.

—Los jueces no pueden fijar la cuota para alimentos, mientras no se justifique previamente en autos el caudal del alimentante—t. 9, p. 365.

—Conocido el caudal del obligado, el juez es el único que está llamado á señalar la cantidad que crea justa y equitativa, para proveer los alimentos en juicio—t. 10, p. 369.

—Establecido el derecho para exigir alimentos, bastan las posiciones absolutas en rebeldía para determinar el capital del obligado; sobre ellas puede el juez fundar resolución—t. 11, p. 375.

—Para la fijación de la pensión alimenticia, deben tenerse en cuenta las obligaciones del que debe pagarla—t. 83, p. 43.

—Cuando no ha sido justificado el caudal del alimentante, el juez puede fijar como pensión, la suma en que particularmente aquél haya manifestado su conformidad—t. 11, p. 400.

—La pensión alimenticia debe ser fijada en proporción al caudal ú oficio del obligado; en consecuencia, cuando éste es un artesano, corresponde señalarla,



cuidando de dejarle los elementos necesarios para el sostenimiento de su industria—t. 10, p. 161.

—La resistencia á la petición judicial de alimentos por el obligado á suministrarlos, importa temeridad; procede, en consecuencia, su condenación en costas—t. 33, p. 89.

—En los juicios sobre alimentos, no puede considerarse injusta la sentencia que condena á su pago, si están justificados los extremos exigidos por la ley—t. 16, p. 593.

—Justificado el capital del alimentante, la sentencia que fija el monto de la pensión debe ser confirmada, si el apelante no comprueba la incertidumbre del capital—t. 6, p. 182.

—El padre debe proveer de la suma necesaria para gastos de instalación de los menores, además de la pensión alimenticia fijada por el juzgado—t. 37, p. 419.

—Los honorarios devengados en el juicio de alimentos, son á cargo del padre del menor—t. 15, p. 449.

—El asesor de menores está obligado á intervenir en el juicio de alimentos, en que haya menores interesados—t. 51, p. 141.

—La supresión de la vida conyugal, por parte del esposo, sin causa justificada, importa el abandono voluntario y malicioso del hogar, que la ley exige para hacer procedente el divorcio, aun cuando no haya omisión en proveer lo necesario para la subsistencia de la esposa—t. 46, p. 186.

—La conformidad de las partes, basta para justificar el matrimonio en los juicios sobre alimentos—t. 96, p. 11.

—La separación de hecho de los cónyuges por abandono del esposo, no lo exime de la obligación de pasar alimentos, aun cuando la esposa no haya entablado demanda de divorcio—t. 4, p. 455.

—La esposa que abandona el hogar conyugal, carece de derecho para exigir alimentos—t. 87, p. 322.

—La esposa separada de hecho por largo tiempo, no puede exigir alimentos en juicio sumario—t. 4, p. 51; t. 56, p. 387; t. 69, p. 50.

—Si el esposo confiesa su voluntad de vivir separado, procede la fijación de alimentos y litisexpensas para la esposa—t. 73, p. 374.

—La esposa solo puede pedir alimentos, justificando en juicio sumario, encontrarse en el caso que la ley determina—t. 72, p. 84.

—Admitida la demanda de divorcio por el juez eclesiástico, procede deducir instancia ante el juez civil, pidiendo fijación de alimentos para la esposa; deben acordarse ellos, conocido el monto de bienes del esposo y calculando razonablemente lo que el caudal de la sociedad, bien administrado, podria producir—t. 1, p. 108.

—Deben fijarse los alimentos para la esposa, justificados los extremos que la ley exige, con arreglo al caudal de la sociedad y teniendo presente además lo que puede producir al esposo su trabajo personal—t. 11, p. 209.

—Admitida la demanda de divorcio por el eclesiástico, la esposa debe pedir al juez civil señale la cantidad que para litisexpensas está en la obligación de suministrarle el marido—t. 6, p. 235.

—Las cantidades fijadas para alimentos y litisexpensas, deben ser proporcionadas á los recursos del alimentante—t. 67, p. 178 y 229.



—Aun cuando solo se haya justificado aproximadamente el caudal del alimentante, procede la fijación de pensión durante el juicio de divorcio—t. 56, p. 21.

—Corresponde al juez señalar la pensión que el marido debe satisfacer, para alimentos de la esposa y para expensas de la litis, aun cuando no resulte justificado el caudal de aquel—t. 7, p. 151.

—La falta de cumplimiento por el esposo con la obligación de prestar alimentos y litisexpensas á la esposa, no basta para suspender el juicio de divorcio—t. 123, p. 314.

—La pensión alimenticia debe continuar, aun después de vencido el término de la separación provisoria entre los esposos.—t. 39, p. 7.

—No puede oponerse el marido á que una parte de los frutos de los bienes propios de la esposa, pase á ésta, por vía de alimentos, embargados que haya sido dichos bienes en virtud del juicio de divorcio, y aun cuando aquel no haya cesado en la administración—t. 5, p. 383.

—La esposa declarada no culpable, puede exigir la entrega parcial de la dote, y el esposo no puede negarle, aun cuando haya cumplido religiosamente el pago de la pensión acordada para alimentos—t. 7, p. 122.

—Los alimentos de los hijos legítimos, después de efectuado el divorcio, deben pesar proporcionalmente sobre ambos cónyuges—t. 2, p. 151.

El marido debe abonar los honorarios del abogado y mandatario de la esposa en los juicios de divorcio y alimentos—t. 67, p. 245.

—El juicio sobre alimentos y litisexpensas, debe pasar al juez de comercio, si el marido fuese declarado en quiebra—t. 87, p. 72.

—El Ministerio fiscal, solo es parte en el juicio de divorcio, en cuanto se discute el vínculo, pero no en los incidentes sobre alimentos y litisexpensas—t. 26, p. 152.

—El juicio sumario, dada su naturaleza y objeto, solo procede cuando no existe de antemano el ordinario sobre fijación de alimentos—t. 7, p. 259.

—La petición de alimentos para el hijo natural, no requiere previamente el ordinario de reconocimiento, pero sí, que haya confesión ficta ó expresa del demandado; ó antecedentes capaces de justificar el título invocado—t. 13, p. 166.

—Cuando no resulte claramente justificada la renta del demandado, debe fijarse como alimentos la suma que baste para llenar las más premiosas necesidades del alimentario, sin perjuicio de lo que puede resolverse en el juicio ordinario—t. 16, p. 569.

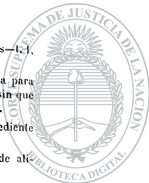
—En el juicio sumario de alimentos para el menor, puede resolverse la tenencia reclamada por el padre natural—t. 136, p. 433.

—El juicio de alimentos para los hijos naturales, corresponde al juez que conoce en el de filiación—t. 88, p. 82.

—Los que gestionan el reconocimiento de filiación natural, no tienen derecho á pensión alimenticia—t. 67, p. 166.

—No procede acción de alimentos para los hijos naturales, si no ha sido consentida la sentencia, declarando su filiación—t. 87, p. 93.

—Declarada la filiación en una sentencia ejecutoriada, es ineludible para el padre natural el deber de suministrar alimentos al menor—t. 2, p. 99; t. 5, p. 420.



—Los alimentos de los hijos naturales, deben pesar sobre ambos padres—t. 1, p. 432.

—La madre natural, en ejercicio de la patria potestad, tiene personería para gestionar y percibir la cuota alimenticia, fijada para sus hijos menores, sin que sea necesario el nombramiento de tutor especial—t. 33, p. 311; t. 38, p. 411.

—El tutor del menor natural, es el único que tiene personería en el expediente para asegurar los alimentos del pupilo—t. 16, p. 339.

—Justificados los extremos que la ley prescribe, procede la fijación de alimentos para los hijos naturales—t. 38, p. 41.

—Siempre que se justifique la necesidad, el padre natural debe alimentos a sus hijos mayores de diez y ocho años—t. 68, p. 47.

—Los jueces, para la fijación de la cuota alimenticia, deben tener en cuenta no solo la necesidad del demandante y la fortuna del demandado, sino también las obligaciones que sobre éste pesan por su familia legítima—t. 5, p. 420.

—El reconocimiento voluntario de paternidad, respecto a un hijo adulterino, obliga a proporcionarle alimentos hasta la edad que el Código señala—t. 9, p. 363.

—Careciendo de derecho los hijos adulterinos para indagar su filiación, debe rechazarse la información producida, a efecto de exigir alimentos, si no se refiere a demostrar el reconocimiento voluntario—t. 64, p. 370.

—No pueden exigirse alimentos en juicio sumario, a los herederos legítimos del padre, si la filiación resulta adulterina—t. 68, p. 327.

—La obligación del padre, para dar alimentos a los hijos menores, no puede ser exigida de la testamentaria de la madre—t. 22, p. 424.

—Solo deben fijarse alimentos para los que evidentemente resulten con derecho, pues no basta la simple afirmación de que existen menores interesados para que se aumente la pensión—t. 3, p. 426.

—El juez se encuentra habilitado para fijar la pensión de alimentos, con tal que se haya justificado la propiedad de los bienes, aun cuando no lo haya sido su valor—t. 11, p. 243.

—La facultad discrecional que la ley confiere al juez, a efecto de fijar la pensión alimenticia para los menores, no infiere agravio al tutor siempre que tenga en cuenta los vínculos de parentesco que unen a éste con sus pupilos, las necesidades sociales, y el monto de la fortuna, aun cuando sea indiscutible la modicidad de la cuota—t. 20, p. 303.

—La falta del tutor en no pedir al juez, que fije la cuota alimenticia del menor, no le priva del derecho de cobrar los alimentos que le haya suministrado—t. 4, p. 363.

—Antes de la partición, los herederos tienen derecho a una cuota alimenticia imputable a su haber en la oportunidad debida—t. 35, p. 399.

—Las pensiones mensuales entregadas al heredero, que solo bastan para llenar sus necesidades, deben considerarse como alimentos y no pueden ser colacionadas—t. 121, p. 150.

—La pensión alimenticia de la viuda, debe ser proporcionada al caudal testamentario—t. 38, p. 418.

—Es potestativo de los tribunales acordar al concursado, la pensión necesaria para su alimentación—t. 123, p. 318.

—La suspensión de la pensión alimenticia, fijada al concursado, solo procede por causas justificadas—t. 123, p. 287.

—Las cantidades depositadas, no pueden ser retenidas en embargo, ni aun para responder al pago de costas del juicio de alimentos—t. 11, p. 303.

ARTÍCULO 603

Estas dos justificaciones pueden hacerse por medio de documentos, por información sumaria de testigos sin citación ni otra solemnidad, ó bien por posiciones que se pidan á la persona á quien se pretenda obligar á suministrar alimentos.

—En el juicio de alimentos, no puede darse audiencia al demandado, aun cuando éste desconozca la validez del matrimonio—t. 17, p. 379.

—No siendo parte el demandado en el juicio sobre alimentos, su falta de audiencia no puede fundar la nulidad de la causa—t. 135, p. 309.

—El Ministerio fiscal solo es parte en el juicio de divorcio, en cuanto se discute el vínculo, pero no en los incidentes de alimentos y litisexpensas—t. 26, p. 152.

—El Ministerio fiscal no es parte en el juicio sumario de alimentos, cualesquiera que sean los defectos de la prueba sobre el estado civil del peticionante—t. 101, p. 183.

—Los hijos naturales carecen de facultad para deducir acción sumaria por alimentos, faltándoles reconocimiento, ó declaratoria de tales, dictada por juez competente, en juicio contradictorio—t. 5, p. 132.

—El derecho del hijo natural para percibir alimentos, puede justificarse por información sumaria, sin que sea indispensable que haya obtenido el reconocimiento del padre, ó de los jueces en su defecto—t. 58, p. 269.

—Para exigir alimentos en juicio sumario, deben acompañarse justificativos; no basta la ratificación de los testigos firmantes—t. 135, p. 283.

—La información que la ley prescribe para el juicio de alimentos, es válida y llena los objetos de la ley, si los testigos presentados firman el escrito y se ratifican en su contenido ante el actuario—t. 10, p. 153.

—La prueba producida en un juicio de alimentos, no es pertinente ni tiene valor alguno en los análogos que posteriormente se inicien—t. 1, p. 56.

ARTÍCULO 604

Si en vista de dichas pruebas estimase el Juez que la solicitud es procedente, debe acceder á ella, señalando la cantidad que crea justa y equitativa, atendiendo á las circunstancias del caso, y mandándola abonar siempre por meses anticipados.

—En el juicio sumario sobre alimentos, no procede la recepción de la causa á prueba—t. 113, p. 171.





—Para que proceda la demanda de alimentos, el actor debe justificar el título que invoca—t. 25, p. 181.

—El que solicita los alimentos debe justificar que le son indispensables, por carecer en absoluto de bienes—t. 112, p. 158.

—La prestación de alimentos es ineludible, justificados los extremos que la ley exige—t. 1, p. 449; t. 4, p. 118; t. 13, p. 317; t. 55, p. 206; t. 134, p. 239.

—Justificado el derecho de percibir alimentos provisorios y el caudal del que debe darlos, procede fijar equitativamente la pensión alimenticia—t. 31, p. 162.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada á lo que gana el alimentante—t. 85, p. 138.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada al sueldo del alimentante—t. 79, p. 69; t. 80, p. 311.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada á la renta del alimentante—t. 98, p. 292.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada á los bienes del alimentante—t. 103, p. 371.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada al caudal del alimentante y á la condición social del que la solicita—t. 57, p. 229; t. 74, p. 114; t. 89, p. 329; t. 93, p. 14.

—Los alimentos deben ser proporcionados á los bienes del alimentante, de tal manera que la suma fijada no pueda en ningún caso sobrepasar á sus facultades—t. 21, p. 63.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada al caudal justificado en autos—t. 87, p. 128; t. 119, p. 356; t. 135, p. 309.

—La obligación de pagar los gastos de enfermedad, es inherente á la de prestar alimentos, sin que puedan considerarse comprendidos en la pensión fijada judicialmente—t. 67, p. 390.

—La pensión alimenticia debe correr desde la fecha de la demanda—t. 115, p. 343.

—La pensión alimenticia solo se adeuda desde la fecha de la sentencia—t. 61, p. 149.

—Cuando el alimentante no expone las razones en que funda su apelación, la sentencia que lo condena debe ser confirmada, si estuviere arreglada á las constancias de la información producida—t. 5, p. 599.

—Debe ser confirmada la sentencia, que en virtud de haberse justificado los extremos que la ley prescribe, ha hecho la fijación de la cuota respectiva, en cuanto á los alimentos solicitados—t. 119, p. 288.

—Justificado el título con el cual se piden alimentos, así como el caudal del demandado, debe ser confirmada la sentencia, que los fija equitativamente—t. 30, p. 357; t. 114, p. 362.

—La pensión para alimentos á menores, debe pasarse desde la fecha en que el cuidador los tenga en su poder, aun cuando la sentencia que fija la obligación no lo haya declarado explícitamente—t. 24, p. 131.

—La obligación de pasar alimentos para un menor, cesa por el solo hecho de justificarse en autos que ha llegado á la mayor edad, sin que se requiera la formación de juicio—t. 8, p. 245.



—Debe suspenderse el pago de la cuota alimenticia, si ha desaparecido la persona a quien había sido acordada—t. 128, p. 279.

—Iniciado un juicio testamentario antes de la vigencia del Código Civil, el heredero ilegítimo puede disponer libremente de su parte de herencia, aun cuando le hubiese sido concedida como pensión alimenticia—t. 5, p. 456.

—Por reducido que sea el haber de los menores, debe fijarse una cuota mensual para subvenir á sus necesidades—t. 91, p. 158.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada al haber de los menores—t. 66, p. 36 y 249.

—La pensión alimenticia debe ser proporcionada al haber del padre legítimo t. 135, p. 368.

—Carece de derecho para exigir alimentos, el heredero que percibe la parte proporcional de la venta de los bienes testamentarios—t. 98, p. 376.

—La falta de intervención del demandado por alimentos, no puede fundar la nulidad de la sentencia—t. 67, p. 200.

—No adolece del vicio de nulidad, la sentencia que ordena el pago de alimentos, hallándose justificados los requisitos exigidos por la ley—t. 16, p. 593.

—La obligación de pagar una pensión alimenticia, no puede fundar un embargo preventivo—t. 67, p. 208.

—La existencia de un embargo sobre la cuarta parte del sueldo, no puede alterar la suma fijada para alimentos—t. 109, p. 138.

—La suma destinada para alimentos no es embargable—t. 74, p. 35.

—El concursado no tiene derecho á pensión alimenticia—t. 130, p. 227.

—La pensión alimenticia concedida al concursado, no puede ser suspendida sin causa justificada—t. 131, p. 175.

—En tanto no quede sin efecto el concurso, debe subsistir la pensión alimenticia—t. 131, p. 240.

—La suma fijada para alimentos al concursado, puede ser percibida por su familia después del fallecimiento—t. 133, p. 233.

—Para exigir alimentos, no es necesario justificar el matrimonio, si ambas partes reconocen su existencia—t. 88, p. 369.

—El esposo no está obligado á pasar alimentos, á la esposa que abandona el hogar conyugal—t. 83, p. 78.

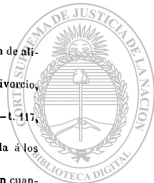
—Si no existe divorcio judicialmente declarado, el esposo no está obligado á pasar alimentos á la esposa que no habita el domicilio conyugal—t. 49, p. 200.

—Justificado el abandono voluntario de la esposa, debe fijarse la suma que por alimentos debe pagar el marido—t. 56, p. 145.

—Justificado el matrimonio y el abandono, los alimentos son incluíbles—t. 120, p. 11.

—Llenadas las prescripciones que la ley determina, el esposo debe proveer á la esposa los alimentos provisorios que el juez conceptúe equitativos—t. 10, p. 224.

—Justificado el derecho y el caudal, procede la fijación de pensión alimenticia para la esposa que ha deducido demanda de divorcio—t. 56, p. 176; t. 74, p. 114.



—Justificado el matrimonio y el caudal del esposo, procede la fijación de alimentos y litisexpensas—t. 46, p. 300; t. 106, p. 305.

—La cuota para alimentos de la esposa que ha deducido acción de divorcio, debe ser proporcionada al capital que posee el esposo—t. 52, p. 74.

—La pensión alimenticia debe ser proporcional al sueldo del esposo—t. 117, p. 385.

—La pensión alimenticia para la esposa é hijos, debe ser proporcionada á los recursos del alimentante—t. 126, p. 347.

—El embargo trabado sobre bienes del alimentante, debe subsistir, aun cuando cese la obligación, en tanto no sean abonadas todas las pensiones devengadas desde que judicialmente se decretó—t. 67, p. 25.

—Las sumas fijadas para alimentos de la esposa y para litisexpensas, deben ser proporcionadas al capital del esposo—t. 89, p. 386; t. 100, p. 324; t. 122, p. 333.

—Las sumas fijadas para alimentos y litisexpensas, deben ser proporcionadas á las constancias del expediente—t. 123, p. 324.

—Puede fijarse para alimentos de la esposa, el total de lo que producen sus bienes propios—t. 56, p. 88.

—Iniciada separación de bienes, puede fijarse como cuota alimenticia y litisexpensas los alquileres que produzcan los bienes propios de la esposa—t. 103, p. 342.

—Si la esposa pide para alimentos y litisexpensas, los frutos de sus bienes propios, no está obligada á justificar los extremos que la ley exige, cuando se pide con respecto á los del esposo, ó á los del matrimonio—t. 52, p. 216.

—Debe pagar el marido, además de los alimentos, el valor de los muebles que la esposa, según su condición social, necesite para su uso—t. 42, p. 87.

—Los gastos extraordinarios que por motivos de salud debe hacer la esposa, no están comprendidos en la pensión alimenticia—t. 109, p. 272.

—El esposo debe sufragar los gastos extraordinarios causados por enfermedad de la familia, durante la separación provisoria—t. 90, p. 12.

—Corre la pensión alimenticia para la esposa, desde la fecha de la demanda, debiendo hacerse su pago por meses anticipados—t. 114, p. 390.

—Si la pensión alimenticia debía pagarse adelantada, el mes en que se decretó el divorcio es á cargo del esposo—t. 130, p. 163.

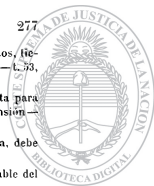
—La fijación de alimentos, hace procedente la entrega de ropas y alhajas á la esposa—t. 109, p. 236.

—Justificado el monto del caudal del esposo, la sentencia que fija una suma proporcional para alimentos no causa agravio—t. 14, p. 66 y 263; t. 53, p. 203; t. 96, p. 14.

—Procede la confirmación de la sentencia, fijando la suma que el esposo debe pasar para alimentos y litisexpensas, si la esposa ha justificado en autos los extremos que la ley exige—t. 47, p. 48.

—No puede suspenderse la ejecución de los alimentos provisorios hasta la fijación de los definitivos—t. 133, p. 222.

—La esposa culpable del divorcio, solo puede exigir los alimentos necesarios, justificando su absoluta carencia de recursos y la imposibilidad física de ganárselos—t. 4, p. 529.



—Aun cuando el esposo no cumpla con su obligación de pasar alimentos, tiene derecho á ver á sus hijos en la forma y días señalados en la sentencia—t. 59, p. 229.

—La sentencia definitiva en el juicio de alimentos provisorios, no basta para decretar inhibición contra el esposo, si satisface corrientemente la pensión—t. 18, p. 69.

—Para que el esposo pueda exigir de la esposa pensión alimenticia, debe justificar plenamente los extremos necesarios—t. 69, p. 356.

—La esposa debe alimentos al esposo, aun cuando haya sido el culpable del divorcio—t. 103, p. 259.

—No procede fijación de alimentos, si existe señalada la pensión, aun cuando se inicie nueva demanda de divorcio—t. 66, p. 411.

—No puede decretarse alimentos para el hijo natural, sin que haya justificado plenamente su filiación—t. 118, p. 33.

—Debe fijarse, en juicio sumario, pensión alimenticia para los hijos naturales reconocidos con anterioridad—t. 91, p. 40.

—Para la fijación de la cuota de alimentos, solo puede tenerse en cuenta la prueba producida en autos sobre el caudal del padre natural—t. 133, p. 425.

—No justificado el monto del caudal por el demandante, la pensión alimenticia para los hijos naturales debe fijarse en proporción al confesado por la parte demandada—t. 66, p. 403.

—Reconocidos los hijos naturales, y probado el caudal del padre, la sentencia que lo condena al pago de alimentos no causa agravios—t. 33, p. 311.

—Los hijos naturales tienen derecho á una pensión alimenticia, aun cuando no exista declaratoria de herederos á su favor—t. 60, p. 8.

—Aun cuando por transacción la suma entregada á la madre para alimentos de los menores lo fuera por tiempo determinado, el padre no puede exonerarse de proporcionar nuevas cuotas, si antes de la fecha fijada permite que se disponga de los fondos para otros usos—t. 129, p. 5.

—Las costas del juicio de alimentos, son á cargo del padre natural—t. 120, p. 112.

—Al padre natural que pretende exonerarse de la pensión alimenticia, corresponde justificar que el hijo se encuentra ya en circunstancias de poder llenar sus necesidades—t. 118, p. 272.

—Corresponden alimentos para el hijo adulterino, voluntariamente reconocido, aunque el acto se hubiese verificado en forma privada—t. 9, p. 363.

—No procede la fijación de alimentos, si no está justificando el título en que se funda la exigencia—t. 131, p. 50.

—Debe tenerse en consideración, al hacer el señalamiento de la cuota alimenticia para el hijo natural, el haber de que dispone el padre y sus obligaciones para con la familia legítima—t. 133, p. 19.

—Debiendo pesar sobre los padres los alimentos de los hijos naturales, no procede el aumento de la cuota fijada, si se justifica que en la aplicación de ella, puede la madre hacer economías—t. 30, p. 402.

—Toda instancia pidiendo pensión alimenticia y litisexpensas, debe deducirse como acción en juicio ordinario; no puede oponerse como excepción—t. 109, p. 31.



ARTÍCULO 605

Si la pretensión fuera denegada, procederá la apelación en ambos efectos, é interpuesta, se remitirá el expediente al Superior, con citación solo del que lo haya promovido; pero si, por el contrario, se conceden los alimentos, no se admitirá dicho recurso más que en un solo efecto, é interpuesto, se sacará testimonio de la sentencia, reservándose en el Juzgado para su ejecución, y remitiéndose en seguida los autos al Tribunal con citación de ambas partes.

—La resolución no haciendo lugar á la fijación de alimentos, es definitiva—t. 80, p. 330.

—Dictada sentencia de alimentos, debe decretarse embargo, aunque no se encuentre consentida—t. 41, p. 17.

—En el juicio sobre alimentos, solo es apelable la sentencia definitiva—t. 2, p. 593.

—Una vez dictada la sentencia fijando la cuota alimenticia, el alimentante puede apelar, no solo respecto de la suma fijada, sino también respecto de la falta de derecho para solicitarlos—t. 68, p. 327.

—En los juicios sumarios sobre alimentos, debe permitirse el informe *in voce* en 2ª instancia—t. 91, p. 34.

—Justificados los extremos que la ley requiere, la sentencia que condena al pago de alimentos, debe confirmarse—t. 16, p. 569.

—Justificados los extremos necesarios, procede la confirmación de la sentencia que fija las cuotas para alimentos provisorios y litisexpensas—t. 45, p. 20.

—Justificado por las posiciones absueltas en rebeldía, el caudal del alimentante, debe confirmarse la pensión equitativamente fijada—t. 98, p. 348.

—Si la pensión alimenticia es equitativa, la sentencia debe ser confirmada—t. 106, p. 312.

—La pensión alimenticia solo es obligatoria desde la fecha del auto que la concede—t. 107, p. 385.

—La falta de intervención del pretendido padre natural en el juicio sumario de alimentos, no vicia de nulidad la sentencia que aprobando la información, fija la pensión alimenticia—t. 58, p. 269.

—Es nula la sentencia que fija pensión alimenticia para el hijo natural, si existe denuncia de su carácter adulterino, en tanto se justifique plenamente su estado civil—t. 85, p. 458.

—La madre natural, puede por cuerda separada, ejecutar los alimentos decretados y no pagados antes del nombramiento de tutor—t. 16, p. 339.

—En el juicio sobre alimentos, el auto que manda llevar la ejecución adelante, es apelable si el ejecutado ha intervenido—t. 2, p. 605.

—Debe levantarse la inhibición del esposo que ha depositado las sumas fijadas para alimentos y litisexpensas—t. 109, p. 120.



ARTÍCULO 606

Contra la sentencia dictada en segunda instancia no se admitirá más recurso, por quedar expedito el camino para el juicio ordinario.

—Es nula la sentencia que fija pensión alimenticia para el hijo natural, si existe denuncia de su carácter adulterino, en tanto se justifique plenamente su estado civil—t. 85, p. 158.

—La resolución de la Cámara que fija la suma para alimentos provisorios, puede ser modificada por el superior al señalarlos definitivamente—t. 133, p. 140.

—La sentencia que fija alimentos provisorios, no hace cosa juzgada para el juicio ordinario—t. 1, p. 432.

—La sentencia en el juicio sumario de alimentos, no importa un prejuzgamiento para el ordinario—t. 11, p. 528.

—Solo puede modificarse en juicio ordinario, la sentencia sobre alimentos dictada en instancia sumaria: consentida ella, cualquier excepción que se deduzca, oponiéndose a su ejecución, es improcedente—t. 16, p. 564.

—Si bien en el juicio sumario corresponde producir la prueba al que demanda alimentos, incumbe en el ordinario al que vencido por sentencia pronunciada en aquel, pide la revocatoria de ésta—t. 4, p. 326.

—Desechada la petición de alimentos por sentencias ejecutoriadas, solo puede intentarse nuevamente, justificando que la situación del alimentante ha cambiado desde la fecha de la última sentencia—t. 4, p. 91.

—Debe decretarse el embargo una vez dictada sentencia de alimentos, aun cuando no se encuentre consentida—t. 41, p. 17.

—La sentencia sobre alimentos hace procedente el embargo de bienes suficientes, para responder a su pago—t. 33, p. 165.

—No puede prohibirse al alimentante la enajenación de bienes, aunque sean éstos los únicos que posea, siempre que abone las mensualidades vencidas: las pensiones ulteriores no dan derecho para fundar un embargo—t. 35, p. 52.

ARTÍCULO 607

No se admitirá en el juicio sumario sobre alimentos, discusión alguna sobre el derecho a percibirlos, ni sobre su entidad. Cualquiera reclamación sobre el particular deberá ventilarse en juicio ordinario, debiendo entretanto suministrarse los alimentos provisorios señalados.

—Para la prestación de alimentos a un hijo natural, no es necesaria la declaratoria previa de ese carácter, hecha en juicio ordinario; basta la testimonial del sumario—t. 15, p. 331.



—No puede iniciarse juicio sumario por alimentos, si hay resolución al respecto dictada en juicio ordinario—t. 96, p. 70.

—En el juicio sumario de alimentos, todas las excepciones son improcedentes—t. 36, p. 152.

—Al no admitir discusión la ley, sobre el derecho de percibir alimentos, no ha prohibido apreciar si ella acuerda ó no el título invocado—t. 68, p. 327.

—Establecida en juicio sumario la cuota alimenticia, corresponde al que no esté conforme con su monto, la iniciación del juicio ordinario—t. 2, p. 506.

—La sentencia que fija la cuota para alimentos, no hace cosa juzgada; lo demuestra el hecho de que en cuanto á su monto está subordinada á las alternativas de la fortuna de quien debe satisfacerla—t. 51, p. 238.

—Cualquiera que sea el monto de la cuota de alimentos provisorios, su modificación corresponde á la jurisdicción en que se decretó—t. 44, p. 337.

—No siendo parte el demandado en el juicio sumario sobre alimentos, su falta de audiencia es inadmisibles como fundamento para declarar la nulidad de la causa—t. 435, p. 309.

—La cuota fijada y consentida para alimentos provisorios, en juicio sumario, solo puede ser modificada en juicio ordinario—t. 39, p. 173; t. 54, p. 344.

—Toda alteración que se pretenda sobre la suma fijada en el juicio sumario de alimentos, debe substanciarse por la vía ordinaria y con audiencia del interesado—t. 7, p. 196.

—El consentimiento de la sentencia recaída en el juicio sumario sobre alimentos provisorios, no enerva el derecho de pedir su aumento ó disminución en juicio ordinario—t. 20, p. 289.

—Justificado el cambio de posición social y pecuniaria del alimentante, procede el aumento de la pensión alimenticia—t. 20, p. 289.

—Justificada la existencia de otros bienes que los que se tuvieron en cuenta para fijar los alimentos provisorios, la pensión debe ser aumentada proporcionalmente—t. 124, p. 428.

—La cuota alimenticia fijada en juicio sumario no puede ser modificada en el ordinario, si las constancias que se tuvieron en cuenta no han sufrido alteración—t. 71, p. 355; t. 103, p. 227.

—La detención de la esposa, no basta para modificar el monto de la pensión alimenticia—t. 62, p. 60.

—La cantidad estipulada por las partes en instrumento público, como cuota para alimentos, equivale á fijación judicial; su alteración solo puede tener lugar en juicio ordinario, con audiencia del demandado—t. 7, p. 259.

—La adquisición de bienes por parte del alimentista, hace cesar la obligación del alimentante, en tanto basten para llenar el objeto prescripto por la ley; renace aquélla, agotados los recursos que la suspendieron temporalmente—t. 44, p. 71.

—Deben abonarse las pensiones alimenticias, sin perjuicio de resolver en oportunidad sobre la procedencia y propiedad de los fondos con que se pagaron—t. 72, p. 7.

—Justificado que el hijo adulterino ha llegado á la edad requerida por la ley, cesa la obligación del padre, de pasarle alimentos—t. 67, p. 25.



ARTÍCULO 608

La reclamación sobre litisexpensas en los casos en que haya derecho a exigir las, se substanciará por los mismos trámites.

—Mientras no exista separación de bienes, el esposo está obligado judicialmente a proveer a la esposa de fondos para litisexpensas—t. 8, p. 499.

—El pago de expensas a la esposa que ha iniciado juicio de divorcio, es obligatorio—t. 62, p. 104.

—La fijación de litisexpensas es incluíble, justificados los extremos que la ley establece—t. 12, p. 401.

—Para exigir litisexpensas, la esposa debe dar datos sobre el capital del marido—t. 85, p. 128.

—La suma fijada para litisexpensas, debe ser proporcionada al capital justificado—t. 102, p. 120.

—La cantidad para litisexpensas, debe ser proporcionada al caudal del esposo y a la importancia del juicio—t. 114, p. 390.

—La suma que debe abonar el esposo por litisexpensas, debe ser proporcionada a las entradas que se le justifiquen—t. 85, p. 138; t. 113, p. 140; t. 122, p. 333.

—Las sumas fijadas para alimentos y litisexpensas, deben ser proporcionadas a las constancias del expediente—t. 123, p. 324.

—La suma para litisexpensas, debe ser fijada con arreglo a los juicios que deben deducirse—t. 98, p. 292; t. 99, p. 251.

—La cantidad fijada para litisexpensas, debe serlo para los gastos del pago inmediato, sin incluir los honorarios que pueden ser determinados y ejecutados en juicio—t. 74, p. 114; t. 100, p. 31.

—La suma fijada para litisexpensas debe limitarse a los gastos judiciales de imprescindible necesidad, puesto que los honorarios son a cargo del esposo—t. 53, p. 329; t. 135, p. 309.

—Los honorarios del abogado defensor de la esposa, no deben ser pagados de la suma fijada para litisexpensas—t. 68, p. 420.

—Los sellos suplidos por la esposa, que según la ley correspondían al condenado en costas, no pueden imputarse a la suma fijada para litisexpensas—t. 133, p. 243.

—Siendo la suma fijada para litisexpensas destinada a gastos generales, el esposo no puede resistir su pago, excepcionándose con haber efectuado el de los honorarios y costas de un expediente determinado—t. 20, p. 64.

—El marido es responsable de los gastos de los juicios promovidos por la esposa sobre divorcio, alimentos y litisexpensas, pero debe descontarse la suma que para este objeto se le haya fijado—t. 68, p. 420.

—El esposo no está obligado al pago de los honorarios devengados en el juicio seguido por la esposa sobre alimentos y litisexpensas, si no fué condenado en las costas—t. 64, p. 65.



—Una vez depositada la suma fijada para litisexpensas, no es exigible al esposo la reposición de cantidades gastadas por ese concepto—t. 125, p. 119.

—Para la fijación de la cantidad a suplir por litisexpensas, debe justificarse el capital del esposo—t. 26, p. 152.

—En los juicios entre cónyuges, se paralizan los términos para la esposa, mientras el marido no cumpla la sentencia que le obliga a proveerla de los fondos para litisexpensas—t. 13, p. 220.

—La falta de cumplimiento del esposo con las obligaciones de alimentos y expensas, no basta para suspender el juicio de divorcio—t. 69, p. 442; t. 123, p. 314.

—La falta de pago de la suma fijada para litisexpensas, permite paralizar el juicio de divorcio—t. 91, p. 33.

—El Ministerio fiscal, solo es parte en el juicio de divorcio en cuanto se discute el vínculo, pero no en los incidentes sobre alimentos y litisexpensas—t. 26, p. 152.

TÍTULO XXI

DEL JUICIO DE MENSURA, DESLINDE Y AMOJONAMIENTO

ARTÍCULO 609

Es Juez competente para conocer de la mensura, deslinde, amojonamiento de los terrenos pertenecientes al dominio privado, el Juez ordinario del Departamento en que estén situados.

—Los tribunales de la Capital son incompetentes para conocer en juicio de mensura de inmuebles situados fuera de su jurisdicción, aun cuando conozcan en el juicio testamentario—t. 98, p. 243.

—La mensura de predios urbanos, cualquiera que sea la ubicación y extensión, es improcedente—t. 9, p. 222; t. 97, p. 411; t. 108, p. 221.

—Procede la mensura y deslinde de predios urbanos, si existe conformidad de partes—t. 132, p. 393.

—No procede acción de deslinde de terrenos urbanos, si por mensuras judicialmente aprobadas resulta haberse medido y amojonado con anterioridad—t. 99, p. 46.

—El juez que conoce en el juicio sobre división de condominio, no puede ordenar la mensura de inmuebles ubicados fuera de su jurisdicción—t. 68, p. 277.

—La mensura del terreno no puede otorgarse como diligencia de prueba; solo es procedente con los requisitos esenciales que la ley de procedimientos determina—t. 112, p. 26.

—Si la parte obligada a practicar la mensura, no cumple con su obligación, el juzgado debe nombrar el perito que sea necesario al efecto de su realización—t. 13, p. 16.

- La medición extrajudicial al solo objeto de proyectar un edificio, no basta para justificar la posesión—t. 27, p. 301.
- La mensura del campo vendido, es un incidente de la testamentaria—t. 32, p. 112.



ARTICULO 610

El que promueva el juicio de deslinde y amojonamiento deberá presentar los títulos auténticos que acrediten su dominio, y expresar los linderos actuales del terreno en todos sus rumbos.

No presentando títulos en forma, el Juez repelerá de oficio la solicitud.

- La acción de mensura y deslinde, solo compete á los que tengan derechos reales sobre el bien objeto de la acción—t. 13, p. 566.
- Solo puede pedir la mensura el que justifique tener dominio ó posesión sobre el terreno—t. 43, p. 73.
- El juicio de mensura de predios urbanos, es improcedente—t. 14, p. 120; t. 15, p. 396.
- La mensura y división de predios urbanos, debe ser aprobada, siempre que se haya llevado á efecto por convenio de partes y conforme á el—t. 15, p. 515.

ARTÍCULO 611

Deducida la pretensión con los requisitos necesarios, el Juez mandará practicar la operación de deslinde por el perito que el interesado proponga, debiendo dicho perito citar para ella á todos los propietarios de los terrenos colindantes.

ARTICULO 612

Quando el juicio tenga por causa la acción de deslinde por confusión de límites (Código Civil, título «Del Condominio») si los colindantes no pudiesen ponerse de acuerdo en el nombramiento de un solo perito, cada uno deberá proponer el suyo, siendo de su cuenta el honorario que le corresponda.

**ARTÍCULO 613**

Si hubiese algún terreno de propiedad fiscal ó municipal contiguo, se citará también al Agente Fiscal, ó al Presidente de la Municipalidad del distrito donde deba practicarse la mensura.

ARTÍCULO 614

La citación se hará por medio de una circular en la que el Agriensor expresará la situación del terreno que se va á deslindar, la persona que solicite el deslinde, el Juez que conoce del asunto y la Oficina de actuación; debiendo serle aquélla devuelta para constancia, con la firma de los linderos citados.

Si alguno de los linderos se negase á firmar la circular, el Agriensor lo hará constar en ella, ante dos testigos que firmarán con él.

A falta del dueño del terreno, esta citación se hará á los mayordomos, capataces, arrendatarios ú otros ocupantes cualesquiera, si estuviesen autorizados por aquél al efecto.

ARTÍCULO 615

En dos diarios que el Juez designará y con una anticipación cuando menos de cinco dias, se publicarán además edictos con las mismas enunciaciones por el término de tres dias, haciendo saber la diligencia que se va á practicar á todos los que puedan tener interés en ella.

ARTÍCULO 616

En el dia señalado, se procederá á la operación, con asistencia de los dueños de los terrenos colindantes que se presentaren, ó de sus apoderados, quienes podrán ir acompañados con perito de su elección.

ARTÍCULO 617

Los concurrentes á la diligencia exhibirán en ella los títulos de sus propiedades, siempre que fuere necesario, y podrán hacer las reclamaciones que crean procedentes.

Si no exhibieren sus títulos, sin causa justificada, serán de su cargo las costas del juicio que llegaren á promover contra la mensura, cualquiera que fuese su resultado.

El Agrimensor estará obligado á poner su firma al margen de los títulos que le fueren presentados.

ARTÍCULO 618

Si hubiera conformidad en la diligencia, se extenderá acta firmada por todos los concurrentes.

El Agrimensor extenderá además la diligencia de la operación que haya practicado, y levantará un plano figurativo de la misma, con arreglo á las instrucciones generales á que debe sujetarse.

ARTÍCULO 619

El acta y la diligencia con el plano serán presentados por el Agrimensor al Departamento de Ingenieros, antes de vencido un año desde la fecha en que recibió el expediente, y éste los pasará al juez respectivo, informando á continuación acerca de su mérito facultativo, dentro del término de treinta días.

La falta de cumplimiento por el Agrimensor en el término que queda señalado, anulará su operación facultativa y lo hará responsable de los perjuicios causados, salvo el caso de fuerza mayor debidamente probado.

ARTÍCULO 620

Con todo á la vista, y no resultando inconveniente, el Juez dará su auto aprobatorio y mandará archivar el expediente, si hay en él más de un interesado ó se ha deducido oposición por alguno de los linderos, que resulte fundada según la sentencia definitiva pasada en autoridad de cosa juzgada; ordenándose su entrega á la parte en caso contrario.

—No puede ser aprobada la mensura en la cual se determine con carácter definitivo la extensión de terreno que corresponde á cada heredero, si con anterioridad no se ha hecho judicialmente la liquidación y partición—t. 11, p. 145.



**ARTÍCULO 621**

Si por alguno de los colindantes se dedujera oposición al tiempo de practicarse la diligencia, ésta se llevará á efecto, sin embargo, expresando en el acta las razones alegadas por los opositores y agregando las protestas escritas que presentaren. El Agrimensor deberá además consignar en la diligencia de mensura los fundamentos de su proceder.

—Procede la aprobación de la mensura sin audiencia de los colindantes, siempre que citados en forma no hayan protestado—t. 19, p. 32.

—La oposición de los colindantes á la aprobación de la mensura, puede ser resuelta, si existe conformidad de partes, como demanda de integración del área vendida—t. 48, p. 74.

ARTÍCULO 622

La operación no afectará en nada los derechos que los opositores puedan tener, tanto á la posesión, como á la propiedad del terreno.

—El vendedor no puede reclamar la existencia de sobrantes, si de mensuras judicialmente aprobadas resulta que falta terreno para integrar el área vendida—t. 48, p. 74.

ARTÍCULO 623

Terminada la diligencia se pasará todo al Juez letrado, conforme á lo prescripto en el art. 619.

—La aprobación de la mensura corresponde al juez del lugar, aun cuando el concurso se encuentre radicado en distinta jurisdicción—t. 104, p. 333.

ARTÍCULO 624

El Juez en seguida procederá á oír á los interesados, y á substanciar y decidir, por los trámites del juicio ordinario correspondiente, las pretensiones que deduzcan. Y siempre que sea conducente por la naturaleza de las cuestiones suscitadas, oirá antes de fallar al Departamento de Ingenieros, fijando los puntos sobre que debe recaer el informe.

—No puede ser aprobada la mensura y ubicación, si se opondre parte legítima que justifica que la operación lesiona derechos adquiridos—t. 23, p. 187.

—Terminado el juicio de mensura, las partes que pretendan tener título sobre el terreno, deben iniciar nuevo juicio; el juzgado no puede hacer declaraciones sobre ubicación que afecten el dominio—t. 11, p. 391.

ARTÍCULO 625

Siempre que sea necesario regular los honorarios de los Agrimensores, la estimación se hará por el Departamento de Ingenieros sin más recurso.

—Deben regularse por el Departamento de Ingenieros, los honorarios del agrimensor que ha intervenido en la mensura, por nombramiento de oficio — t. 111, p. 391.

—Los honorarios del agrimensor nombrado particularmente, deben ser fijados por peritos: la disposición del Cód. de Proc., que ordena su regulación por el Departamento de Ingenieros, solo es aplicable cuando el nombramiento ha sido judicial—t. 38, p. 58.

TÍTULO XXII

DE LAS TESTAMENTARIAS

SECCIÓN PRIMERA

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 626

Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 14 y siguientes del título «De la división de la herencia» del Código Civil, el juicio testamentario tendrá lugar:

1.º *Cuando haya menores, aun que estén emancipados, ó incapaces, ó ausentes, cuya existencia sea incierta, que tengan interés en la sucesión;*

2.º *Cuando terceros, fundándose en un interés jurídico, se opongan á que se haga la partición privada;*

3.º *Cuando los herederos mayores y presentes, no se acuerden en hacer la división privadamente.*





—Debe entender en la testamentaria el secretario que según la fecha tuvo prioridad en la iniciación—t. 88, p. 385.

—La promoción de una demanda sobre petición de herencia, no paraliza la secuela del juicio testamentario—t. 22, p. 50.

—El heredero declarado en el extranjero que pide la posesión de muebles situados en la República, debe iniciar juicio testamentario en forma—t. 91, p. 388.

—Las resoluciones dictadas en el juicio testamentario, no hacen cosa juzgada, en tanto no se haya transformado éste en contradictorio—t. 50, p. 93.

—Aun cuando todos los herederos sean mayores de edad, es facultativo hacer las adjudicaciones judicialmente—t. 85, p. 434.

—No puede aprobarse la venta particular de un bien testamentario, si existiendo menores interesados se omitió la autorización del juzgado—t. 122, p. 126.

ARTICULO 627

Son parte legítima para promover el juicio de testamentaria, los herederos, sus acreedores y todos los que tengan en la sucesión algún derecho declarado por las leyes, no obstante cualquier prohibición del testador ó convención en contrario.

—Todos los que se consideren con derecho á la herencia, son parte en el juicio, aun antes de justificarlo; el juez no puede hacer la declaratoria de herederos á favor de otros, sin darles audiencia—t. 14, p. 461.

—Al que gestione la herencia, le basta justificar su carácter sin obligación de probar la inexistencia de otros herederos—t. 79, p. 429.

—Basta la simple información para justificar la personería al solo efecto de iniciar la testamentaria—t. 135, p. 277.

—Justificada la personería por documentos fehacientes, debe intervenir el heredero, sin perjuicio de la declaratoria que se dicte—t. 80, p. 250.

—En los herederos unilaterales, la presentación del hermano bilateral, hace cesar la intervención de aquéllos—t. 53, p. 365.

—El juicio testamentario iniciado por el apoderado, puede ser desistido por los interesados y abierto ante otro juzgado—t. 123, p. 82.

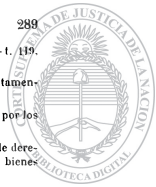
—Concedida venia á la esposa para intervenir en el juicio en que es heredera, carece de derecho el apoderado del esposo para hacerlo conjuntamente—t. 51, p. 189.

—La falta de venia marital de la heredera que inicia la testamentaria, no basta para anular, á petición fiscal, las diligencias preliminares—t. 122, p. 269.

—Los cónsules extranjeros no tienen facultad de intervención en la testamentaria, cuando existe en el país cónyuge legítimo del causante—t. 53, p. 266.

—No debe intervenir en la testamentaria el curador nombrado por el cónsul, cuando hay herederos testamentarios y no se comprueba la nacionalidad del *de cujus*—t. 122, p. 188.

—Los que se consideran con derecho á la herencia no pueden intervenir en el



juicio testamentario, si existen herederos declarados por testamento—t. 119, p. 398; t. 129, p. 125.

—Los que preténdan derechos hereditarios no son parte en el juicio testamentario, mientras no justifiquen su carácter—t. 19, p. 14.

—Los pretendientes á la herencia no pueden paralizar el juicio seguido por los herederos reconocidos en el testamento—t. 122, p. 141.

—Si del testamento no consta el derecho hereditario, el cesionario de derechos y acciones carece de personería para intervenir en los juicios sobre bienes testamentarios—t. 124, p. 325.

—Debe acompañarse y agregarse al expediente, testimonio de toda cesión de derechos hereditarios hecha en escritura pública—t. 33, p. 64.

—La cesión de derechos, aun justificada por escritura pública, no basta para intervenir en el juicio, si el cedente se opone—t. 9, p. 61.

—El cesionario de derechos hereditarios, por escritura auténtica, tiene derecho á la posesión proindiviso, no obstante la oposición de los herederos cedentes—t. 32, p. 22.

—Justificada la separación de hecho de los esposos, sin voluntad de unirse, antes del fallecimiento de la esposa, el marido debe ser separado de la herencia—t. 120, p. 5.

—Justificada la separación de hecho de los esposos, sin voluntad de unirse, procede se excluya, al ausente, de la herencia—t. 115, p. 96.

—La esposa tiene derecho para intervenir en el juicio testamentario del esposo, aun cuando haya sido excluida en el testamento—t. 53, p. 333.

—La esposa es parte en el juicio testamentario del marido, no obstante las declaraciones del testamento, en tanto no se declare en juicio contradictorio su desheredación—t. 29, p. 95.

—El cesionario del esposo es parte en la sucesión de la esposa, en tanto se trate de bienes gananciales—t. 59, p. 416.

—El que se pretende hijo natural, puede iniciar el juicio testamentario del padre—t. 4, p. 103.

—Los hijos naturales, aun antes de ser reconocidos, tienen derecho para intervenir en el juicio sobre la testamentaria del padre—t. 58, p. 405.

—Si la filiación natural ha sido reconocida por el padre en instrumentos públicos, no se requiere igual declaración para intervenir en los autos testamentarios—t. 25, p. 434.

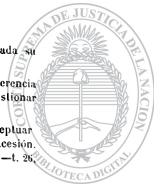
—La madre natural carece de personería para intervenir á nombre de una hija, no reconocida aun, en la testamentaria del que dice ser padre—t. 5, p. 66.

—El cesionario de los derechos hereditarios del hijo natural no es parte en el juicio testamentario, en tanto se discuta el estado civil—t. 101, p. 191.

—Los nietos herederos solo pueden intervenir en la testamentaria del abuelo previa declaratoria de herederos en la testamentaria del padre ante el juez que corresponde—t. 126, p. 361.

—Los hijos naturales carecen del derecho de representación para intervenir en la sucesión de sus abuelos—t. 22, p. 110.

—Comprobada la fecha del matrimonio y la inexistencia de hijos legítimos,



no pueden intervenir en la testamentaria los menores que, aun justificada su filiación, se presumen adulterinos—t. 117, p. 98.

—Los nietos adulterinos no pueden entrar por representación en la herencia del abuelo; solo puede ser declarada heredera la madre, y los menores gestionar sus derechos contra la testamentaria de ésta—t. 8, p. 363.

—El reparto que el testador haga del remanente del quinto, debe conceptuar se legado y no herencia, si entre los favorecidos existen extraños á la sucesión, aun cuando manifieste que debe incorporarse al cuerpo general de bienes—t. 26, p. 157.

—El legatario de prestaciones periódicas tiene derecho para intervenir en el juicio testamentario—t. 85, p. 358.

—El legatario tiene personería para intervenir en el reconocimiento y pago de todos aquellos créditos que puedan lesionar su derecho, distrayendo los fondos testamentarios—t. 6, p. 369.

—Los legatarios ó sus herederos que han aceptado el legado, carecen de personería para atacar de nulidad el testamento en virtud del cual aceptaron como válida la donación—t. 123, p. 376.

—Los legatarios pueden intervenir pero no oponerse á medidas solicitadas por el albacea que no afecten sus intereses—t. 117, p. 402.

—Siempre que existan legados hechos á personas extrañas, la intervención del Consejo de Educación en la testamentaria, es indiscutible—t. 50, p. 121.

—El Consejo General de Educación es parte legítima en todo juicio en que haya legados ó herencias transversales—t. 2, p. 378.

—El representante del Consejo Nacional de Educación, es parte en toda testamentaria, que tenga que abonar el impuesto—t. 13, p. 99 y 105.

—El albacea nombrado por el cónsul, si el causante es extranjero, excluye al Consejo de Educación, hasta tanto se declare la herencia vacante—t. 45, p. 109.

—La intervención del albacea nombrado por el cónsul, no cesa por la presentación de herederos colaterales si existen ausentes—t. 126, p. 442.

—El albacea dativo carece de personería para iniciar el juicio sucesorio, si existe albacea testamentario—t. 120, p. 9.

—El albacea está obligado á hacer manifestación jurada de los bienes dejados por el causante—t. 18, p. 81.

—La testamentaria iniciada por el albacea, debe pasar al juez que entiende en la promovida por los que se dicen herederos—t. 125, p. 355.

—El demandante debe iniciar la testamentaria del demandado, si pretende continuar el juicio—t. 44, p. 273.

—Los herederos del condómino premuerto, tienen facultad para demandar la división del condominio y la consiguiente rendición de cuentas, sin perjuicio de los derechos que sobre adquisición de la propiedad tenga el condómino sobreviviente—t. 126, p. 60.

—El acreedor puede iniciar un juicio testamentario, antes de ser reconocido en ese carácter—t. 88, p. 371.

—El acreedor del hijo fallecido, tiene derecho para iniciar el juicio testamentario de la madre—t. 112, p. 316.



—El derecho de los acreedores para iniciar juicio sobre la testamentaria del deudor, solo puede usarse después del término que la ley fija—t. 73, p. 386.

—El acreedor tiene derecho para iniciar juicio sobre la testamentaria de su deudor, y los herederos no pueden pedir la nulidad de él, fundándose en la falta de intervención—t. 13, p. 96.

—No procede la nulidad del juicio testamentario iniciado por el acreedor: debe agregarse á la iniciada por los herederos—t. 132, p. 31.

—Los acreedores tienen derecho para iniciar el juicio testamentario del deudor, al solo objeto de conocer los herederos; después de ello, deben deducir sus acciones por separado—t. 78, p. 83.

—El acreedor solo puede intervenir en el juicio testamentario, en tanto no se dicte la declaratoria de herederos—t. 85, p. 364.

—El heredero puede oponerse á la formación del juicio testamentario, iniciado por un acreedor—t. 130, p. 156.

—Los acreedores no son parte en el juicio testamentario—t. 65, p. 127.

—Los acreedores carecen de personería para intervenir en el juicio testamentario, si existen herederos—t. 128, p. 306.

—Carece de personería el acreedor del heredero, para intervenir en un juicio testamentario, después de haber entrado á ser parte en él los herederos—t. 124, p. 282.

—El acreedor reconocido tiene derecho para intervenir en el juicio testamentario á los efectos de la liquidación—t. 91, p. 343.

—El acreedor tiene derecho para pedir la liquidación de una testamentaria y perseguir los bienes que corresponden á su deudor—t. 4, p. 212.

—El acreedor tiene derecho para intervenir en el juicio testamentario, si el heredero deudor no gestiona la liquidación—t. 109, p. 182.

—El acreedor por sentencia ejecutoriada, no está obligado á esperar la presentación de un inventario, si existen fondos para verificar el pago—t. 50, p. 84.

—El acreedor que ha iniciado el juicio testamentario, tiene derecho para cobrar los gastos y honorarios, en tanto hayan beneficiado á la masa—t. 71, p. 129.

—Si los gastos del acreedor que ha iniciado la testamentaria han beneficiado á la masa, debe reconocérseles el privilegio de gastos de justicia—t. 134, p. 214.

—El acreedor que ha iniciado el juicio testamentario, no está obligado á entablar demanda por sus gastos; el juez debe resolver el incidente—t. 64, p. 373.

—El heredero que paga deudas de la sucesión, reconocidas como auténticas por los demás coherederos, se subroga á los acreedores y tiene derecho á exigir su reembolso de los fondos testamentarios—t. 35, p. 117.

—El reconocimiento de la deuda por los herederos mayores de edad, hace precedente su abono en la parte que á éstos corresponda, pero debe justificarse ampliamente para obligar á los menores—t. 36, p. 127.

—No puede admitirse la renuncia de la herencia después de aceptada—t. 66, p. 22.

—La aceptación pura y simple de la herencia paterna, inhibe á los herederos de entablar acciones reivindicatorias por sus bienes adventicios, enajenados por el padre durante la minoridad—t. 46, p. 397.



—Los que se consideran con derecho a la herencia, carecen de personería para deducir acciones contra terceros—t. 115, p. 20.

—Los que aleguen derechos a la herencia, no son parte en los juicios iniciados por la testamentaria contra terceros—t. 115, p. 11.

—El Ministerio pupilar, carece de personería para exigir la división de la herencia contra la voluntad de los herederos, aun cuando haya menores interesados—t. 4, p. 383.

ARTÍCULO 628

Los tutores y curadores interesados en la sucesión, los padres por sus hijos, el marido por la mujer, y la mujer misma, con autorización de su marido ó del Juez, pueden pedir y admitir la partición pedida por otros.

—La intervención de los cónsules extranjeros en los juicios testamentarios, no puede tener lugar, si existen herederos en el país, aun cuando sean extranjeros y su domicilio no sea conocido—t. 7, p. 94.

—Los cónsules de naciones que tienen tratados especiales con la República Argentina, no pueden acogerse á las disposiciones de la ley de 30 de Septiembre de 1865, sobre nombramiento de albaceas dativos—t. 10, p. 628.

—Es requisito esencial para que los actos del tutor no adolezcan de nulidad, que el cargo le sea discernido por escritura pública otorgada por el juez de la causa—t. 46, p. 236.

—No procede nombramiento judicial de contador en los juicios sobre rendición de cuentas del tutor y administrador de la herencia—t. 85, p. 433.

—Siendo el marido el representante legal de la esposa, la forma en que se haya aceptado la herencia no puede fundar la nulidad de la testamentaria—t. 134, p. 12.

—El asesor no es parte en el juicio testamentario, en tanto no tengan interés en él, herederos menores de edad—t. 55, p. 289.

—El esposo puede ser nombrado curador provisorio de la esposa, denunciada de incapaz—t. 57, p. 407.

—La esposa no puede ejercer la curatela provisorio del esposo, denunciado como insano—t. 63, p. 353.

—La presentación de denuncia sobre insania, no basta para hacer cesar la personería del denunciado; requiérese declaración por juez competente—t. 73, p. 20.

ARTÍCULO 629

Si el tutor ó curador lo es de varios incapaces, que tienen intereses opuestos en la partición, se les debe dar á cada uno de ellos un tutor ó curador especial que los represente.

Lo mismo sucederá si los intereses del tutor ó curador estuviesen en oposición con los del menor ó incapacitado.



—Los menores pueden ser representados por diversos asesores, si los juicios no tienen idéntico objeto—t. 48, p. 187.

—La renuncia á la tutela legítima, puede ser retractada—t. 41, p. 226.

—Conferida la tutela por el padre en disposición testamentaria, debe el juez ratificarla; procede justificar la idoneidad del tutor, solo cuando se ha deducido denuncia de incapacidad, por parte legítima—t. 39, p. 71.

—El tutor nombrado por testamento para el caso de vacancia, no es parte en el juicio sobre separación del tutor legítimo—t. 133, p. 211.

—Debe proveerse de tutor para los menores, aunque carezcan de bienes y hayan sido puestos al amparo de la defensoría respectiva—t. 87, p. 181.

—No puede ser ejercida la tutela por el que tenga intereses opuestos á los que corresponden á los menores—t. 35, p. 377.

—La tutela corresponde á los parientes más próximos, justificada la idoneidad—t. 35, p. 97.

—Justificada por información sumaria la idoneidad del pariente propuesto para tutor dativo, procede su nombramiento—t. 51, p. 115.

—Si el tutor nombrado de oficio carece de responsabilidad, debe dejarse sin efecto el nombramiento—t. 50, p. 166.

—Justificadas las malas condiciones morales del tutor, y su negligencia en el cuidado de la persona y bienes de los menores, es procedente su remoción—t. 134, p. 431.

—La renuncia de los honorarios que haga el tutor propuesto, no es causal de remoción para el que desempeña el cargo—t. 133, p. 160.

—El juez que haya proveído de tutor para el menor, debe continuar conociendo en el juicio, aun cuando con anterioridad se haya solicitado el nombramiento ante otro—t. 38, p. 427.

—Siendo potestativo de los jueces el nombramiento de tutor, la intervención del asesor de menores debe limitarse á deducir oposición fundada—t. 49, p. 171 y 176.

—El auto que nombra tutor para los menores, es irrecurrible por parte de éstos—t. 35, p. 391.

—El tutor debe rendir cuenta de su administración, siendo responsable de las sumas cuya inversión no justifique—t. 39, p. 208.

—El tutor está obligado á la rendición de cuentas, pero puede cobrar al pupilo los gastos verificados, cuyo monto deberá fijar el juez, equitativamente, si no hubiesen sido autorizados con la antelación necesaria—t. 33, p. 235.

—El tutor administrador, está facultado, sin autorización judicial, para hacer aquellos gastos urgentes de reparación, que sean necesarios para la conservación de los bienes de sus pupilos—t. 20, p. 305.

—Los gastos del ex-tutor, después de haber cesado en el cargo, hechos sin autorización judicial, no pueden ser abonados por el nuevo tutor—t. 121, p. 335.

—El tutor administrador, solo puede cobrar comisión sobre el haber líquido que corresponda al pupilo—t. 36, p. 244.

—Adolece de nulidad la regulación de honorarios del tutor, si no ha intervenido un tutor especial—t. 115, p. 338.



—Aun cuando el padre abandone el juicio, no procede el nombramiento de tutor especial; basta la intervención del Ministerio de menores—t. 50, p. 98.

—Procede el nombramiento de tutor especial, existiendo el padre, solo cuando ocurre alguno de los casos expresamente determinados por la ley—t. 76, p. 68.

—El nombramiento de tutor especial, procede solamente, cuando existe manifiesta oposición de intereses entre los del padre y los correspondientes á hijos menores—t. 35, p. 92; t. 37, p. 351 y 366; t. 46, p. 153 y 155; t. 47, p. 103; t. 73, p. 27; t. 77, p. 301; t. 80, p. 242; t. 87, p. 148.

—Para que proceda el nombramiento de tutor especial, el juzgado debe determinar expresamente en qué consiste la oposición de intereses entre padre e hijo—t. 35, p. 367.

—Para proceder al nombramiento de tutor especial, los jueces deben fundarse en un hecho real y determinado: la incompatibilidad de intereses entre padres e hijos no se presume—t. 8, p. 512.

—El hecho de existir hijos anteriores al matrimonio, no hace suponer oposición de intereses entre los posteriores y el padre común—t. 47, p. 88.

—Para que se nombre tutor especial, se requiere que la oposición de intereses con el titular resulte evidente—t. 113, p. 170.

—Procede el nombramiento de tutor especial para revisar la cuenta participatoria, si existe oposición de intereses entre el tutor general y sus pupilos—t. 135, p. 322.

—Al solo efecto de revisar la cuenta participatoria, no puede nombrarse tutor especial sin que conste de autos debidamente justificada la oposición de los intereses de los padres con los de los hijos—t. 7, p. 236.

—Debe nombrarse tutor especial para revisar la cuenta de división y adjudicación, si un hermano desempeña la tutela—t. 87, p. 311.

—Procede el nombramiento de tutor especial para que intervenga en la transacción concediendo á los pretendidos hijos naturales una suma determinada—t. 134, p. 29.

—Las denuncias de un tercero no bastan para nombrar tutor especial con el cargo de menores sometidos á la patria potestad—t. 84, p. 50.

—Procede la suspensión de la patria potestad y el nombramiento de tutor, cuando el juzgado crea que el interés de los menores así lo exige—t. 112, p. 334.

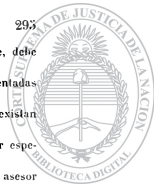
—Las denuncias que pueden fundar la privación de la patria potestad permiten el nombramiento de tutor especial—t. 94, p. 328.

—No basta para resolver el nombramiento de tutor especial, que haga parte en los autos testamentarios, la simple iniciación del juicio sobre privación de la patria potestad—t. 7, p. 246.

—En tanto no se justifiquen causales especiales, no procede la privación de la patria potestad materna—t. 45, p. 106.

—El Ministerio de menores debe justificar los motivos que se invoquen para privar á la madre de la patria potestad; no requiere el incidente tutor especial—t. 45, p. 106.

—Para la secuela del juicio sobre pérdida de la patria potestad, debe nombrarse tutor especial—t. 46, p. 144.



—Para fijar la forma de pago de la pensión vitalicia fijada á la madre, debe nombrarse tutor especial que represente á los menores—t. 99, p. 273.

—No debe nombrarse tutor especial para examinar las cuentas presentadas por la madre—t. 101, p. 372.

—Para el hijo natural, solo debe nombrársele tutor especial cuando existan bienes que administrar—t. 12, p. 606.

—Para la revisión de las cuentas del tutor, debe nombrarse un tutor especial—t. 77, p. 385.

—En el examen de las cuentas rendidas por el tutor, debe intervenir el asesor de menores, sin que sea necesario el nombramiento de tutor especial—t. 78, p. 64.

—Es facultativo del juzgado, el nombramiento de tutor especial—t. 72, p. 52.

—La facultad de los jueces para nombrar tutor, se circunscribe, siempre que haya parientes, á hacerlo entre ellos: un extraño solo puede serlo cuando todos los llamados resultasen incapaces—t. 12, p. 171.

—Las diferencias existentes en vida del padre, no inhabilitan á la abuela materna para el ejercicio de la tutela—t. 12 p. 171.

—Para el nombramiento de tutor especial, debe tenerse en cuenta el interés de los menores por la gratuidad del servicio—t. 109, p. 125.

—Procede la reivindicación de los bienes de menores, aun vendidos por el juez en juicio ejecutivo, si el nombramiento del tutor especial que intervenía adolece de nulidad—t. 46, p. 236.

—Para la declaratoria de incapacidad, debe nombrarse curador especial; el derecho á la curatela solo puede resolverse después de la declaratoria—t. 76, p. 117.

—Las disposiciones que facultan á los jueces para proveer de curador á los menores, por inacción de los parientes, no son aplicables á los incapaces, cuya curatela, debe ser desempeñada por los parientes que la ley designa—t. 6, p. 479.

—Debe suspenderse el juicio testamentario mientras se hace el nombramiento de curador para el denunciado como insano—t. 53, p. 358.

—Procede la remoción del curador negligente en el cumplimiento de las obligaciones que la ley le impone para la guarda de la persona y bienes del insano—t. 77, p. 73.

—En el juicio sobre rendición de cuentas del curador de un insano, debe nombrarse curador especial—t. 15, p. 377.

—El nombramiento de curador especial solo procede si existe definida la opción de intereses—t. 47, p. 88.

ARTÍCULO 630

A los menores emancipados se les nombrará un curador, sea para promover la demanda de partición, sea para responder á la que se entable contra ellos.

—Las disposiciones sobre tutela no son aplicables á los menores emancipados—t. 85, p. 341.

—Antes que introducir en la familia, personas extrañas, existe ventaja evi-



dente en nombrar como tutor á un pariente legítimo del menor, si reúne las condiciones que la ley exige—t. 50, p. 166.

—Los parientes ilegítimos tienen personería para objetar el nombramiento de tutor, si no es de los llamados por la ley á ejercer la tutela—t. 50, p. 166.

—No basta para la remoción del tutor la existencia de un acto de mala ó perjudicial administración; debe justificarse que ha sido intencional ó producido á sabiendas—t. 29, p. 416.

—El nombramiento de tutor dativo es potestativo del juez de 1.^a instancia y solo por causas graves y debidamente justificadas, puede el superior reverter el uso que de esa facultad haya hecho aquél—t. 27, p. 331.

ARTÍCULO 631

Si hay coherederos ausentes con presunción de fallecimiento, la acción de partición corresponde á los parientes á quienes se ha dado la posesión de los bienes del ausente. Si la ausencia no fuese sino presunta, no habiendo el ausente constituido un representante, cuando no fuese posible citarlo personalmente, el Juez nombrará un defensor que lo represente.

—En el juicio de ausencia con presunción de fallecimiento, debe conocer el juez del último domicilio del ausente—t. 32, p. 122.

—Para que se declare la presunción de fallecimiento del ausente, no basta justificar el tiempo transcurrido, sino también las diligencias practicadas á efecto de conocer su paradero—t. 112, p. 69; t. 122, p. 55.

—Justificados los extremos que la ley exige, debe declararse la ausencia con presunción de fallecimiento—t. 48, p. 181; t. 91, p. 336; t. 97, p. 248; t. 111, p. 395; t. 131, p. 183.

—La fianza que debe dar el heredero del ausente con presunción de fallecimiento, puede ser personal—t. 67, p. 307.

—El asesor de menores solo debe intervenir después de la declaratoria de ausencia con presunción de fallecimiento—t. 49, p. 125.

—Siempre que del testamento resulten herederos ausentes, debe darse intervención al defensor de ausentes—t. 13, p. 390.

—El defensor de ausentes debe intervenir por los herederos que no se presentan y cuyo paradero se ignore—t. 131, p. 157.

—El Ministerio de menores solo debe intervenir en los juicios en que éstos sean parte—t. 47, p. 130.

ARTÍCULO 632

Los herederos bajo condición, no pueden pedir la partición de la herencia hasta que la condición se cumpla; pero pueden pedirla los

otros coherederos, asegurando el derecho del heredero condicional. Hasta no saber si ha faltado ó no la condición, la partición se entenderá provisional.

—La forma en que debe pagarse el legado, no importa una condición que impida al legatario contratar sobre él—t. 123, p. 77.

ARTÍCULO 633

Si antes de hacerse la partición muere uno de los coherederos, dejando varios herederos, bastará que uno de éstos pida la partición; pero si todos ellos lo hicieran ó quisieran intervenir en la división de la herencia, deberán obrar bajo una sola representación.

—Es procedente unificar la representación de todos los herederos, aun cuando su derecho emane de distintos títulos—t. 130, p. 238.

—Procede el nombramiento, de oficio, de un apoderado común que represente los derechos de los herederos, si éstos no lo han constituido—t. 37, p. 97.

—El fallecimiento de uno de los herederos, hace necesario abrir el juicio sucesorio correspondiente; no basta la ampliación de la declaratoria—t. 130, p. 152.

—El fallecimiento del heredero no es causa para paralizar un juicio testamentario—t. 113, p. 216.

—La declaratoria de herederos es procedente, aun cuando exista testamento, si alguno de los instituidos hubiese fallecido antes que el testador—t. 41, p. 261.

—No puede aprobarse el remate, si después de verificado, ha fallecido uno de los herederos, sin manifestar su conformidad—t. 52, p. 239.

—El derecho de recusación sin causa, es indivisible: solo puede usarse una vez, por los que tienen iguales intereses en el juicio—t. 71, p. 419.

ARTÍCULO 634

Es Juez competente para conocer del juicio de testamentaria, el de último domicilio del difunto. Ante él deben entablarse:

1.º *Las demandas concernientes á los bienes hereditarios, hasta la partición inclusive, cuando ellas sean deducidas por alguno de los sucesores universales contra sus coherederos;*

2.º *Las demandas relativas á las garantías de los lotes entre los coparticipes, y las que tiendan á la reforma ó nulidad de la partición;*

3.º *Las demandas relativas á la ejecución de las disposiciones del testador, aunque sean á título particular, como sobre la entrega de los legados;*

4.º *Las acciones personales de los acreedores del difunto, antes de la división de la herencia.*





—Debe conocer en el juicio testamentario el respectivo juez de turno—t. 132, p. 82.

—Debe resolverse sobre la competencia del juez de la testamentaria, antes que sobre la personería de los que la han promovido—t. 126, p. 313.

—La condenación en costas, es procedente contra el que ha iniciado ante un juzgado incompetente la testamentaria—t. 8, p. 290.

—Si bien el conocimiento del juicio sucesorio, pertenece al juez del último domicilio y comprende todos los bienes muebles y raíces, los existentes en la República son regidos exclusivamente por las leyes de ésta; así, el conocimiento de las acciones que á título hereditario se deduzcan, corresponde á los tribunales argentinos—t. 7, p. 371.

—Para fijar la jurisdicción testamentaria, no basta conocer el lugar del fallecimiento del causante; debe justificarse que su último domicilio tenía carácter permanente—t. 11, p. 344.

—La jurisdicción sobre la testamentaria, debe fijarse por los bienes denunciados y no por los realizados—t. 53, p. 377.

—Los herederos deben ocurrir al juez de la testamentaria iniciada por el cónsul—t. 57, p. 364.

—Sea cualquiera el lugar del fallecimiento, los tribunales de la Capital, son competentes para entender en la testamentaria, si los herederos reconocen su jurisdicción y en ella se encuentran los bienes, aun cuando sean solamente muebles—t. 115, p. 27.

—Los tribunales de la República, carecen de jurisdicción para entender en el juicio sucesorio de una persona fallecida en el extranjero, residente allí fijamente—t. 20, p. 337.

—Los tribunales de la Capital carecen de jurisdicción para entender en la testamentaria, si el causante ha fallecido en el extranjero—t. 44, p. 277.

—Justificado el ánimo de volver, del causante, los tribunales argentinos son competentes para entender en la testamentaria de un fallecido en el extranjero—t. 53, p. 251.

—Los tribunales de la República son competentes para entender en la testamentaria de fallecidos en el extranjero, si en ella están situados los bienes y existen los herederos—t. 88, p. 207.

—Los tribunales de la Capital son incompetentes para entender en la testamentaria de un fallecido en el extranjero, aun cuando existan bienes muebles en su jurisdicción—t. 74, p. 266.

—Los tribunales de la Capital son incompetentes para entender en la testamentaria del fallecido en el extranjero, que solo tiene fondos depositados—t. 122, p. 96 y 104.

—Los jueces de la República son competentes para conocer en la testamentaria de fallecidos en el extranjero, tratándose de la transmisión de bienes raíces sobre los cuales ejerzan jurisdicción—t. 69, p. 481; t. 79, 114.

—Debe justificarse previamente la existencia en la República de bienes correspondientes á una persona fallecida en el extranjero, para que proceda la competencia de los tribunales argentinos, á efecto de conocer en el juicio sobre su testamentaria—t. 11, p. 322.



—Los tribunales de la República son competentes para entender en la declaración de herederos residentes en el extranjero, nombrando, en su caso, tutor para los menores, siempre que la testamentaria del causante se encuentre radicada ante ellos—t. 2, p. 383.

—La testamentaria del fallecido en el extranjero, debe iniciarse ante el juez que tenga jurisdicción territorial sobre los bienes cuya posesión se pide—t. 32, p. 177; t. 55, p. 284.

—La testamentaria de un fallecido en el extranjero, debe tramitarse en la jurisdicción donde está situado el inmueble, no en el domicilio del poseedor—t. 80, p. 229.

—Aun cuando las partes prorroguen de jurisdicción, los tribunales no pueden entender en la testamentaria de los domiciliados fuera de la Capital—t. 41, p. 5.

—Corresponde a los tribunales de la Provincia el conocimiento en la testamentaria, si el causante falleció en aquella jurisdicción—t. 22, p. 75.

—Si resulta que el causante falleció en jurisdicción de la provincia antes de la federalización, debe declararse la incompetencia del juzgado—t. 26, p. 145.

—Los tribunales de la Capital no son competentes para entender en juicios sucesorios de personas fallecidas fuera del municipio—t. 1, p. 378.

—Aun cuando haya acaecido el fallecimiento en la Capital, corresponde a los tribunales de la provincia, el juicio sucesorio, si en ella tenía el causante su domicilio habitual—t. 17, p. 371.

—Aun cuando el fallecimiento haya acaecido en la Capital, corresponde iniciar el juicio sucesorio ante los jueces del domicilio habitual del causante—t. 17, p. 371.

—Comprobado que el causante no era vecino de la Capital, debe remitirse la testamentaria a los jueces de su domicilio—t. 23, p. 230.

—Debe conocer en la testamentaria, el juez de la jurisdicción en que fué declarada la insania y no el del lugar del fallecimiento—t. 79, p. 101.

—La universalidad del juicio testamentario, da al juez competencia para conocer en todos los incidentes que se inicien contra la sucesión, pero no en los que ésta sea parte actora—t. 13, p. 89.

—Aun terminado el juicio testamentario, las mandas del testamento deben exigirse ante el juez de la misma—t. 100, p. 283.

—Debe conocer de la nulidad de la institución de heredero, el juez de la testamentaria—t. 24, p. 222.

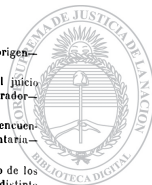
—La acción por preterición de herederos, debe deducirse ante el juez de la testamentaria—t. 109, p. 113.

—Las demandas contra el heredero sobre partición de la herencia, deben deducirse ante el juez de la testamentaria—t. 68, p. 256.

—La cancelación de una hipoteca, es un incidente del juicio testamentario, y el deudor debe acudir ante el juez que conozca en el expresado juicio—t. 11, p. 533.

—La mensura del campo vendido, es un incidente de la testamentaria—t. 32, p. 112.

—El juicio sobre cumplimiento de iguala, debe ser deducido ante el juez de



la testamentaria, y no ante el que conoce del expediente que le dió origen—t. 15, p. 457.

—El juez de la testamentaria, es competente para entender en el juicio de rendición de cuentas que se exige á los mandatarios del administrador—t. 53, p. 217.

—El embargo preventivo trabado sobre bienes testamentarios que se encuentran en poder de terceros, debe ser decretado por el juez de la testamentaria—t. 73, p. 32.

—Corresponde al juez de la testamentaria demandada, el conocimiento de los incidentes, aun cuando sea actora otra testamentaria que se tramita en distinto juzgado—t. 53, p. 264.

—Si el testador ha cobrado el crédito legado, el legado queda sin efecto y el legatario no puede cobrar á la testamentaria su equivalente—t. 105, p. 75.

—Aun cuando el contrato de locación de servicios tenga por base un bien testamentario, la testamentaria carece de personería para intervenir en las cuestiones á que su cumplimiento diese lugar—t. 17, p. 386.

—El acreedor testamentario, puede pedir la conformidad del heredero para el pago; no está obligado á iniciar juicio—t. 67, p. 136.

—Los créditos contra una testamentaria en que los únicos interesados son menores, deben justificarse en forma, con excepción de aquellos gastos que sean de primera necesidad, sobre los cuales el juzgado puede aceptar el juramento del acreedor—t. 17, p. 478.

—El fallecimiento del demandado, obliga al demandante á dirigir su acción, bajo pena de nulidad, contra la testamentaria ó herederos, si no hubiese sido iniciada—t. 1, p. 119.

—Los gastos de entierro, á cargo de la sucesión, no pueden sobrepasar á los estrictamente necesarios, según la condición y fortuna del causante—t. 81, p. 56.

—El albacea no puede ser responsabilizado personalmente, por los gastos verificados en su carácter de administrador de los bienes testamentarios—t. 95, p. 203.

—La testamentaria de la esposa, solo responde de las obligaciones contraídas durante la sociedad conyugal en caso de haber gananciales—t. 2, p. 77.

—Cuando la ejecución se dirige contra la testamentaria por crédito líquido, el acreedor no está obligado á ejecutar á cada heredero por la parte proporcional—t. 33, p. 415.

—El reconocimiento de la deuda por los herederos, exime á la testamentaria del pago de las costas—t. 45, p. 85.

—Los privilegios de los diversos acreedores testamentarios, solo pueden ser discutidos y resueltos en caso de concurso—t. 82, p. 49.

—El acreedor que dirige sus acciones contra una sociedad, no está obligado á ocurrir al juez de la testamentaria de uno de los socios—t. 44, p. 121.

—Las demandas contra la testamentaria, no pueden substanciarse con el administrador: deben notificarse á todos los herederos—t. 99, p. 216.

—Las demandas contra la testamentaria, solo pueden ser contestadas por el heredero; mientras este no haya acreditado su carácter de tal, debe en ellas intervenir el agente fiscal, en representación del fisco, presunto heredero á falta de otro que lo excluya—t. 15, p. 450.



—El juez de la testamentaria carece de jurisdicción sobre los bienes situados fuera de la República—t. 79, p. 16.

—El juez de la testamentaria es incompetente para conocer en la reivindicación de un bien testamentario ubicado fuera de su jurisdicción—t. 92, p. 414.

—El juez de la testamentaria no está obligado a entender en los juicios contra el viudo, por obligaciones personales—t. 35, p. 16.

—Las ejecuciones contra el cónyuge superstite, no son incidentes de la testamentaria de la esposa—t. 78, p. 286.

—El juicio sobre privación de la patria potestad, puede ser iniciado y resuelto ante un juez extraño al juicio sucesorio—t. 7, p. 246.

—La citación de evicción a una testamentaria, no basta para hacer pasar al juez que en ella entienda, el conocimiento del litigio en el cual se ha ordenado—t. 10, p. 112.

—El interdicto sobre posesión de los bienes hereditarios, corresponde al juez en turno, sin perjuicio de la jurisdicción del juez de la testamentaria para resolver sobre la propiedad—t. 79, p. 27.

—Corresponde al juez que ha ordenado la posesión y que entiende en el juicio testamentario, conocer en la acción que inicie el que se considere agraviado por esa orden—t. 22, p. 62.

—La posesión de la herencia debe ser acordada por los jueces nacionales, aun cuando el fallecimiento y la declaratoria de herederos hayan tenido lugar en país extranjero—t. 88, p. 181; t. 44, p. 277.

—Los jueces de la República deben acordar la posesión de bienes hereditarios ubicados en su jurisdicción, con testamentaria abierta en país extranjero, solo cuando procede requisición del juez que entiende en ella—t. 44, p. 358.

—La jurisdicción del juez de la testamentaria, cesa después de hecha y aprobada la partición de la herencia—t. 1, p. 5; t. 29, p. 58.

—No corresponde proseguir ante el juez que conoció del juicio testamentario y después de archivado este, demandas iniciadas contra el causante, antes de que falleciese—t. 46, p. 84.

—El juez de la testamentaria carece de jurisdicción para ejecutar sentencias contra los herederos después de la división—t. 112, p. 97.

—Las acciones contra los herederos, después de terminado el juicio testamentario, pueden ser iniciadas ante cualquier juzgado—t. 8, p. 282.

—El acreedor que pretende ejecutar un crédito contra una testamentaria después de aprobada y hecha la división de la herencia, puede hacerlo ante cualquier juzgado—t. 1, p. 5.

—Después de liquidada la testamentaria y adjudicados los bienes, los acreedores deben seguir el fuero de los herederos para exigir el cumplimiento de las obligaciones—t. 77, p. 314.

—Terminada la división de la herencia, el juez de la testamentaria carece de jurisdicción para conocer en las acciones de los acreedores de la sucesión; deben deducirse personalmente contra los herederos—t. 98, p. 335.

—Practicada la división de la herencia, los acreedores deben dirigir su acción contra los herederos, personal y proporcionalmente—t. 118, p. 145.



—Las demandas contra terceros no corresponden a la competencia del juez de la testamentaria—t. 117, p. 21.

—Las demandas de la testamentaria contra terceros, corresponden al juez en turno—t. 24, p. 249.

—Los juicios en que la testamentaria sea demandante, deben deducirse ante el juez de la jurisdicción del demandado—t. 30, p. 232.

—Si el juez de la sucesión tiene jurisdicción en el domicilio de los deudores, es competente para conocer en las demandas que contra ellos deduzca la testamentaria—t. 73, p. 43.

—La ejecución de un pagaré a favor de la testamentaria, es un incidente de la misma que no requiere nuevo poder en los procuradores para justificar su personería—t. 56, p. 269.

—La petición de herencia, debe deducirse ante los tribunales competentes para la testamentaria—t. 120, p. 15.

—La declaratoria de heredero, solo puede hacerse en juicio testamentario; las informaciones hechas con ese objeto deben ser sometidas al juez que conoce de él—t. 1, p. 550.

—La acción de petición de herencia es improcedente, si el fallecimiento tuvo lugar en el extranjero, mientras no se justifique previamente la existencia de bienes en la República—t. 13, p. 445.

—Justificado que el domicilio del causante se radicaba en la Capital, el derecho de heredar se rige por las leyes argentinas—t. 103, p. 117.

—Puede tramitarse el juicio testamentario del heredero, ante juez distinto del que entiende en el relativo a sus derechos hereditarios—t. 106, p. 314.

—Si el heredero ha fallecido en otra jurisdicción, la herencia solo puede entregarse por requisitoria del juez de la sucesión; no basta justificar el carácter hereditario por testamento—t. 114, p. 431.

—Los herederos que pretendan la exclusiva propiedad de los muebles dejados por el causante, deben deducir acción en forma—t. 72, p. 76.

—Deben substanciarse como demandas ordinarias, por cuerda separada, las reclamaciones que pretendan deducir los colerederos entre sí—t. 39, p. 39.

—Aun después de la partición, puede demandarse conjuntamente a los herederos por la nulidad del acto—t. 107, p. 275.

—La nulidad de la declaratoria de herederos, debe deducirse ante el juez en turno, si la testamentaria se encuentra terminada y archivada—t. 27, p. 377.

—La nulidad de una cuenta de partición, así como la validez del testamento ológrafo en que se haya basado, debe deducirse ante los tribunales del país en que hubiese fallecido el autor de la sucesión—t. 16, p. 237.

—No pueden los herederos de la madre pedir la nulidad de las enajenaciones hechas por el padre, de bienes de la sociedad conyugal, sin renunciar previamente a la herencia paterna—t. 12, p. 111.

—La nulidad de una dación en pago, no puede ser promovida por los herederos del deudor, fundándola en haberse hecho en fraude de los acreedores; solo éstos tienen personería para deducir tal acción—t. 12, p. 111.

—Los herederos forzosos que tienen posesión desde la muerte del causante, pueden reivindicar directamente sin que les sea obligatorio pedir previamente la nulidad de la venta—t. 31, p. 96.



—La sentencia aprobando la liquidación de la sociedad, dictada por juez incompetente para conocer en la testamentaria, y sin intervención de los herederos, hace cosa juzgada, si éstos, al intervenir legalmente, no gestionan la nulidad y ratifican lo actuado aceptando el producido de la liquidación—t. 136, p. 326.

—La rebeldía de la parte no permite su condena sin más substanciación; debe recibirse la causa a prueba; la omisión de ese trámite esencial vicia de nulidad la sentencia—t. 22, p. 262.

—El juez competente para entender en el juicio posesorio, es el único que puede conocer en los incidentes sobre arrendamientos ó indemnización por los frutos: el que entiende en el sumario carece de competencia al efecto—t. 14, p. 411.

ARTÍCULO 635

Si el difunto no hubiese dejado sino un solo heredero, las acciones deben dirigirse ante el Juez del domicilio de este heredero, después que hubiese aceptado la herencia.

—El juez de la sucesión, es incompetente para conocer en las acciones personales que se dirijan contra los herederos—t. 20, p. 370.

—Debe rechazarse la excepción de incompetencia, si el heredero es demandado en el domicilio del causante—t. 61, p. 356.

ARTÍCULO 636

El que promueva el juicio de testamentaria debe justificar el fallecimiento de la persona de cuya sucesión se trate, ó su muerte presunta en los casos previstos por la Ley y presentar su testamento, si lo tuviese, ó determinar su existencia, para que sea agregado.

—No puede abrirse el juicio sucesorio, en tanto no se justifique plenamente el fallecimiento—t. 50, p. 93; t. 79, p. 348; t. 133, p. 247.

—Las partidas de defunción, expedidas por el Registro civil de la Capital, no necesitan legalización para ser consideradas como instrumentos públicos—t. 120, p. 81.

—Para la iniciación de la testamentaria debe presentarse la partida rectificadora; no basta la primitiva cuando hubiese habido error en ella—t. 134, p. 26.

—Si distintas personas se pretenden con carácter hereditario, respecto de dos causantes, procede iniciar un juicio testamentario para cada uno de aquellos—t. 60, p. 268.



—Las deudas reconocidas en testamento deben justificarse plenamente, en cuanto afecten la legítima de los herederos forzosos—t. 100, p. 163.

—La omisión en el cuerpo de la escritura de la circunstancia de haber sido rogada por el otorgante la persona que aparece firmando á ruego, no es causa de nulidad del testamento—t. 90, p. 216.

—El hecho de no determinar la causa que imposibilita al testador para firmar, no basta para declarar la nulidad del testamento—t. 90, p. 216.

—Adolece de nulidad el testamento en que no aparece expresada por el escribano, la causa por la cual deja de suscribirlo su otorgante, aun cuando instituya por herederos á los mismos que lo serían *abintestato*—t. 100, p. 35.

—La omisión de cualquiera de las formalidades que se determinan para los testamentos por acto público, los invalida, y la nulidad debe ser declarada de oficio—t. 100, p. 35.

—Aun cuando se compruebe que el testamento, que aparece como acto único, había sido escrito fuera del domicilio del testador, no procede su nulidad, si asimismo se comprueba que expresa las instrucciones comunicadas por el otorgante y que al firmarlo se llenaron todas las formalidades prescriptas por la ley—t. 90, p. 216.

—No tiene razón para discutirse ni declararse la nulidad del testamento, si los herederos, siendo mayores de edad, aceptan su validez—t. 44, p. 37.

—El Consejo de Educación no es parte en el juicio sobre la nulidad de un testamento, aun cuando falten herederos forzosos—t. 106, p. 328.

—Siendo potestativo del Ministerio fiscal, la petición de nulidad de los actos jurídicos, no procede ella, tratándose de un testamento á favor de herederos forzosos—t. 52, p. 222.

—Con el objeto de subsanar defectos del título, el poseedor tiene personería para pedir diligencias, aun cuando no sea heredero de sus antecesores en la posesión—t. 19, p. 38.

—Procede la imposición de la multa por infracción de la ley de pesas y medidas, aun cuando el único culpable sea el autor del testamento—t. 43, p. 265.

ARTÍCULO 637

Agregado el testamento y acreditado que es parte legítima quien haga la solicitud, el Juez abrirá el juicio de testamentaria y citará para él, en forma, á todos los interesados.

—La institución de herederos en testamento público, hace innecesaria la presentación de partidas para justificar el carácter hereditario—t. 63, p. 357.

—Es indispensable la publicación de edictos cuando no hay testamento—t. 4, p. 103.

—La citación por edictos para que comparezcan los herederos, es improcedente cuando existe testamento—t. 14, p. 127; t. 61, p. 260.

—Aun existiendo testamento, deben publicarse edictos, si es necesaria la declaratoria de heredero—t. 112, p. 301.



—Siempre que exista testamento, no procede declaratoria de herederos respecto de los instituidos—t. 61, p. 139.

—Los herederos reconocidos por testamento, no necesitan justificar su carácter por otros medios, si no les fuere contestado—t. 18, p. 223.

—Para la iniciación de la testamentaria, no es indispensable justificar previamente el parentesco que se invoca—t. 78, p. 23.

—Los hijos naturales, antes de su reconocimiento, tienen derecho a intervenir en la testamentaria—t. 38, p. 405.

—Sin perjuicio de la nulidad que pueda afectar al testamento otorgado en el extranjero, debe presentarse el para que proceda la declaratoria de herederos—t. 77, p. 273.

—Si existe heredero instituido y no existen legados, el albacea carece de derecho para intervenir en la testamentaria—t. 100, p. 281.

—El albacea solo debe cesar en la oportunidad que determina la ley, aun cuando todos los herederos sean mayores—t. 107, p. 388.

—Si no existe oposición a la validez del testamento, no debe darse intervención al Ministerio fiscal—t. 123, p. 313.

—La iniciación del juicio testamentario, importa la aceptación de la herencia; la condición deducida fuera del término de la ley, no puede ser tenida en consideración—t. 66, p. 22.

—Si el testamento ológrafo no instituye herederos, ni llena las formas que la ley establece, debe seguirse el juicio como de sucesión *abintestato*—t. 112, p. 297.

—Al que ataca la validez del testamento ológrafo, por no ser escrito por el testador, corresponde la prueba de la falsedad—t. 102, p. 388.

—Si el testador ha firmado el testamento con el nombre con que era conocido, aun cuando no fuera el que le correspondía por su estado civil, no puede declararse la nulidad—t. 102, p. 349.

—Son parte legítima en la demanda sobre la nulidad de un testamento, no solo los herederos instituidos, sino también los legatarios; en consecuencia, la intervención de éstos, ordenada de oficio por el juzgado, no importa un prejuzgamiento—t. 6, p. 315.

—Deducida la nulidad del testamento, los legatarios son partes, en el juicio, siempre que lo solicite el actor—t. 6, p. 307.

—El fallecimiento del legatario no basta para declarar la caducidad del legado; corresponde dar intervención a sus herederos legítimos—t. 96, p. 130.

—Carece de valor legal, con respecto a los legatarios, la tasación de los bienes testamentarios verificada; sin su intervención; en consecuencia, el mayor ó menor valor fijado, no enerva su derecho para exigir el pago íntegro del legado—t. 42, p. 390.

—La falta de intervención de un heredero que ha renunciado a la herencia, no es causa suficiente para anular el juicio—t. 33, p. 131.

—Es improcedente la nulidad del juicio testamentario, si el peticionante se funda en su falta de intervención en las diligencias previas—t. 41, p. 6.

—Solo puede pedirse el reconocimiento de obligaciones del causante, á los que sean declarados parte en la testamentaria—t. 107, p. 346.

**ARTICULO 638**

Si hubiere herederos menores ó incapacitados que tengan tutor ó curador, mandará citar á éstos.

Si no los tuviesen se les proveerá de ellos con arreglo á derecho.

—No procede el nombramiento de tutor, si el padre viudo no ha sido privado de la patria potestad—t. 35, p. 293.

—La patria potestad del padre, no puede ser suspendida por denuncias no comprobadas—t. 116, p. 173.

—La pérdida de la patria potestad en la madre que contrae segundas nupcias, es definitiva—t. 114, p. 398.

—No siendo renunciable la patria potestad, no procede nombramiento de tutor, aun cuando el cónyuge supérstite lo solicite—t. 93, p. 15.

—No puede nombrarse tutor para un menor cuyos padres han fallecido fuera de la jurisdicción del juzgado—t. 50, p. 162.

—En tanto se ignore el paradero del padre, debe proveerse de tutor á los menores—t. 134, p. 258.

—Los menores á cargo de la defensoría general, solo pueden ser provistos de tutor si el reclamante es de los designados por la ley—t. 130, p. 118.

—Es innecesario proveer de tutor á los menores que careciendo de bienes están á cargo de la defensoría general—t. 115, p. 272.

—Para el nombramiento de tutor de menores abandonados, no es requisito previo justificar el fallecimiento de los padres—t. 85, p. 144.

—La entrega del menor en la Casa de Expósitos, con los datos necesarios para recuperarlo, no puede considerarse el abandono que hace perder la patria potestad—t. 120, p. 144.

—Los menores que solicitan el nombramiento de tutor dativo, no están obligados á justificar el carácter que invocan—t. 70, p. 359.

—El juzgado debe nombrar tutor dativo, si no existe ninguno de los parientes que la ley designa para desempeñar la tutela—t. 89, p. 353; t. 130, p. 184.

—Aun cuando es facultativo del juez el nombramiento de tutor dativo, debe recaer en el que, reuniendo las condiciones de la ley, ofrezca más ventajas á los intereses de los menores—t. 53, p. 300.

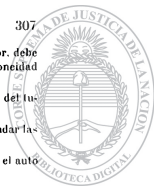
—La tutela legítima solo puede ser concedida á las personas que la ley designa—t. 65, p. 130.

La designación de la persona que debe desempeñar la tutela, es facultativa del juzgado—t. 66, p. 95.

—La calificación de idoneidad del tutor nombrado, es de competencia exclusiva de los tribunales—t. 50, p. 165.

—La moralidad es condición indispensable para el que pretende la tutela—t. 59, p. 425.

—Debe nombrarse tutor á la persona que, llenando las condiciones de la ley, resulte más conveniente á los intereses de los menores—t. 85, p. 121.



—Siendo primordial el interés de los menores para la provisión de tutor, debe ser nombrado el que ofrece desempeñarlo gratuitamente, si justifica su idoneidad—t. 51, p. 164; t. 99, p. 282.

—Justificada por información sumaria, la idoneidad y responsabilidad del tutor propuesto, el juzgado debe nombrarlo—t. 73, p. 30.

—El nombramiento del tutor es potestativo del juzgado, pero debe fundar las causales porque no nombra el propuesto por las partes—t. 29, p. 71.

—No procede el nombramiento del tutor propuesto, si está consentido el auto nombrando otro—t. 59, p. 432.

—El nombramiento de tutor es facultativo del juzgado, aunque existan hermanos que reclamen la tutela—t. 130, p. 197.

—El derecho a la tutela que la ley confiere a la abuela sobre los nietos, solo puede negársele por causas fundadas—t. 57, p. 395.

—La abuela natural no puede reclamar la tutela de sus nietos—t. 126, p. 370.

—El padrastro puede ser tutor de los hijos del primer matrimonio—t. 97, p. 262.

—El orden que, para la provisión de la tutela, ha fijado la ley, solo puede ser alterado justificando plenamente la falta de idoneidad del pariente a quien por derecho corresponde desempeñarla—t. 52, p. 359.

—Las denuncias sobre falsedad del parentesco en que se funda el nombramiento de tutor, no suspenden sus efectos, si no hay reclamación por parte interesada—t. 113, p. 189.

—La oposición al tutor nombrado, solo es procedente si se funda en causal reconocida por la ley—t. 44, p. 113.

—La facultad que la ley confiere a los jueces para hacer el nombramiento de tutor, no es privativa de los de 1.ª instancia: puede ser ejercida por los tribunales superiores—t. 51, p. 164; t. 85, p. 121; t. 99, p. 282.

—La potestad conferida por la ley a los jueces para el nombramiento de tutor, no es privativa de los de 1.ª instancia; el superior puede rever el nombramiento—t. 50, p. 166.

—Siendo potestativa de los tribunales la facultad de nombrar tutor, la Cámara puede designar el que resulte más conveniente a los intereses del menor—t. 77, p. 215.

—El primer tutor nombrado legalmente, debe desempeñar el cargo—t. 123, p. 43.

—La tutela es renunciable si existe causa justificada—t. 129, p. 193.

—Renunciado el derecho de ejercer la tutela, debe desecharse toda reclamación ulterior—t. 83, p. 116.

—Es facultativo de los tribunales el nombramiento del tutor, si el llamado por la ley renuncia el cargo—t. 67, p. 321.

—Sin demanda en forma, no procede la resolución de cuestiones sobre remoción de la tutela—t. 78, p. 233.

—La residencia del tutor fuera de la jurisdicción del juez de la tutela, no es causal de remoción—t. 97, p. 309.

—Justificada la transgresión del tutor a la disposición terminante de la ley que le prohíbe llevar los menores fuera de la jurisdicción del juzgado, procede su remoción—t. 93, p. 407.



—Si la tutela no ha sido conferida por juez competente, el tutor no puede pedir fondos para gastos del pupilo—t. 54, p. 338.

—El tutor nombrado de oficio, puede usar papel común, con cargo de reposición—t. 67, p. 250.

—Pactada y aprobada judicialmente la venta de bienes de menores por el tutor, los que desempeñan el cargo con posteridad, no pueden desconocer el contrato, solo pueden pedir su cumplimiento—t. 96, p. 390.

—La rendición de cuentas del tutor, debe ser presentada ante la jurisdicción del juez que le discernió el cargo—t. 50, p. 131.

—La rendición de cuentas del tutor ó curador, puede ser presentada, aun cuando no se haya cesado en el cargo—t. 98, p. 329.

—El tutor solo puede gestionar el pago de gastos verificados después del nombramiento—t. 60, p. 303.

—El tutor solo está obligado á depositar aquellas sumas de que no pueda presentar comprobantes de su inversión—t. 78, p. 306.

—Para que la sanción de la ley que priva al tutor de remuneración pueda ser aplicada, es indispensable que haya sido removido del cargo—t. 119, p. 39.

—El tutor letrado puede cobrar honorarios profesionales—t. 117, p. 73.

—No procede regulación de honorarios del tutor letrado—t. 117, p. 70.

—Aun cuando en el testamento se designe tutor para el incapaz, el juzgado puede nombrar el provisorio para el juicio de insania—t. 78, p. 43.

—La curatela, por haber llegado á la mayor edad el incapaz, puede solicitarse ante otro juez que el de la tutela—t. 112, p. 320.

—La curatela solo puede conferirse á los extraños, cuando el insano carece de parientes idóneos—t. 114, p. 193.

—En tanto no se haya nombrado curador al denunciado como insano, deben proveerse sus peticiones—t. 118, p. 31.

—El nombramiento de curador definitivo de un insano, no procede, mientras no exista declaratoria en forma de la incapacidad—t. 18, p. 53.

—La cesación de la insania, puede ser denunciada por el incapaz, pero carece de personería para continuar interviniendo en el juicio—t. 123, p. 88.

—El informe del director del Hospicio de alienados, no basta para declarar que ha cesado la incapacidad—t. 123, p. 308.

ARTÍCULO 639

Quando la incapacidad proviniese de la ausencia, y fuese necesario el nombramiento de un defensor con arreglo á lo prevenido en el artículo 631, deberá preceder el llamamiento por edictos durante treinta días que se fijarán y se publicarán en la forma de costumbre, y con su resultado negativo tendrá lugar aquel.

—Aun cuando exista testamento, deben publicarse edictos, si no consta el domicilio de los herederos—t. 80, p. 250.

—Es potestativo del juzgado, la fijación de los diarios para publicar edictos, teniendo en cuenta que sean los menos onerosos para el interesado—t. 26, p. 130.

—Los herederos que no se han presentado, y cuyo domicilio se ignora, deben ser representados por el Defensor de ausentes—t. 106, p. 329.

—La intervención del albacea nombrado por el cónsul, no cesa por la presentación de herederos colaterales, si existen ausentes—t. 126, p. 442.

—La esposa que ha renunciado á la herencia del esposo, no puede ser obligada á intervenir como heredera en la sucesión de aquél—t. 17, p. 487.

—Aun cuando las declaraciones de un testamento privado son insuficientes para establecer derecho sobre la propiedad, cuya adjudicación se habia ofrecido por aquéllas, la transacción judicial, reconociendo su validez, es instrumento público bastante para justificarlo—t. 10, p. 523.

ARTÍCULO 640

Estando ausentes los herederos ó alguno de ellos, y sabiéndose su residencia, la citación se hará por medio de exhorto ú oficio en la forma ordinaria. Si se ignorase la residencia, se procederá al llamamiento por edictos y nombramiento de defensor en la forma prevenida por el art. 639.

—La falta de comparecencia de los herederos residentes en el extranjero, hace procedente el nombramiento de defensor para los ausentes, si han sido debidamente citados—t. 70, p. 327.

—Si el apercibimiento no determina lo que sucederá, carece de valor legal para declarar rebelde al citado—t. 132, p. 113.

ARTÍCULO 641

Si alguno de los interesados lo solicitare, ó si hubiese herederos menores ó incapacitados, el Juez dictará las medidas que considere necesarias para la seguridad de los bienes y papeles del difunto.

ARTÍCULO 642

Al mismo tiempo convocará á junta á todos los interesados, y en su caso al Defensor de Menores, para que se pongan de acuerdo sobre la custodia y administración del caudal.

—Los administradores propuestos por el curador, deben ser nombrados bajo su responsabilidad—t. 129, p. 98.





—No puede nombrarse administrador de los bienes testamentarios sin el juicio verbal que la ley establece—t. 68, p. 348.

—El nombramiento de administrador del caudal testamentario, hecho por el juzgado, es irrevocable sin causa justificada, aun cuando hubiese recaído en uno de los herederos—t. 46, p. 156.

—Para el nombramiento de un encargado del cobro de alquileres, en junta, deben ser citados todos los que tengan interés en la herencia—t. 20, p. 24.

—La declaración en que se reconoce la existencia de un convenio llevado a cabo con el carácter de administrador, forma prueba plena, aun cuando el declarante no desempeñe ya el puesto—t. 43, p. 368.

—Los acreedores no reconocidos, solo pueden pedir medidas meramente conservatorias de los bienes testamentarios, pero no de los derechos que gestionan—t. 72, p. 420.

—Interviene en el juicio testamentario el Ministerio pupilar, si existen menores que invocando el carácter de hijos naturales pretenden la herencia—t. 49, p. 151.

—Para que el apercibimiento surta efectos legales, es necesario que el mismo auto determine en términos precisos lo que se resolverá, en caso de inasistencia del apercibido—t. 12, p. 528.

ARTÍCULO 643

Si no pudiesen ponerse de acuerdo, determinará el Juez lo que corresponda según las circunstancias, con sujeción á las reglas siguientes:

1.ª El dinero efectivo se depositará en el establecimiento público destinado al efecto;

2.ª Se nombrará administrador al cónyuge sobreviviente ó al heredero que, en concepto del Juez, sea más apto para el ejercicio del cargo.

Solo habiendo motivos especiales que hagan inconveniente el nombramiento de estas personas, podrá el Juez nombrar un extraño.

—Corresponde á los jueces la designación del administrador, si no existe acuerdo de partes—t. 69, p. 378.

—El nombramiento de administrador debe recaer en la persona designada por la ley, salvo causa justificada—t. 83, p. 422.

—El administrador judicial debe continuar en tanto subsistan las causas que originaron su nombramiento—t. 103, p. 320.

—No procede, sin causa justificada, la remoción del administrador nombrado por el juzgado, de conformidad de partes—t. 77, p. 304.

—La demanda de remoción del administrador, no basta para suspenderlo provisoriamente—t. 88, p. 88.

—El incidente sobre remoción de administrador judicial, debe recibirse á prueba en expediente por separado, nombrándose uno provisoriamente—t. 48, p. 25.



—La renuncia del administrador judicial solo permite nombrar reemplazante, sin que pueda discutirse su procedencia—t. 87, p. 79.

—No pueden, por el nombramiento, acordarse al administrador judicial más facultades que las que la ley acuerda—t. 51, p. 169.

—El administrador á quien se notifica el embargo, carece de acción para oponerse—t. 88, p. 216.

—La demanda de divorcio no basta para privar al marido de la administración de los bienes de la esposa—t. 88, p. 84.

—El juicio de divorcio no basta para privar al esposo de la administración de los bienes muebles, aun cuando se atribuya la propiedad á la esposa—t. 97, p. 253.

—Procede el nombramiento de administrador de los bienes de la sociedad conyugal, si el marido enajena bienes durante el divorcio—t. 60, p. 271.

—La mala administración del marido permite nombrar un administrador provisional de los bienes de la esposa—t. 115, p. 13.

—Reclamada por el esposo la administración de los bienes de la sociedad conyugal, debe tramitarse en juicio ordinario—t. 115, p. 326.

—La sentencia que condena al esposo á rendir cuentas de los bienes dotales, no importa privarlo de su administración—t. 87, p. 43.

—El marido puede ser arrendatario de un inmueble, si existe administrador judicial de los gananciales, en igualdad de condiciones á los terceros—t. 74, p. 283.

—El juez que entiende en la testamentaria es el único que debe decidir las diferencias que se susciten entre los herederos, respecto á la administración de los bienes hereditarios—t. 1, p. 558.

—El juez de la testamentaria de la esposa puede nombrar administrador de los bienes del matrimonio, sin perjuicio del derecho del esposo que se considere propietario exclusivo—t. 130, p. 88.

—Corresponde la administración de la herencia al heredero instituido, cualquiera que sea el carácter que invoquen los pretendientes—t. 131, p. 117.

—El orden de preferencia en la administración de los bienes testamentarios, solo puede alterarse con causa—t. 103, p. 318.

—Los herederos solo pueden ser excluidos de la administración, si existen motivos especiales—t. 107, p. 238.

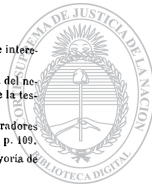
—La esposa no puede ser nombrada administradora, de bienes que la correspondan por herencia, sin obtener antes venia marital—t. 77, p. 304.

—El cónyuge supérstite puede reclamar la administración de los bienes, aun después de haberla renunciado—t. 88, p. 333.

—El cónyuge separado por divorcio no puede ser administrador de los bienes testamentarios de la esposa—t. 109, p. 106.

—Las deudas del cónyuge supérstite se consideran como personales, si en el contrato no invoca su carácter de administrador—t. 99, p. 235.

—La viuda puede ser nombrada administradora, si no se funda debidamente la oposición—t. 74, p. 29.



—Procede el nombramiento de administrador judicial, si la viuda tiene intereses opuestos á los de la testamentaria—t. 105, p. 227.

—Las deudas contraídas por la viuda, en su carácter de administradora del negocio, continuando después del fallecimiento del causante, son de cargo de la testamentaria—t. 95, p. 223.

—Los hijos naturales no tienen derecho para ser nombrados administradores de los bienes hereditarios, en concurrencia con herederos legítimos—t. 48, p. 109.

—Debe nombrarse administrador de la herencia al indicado por la mayoría de los herederos, si la oposición carece de fundamento legal—t. 52, p. 193.

—Es facultativo del juez el nombramiento de administrador, designando á un heredero, si la oposición es infundada—t. 44, p. 302.

—Si los administradores nombrados por los herederos no pueden ejercer conjuntamente la administración de los bienes testamentarios, procede el nombramiento por el juzgado—t. 114, p. 190.

—No procede nombramiento, de oficio, por el juzgado, de administrador de la herencia, si hay uniformidad en los representantes legales de los herederos, respecto á la designación del propuesto—t. 80, p. 245.

—La divergencia entre los herederos, permite al juez nombrar á un extraño para la administración—t. 78, p. 41; t. 109, p. 247.

—El nombramiento de administrador, solo puede recaer en un extraño, cuando motivos especiales hagan inconveniente el de un heredero—t. 7, p. 458; t. 109, p. 179.

—El nombramiento de un extraño para administrador, solo procede antes de la declaratoria de herederos—t. 48, p. 109.

—El juez de la testamentaria no puede nombrar, de oficio, administrador de los bienes, si existe albacea dativo designado por el cónsul—t. 131, p. 224.

—El nombramiento de administrador de la herencia, puede recaer en el tutor de los herederos menores—t. 72, p. 95.

—Los herederos universales, aun cuando estén en posesión de la herencia, no pueden administrar los bienes, si existen legatarios y otros interesados que invoquen igual carácter—t. 77, p. 312.

—El abogado de uno de los herederos no puede legalmente ser nombrado, de oficio, administrador de la herencia—t. 76, p. 164.

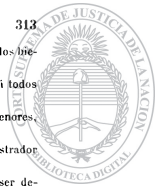
—La oposición al administrador de los bienes testamentarios, nombrado judicialmente, debe ser fundada—t. 83, p. 111.

—Delegado en el juez el nombramiento de administrador de los bienes testamentarios, se entiende que existe igual delegación para los sucesivos—t. 126, p. 335.

—El heredero nombrado administrador por el juzgado, solo puede ser removido por causas justificadas—t. 99, p. 230.

—El administrador de los bienes hereditarios, solo puede ser removido por causas graves—t. 44, p. 5.

—Justificada la mala administración de los bienes testamentarios, ejercida por la viuda, el juzgado puede nombrar administrador á otro heredero—t. 18, p. 68.



—La viuda del causante, nombrada judicialmente administradora de los bienes, tiene derecho para cobrar honorarios—t. 40, p. 21.

—El nombramiento de administrador de la herencia, debe notificarse á todos los que tengan que verificar pagos á la testamentaria—t. 107, p. 373.

—Cualquiera que sea el origen de los fondos pertenecientes á los menores, su administración corresponde al padre—t. 132, p. 47.

—Los fondos de la testamentaria, deben ser depositados por el administrador en el Banco—t. 83, p. 422.

—Los títulos de renta inventariados como de la testamentaria, deben ser depositados judicialmente si existen dos administradores de la herencia — t. 107, p. 373.

—El albacea debe depositar judicialmente los fondos de la testamentaria—t. 136, p. 423.

—En tanto no exista conformidad entre los herederos, uno de éstos no puede usufructuar un bien común—t. 79, p. 366.

—El heredero que recibió en depósito los bienes hereditarios, está obligado á su devolución, bajo la pena con que la ley fulmina al depositario—t. 44, p. 115.

—El administrador de la testamentaria, tiene personería para demandar judicialmente las costas y honorarios que se adeuden á la masa—t. 131, p. 401.

—El administrador de los bienes testamentarios, no puede oponerse á la intervención de los herederos en el expediente—t. 103, p. 356.

—Si no existe acuerdo entre los condóminos, el juzgado puede nombrar de oficio administrador de los bienes—t. 125, p. 378.

—Reconocido el peligro en la demora de constituir un administrador para el manejo de bienes en el condominio, tiene facultad el juez para nombrarlo—t. 13, p. 593.

—El litigio sobre administración de los bienes en condominio, faculta al juzgado para nombrar á un tercero como administrador de ellos— t. 13, p. 116.

—Si los socios no se ponen de acuerdo sobre la designación del administrador, debe nombrarse un tercero, de oficio—t. 80, p. 239.

—No puede nombrarse administrador por el locatario del inmueble, cuyo desalojo se ordena á solicitud del locador—t. 115, p. 320.

ARTÍCULO 644

En la misma junta se acordará todo lo necesario para las operaciones del inventario de los bienes y su avalúo.

—Aun cuando exista un heredero único por testamento, debe practicarse el inventario judicial—t. 132, p. 93.

—Los peritos, para la tasación de los bienes testamentarios, deben ser nombrados por los herederos. Si la citación á junta de herederos fue sin apercibimiento, no puede tener lugar, únicamente, con los que concurran—t. 46, p. 91.

**ARTÍCULO 645**

Las operaciones de inventario y avalúo se practicarán simultáneamente, siempre que no fuere imposible por la naturaleza de los bienes.

—El inventario de los bienes testamentarios debe decretarse, aun cuando se manifieste que no existan—t. 131, p. 90.

ARTÍCULO 646

No interviniendo el Ministerio de Menores, los interesados pueden, en cualquier estado del juicio, separarse de su prosecución y adoptar los acuerdos que crean convenientes.

—El convenio entre herederos mayores de edad, en el cual se adjudique bienes de la herencia, se conceptúa como partición; puede pedirse ante juez competente su cumplimiento, pero en ningún caso desistir de lo en él estipulado, sin la conformidad de todos los interesados—t. 11, p. 303.

—No corresponde hacer lugar a la partición privada entre herederos mayores de edad, si afecta ella derechos de los legatarios—t. 37, p. 350.

—Puede aprobarse la transacción sobre los bienes de la herencia, verificada entre los pretendientes, sin mencionar en el documento el estado civil de cada uno—t. 78, p. 231.

ARTÍCULO 647

Cuando lo solicitaren, deberá el Juez sobreseer en el juicio, y poner los bienes á disposición de los herederos.

SECCIÓN II**DEL INVENTARIO Y AVALÚO****ARTÍCULO 648**

Para hacer el inventario judicialmente, se dará comisión al Escribano ó actuario, ú otro en su lugar, con asistencia de dos testigos sin perjuicio de concurrir el Juez á su formación en todo ó en parte, si lo considerase conveniente.



- Procede el inventario de los bienes de la sociedad conyugal, justificando la disipación del esposo—t. 61, p. 231.
- No es necesaria la facción de inventario de una casa de comercio en que el causante tenga interés, si aquélla lleva sus libros en forma—t. 93, p. 48.
- El inventario de los bienes testamentarios, aun cuando sea de mercaderías, debe hacerse por escribano público—t. 87, p. 55.
- El escribano nombrado para el inventario puede ser reemplazado si demora en llenar su cometido—t. 109, p. 203.
- Los que firman como testigos el inventario encomendado al juez de paz, tienen derecho para cobrar honorarios—t. 43, p. 232.
- Debe aprobar el juzgado el inventario de bienes, presentado por el viudo, si le presta conformidad el Ministerio público—t. 17, p. 486.
- Tomada posesión de hecho por el heredero, sin exigir el inventario previo, no puede hacer cargos al mandatario por no haberlo solicitado al asumir la administración—t. 15, p. 9.
- El inventario solo prueba la existencia de los bienes que tuvieron á la vista los inventariadores, y no puede servir de base para fundar responsabilidades contra un tercero, que ni lo ha suscrito ni ha pedido su aprobación—t. 4, p. 235.

ARTÍCULO 649

Deben ser citados para la formación del inventario: el cónyuge, los herederos ó sus representantes legales, y los acreedores y legatarios que se hubieren presentado.

- Mientras no se justifique el carácter hereditario del que inicia el juicio, debe suspenderse el inventario—t. 112, p. 322.
- La viuda no está obligada á hacer manifestación de bienes, que no reconozca como de propiedad de la testamentaria—t. 96, p. 185.
- En la facción de inventario, solo pueden intervenir los acreedores con créditos reconocidos, ó que aparezcan indiscutibles—t. 72, p. 420.

ARTÍCULO 650

Hechas las citaciones, se procederá con los que concurran á hacer la descripción de los bienes, especificándolos con la claridad y precisión convenientes.

- Solo pueden inventariarse los bienes determinados en el testamento—t. 100, p. 323.
- Justificada la falta de bienes de la sociedad conyugal en la época del fallecimiento del esposo, no pueden considerarse testamentarios los que en aquella fecha pertenecían á la esposa exclusivamente, ni tampoco los adquiridos por ella con posterioridad—t. 97, p. 60.



—El importe de los bienes propios del viudo, no debe ser incluido en el haber de la testamentaria de la esposa, sino en la parte que ellos hayan sido objeto de mejoras durante la sociedad conyugal—t. 21, p. 417.

—La parte que fuese debidamente representada en el inventario, no puede pedir su ampliación—t. 10, p. 498.

ARTÍCULO 651

Con la misma precisión se hará un inventario especial de las escrituras, documentos y papeles de importancia que se encuentren.

ARTÍCULO 652

Si hubiesen bienes fuera del lugar del juicio, se dará comisión para inventariarlos al Juez de la localidad en que se encuentren.

—Los muebles ó semovientes que posea la testamentaria fuera de la Capital, deben pagar el impuesto fiscal—t. 127, p. 425.

— Los bienes muebles ó semovientes de propiedad de la testamentaria, están sujetos al impuesto nacional, aun cuando se encuentren situados en la provincia—t. 124, p. 288.

—El inventario de los bienes testamentarios, debe hacerse en el local en que existan los muebles—t. 37, p. 360.

—Debe ser devuelto el escrito del tercero que se dice propietario de los bienes manifestados en la testamentaria—t. 120, p. 99.

ARTÍCULO 653

La diligencia ó diligencias de inventarios, serán firmadas por todos los concurrentes, y en ellas se expresará cualquier disconformidad que se manifestase, designando los bienes sobre cuya inclusión ó exclusión recayere.

—No pueden incluirse en el inventario y tasación, bienes que el testador afirma no pertenecerle—t. 81, p. 384.

—No procede el inventario de los bienes muebles gananciales, si se reconoce que el esposo los ha enajenado—t. 134, p. 43.

—Consentido el auto que ordena el inventario de documentos, debe desecharse la oposición formulada en el acto del inventario—t. 79, p. 363.

—Procede el depósito judicial de los muebles, cuya exclusión de la herencia se pretende—t. 68, p. 371.

—Si no existe oposición de terceros, la esposa no está obligada á justificar la propiedad de los bienes no incluidos en la testamentaria del esposo—t. 52, p. 166.

**ARTÍCULO 654*****Serán avaluados todos los bienes inventariados.***

—No es necesaria la tasación de los bienes, si la partición no es posible, por no haber justificado todos los herederos su carácter—t. 114, p. 427.

—No pueden tasarse como bienes testamentarios los que se encuentran á nombre particular de un heredero—t. 55, p. 302.

—Si los bienes hereditarios admiten cómoda división en especie, no hay objeto para su tasación—t. 37, p. 372.

—Si se ha vendido un bien testamentario, no procede tasación, aun á solicitud de herederos que no han intervenido—t. 80, p. 250.

—La tasación de los sepulcros es obligatoria para responder á las cargas de la testamentaria—t. 85, p. 368.

—El inventario y tasación de los bienes testamentarios, deben practicarse simultáneamente y por las mismas personas—t. 94, p. 277.

—El honorario de la tasación de bienes que por voluntad del testador corresponden en especie al legatario, no debe ser abonada con fondos de la testamentaria—t. 6, p. 502.

—La autorización para la venta particular de bienes de menores, es facultativa de los jueces—t. 29, p. 232; t. 35, p. 40.

—No puede autorizarse la venta extrajudicial de bienes de menores, si el precio no excede al señalado por la tasación—t. 18, p. 233.

ARTÍCULO 655***El avalúo deberá hacerse por peritos, que nombrarán los interesados de común acuerdo, en la junta que previene el artículo 642.***

—El Ministerio de menores solo puede oponerse á los nombramientos de peritos que hagan de conformidad los interesados mayores de edad, fundando la oposición—t. 5, p. 470.

—Las tasaciones testamentarias, solo pueden practicarse por peritos matriculados—t. 85, p. 329.

—En los juicios voluntarios y tratándose de bienes situados fuera de la jurisdicción del juzgado, pueden ser practicadas las tasaciones por peritos sin título científico—t. 19, p. 29.

—Puede verificar separadamente cada perito, la avaluación de bienes hereditarios—t. 77, p. 356.

—Los gastos de la tasación son á cargo de la masa testamentaria, si en el convenio no se estipuló cual heredero debía abonarla—t. 63, p. 373.

**ARTÍCULO 656**

Si los interesados no se pusiesen de acuerdo para la elección de los peritos, el nombramiento será hecho por el Juez, debiendo limitar su número á los indispensables.

—El silencio ante la intimación de manifestar conformidad ó disconformidad, obliga al juez á nombrar el perito propuesto para la tasación de los bienes testamentarios—t. 109, p. 247.

—No procede nombrar perito, de oficio, si existe conformidad entre los herederos, sobre quien debe practicar la tasación—t. 102, p. 189.

—Si no existe acuerdo entre los herederos, sobre el nombramiento de contador para la cuenta particionaria, procede el nombramiento de oficio — t. 125, p. 368.

ARTÍCULO 657

Serán aplicables á la recusación de los evaluadores, las disposiciones de esta Ley referentes á la recusación de los peritos en general.

ARTÍCULO 658

Hecho el avalúo, se mandará unir á los autos y se pondrá de manifiesto en la Secretaría juntamente con el inventario, por un término de tres á diez días, para que los interesados puedan examinarlo.

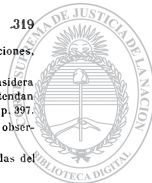
LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 3

Son improrrogables todos los términos señalados en la ley de enjuiciamiento civil.

ARTÍCULO 659

Si transcurriese dicho término sin haberse hecho oposición, se pondrán los autos al despacho, y el Juez aprobará sin más trámite el inventario y avalúo, mandando proceder á la división.

—Debe rechazarse la oposición á la tasación de bienes testamentarios, si resulta infundada—t. 131, p. 161.



—Vencido el término que la ley señala para la aprobación de las tasaciones, toda oposición debe ser desechada—t. 7, p. 97.

—Aprobado el inventario judicial de los bienes testamentarios, se considera cumplida la prescripción legal y no pueden prosperar acciones que pretendan nueva facción, sin determinar expresamente los bienes omitidos—t. 101, p. 397.

—Al tomar intervención en la testamentaria, no pueden los herederos observar las tasaciones aprobadas en oportunidad—t. 93, p. 66.

—La aprobación judicial del inventario, importa reconocer las deudas del causante que en el se detallan—t. 56, p. 366.

—Los herederos que han consentido en las tasaciones, no pueden pedir la licitación, pero tienen derecho á concurrir á ella si se verifica á petición de otros interesados—t. 44, p. 258.

ARTÍCULO 660

Si se dedujeren reclamaciones sobre el inventario, se substanciarán en piezas separadas y en el juicio contradictorio que corresponda, sin suspender la continuación del juicio testamentario.

—Solo puede oponerse á la inclusión en el inventario de bienes correspondientes á gananciales, el esposo que se considere con derecho exclusivo á ellos—t. 20, p. 328.

—La oposición á incluir un bien en el inventario, obliga á los herederos á deducir sus acciones contra el opositor—t. 40, p. 37.

—La exclusión de bienes de la testamentaria, no puede declararse antes de pronunciarse sentencia—t. 76, p. 93.

—Debe aprobarse el inventario, dejando á salvo los derechos del que se haya opuesto—t. 72, p. 79.

—Las denuncias sobre ocultación de bienes hereditarios, solo pueden resolverse después de practicado el inventario—t. 72, p. 91.

ARTÍCULO 661

Si dentro del término señalado se dedujese oposición respecto de algunas avaluaciones, el Juez convocará á junta á los interesados y á los peritos que las hubiesen practicado, para que discutan la cuestión promovida.

—No puede resolverse la oposición á las tasaciones, sin substanciarla previamente—t. 54, p. 340.

—Deben desecharse las observaciones á la tasación de los bienes testamentarios, deducidas fuera de término—t. 113, p. 209.

**ARTÍCULO 662**

Esta junta se verificará con los que concurran, y en el acta que se extienda, se expresarán con precisión los hechos y las opiniones que sobre ellos manifiesten los interesados.

Si los que hicieron la oposición no asistiesen á la junta, se les dará por desistidos, siendo á su cargo las costas causadas. En caso de inasistencia de los peritos, perderán éstos el derecho á honorarios por los trabajos que hayan practicado.

—Las tasaciones deben ser aprobadas, si el opositor no concurre al juicio verbal decretado—l. 43, p. 269; l. 44, p. 256.

ARTÍCULO 663

Terminada la junta, llamará el Juez los autos á la vista y dictará sentencia, procediendo previamente á recibir las pruebas necesarias, si hubiese contradicción respecto á hechos pertinentes.

Á estas pruebas se procederá por los trámites del juicio que corresponda, y resultando infundada la reclamación, todas las costas serán á cargo del que la deduzca.

ARTÍCULO 664

La sentencia que recaiga será apelable en relación.

ARTÍCULO 665

Si apareciere motivo fundado para creer que ha habido cohecho ó fraude de parte de los peritos, el Juez los remitirá inmediatamente á disposición del Juez del crimen, con testimonio de lo que contra ellos resulte.

ARTÍCULO 666

Aprobados el inventario y avalúo de los bienes y terminados los pleitos á que uno y otro hayan dado lugar, se procederá á la liquidación y división de la herencia.

—No procede la partición de la herencia, en tanto se resuelva sobre la validez del testamento—l. 114, p. 412.



—La división de la herencia, es procedente, aun cuando no se haya dado la posesión judicial—t. 122, p. 423.

—Para la liquidación de la herencia, cuya posesión íntegra se recibió condicionalmente, solo debe tenerse en cuenta el precio en que se adjudicaron los inmuebles, sus arrendamientos y el capital é intereses de las sumas en efectivo hasta la fecha de la partición—t. 114, p. 248.

—Debe suspenderse la formación de la cuenta particionaria, si falta la realización de los bienes, hasta tanto se haga la partición definitiva—t. 47, p. 441.

—El impuesto para el sostenimiento de la educación común, debe pagarse conforme á los avalúos de la contribución directa, y con el aumento que la ley respectiva determina—t. 125, p. 215.

—El impuesto fiscal, debe pagarse con arreglo á la ley del año en que se hace la declaratoria de herederos—t. 125, p. 104.

—La finca adjudicada en condominio á varios herederos, no debe ser nuevamente tasada cuando éstos pretendiesen dividirla; si no existe conformidad en la forma de la división, corresponde enajenarla—t. 7, p. 394.

—Los legatarios carecen de derecho para pedir la venta de bienes testamentarios, antes de la oportunidad que la ley determina—t. 50, p. 69.

—Los gravámenes que pesan sobre los bienes testamentarios, no impiden su enajenación—t. 91, p. 379.

—Si los bienes en que tienen interés los menores no han sido tasados, no puede autorizarse la venta particular—t. 70, p. 57.

—Pueden enajenarse los bienes de menores, en venta particular, si la oferta de precio excede al de la tasación—t. 71, p. 278.

—Las prohibiciones de la ley sobre compra de bienes en que haya menores interesados, no comprenden á los condóminos—t. 51, p. 396.

—No procede autorización judicial para licitar bienes testamentarios, á nombre de menores interesados en ellos—t. 69, p. 472.

—No procede autorizar al tutor para hipotecar bienes de los menores—t. 72, p. 61.

—La venta de muebles pertenecientes á una testamentaria ilíquida, es nula, aun cuando el heredero estuviere en posesión de lo vendido, siempre que el comprador conozca el origen de los bienes—t. 6, p. 151.

—La venta de parte de una concesión, no puede otorgar al adquirente otros derechos que los inherentes á la parte vendida, aun cuando por el mismo contrato el vendedor tuviera derechos especiales aplicables al todo—t. 7, p. 349.

—La testamentaria del heredero puede ser ejecutada, aun cuando no se haya hecho la partición de la correspondiente á su herencia—t. 68, p. 336.

ARTÍCULO 667

Si hubiesen pleitos aun pendientes sobre inclusión ó exclusión de bienes del inventario, se procederá á la división de la parte del caudal á que no se refieran los pleitos, si los interesados no determinan lo contrario.

**SECCIÓN III****DE LA DIVISIÓN****ARTÍCULO 668**

Por el mismo auto en que se mande proceder á la liquidación y división, serán convocadas las partes á junta, con el objeto de nombrar contador.

Si los interesados estuviesen conformes podrán hacer el nombramiento en un solo escrito firmado por todos, sin esperar el día de la junta.

Si en ésta no pudiesen ponerse de acuerdo ó no asistiesen al juicio, el nombramiento será hecho por el Juez.

—Cualquiera de los herederos puede pedir la partición de bienes, fácilmente realizable—t. 8, p. 368.

—Debe mantenerse la indivisión de bienes hereditarios, si es conveniente á los intereses de los menores—t. 71, p. 155.

—La división parcial de los bienes testamentarios, solo puede admitirse en casos excepcionales—t. 122, p. 239.

—El nombramiento de contador para la división de la herencia, solo es necesario, si existen dificultades para la partición—t. 74, p. 289.

—Debe nombrarse para hacer la cuenta particionaria al contador propuesto por los concurrentes á la junta, cualquiera que sea la porción hereditaria que representen—t. 131, p. 113.

—La oposición al nombramiento de contador, solo puede tener lugar en el juicio verbal que la ley prescribe, y si no fuese debidamente fundada debe desecharse nombrándose por mayoría—t. 14, p. 295.

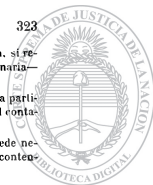
—El Ministerio de menores solo puede oponerse á los nombramientos de peritos que hagan de conformidad los interesados, mayores de edad, fundando su oposición—t. 5, p. 470.

—El juzgado puede nombrar de oficio al contador, si los interesados no concurren á la audiencia decretada bajo apercibimiento—t. 7, p. 290.

—Puede el juzgado nombrar, de oficio, al contador, cuando las partes no se han puesto de acuerdo—t. 15, p. 447.

—Producida la disconformidad para el nombramiento de contador, debe nombrarse de oficio, sin que sea necesaria la convocatoria á juicio verbal—t. 73, p. 22.

—El nombramiento de contador hecho por el juez, en virtud de la oposición de uno de los interesados y sin el juicio verbal que la ley dispone, es nulo—t. 10, p. 406.



—Puede nombrarse, de oficio, contador para practicar una liquidación, si resulta que los gastos han excedido la suma fijada en la cuenta particionaria—t. 136, p. 435.

—Para nombrar la persona que debe practicar el examen de la cuenta particionaria, se requieren las mismas formalidades que para la designación del contador que formó aquella—t. 13, p. 596.

—Aun después de aprobada la cuenta particionaria, el contador no puede negarse á concurrir al juicio verbal decretado para subsanar los errores que conenga—t. 24, p. 191.

—Los miembros del poder judicial, de conformidad de partes y en causa propia, pueden ejercer el cargo de contadores públicos—t. 1, p. 45.

—Tiene derecho el legatario de una parte alicuota, á intervenir en el nombramiento de partidor de la herencia—t. 60, p. 263.

—El acreedor reconocido, tiene derecho á intervenir en la formación de la cuenta de partición, á efecto de destinar bienes para el pago de su crédito—t. 109, p. 393.

—Aun cuando no existe división, pueden pagarse los honorarios, sacándolos de la masa, con cargo de imputar en oportunidad, lo que corresponda de ellos, á cada heredero—t. 79, p. 392.

—Antes de la partición, los herederos tienen derecho para solicitar una cuota alimenticia, imputable á su haber en la oportunidad debida—t. 35, p. 399.

—La obligación de reservar los bienes heredados de los hijos del primer matrimonio, que la ley impone al cónyuge supérstite, solo nace por el hecho de contraer segundas nupcias—t. 71, p. 367.

ARTÍCULO 669

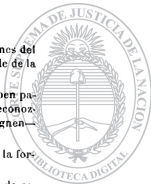
El nombramiento de contador puede recaer en cualquiera de la confianza de los que lo elijan, y se observarán, para él y para las recusaciones, las reglas establecidas con respecto á los peritos tasadores.

ARTÍCULO 670

Elegido el contador y aceptado el cargo se le entregarán los autos, y bajo inventario, los papeles y documentos relativos al caudal, para que proceda á formar la liquidación.

ARTÍCULO 671

Para hacer las adjudicaciones, el contador cuidará de oír á los interesados, á fin de obrar de conformidad con ellos en todo lo que estén de acuerdo, ó de conciliar en lo posible sus pretensiones.



—El heredero de derechos en expectativa, responde por las obligaciones del causante, si ha practicado actos que importen la aceptación pura y simple de la herencia—t. 98, p. 295.

—Las obligaciones del causante á favor de uno de los herederos, deben pagarse con la porción disponible, y la proporcional de los herederos que reconozcan su autenticidad, sin afectar la parte de los herederos que la impugnen—t. 98, p. 268.

—La división en especie de los bienes testamentarios, debe hacerse en la forma más conveniente á los interesados—t. 112, p. 19.

—Para determinar los bienes que corresponden á los esposos, á efecto de separar aquellos en la cuenta particionaria, no es necesaria la liquidación de la testamentaria en que deben adjudicarse—t. 133, p. 213.

—No se requiere facultad especial en el mandatario para asentir en la forma de división de la herencia; este acto, asimismo, no importa renuncia á bienes no incluidos en el activo—t. 133, p. 166.

—Los herederos mejorados por el testador sobre bienes determinados, no tienen derecho alguno para exigir igual mejora sobre los restantes, si aquellos no forman parte de la masa testamentaria—t. 133, p. 166.

—Si existe imposibilidad de cumplir la voluntad del testador, debe venderse el inmueble legado con cargo de usufructo—t. 117, p. 55.

—Los inmuebles legados solo deben venderse, si la liquidación de la testamentaria lo hace necesario—t. 120, p. 21.

—Los legados no pueden ser disminuidos con los gastos del juicio, si existen otros fondos—t. 129, p. 139.

—Los herederos deben concurrir á los gastos del juicio, proporcionalmente—t. 129, p. 179.

—Los herederos pueden comprar en el remate judicial, debiendo imputárseles el importe en su hijuela respectiva, al formar la cuenta particionaria—t. 44, p. 115.

—No procede la adjudicación del inmueble á la testamentaria por las dos terceras partes de la tasación, si el comprador desistido es responsable de la diferencia del precio—t. 44, p. 290.

—Siendo prohibidos los contratos entre padres é hijos menores, no procede la permuta de un inmueble adjudicado en la cuenta particionaria aprobada y consentida—t. 77, p. 347.

—Aun cuando los bienes se encuentren en las provincias, el impuesto para la educación común corresponde al Consejo Nacional si la testamentaria se tramita en la Capital—t. 129, p. 131.

—No puede ser obligado el representante de una sociedad á manifestar quienes la componen—t. 112, p. 178.

ARTICULO 672

Concluida la liquidación y división, el contador la presentará en papel común, y el Juez la mandará poner de manifiesto en la Escriba-

nia por cinco á quince dias con noticia de los interesados, para que la examinen, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 27.

LEY N.º 4128 — ARTÍCULO 3

Son improrrogables todos los términos señalados en la ley de enjuiciamiento civil.

—La cuenta particionaria, solo puede ser presentada por el nombrado para verificarla—t. 123, p. 98.

—El auto poniendo de manifiesto la cuenta particionaria, debe ser notificado por cédula—t. 124, p. 322.

—El auto que manda poner de manifiesto la cuenta particionaria, es inapelable—t. 135, p. 331.

—La oposición á la cuenta particionaria, debe deducirse en la oportunidad y dentro del término que la ley fija—t. 84, p. 84.

—No puede adjudicarse al viudo el inmueble, y á los menores dinero efectivo, no depositado judicialmente—t. 104, p. 323.

—No puede aprobarse la cuenta particionaria, que no toma en cuenta los créditos contra la testamentaria—t. 131, p. 180.

—Es nula la cuenta particionaria en la parte correspondiente al heredero, cuya porción ha sido embargada, si resultase que afecta los derechos del acreedor—t. 95, p. 208.

—Es válido el documento cancelatorio de la porción hereditaria, otorgado entre herederos, mayores de edad, aun cuando no exista en la testamentaria, la cuenta particionaria correspondiente—t. 117, p. 214.

ARTÍCULO 673

Pasado el término sin hacerse oposición, el Juez aprobará la cuenta mandando agregarla á los autos, con reposición del papel sellado correspondiente.

—Aun cuando se oponga el tutor al reconocimiento de créditos incluidos por el padre en la cuenta particionaria, no pueden los jueces declararlos improbados ni prescriptos, si el acreedor no hubiese sido citado—t. 5, p. 54.

—Debe aprobarse la cuenta particionaria, si no se deduce oposición por parte interesada—t. 114, p. 411.

—La sentencia que no hace lugar á la aprobación de la cuenta particionaria, debe ser fundada con arreglo á la ley; si no llena este requisito, es nula—t. 36, p. 262.

—La aprobación judicial de la cuenta particionaria y la aceptación por los herederos, de los bienes adjudicados, importa reconocimiento de los derechos que en ella se declaran—t. 14, p. 534.

—Una vez aprobada la cuenta particionaria, se conceptúa instrumento públi-





co, y si bien puede ser modificada por otra posterior, no puede declararse nula, sino en los casos que la ley permite—t. 14, p. 248.

—Separada en la cuenta particionaria una cantidad, para honorarios, no ha lugar á discusión respecto á que cada heredero satisfaga los que le corresponden; debe hacerse el abono con la indicada suma—t. 87, p. 9.

—El condominio por confusión de límites debe separarse, teniendo en cuenta la adjudicación contenida en la cuenta particionaria debidamente aprobada—t. 117, p. 132.

ARTÍCULO 674

Si dentro del término se hiciere oposición, el Juez convocará á junta á los interesados y al contador para que discutan y acuerden lo que más convenga.

—La voluntad de insistir en las observaciones á la cuenta particionaria, manifestada después de la hora señalada, impide su aprobación sin nueva audiencia—t. 134, p. 225.

—El cesionario no puede oponerse á la aprobación de la cuenta particionaria, que declara compensadas deudas de su cedente, anteriores á la cesión—t. 95, p. 243.

—Deben rechazarse las observaciones á la cuenta particionaria, si resultan infundadas—t. 83, p. 419.

ARTÍCULO 675

Si todos los interesados llegasen á estar de acuerdo respecto de las cuestiones promovidas, se ejecutará lo acordado, y el contador hará en la cuenta las reformas convenidas.

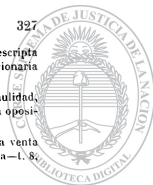
ARTÍCULO 676

En caso de no haber conformidad, se consignarán en el acta las razones que se aduzcan y las explicaciones del Contador; y en seguida se substanciará la oposición, considerándola como una demanda, por los trámites del juicio que corresponda.

—En tanto que no se dicte la declaratoria de herederos, no deben repartirse fondos—t. 61, p. 461.

—La mayor ó menor cantidad fijada para gastos causídicos, no es fundamento bastante para oponerse á la aprobación de la cuenta particionaria—t. 11, p. 71.

—La resolución en que el juzgado ordena se adjudique un bien determinado á los menores, no adolece de nulidad, aun cuando no haya sido materia de cuestión entre los herederos—t. 14, p. 230.



—Debe declararse nula la sentencia dictada sin la substanciación prescripta por las leyes, que resuelve la oposición promovida contra la cuenta particionaria —t. 45, p. 406.

—La sentencia que desaprueba la cuenta particionaria, no adolece de nulidad, aun cuando resuelva sobre la propiedad del inmueble que dió origen á la oposición—t. 132, p. 286.

—Cuando todos los herederos son mayores de edad, la oposición á la venta privada, debe ser juzgada y resuelta con arreglo á los intereses de la masa—t. 84, p. 354.

ARTÍCULO 677

Si los que hubiesen impugnado la cuenta particionaria dejaren de concurrir á la primera Junta de que habla el artículo 674, se les dará por desistidos, siendo á su cargo las costas causadas. En caso de inasistencia de los peritos, perderán estos el derecho á los honorarios de su trabajo.

—No puede desestimarse la oposición á la cuenta particionaria, si el juicio verbal no se decretó bajo apercibimiento—t. 30, p. 215.

ARTÍCULO 678

Aprobadas definitivamente las reparticiones, se procederá á ejecutarlas, entregando á cada interesado lo que le haya sido adjudicado, con los títulos de propiedad, después de ponerse en ellos por el Escribano constancia de la adjudicación.

—El heredero que acepta bienes del causante y dispone de ellos antes de iniciar la testamentaria, no puede ampararse de la excepción de aceptar la herencia con beneficio del inventario—t. 123, p. 430.

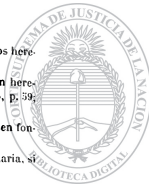
—Los herederos tienen derecho á poseer la parte que les corresponda de aquellos bienes que admiten cómoda división en especie, mientras no se practique la liquidación definitiva—t. 14, p. 406.

—El heredero no puede disponer, sin el consentimiento de los demás coherederos, de la parte que pueda corresponderle en la sucesión indivisa—t. 5, p. 479.

—No pueden hacerse pagos antes de la declaratoria de herederos, sin la conformidad de los demás acreedores—t. 102, p. 192.

—No pueden entregarse fondos del fallecido sin formar testamentaria—t. 94, p. 431.

—El heredero debe solicitar los fondos del juez de la sucesión, no del que los tenga á su disposición—t. 97, p. 209.



—Siempre que existan fondos disponibles, pueden hacerse entregas á los herederos á cuenta de su haber—t. 91, p. 360.

—Pueden entregarse á los herederos cantidades, á cuenta de su porción hereditaria, antes de practicarse la cuenta particionaria—t. 80, p. 266; t. 96, p. 59; t. 98, p. 379.

—Pueden hacerse entregas á los herederos á cuenta de su haber si existen fondos, en tanto no se sobrepase los que pueden corresponderles—t. 72, p. 25.

—Pueden extraerse fondos antes de la formación de la cuenta particionaria, si existe convención expresa—t. 121, p. 349.

—Pueden entregarse fondos á los herederos á cuenta de su haber, si existe conformidad de partes—t. 127, p. 389.

—Si se hace oposición legítima, no pueden entregarse fondos á los herederos antes de la partición—t. 68, p. 345; t. 117, p. 44.

—Si existe inhibición general contra la testamentaria, no pueden entregarse fondos á los herederos—t. 94, p. 361.

—No puede hacerse entrega de fondos embargados á un heredero, en tanto no exista la partición—t. 74, p. 31.

—Las entregas hechas á los herederos, á cuenta de su haber, no devengan intereses—t. 121, p. 150.

—Pendiente la nulidad del testamento, puede entregarse una pensión al heredero instituido que también lo sería *ab intestato*—t. 53, p. 354.

—Adolece de nulidad el auto que concede á un heredero pensión imputable á su legítima, sin audiencia de los demás—t. 58, p. 418.

—Los herederos no pueden disponer, antes de la liquidación, de los fondos pertenecientes á la sucesión, para satisfacer sus obligaciones particulares—t. 10, p. 265.

—En tanto no se practique la cuenta particionaria, no pueden pagarse deudas de los herederos—t. 107, p. 236.

—La partición de la herencia, cualquiera que sea la época en que tenga lugar, se rige por las leyes y disposiciones vigentes al tiempo del fallecimiento del causante—t. 135, p. 5.

—Aun cuando la partición importe una transacción, está obligado el asesor de menores, á expedirse sobre si se la admite ó rechaza—t. 7, p. 225.

—Procede la división parcial de los fondos de la testamentaria, siempre que ella no afecte los derechos de los herederos—t. 85, p. 149.

—Las deudas de la testamentaria, no obstan á que el caudal se divida previa deducción de su monto—t. 8, p. 368.

—La liquidación y partición de los fondos testamentarios, debe ser aprobada por los herederos, aun cuando tengan apoderado con facultades amplias—t. 76, p. 75.

—La aprobación de la cuenta particionaria por los herederos y legatarios, sin reserva alguna de derechos, importa la de cada una de sus partidas—t. 23, p. 145.

—La manifestación de bienes hecha por el cónyuge supérstite, no basta para cambiar el dominio exclusivo sobre los bienes de su propiedad, incluidos por error entre los gananciales; y en consecuencia, debe desaprobarse la cuenta particionaria que los considere bienes de la sociedad conyugal—t. 132, p. 286.



—Si la división de los bienes inmuebles, que por sentencia deben colacionarse, procede hacerla en especies, las sumas entregadas á los herederos, á cuenta, se consideran hecho en préstamo y no en pago de la hijuela—t. 121, p. 150.

—La sentencia que no hace lugar á la aprobación de la cuenta particionaria, debe ser fundada con arreglo á la ley; si no se llena ese requisito, es nula—t. 36, p. 262.

—La mayor ó menor parte de la herencia que los herederos, todos mayores de edad, se adjudiquen en una partición extrajudicial, no repugna ni es contraria á lo que la ley dispone sobre porción de los herederos forzosos, pues las diferencias importan una renuncia permitida por la ley—t. 26, p. 188.

—No procede la nulidad de la partición hecha entre todos los herederos mayores de edad por escritura pública, fundada en la diferencia de las adjudicaciones—t. 26, p. 188.

—Es válido el documento cancelatorio de la porción hereditaria, entre herederos mayores de edad, aun cuando no exista en la testamentaria la cuenta particionaria—t. 117, p. 211.

—La cuenta particionaria, sin aprobación, no concede derecho á los adjudicatarios para intervenir en los actos que afecten la propiedad de los bienes que se proyectaba designarles en dominio—t. 12, p. 111.

—Siempre que existan intereses encontrados entre el padre y los hijos, debe nombrarse tutor especial para la revisación de la cuenta particionaria—t. 33, p. 179.

—Aprobada la cuenta particionaria, los herederos tienen derecho para retirar su parte de herencia—t. 22, p. 41.

—Los herederos sobre cuyas porciones no pesa embargo, pueden disponer de la parte que les ha sido adjudicada—t. 102, p. 213.

—Aprobada la cuenta particionaria, los herederos menores solo pueden disponer de la parte adjudicada, pero no de los fondos propios de la masa—t. 35, p. 66.

—Si los bienes determinados en la partición para el pago de gastos son de difícil realización, deben venderse otros para verificar el pago—t. 59, p. 143.

—Los gastos testamentarios, no afectan á los legados—t. 114, p. 121.

—No pueden abonarse honorarios por cuenta de los herederos, sin haberse aprobado la cuenta particionaria—t. 60, p. 262.

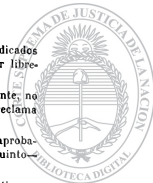
—El apoderado ó mandatario del heredero, no puede cobrar sus honorarios, mientras no se apruebe la cuenta de partición—t. 111, p. 387.

—Los herederos que han objetado la cuenta del administrador, carecen de derecho para oponerse al pago, en tanto se reserve la parte que pudiera afectar sus intereses—t. 117, p. 49.

—La entrega de fondos á los herederos mayores de edad, hecha por el administrador, no importa una irregularidad que faculte correcciones disciplinarias—t. 58, p. 35.

—El condómino administrador está obligado, en caso de separación, á la devolución de los bienes y sus frutos ó rentas—t. 101, p. 302.

—Deben los herederos devolver lo percibido á cuenta de la herencia, si afecta derechos de acreedores legítimos—t. 68, p. 367.



—Los coherederos son responsables de los frutos de los bienes adjudicados en la cuenta particionaria, en tanto no pueda el adjudicatario disponer libremente de ellos—t. 101, p. 282.

—La entrega hecha á un supuesto heredero, de los bienes del causante, no exonera al deudor de la obligación, si el declarado único y universal los reclama—t. 83, p. 260.

—Los intereses de una memoria pía, se adeudan desde la fecha de la aprobación de la cuenta particionaria, siempre que hubiere que extraerlos del quinto—t. 18, p. 134.

—Las sumas gastadas en la conservación de los inmuebles, durante el tiempo que la herencia permaneció indivisa, no pueden ser objeto de reclamación por parte de los herederos, á quienes no se adjudicó ninguno de aquéllos—t. 121, p. 384.

—Para la entrega de fondos no incluidos en la cuenta particionaria consentida, el reclamante debe justificar el derecho exclusivo que invoca—t. 120, p. 77.

—Aun cuando el juicio testamentario se haya iniciado ante los tribunales argentinos, por haber fallecido en la jurisdicción de ellos el causante, corresponde pasar los fondos al juez del lugar en que debía cumplirse la obligación, á la cual responden dichos fondos, y que se halla entendiendo de la acción promovida al respecto—t. 133, p. 207.

—Los fondos pertenecientes á menores, deben depositarse á usuras pupilares—t. 106, p. 322.

—Deben depositarse judicialmente las acciones que correspondan á los menores—t. 135, p. 373.

—Los papeles de renta pertenecientes á menores, no pueden ser vendidos sin causa justificada—t. 104, p. 335.

—El precio de la cosa legada á menores, debe depositarse á usuras pupilares, si no pudo cumplirse la condición de no enajenarla, impuesta por el testador—t. 135, p. 329.

—Pueden entregarse los fondos de su herencia al menor emancipado, para ejercer el comercio—t. 63, p. 326.

—Pueden colocarse en hipoteca los fondos de menores emancipados, si el tribunal considera ventajosa la operación—t. 130, p. 178.

—Aprobada la liquidación, pueden extraerse los fondos—t. 98, p. 302.

—Aun aprobada la división, no pueden entregarse los fondos, en tanto no se escriture la propiedad que los ha producido—t. 131, p. 251.

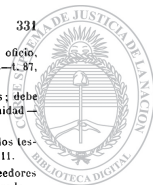
—Si la declaratoria de herederos se ha dictado sin el reconocimiento de únicos, no pueden entregarse los fondos—t. 123, p. 310.

—Deben entregarse los fondos al autorizado por el juez de la testamentaria para percibirlos, aun cuando no presente requisitoria especial—t. 84, p. 73.

—Los herederos, cuyas porciones no han sido embargadas, pueden disponer de los fondos que por liquidación les corresponda—t. 51, p. 102.

—Afianzado el pago, el legatario no puede oponerse á la entrega de fondos á los herederos—t. 125, p. 103.

—Los fondos deben entregarse á los herederos que han entrado en posesión de la herencia, sin perjuicio de que los acreedores hagan uso de su derecho—t. 83, p. 137.



—Los herederos forzosos deben percibir los fondos, sin que pueda, de oficio, retenerse los que corresponda á los acreedores conocidos y no presentados—t. 37, p. 206.

—No puede, de oficio, negarse la entrega de los fondos testamentarios; debe hacerse con citación de los acreedores que no hayan manifestado conformidad—t. 85, p. 355.

—Aunque no exista embargo, el auto que ordena la entrega de los fondos testamentarios con citación de los acreedores no causa gravamen—t. 132, p. 111.

—La extracción de fondos testamentarios no debe notificarse á los acreedores embargantes, en tanto no exista concurso y se reserva la cantidad embargada—t. 122, p. 57.

—Debe suspenderse la entrega de los fondos de la testamentaria, si se solicita la declaración de concurso—t. 104, p. 383.

—Los acreedores de la testamentaria tienen derecho preferente á ser pagados con los fondos depositados, aun cuando exista orden de pago para los legatarios—t. 129, p. 220.

—La responsabilidad del heredero por deudas del causante, no puede exceder de la proporción que le corresponda en la herencia—t. 123, p. 430.

—Si la cesión se verificó después del embargo, no pueden entregarse los fondos al cesionario del deudor—t. 122, p. 198.

—La demanda por honorios contra la testamentaria, no impide la entrega de fondos á los herederos—t. 68, p. 230.

—No pueden entregarse fondos de la testamentaria, si sobre ellos existen inhibiciones—t. 115, p. 288.

—No pueden entregarse fondos á los herederos inhibidos, sin citación del acreedor—t. 67, p. 134.

—El acreedor de un heredero, puede extraer los fondos, en tanto no sobrepan evidentemente á su parte disponible—t. 70, p. 109.

—Las deudas personales de los herederos no pueden ser pagadas con fondos testamentarios, ni aun imputando el importe al obligado, si solo se le han adjudicado fincas—t. 68, p. 390.

—El padre, en ejercicio de la patria potestad, puede percibir los fondos pertenecientes á sus hijos menores—t. 46, p. 135; t. 63, p. 332.

—La herencia en efectivo que corresponde á los hijos, debe ser entregada á los padres para su administración—t. 36, p. 216.

—Los fondos pertenecientes al menor deben ser administrados sin limitación por el padre—t. 63, p. 376.

—El dinero de menores puede ser entregado á la madre en ejercicio de la patria potestad—t. 55, p. 408.

—El tutor no puede percibir fondos de los menores sin autorización judicial—t. 105, p. 247.

—Pueden ser entregados al tutor los fondos del menor—t. 79, p. 416.

—Los fondos de los menores pueden ser entregados al tutor, demostrada por éste la conveniencia ó necesidad que para ello hubiese—t. 78, p. 245.

—Los fondos de los menores, solo pueden entregarse al tutor, en los casos expresamente determinados por la ley—t. 93, p. 9.



—Pueden entregarse al tutor los fondos necesarios para la manutención de los menores, siempre que ofrezca garantías suficientes—t. 63, p. 384.

—Deben entregarse al tutor los fondos necesarios, para el cumplimiento de las obligaciones que la ley le impone—t. 133, p. 432.

—Deben entregarse fondos al tutor, para el pago de las deudas, cuidando de no obligar a los acreedores a que inicien demandas—t. 66, p. 36.

—El marido de la menor solo puede percibir la dote en los casos que la ley determina—t. 94, p. 320.

—El producido de los inmuebles de la menor casada, debe depositarse judicialmente—t. 130, p. 204.

—El esposo de la menor, no está obligado a depositar los fondos percibidos; basta que rinda cuenta de su inversión—t. 78, p. 306.

—Los bienes heredados por la esposa, deben entregarse al marido, si no existe separación de bienes—t. 72, p. 65.

—Los fondos adjudicados a la esposa, no pueden ser entregados al marido, sin autorización de aquella—t. 117, p. 394.

—Pueden entregarse a la viuda, con caución y sin previa declaratoria de herederos, las sumas adeudadas al esposo—t. 83, p. 66.

—No procede la entrega de los legados, en tanto no sea aprobada la cuenta de división y partición—t. 76, p. 111.

—El legatario tiene derecho a exigir que se depositen los fondos pertenecientes a la sucesión, pero no puede percibirlos hasta la liquidación, si existen acreedores—t. 53, p. 212.

—Los legatarios no pueden exigir la entrega del legado, sino después de pagados aquellos créditos a los cuales el testador haya designado prelación—t. 6, p. 369.

—No pueden hacerse entregas a cuenta de un legado condicional, sin que se haya cumplido la condición—t. 123, p. 52.

—Puede entregarse el legado al padre de la legataria, bajo su responsabilidad—t. 51, p. 134.

—No puede negarse el pago a los legatarios, si existiendo fondos, los que han deducido acciones no han solicitado embargo—t. 131, p. 108.

—Si existe imposibilidad de cumplir la voluntad del testador, debe venderse el inmueble legado con cargo de usufructo—t. 117, p. 55.

—La testamentaria se considera terminada por la entrega de los fondos, aunque no exista en autos la cuenta particionaria—t. 120, p. 44.

—La entrega de los bienes al heredero instituido, no depende de las acciones sobre filiación deducidas por terceros—t. 117, p. 102.

—La facultad de incautarse los bienes de la herencia, importa la de obtener la posesión judicial—t. 88, p. 303.

—En tanto se dicte la declaratoria, no puede obligarse a los herederos a tomar posesión de la herencia—t. 61, p. 244.

—Solo puede darse posesión de la herencia a los herederos indiscutibles—t. 100, p. 279.

—No se requiere oír a los poseedores de determinados bienes, cualquiera que



sea el término de su tenencia, para dar posesión al heredero, en lo universal de la sucesión—l. 18, p. 81.

—Verificada la división por sorteo entre los herederos mayores de edad, corresponde se les dé posesión de los lotes respectivos—l. 39, p. 39.

—El heredero que ha tomado posesión condicional de la herencia, aducida a los hijos naturales reconocidos, la parte alicuota de la herencia, por el valor en que fué tasada—l. 114, p. 248.

—Los hijos naturales tienen derecho, en tanto exista la indivisión, a una parte proporcional de las rentas que produzcan los bienes hereditarios—l. 59, p. 104.

—Para la posesión de muebles de una testamentaria abierta en país extranjero, basta la autorización general, sin que se requiera especial—l. 103, p. 411.

—No puede acordarse la posesión de la herencia, en tanto se resuelvan las cuestiones que susciten los legatarios ó se afiance por el resultado—l. 73, p. 400.

—El retrato del causante debe quedar en poder de los hijos, con preferencia a la viuda sin hijos del segundo matrimonio—l. 44, p. 115.

—Reconocida la existencia de muebles aportados al matrimonio, el viudo debe entregarlos a los herederos de la causante—l. 90, p. 31.

—Los títulos de propiedad deben entregarse al heredero a quien se haya adjudicado mayor parte de la finca—l. 26, p. 147.

—Los títulos de propiedad no pueden ser desglosados y entregados si son varios los que pretenden tenerlos—l. 41, p. 255.

—La devolución de un título de propiedad que puede afectar derechos de varios herederos, solo debe hacerse con citación de los interesados—l. 20, p. 350.

—No basta para crear condominio la adjudicación en cuenta particionaria, de una parte de una finca, a efecto de cubrir los gastos causídicos y comisión del albacea, correspondientes a una hijuela—l. 10, p. 569.

—La adjudicación de fracciones determinadas por linderos, a cada heredero, permite el ejercicio de acciones de deslinde, pero no las de condómino—l. 101, p. 222.

—Las disposiciones del albacea que contrarian las expresamente consignadas en el testamento, carecen de valor legal y no pueden conferir derechos de dominio a los terceros poseedores que reconocen el origen del título que invocan—l. 132, p. 245.

—Si existen bienes sin repartir, no procede la excepción de falta de persona opuesta por el albacea—l. 116, p. 421.

—El impuesto que para el sostenimiento de la educación grava a las herencias transversales, no es repugnante a la Constitución Nacional—l. 111, p. 77.

—El impuesto fiscal sobre la transmisión de la herencia se paga cada vez que se produce el hecho, aunque el heredero haya fallecido, antes que el causante—l. 132, p. 61.

—El impuesto para la educación debe pagarse con arreglo a los avalúos de la Dirección general del impuesto territorial—l. 109, p. 140.

—El impuesto fiscal sobre la herencia debe pagarse con arreglo a la ley vigente cuando se dictó la declaratoria de herederos—l. 131, p. 102.

—El impuesto sobre herencias transversales es aplicable al total de la herencia, cualquiera que sea la ubicación de los bienes testamentarios—l. 111, p. 68.



—Los bienes de la testamentaria deben pagar impuesto, aun cuando sean gananciales; la excepción de la ley solo es aplicable á la parte correspondiente al cónyuge sobreviviente—t. 98, p. 411.

—Siendo como es el entenado ó hijastro, un extraño, los legados á su favor deben pagar el impuesto que la ley ha creado á beneficio de la educación común—t. 110, p. 173.

—El impuesto fiscal sobre la herencia, comprende los semovientes que se encuentren fuera de la jurisdicción—t. 131, p. 102.

—Los herederos cedentes, no están obligados á pagar impuestos sobre los inmuebles cedidos—t. 98, p. 421.

—En tanto que no se abone la totalidad del impuesto para la educación común, no puede cesar la intervención del representante del Consejo—t. 131, p. 214.

—El impuesto fiscal sobre bienes ubicados en la Capital, debe abonarse antes de dar posesión á los herederos, si la testamentaria se tramita ante otra jurisdicción—t. 130, p. 100.

—Depositado el impuesto correspondiente al Consejo Nacional de Educación, con arreglo á los avalúes de la Oficina de Rentas, debe acordarse la posesión al comprador—t. 109, p. 270.

—Antes de darse posesión de los bienes adjudicados, debe abonarse el impuesto de papel sellado—t. 87, p. 169.

—La entrega á un supuesto heredero de los bienes del causante, no exonera de la obligación de entregarlos al declarado único y universal si éste los reclama—t. 83, p. 260.

ARTICULO 679

El honorario de los Contadores podrá ser fijado convencionalmente, aun cuando haya interesados menores ó incapacitados, con intervención del ministerio respectivo.

No habiendo convenio escrito, se hará la regulación por el Juez de la causa, pudiendo apelarse en relación para ante el Superior.

—Los gastos de la cuenta particionaria, son de cargo de la testamentaria, si no existe convenio expreso—t. 50, p. 85.

—Aun cuando existan menores interesados, no procede la regulación de honorarios del contador, si hay convención particular—t. 77, p. 382.

—La asignación á determinado heredero, de hacer el pago de los honorarios por la verificación de la cuenta particionaria, no enerva el derecho del contador, para exigirlo á la testamentaria—t. 111, p. 307.

—El albacea es personalmente responsable de los honorarios del contador, que presenta á su nombre la rendición de cuentas, salvo el derecho de repetir contra la testamentaria—t. 16, p. 546.

—Si el pago de los honorarios del contador que adeuda la testamentaria se exige después de la partición, los herederos solo pueden ser responsabilizados por su parte proporcional—t. 111, p. 307.



SECCIÓN IV

DE LA ADMINISTRACIÓN DE LAS TESTAMENTARIAS

ARTÍCULO 680

De todo lo relativo á la administración de la testamentaria, se formará expediente por separado.

—El albacea de la testamentaria, en el cumplimiento de la voluntad del testador, debe registrarse por las disposiciones legales relativas al mandato; no puede hacer otros pagos que los ordinarios de administración, ni reconocer obligaciones contra la testamentaria—t. 5, p. 485.

—El administrador no debe tomar posesión de aquellos bienes que un heredero alegue tener á su nombre propio, aun cuando sean de los incluidos en el testamento—t. 40, p. 27.

—Los gastos que haga el albacea y cuya verdad no desconozcan los herederos, deben ser aprobados y pagados, salvo el derecho de la testamentaria para repetir contra quien sea responsable—t. 11, p. 320.

—El albacea contra quien se compruebe distracción ó mal manejo de fondos, debe ser destituido, pasando los antecedentes al juez del crimen—t. 26, p. 50.

—El albacea está obligado á rendir cuenta de su administración y debe ser condenado en las costas del juicio, si por su actitud en él, hace necesario un pronunciamiento del juzgado obligándolo á rendirlas—t. 20, p. 200.

—Los títulos de propiedades indivisas deben estar en poder del depositario de los papeles, nombrado judicialmente—t. 40, p. 19.

ARTÍCULO 681

Nombrado el Administrador, se le pondrá en posesión del cargo, dándolo á conocer á las personas con quienes deba entenderse.

—El juez de la testamentaria, puede nombrar interventor en una casa de comercio, si se reconoce que el causante era socio en ella—t. 112, p. 22.

—El esposo demandado por divorcio é inhibido de enajenar, no puede ser privado de administrar los bienes de la sociedad—t. 109, p. 141.

—La demanda de divorcio no basta para privar al marido de la administración de los bienes de la esposa—t. 91, p. 373.

—El heredero único usufructuario, tiene derecho á percibir y administrar los fondos que hayan quedado por fallecimiento del causante—t. 14, p. 418.

—El albacea no puede oponerse á que se nombre á un heredero reconocido, aunque no declarado, para administrador de la herencia—t. 33, p. 361.



—El auto nombrando administrador, no hace cosa juzgada para los incidentes sobre remoción—t. 83, p. 401.

—Si existe oposición de terceros, el administrador testamentario no puede ser puesto en posesión de los bienes—t. 113, p. 302.

—La administración de la herencia, comprende los bienes que forman el acervo, sin que el cónyuge supérstite pueda separar la parte que considere de su propiedad exclusiva, en tanto no se practique la partición—t. 104, p. 397.

—La administración de la herencia, no comprende los bienes en poder de terceros a los cuales, por sociedad, condominio u otro título, pudiera tener derechos el causante—t. 104, p. 397.

—El administrador no debe tomar posesión de aquellos bienes que un heredero alegue tener a nombre propio, aun cuando sean de los incluidos en el testamento—t. 40, p. 27.

—La autorización para vender títulos ó papeles al portador, pedida por el administrador testamentario, solo puede acordarse justificando la necesidad—t. 116, p. 136.

—El administrador judicial, tiene personería para deducir tercera sobre los bienes poseídos, aun cuando el no sea el propietario—t. 91, p. 36.

—Cualquiera de los condóminos, puede tomar en arrendamiento la cosa común, aun cuando exista administrador nombrado judicialmente—t. 9, p. 181.

—El condómino administrador que temerariamente se opone al nombramiento de un tercero para la administración de los bienes, debe ser condenado en las costas del juicio—t. 8, p. 212.

—No procede investigación de oficio, por denuncias contra el administrador judicial—t. 123, p. 294.

—La remoción del administrador debe substanciarse en juicio ordinario—t. 120, p. 42.

—Procede el cambio de administrador, si en autos existen justificados los motivos en que se funda—t. 70, p. 335.

ARTICULO 682

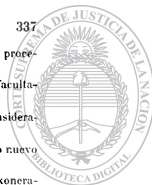
El Administrador estará obligado a rendir cuentas siempre que se le exija.

Estas cuentas se unirán a los autos y se pondrán de manifiesto en la Secretaría, a disposición de todos los que sean partes en el juicio, durante el término de diez días.

Vencido este término, no será admisible reclamación alguna. Si se hiciera en oportunidad, el Juez la oirá y determinará en juicio verbal, mandando depositar el saldo que resultare.

—La rendición de cuentas en juicio sumario, solo es aplicable a los administradores nombrados judicialmente—t. 11, p. 328.

—Procede el nombramiento de administrador judicial con causa justificada, en el juicio de rendición de cuentas—t. 71, p. 153.



—La falta de rendición de cuentas por el administrador judicial, hace procedente su cambio—t. 72, p. 425.

—En tanto no se renueva al administrador, no deben suspenderse facultades inherentes á su cargo—t. 135, p. 351.

—El plazo para la rendición de cuentas, debe fijarse teniendo en consideración la naturaleza de las operaciones—t. 51, p. 99.

—Rechazada la prórroga para rendir cuentas, no puede acordarse uno nuevo—t. 104, p. 352.

—El administrador que compra los bienes administrados, no queda exonerado de la rendición de cuentas hasta la fecha en que judicialmente se le dé la posesión—t. 106, p. 376.

—El reconocimiento de la veracidad de determinados gastos no exime al administrador de presentar la rendición de cuentas; las partidas reconocidas no necesitan ser comprobadas—t. 136, p. 180.

—El administrador no se encuentra obligado á rendir cuenta documentada sobre la partida destinada á gastos menores—t. 10, p. 361.

—Los comprobantes de la rendición de cuentas, deben agregarse á los autos—t. 117, p. 374.

—El escrito pidiendo ampliación de las cuentas rendidas, suspende el término para presentar las observaciones—t. 87, p. 136.

—Vencido el término fijado para observar las cuentas, debe aceptarse la que presenta el que exige la rendición—t. 97, p. 239.

—El consentimiento del auto fijando día para el juicio verbal, importa renunciar al término para examinar la rendición de cuentas—t. 55, p. 338.

—El saldo reconocido, al rendir cuentas, debe ser depositado por el administrador antes de resolver las observaciones—t. 93, p. 53.

—Las observaciones á la rendición de cuentas deben ser aceptadas, en cuanto se justifique en autos, que son legalmente fundadas—t. 60, p. 144.

—Deben rechazarse las partidas de la rendición de cuentas observadas y no justificadas por el administrador—t. 122, p. 383.

—Consentido el auto que desaprueba las cuentas rendidas, el administrador debe depositar el importe de las partidas rechazadas—t. 126, p. 385.

—Debe aprobarse la rendición de cuentas si las observaciones carecen de base legal—t. 127, p. 180; t. 130, p. 188.

—Aprobada la rendición de cuentas, el administrador no puede retener el saldo á cuenta de su haber—t. 117, p. 10.

—El saldo resultante de la rendición de cuentas debe depositarse inevitablemente—t. 68, p. 423; t. 114, p. 154.

—Aprobada la rendición de cuentas presentada por el administrador, no procede reclamación, exigiendo el pago de honorarios cuyo importe, involuntariamente dejó de incluirse en el cargo—t. 87, p. 240.

—Los gastos de la rendición de cuentas deben pesar sobre ambas partes, si algunas de las observaciones opuestas son admitidas—t. 102, p. 109.

—Los documentos de crédito presentados por el apoderado al rendir cuentas, deben ser devueltos al mandante—t. 82, p. 164.



—Es improcedente la rendición de cuentas, si no se justifica la administración de los bienes y el consiguiente producido—t. 128, p. 82.

—Solo puede exigir la autoridad designada en los estatutos de la sociedad, que el administrador ó mayordomo de ella, haga rendición de cuentas—t. 106, p. 131.

—El patrono de la capellanía, judicialmente reconocido, es el único que puede exigir rendición de cuentas de los administradores anteriores—t. 44, p. 349.

—El reconocimiento de haber desempeñado el mandato por substitución, obliga á rendir cuentas al mandante directamente, si no se justifica haberlo hecho el substituyente—t. 67, p. 357.

—La rendición de cuentas presentada por el acreedor, no exonera al mandatario de justificar las partidas observadas por él—t. 112, p. 406.

—La rebeldía del demandado por rendición de cuentas, importa reconocimiento de la obligación, si el mandante justifica que ejerció el mandato—t. 28, p. 194.

—Vencido el término fijado para la rendición de cuentas, procede el apercibimiento de aceptarse las que presenta el mandante—t. 95, p. 407.

—El pago de un saldo hecho por el mandante al mandatario, con referencia á las cuentas que recibe de éste, importa aprobación tácita de la administración—t. 91, p. 276.

—Debiendo ajustarse la sentencia á los términos de la demanda y contestación, no pueden aprobarse las cuentas rendidas si no se fijó tiempo para presentarlas y observarlas—t. 83, p. 298.

—Justificada la administración del condominio, es procedente la rendición de cuentas al condómino—t. 35, p. 65.

—La rendición de cuentas impuesta al condómino administrador, sólo puede comprender el periodo determinado en la sentencia; los posteriores deben ser materia de nueva acción—t. 122, p. 383.

—La rendición de cuentas del condómino administrador no suspende el cumplimiento de la sentencia sobre división—t. 120, p. 66.

—El administrador testamentario debe depositar íntegra la renta si algún interesado lo exige—t. 131, p. 35.

—El administrador de la testamentaria debe depositar los intereses, que correspondan á la menor emancipada, desde la fecha del matrimonio—t. 131, p. 149.

—Debe rechazarse la demanda que exija al administrador de los bienes testamentarios una suma determinada, sin previo juicio de rendición de cuentas—t. 101, p. 35.

—La acción ejecutiva no procede contra el administrador de la testamentaria, sin previo juicio de rendición de cuentas—t. 22, p. 40.

—Reconocida la administración de bienes testamentarios, la rendición de cuentas, con sus respectivos comprobantes, es ineludible—t. 136, p. 180.

—Reconocido el ejercicio de la administración de los bienes testamentarios, procede la rendición de cuentas, aun cuando no exista aceptación expresa del cargo—t. 101, p. 216.

—El administrador de la herencia debe rendir cuenta, aun cuando desempeñe el cargo de tutor—t. 122, p. 156.

—Los herederos declarados y poseedores de la herencia, deben rendir cuenta



de los frutos, desde la fecha en que se les notifica la demanda de petición de herencia—t. 46, p. 328.

—No puede prosperar la rendición de cuentas de los frutos de un bien incluido en la testamentaria, si se justifica que era de propiedad del cónyuge superviviente—t. 132, p. 416.

—El administrador de bienes testamentarios, está obligado a rendir cuenta de los intereses que hayan devengado las sumas usadas en su provecho propio—t. 43, p. 322.

—El legatario de una parte alicuota puede pedir, en cualquier tiempo, la rendición de cuentas, sin esperar a que termine el juicio sucesorio con la división definitiva de los bienes y completa ejecución del testamento—t. 42, p. 418.

—Los acreedores tienen derecho a exigir rendición de cuentas al heredero administrador—t. 117, p. 34.

—El término fatal fijado para observar las cuentas rendidas por el administrador de la testamentaria, es improrrogable—t. 9, p. 186.

—Debe aprobarse la rendición de cuentas del administrador de la herencia, si la oposición es infundada—t. 80, p. 284.

—Debe aprobarse la rendición de cuentas del administrador testamentario, si no se desconoce la autenticidad de los comprobantes—t. 134, p. 233.

—El acreedor tiene derecho a exigir comprobantes de las cuentas rendidas por el administrador, si la herencia ha sido aceptada con beneficio de inventario—t. 112, p. 85.

—Aprobada la rendición de cuentas por los herederos mayores, debe serlo por el juzgado, sin justificación, menos en la parte que afecte intereses de menores—t. 8, p. 337.

—Debe aprobarse la rendición de cuentas, si las partidas observadas tan solo afectan en mínima parte el interés de los menores—t. 135, p. 369.

—Deben aprobarse las cuentas del administrador, sin perjuicio de las nulidades que deduzcan los legatarios—t. 112, p. 185.

—El administrador testamentario, debe intereses por el saldo de las cuentas aprobadas, al tipo convenido antes de la rendición, hasta el día en que verifique el pago—t. 121, p. 384.

—El juez de la testamentaria es competente para entender en el juicio de rendición de cuentas, que se exige a los mandatarios del administrador—t. 53, p. 217.

—El albacea está obligado a rendir cuentas, si ejerce la administración, siempre que se le exija por parte legítima—t. 80, p. 319.

—El albacea de la testamentaria, solo está obligado a rendir cuenta de los bienes que hubiese administrado—t. 2, p. 293.

—El albacea es personalmente responsable de los honorarios del contador que presenta a su nombre la rendición de cuentas, salvo el derecho para repetir contra la testamentaria—t. 16, p. 546.

—Deben aprobarse las cuentas del albacea, si el opositor no concurre a la audiencia señalada para objetarlas—t. 104, p. 368.

—El juez de la testamentaria es el competente en el juicio de rendición de cuentas contra el tutor—t. 81, p. 392.



—El tutor está obligado á rendir cuenta, aun cuando hayan desaparecido los autos testamentarios—l. 120, p. 17.

—La negligencia administrativa del tutor, no puede fundar su remoción, pero justifica que se le obligue á la rendición de cuentas—l. 29, p. 416.

—Debe aprobarse la rendición de cuentas de la tutela, después de discutidas y resueltas las observaciones opuestas—l. 42, p. 235.

—Aprobada la rendición de cuentas, el pupilo no puede ser responsabilizado por gastos que debieron incluirse en la rendición de cuentas—l. 121, p. 335.

—El ex-tutor no puede hacer pesar sobre los menores las sumas pagadas por evidentes actos de mala administración—l. 119, p. 39.

—El ex-tutor está obligado á devolver las sumas no aprobadas en la rendición de cuentas; la aprobación del menor emancipado no lo libra de la obligación—l. 112, p. 422.

—La separación de bienes solo debe comprender los que se encuentren en poder de los esposos; los frutos ó gananciales deben liquidarse al rendir cuenta los administradores nombrados judicialmente—l. 133, p. 103.

—Justificada la mala administración del esposo, procede la separación de bienes de la sociedad conyugal y la posesión inmediata á la esposa de los que justifique haber aportado al matrimonio ó adquirido posteriormente con dinero propio—l. 76, p. 395.

ARTÍCULO 683

Por toda remuneración, el Administrador tendrá derecho á un tanto por ciento de comisión sobre el monto de los valores percibidos ó realizados, en razón de la administración.

Dicha comisión será fijada por el Juez, según las circunstancias de cada caso; no pudiendo exceder del cinco por ciento.

—El administrador de los bienes testamentarios que ha ejercido el cargo, tiene derecho para cobrar comisión, aun cuando no lo hubiese aceptado en forma—l. 91, p. 16.

—La viuda del causante, nombrada por el juez administradora de los bienes, tiene derecho para cobrar honorarios—l. 40, p. 21.

—El curador tiene derecho para cobrar comisión por la administración de bienes, aun cuando sea heredero y pariente del causante—l. 33, p. 123.

—Solo puede fijarse la comisión del administrador después de aprobadas las cuentas rendidas—l. 124, p. 301.

—La comisión del administrador testamentario, debe ser fijada por los tribunales con arreglo á las funciones desempeñadas—l. 43, p. 322.

—El administrador de bienes testamentarios, tiene derecho para retener en su poder la suma que importen sus honorarios—l. 43, p. 322.

—El albacea tiene derecho para cobrar los gastos y honorarios devengados en cumplimiento de su cargo, aun cuando el testamento que lo instituyó hubiese sido revocado; se entiende mientras no tenga conocimiento de la revocación—l. 12, p. 580.

—La comisión del albacea debe regularse teniendo en cuenta su trabajo y la importancia de los bienes de la sucesión—t. 47, p. 127.

—Para regular la comisión del albacea, debe tenerse en cuenta la suma que importan las deudas y legados, no el caudal testamentario—t. 114, p. 408.

—Al practicarse la regulación de honorarios del albacea, puede de oficio aclararse por qué concepto se hace—t. 56, p. 322.

—Los honorarios del contador público nombrado por el albacea de una testamentaria para la formación de la cuenta que debe rendir, son á cargo de la sucesión—t. 1, p. 186.

ARTÍCULO 684

Si hubiere reclamaciones á este respecto, el Juez las decidirá oyendo á los interesados en juicio verbal.

La resolución que dicte será apelable en relación.

—Los herederos que han objetado la cuenta del administrador, carecen de derecho para oponerse á que sea pagada en tanto se reserve la parte que pudiera afectar sus intereses—t. 117, p. 49.

TÍTULO XXIII

DEL JUICIO DE ABINTESTATO Y DE HERENCIA VACANTE

ARTÍCULO 685

Para que pueda iniciarse de oficio el juicio de abintestato y de herencia vacante, se requiere:

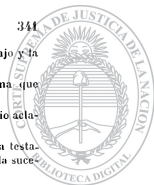
1.º Que no conste la existencia de disposición testamentaria;

2.º Que no deje el finado descendientes, ascendientes, cónyuge ó parientes colaterales dentro del sexto grado.

—La manifestación no contestada de exigir testamento, suspende la tramitación del juicio *abintestato*—t. 78, p. 327.

ARTÍCULO 686

Si existiesen parientes de los expresados en el artículo anterior, que estén ausentes, se limitará el Juez á adoptar las medidas más indispensables para la seguridad de los bienes del difunto, y hacer saber inmediatamente á los interesados la muerte de la persona á cuya sucesión se les cree llamados.





Compareciendo los interesados, solo tendrá lugar la intervención judicial en los casos y con arreglo á lo que se prescribe para el juicio de testamentaria.

—La esposa que ha renunciado á la herencia del esposo, no puede ser obligada á intervenir como heredera en la sucesión de aquél—l. 17, p. 487.

—El hermano legítimo tiene derecho para intervenir en la testamentaria y sus incidentes, antes de la declaratoria de herederos—l. 4, p. 14.

—Para el hijo natural no reconocido, á petición de los herederos, puede nombrar el juzgado un tutor especial, que lo represente en el juicio—l. 5, p. 66.

—En tanto no se justifique que los bienes son de propiedad del causante, el juez de la testamentaria debe abstenerse de dictar sobre ellos medidas jurisdiccionales—l. 48, p. 239.

ARTÍCULO 687

Si el Juez tuviese noticia de no haber hecho el finado disposición testamentaria, ni dejado parientes de los que se expresan en el art. 685, asegurará los bienes, libros y papeles de la sucesión y anunciará por edictos la muerte del intestado, llamando á los que se crean con derecho á heredarle, para que dentro de treinta dias comparezcan con los justificativos de su parentesco.

Estos edictos se fijarán en el pueblo donde hubiese ocurrido el fallecimiento y en el del juicio, y se insertarán en dos diarios de dichos lugares, si los hubiese, y en los de la Capital, si el Juez lo considera conveniente.

—Es potestativo del juzgado, la fijación de los diarios para publicar edictos, teniendo en cuenta que sean lo menos onerosos para el interesado—l. 26, p. 130.

—Es indispensable la publicación de edictos, cuando no hay testamento—l. 4, p. 103; l. 14, p. 127; l. 57, p. 372.

—Si existe testamento, no es necesaria la publicación de edictos—l. 61, p. 260.

—No procede citación por edictos, si existen herederos forzosos del menor—l. 104, p. 309.

—Aun existiendo testamento, deben publicarse edictos, si es necesaria la declaratoria de herederos—l. 112, p. 301.

—La falta de una inicial en el nombre del causante, subsanada por información, no obliga á nueva publicación de edictos—l. 118, p. 50.

—Para la declaratoria de heredero en favor del cónyuge, con relación á un bien ganancial, debe justificarse el fallecimiento de los ascendientes; no basta la prueba que resulta de la falta de presentación al llamamiento hecho por edictos—l. 17, p. 121.

—La esposa que ha renunciado á la herencia del esposo, no puede ser obligada á intervenir como heredera en la sucesión de aquél—l. 17, p. 487.

- El juez de la testamentaria debe decretar las medidas conservatorias de los bienes, aunque otro juez conozca en el juicio de reivindicación—t. 66, p. 43.
- Los títulos, libros y papeles del causante, después de inventariados, deben ser entregados al curador de la herencia—t. 129, p. 95.

ARTÍCULO 688

Si ningún pretendiente se presentase después de vencido el término de los edictos, ó después de pasado el término para hacer inventario ó deliberar, ó cuando el heredero repudiase la herencia, la sucesión se reputará vacante.

—Si la herencia se ha reputado vacante y el Consejo tiene la posesión, no se requiere la intervención de curador para declarar la vacancia definitiva—t. 132, p. 71.

—Es improcedente el nombramiento de curador de bienes, cuando existen herederos—t. 13, p. 150.

—No procede nombramiento de curador de la herencia, si existen pretendientes de ella, aun cuando no hayan justificado sus derechos—t. 102, p. 164; t. 105, p. 297; t. 128, p. 291.

—La presentación de herederos, aunque no declarados, hace cesar la intervención del curador de la herencia—t. 33, p. 379.

—El curador de la herencia puede intervenir por medio de procurador ó apoderado—t. 80, p. 268.

—El albacea nombrado por el cónsul, si el causante es extranjero, excluye al Consejo de Educación, hasta tanto se declare la herencia vacante—t. 15, p. 109.

—La presunción de vacancia de la herencia por no haberse presentado herederos, no hace cesar la intervención del albacea nombrado por el cónsul; es necesario para ello declaración expresa—t. 113, p. 178.

—El auto que ordena la intervención del cónsul de la nacionalidad del causante, no causa agravio al que denunció como vacante la herencia—t. 114, p. 183.

—El curador nombrado por el cónsul, puede intervenir por apoderado ó procurador—t. 80, p. 280.

—La inacción de los herederos designados por testamento, ó la falta de justificación de que invisten ese carácter, hace procedente que se declare vacante la herencia—t. 24, p. 104.

—La falta de herederos ó de acreedores, hace innecesaria la formación de cuenta particionaria; debe en consecuencia declararse vacante la herencia—t. 44, p. 299.

—No puede declararse vacante la herencia, si existen hermanos naturales uterinos, que gestionen la declaratoria á su favor—t. 31, p. 167.

—En tanto exista quien represente á los herederos, aunque sean desconocidos, el Consejo Nacional de Educación, no es parte en la testamentaria—t. 71, p. 250.

—Es nulo el auto que declara vacante la herencia, si no se han agregado los diarios en que se hubiesen haber publicado los edictos—t. 116, p. 122.





—El Consejo Nacional de Educación, no es parte hasta que se declare vacante la herencia—t. 96, p. 203; t. 120, p. 59.

—El Consejo de Educación, solo puede intervenir en la testamentaria después de declarada vacante la herencia—t. 53, p. 342; t. 58, p. 379.

—El Consejo Nacional de Educación, debe intervenir en los juicios de herencia vacante, solo después de realizados los bienes—t. 78, p. 325.

—El denunciante de una herencia vacante, carece de personería para gestionar declaratoria en su favor, mientras el Consejo de Educación, no admite en forma la denuncia y le concede poder para llevar adelante la gestión—t. 1, p. 555.

—El denunciante ante la Municipalidad, de una herencia vacante, carece de personería para obligarla á gestionar derechos que corresponden por ley al Consejo de Educación—t. 4, p. 378.

—El denunciante de herencia vacante, cualquiera que sea la compensación acordada, no es condómino en los bienes—t. 106, p. 281.

—El reconocimiento de que la denuncia de una herencia vacante, se hace por cuenta de un tercero, es siempre válido, aun cuando se haya variado la autoridad ante la cual debía efectuarse—t. 15, p. 531.

—Propuesto un contador é intimados los coherederos, para que expresen si están ó no conformes, bajo apercibimiento de nombrarlo de oficio, y vencido el término sin haberse verificado la manifestación, debe el juez proceder á designarlo en la forma indicada—t. 94, p. 336.

ARTICULO 689

Todos los que tengan reclamos que hacer contra la sucesión, podrán solicitar entonces que se nombre un curador de la herencia, y el Juez podrá también nombrarlo de oficio ó á solicitud del Ministerio Fiscal.

—El nombramiento de curador provisorio de la herencia, no procede, si existe un pretendiente que se diga sucesor legítimo, aun cuando no haya justificado plenamente su derecho—t. 5, p. 571.

—No procede el nombramiento de curador de la sucesión, si los que intervienen justifican sus derechos hereditarios—t. 134, p. 20.

—La presentación de los que se dicen herederos, hace improcedente el nombramiento de curador de la herencia—t. 58 p. 6.

—La presentación de la esposa, hace cesar la administración del curador nombrado por el cónsul—t. 123, p. 689.

—El curador tiene derecho á ser reembolsado de los gastos, á medida que los verifique, si existen fondos de la testamentaria—t. 62, p. 135.

—Si existe curador nombrado por el cónsul respectivo, el juzgado no puede nombrar curador definitivo—t. 120, p. 59.

—Solo puede nombrarse curador definitivo de la herencia, después de haberla declarado vacante; no basta la presunción—t. 118, p. 41.

- Justificada la quiebra del curador, el juzgado puede cancelar el nombramiento sin audiencia—l. 107, p. 341.
- La propiedad de los bienes que por herencia vacante son declarados fiscales, corresponden al Consejo Nacional de Educación—l. 25, p. 109.
- El albacea dativo, no puede reconocer y liquidar las sociedades, que terceros aleguen tener con el causante—l. 130, p. 112.



ARTICULO 690

El curador deberá hacer inventario de la herencia ante el actuario y dos testigos, procediendo á esa operación y á la del avalúo en la forma determinada para los juicios de testamentaria, y practicándolas simultáneamente siempre que fuere posible.

- Los títulos, libros y papeles del causante, después de inventariados, deben ser entregados al curador de la herencia—l. 129, p. 95.

ARTICULO 691

El curador ejercerá activa y pasivamente los derechos hereditarios, y sus facultades y deberes serán los del heredero que ha aceptado la herencia bajo beneficio de inventario; pero no podrá recibir pagos, ni el precio de las cosas que se vendiesen. Todo dinero correspondiente á la herencia deberá ponerse en depósito, á la orden del Juez de la sucesión, en el Banco Nacional ó en la sucursal más inmediata.

- El acreedor que ha iniciado el juicio testamentario no puede intervenir, después de nombrado curador de la herencia—l. 135, p. 306.
- El curador de la herencia carece de personería para intervenir en el juicio sobre protocolización del testamento ológrafo atribuido al causante—l. 104, p. 387.
- El curador de la herencia, carece de facultad para reconocer deudas contra la testamentaria, mientras no se encuentren plenamente justificadas—l. 36, p. 417.
- La confesión del curador de la herencia, no basta para declarar justificada la existencia del crédito—l. 62, p. 392.

ARTICULO 692

Establecido el curador de la sucesión, los que después vengan á reclamarla, están obligados á tomar las cosas en el estado en que ellas se encuentren, por efecto de las operaciones regulares del curador.

presa por parte del mandante, no cesando la representacion por la simple enunciacion del mandatario ni aun por su renuncia.—Jur. Com., tom. 1, pág. 183.

2375. Renuncia—Véase *Leyes de procedimientos*, núm. 1646.

2376. Reo—El hecho de haberse ausentado este en busca del arma con que cometió el delito, no equivale al designio formado de antemano, que la ley exige para establecer la premeditacion.—Jur. Crim., tom. 4, pág. 446.

2377. Reo—Para que la ebriedad pueda considerarse como circunstancia atenuante, debe probarse que es habitual en el reo y no procurada para ejecutar el acto punible.—Jur. Crim., tom. 1, págs. 17 y 340.

2378. Reo—Véase: *Prision*, núm. 2162. *Diligencias*, núm. 877. *Confesion*, núm. 493.

2379. Reposicion—El auto que no hace lugar á ella causa ejecutoria, si conjuntamente no se hubiese interpuesto apelacion.—Jur. Civ., tom. 2, pág. 53.

2380. Reposicion—Puede pedirse no solo de aquellos

2376—Se trata de una persona que habiendo sido en seguida insultada y amenazada, se ausenta en busca de un arma, volviendo inmediatamente é hiriendo al insultador. En este caso no se procede con premeditacion, atento el significado jurídico de esta palabra: la premeditacion consiste en el designio formado de antemano de atentar contra una persona. Si se tiene presente que el autor del homicidio fué insultado por repetidas veces, pidiendo á la víctima que lo dejara tranquilo y á pesar de ello se continuó insultándolo, y que entónces el homicida fué en busca del arma: ese breve tiempo de ausencia, no basta para autorizar la creencia de que se hubiese premeditado el crimen, por que la razon se hallaba aun perturbada y bajo el imperio de la cólera, circunstancias que escluyen la reflexion, lo que prueba que no se procedia con el designio formado de antemano.

2377—Arts. 148, inc. 3, y 188, inc. 5, Cód. Pen.

2379—Art. 223, Cód. de Proc.

2380—Si bien el art. 223 del Cód. de Proc., al establecer el recurso de reposicion, se refiere á providencias: esta denominacion en su sentido genérico comprende todas las órdenes y resoluciones del juez, y en su acepcion mas limitada solo se aplica á las de mero trámite, y en dicho artículo ha sido empleado del primer modo, como lo demuestra

autos de mero trámite que no son apelables, sino también de toda providencia interlocutoria que, aunque con fuerza de definitiva, no termina el pleito.—Jur. Civ., tom. 5, pág. 467.

2381. Reposición—Véase: *Ejecutivo*, núm. 960. *Recurso*, núm. 2293.

2382. Representado—Véase *Convenciones*, núm. 599.

2383. Requisitos—Véase *Embargo preventivo*, núm. 987.

2384. Representantes—Véase: *Obligaciones*, núm. 1897. *Convenciones*, núm. 599. *Menor casada*, núm. 1746. *Juicios criminales*, núm. 1556. *Obligaciones vencidas*, núm. 1920. *Sociedad colectiva*, núm. 2493.

2385. Rescisión—No puede pedirse de una sentencia ejecutoriada, si no se justifica la falsedad de las pruebas sobre las que ella se basa.—Jur. Com., tom. 1, pág. 97.

2386. Rescisión—Véase: *Alquiler*, núm. 158. *Contrato de locación*, núms. 556 y 557. *Demanda*, núm. 795.

2387. Rescisión de un contrato—Deducida en juicio ordinario esta acción, el desalojo debe deducirse en juicio separado.—Jur. Civ., tom. 2, pág. 606.

2388. Residencia accidental—No importa un cambio de domicilio.—Jur. Civ., tom. 2, pág. 592.

2389. Resistencia—A mano armada, á los agentes de la

la calificación de *interlocutorias* que le agrega, pues no hay providencia de trámite que no sea interlocutoria.

2386—La Ley 15, tít. 11, Part. 3, dice: «que non se puede desfacer el juicio despues que fuese dado... magüer mostrasen despues cartas... que ouiesen fallado de nuevo... que si el judgador las ouiese visto... judgara de otra manera.» Según el art. 254 del Cód. de Proc., solo puede deducirse el recurso de nulidad conjuntamente con el de apelación, y como se trata de una sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, la nulidad no es admisible.

2387—Bajo pena de quedar el juicio de desalojo sujeto al resultado del juicio ordinario de rescisión.

2388—El ánimo de permanecer y tener su principal establecimiento, son requisitos indispensables para el cambio de domicilio, como lo establece el art. 97 del Cód. Civ.

2389—Art. 375, Cód. Pen.



—El carácter hereditario debe resultar plenamente justificado para que la información produzca efectos legales—l. 92, p. 425.

—Para la declaratoria de herederos de un fallecido en el extranjero, no es necesaria la inscripción de la partida en el Registro Civil—l. 116, p. 179.

—Los errores en la partida del Registro Civil, deben subsanarse antes de la declaratoria de herederos—l. 76, p. 98.

—Aprobada en autos la información para justificar el error en la partida, no se requiere nueva información para la declaratoria de herederos—l. 111, p. 404.

—Procede la declaratoria de herederos, aun cuando existan diferencias en las partidas, si obedecen evidentemente a simples errores de los funcionarios que las asentaron—l. 44, p. 247.

—La institución de herederos en testamento público, hace innecesaria la presentación de partidas para justificar el carácter hereditario—l. 63, p. 357.

—El heredero que usa de su derecho, no está obligado a justificar la inexistencia de coherederos—l. 92, p. 309.

—El que pretenda derechos a la herencia, no puede obligar a otros herederos que le suministren prueba para justificar ese derecho—l. 130, p. 141.

—Aprobada la información sobre estado civil, no puede negarse la declaratoria de herederos—l. 131, p. 80.

—Debe dictarse la declaratoria de herederos, si la información producida llena los requisitos de la ley—l. 77, p. 268.

—La declaratoria de herederos debe dictarse a favor de los que hayan justificado ese carácter—l. 74, p. 40.

—Los tribunales no pueden negar la declaratoria de herederos, fundados en que los de grado más próximo no la han obtenido—l. 31, p. 167.

—La falta de comprobación del derecho hereditario por alguno de los reclamantes, no puede suspender la declaratoria de herederos respecto de los que lo han justificado—l. 128, p. 274.

—Siempre que exista juicio contradictorio sobre derecho excluyente a la herencia, la declaratoria de herederos debe suspenderse hasta la terminación del juicio—l. 17, p. 327.

—Justificado el carácter hereditario, procede la declaratoria de universales, pero no de únicos herederos—l. 24, p. 252.

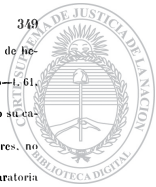
—No procede la declaratoria de únicos y universales herederos a favor de los que han justificado su carácter, si existen otros reconocidos que no lo han justificado—l. 117, p. 83.

—Debe dictarse la declaratoria de herederos, sin perjuicio de los que no se hubiesen presentado—l. 36, p. 347.

—Si existen pretendientes a la herencia que no han justificado su carácter, debe dictarse la declaratoria de herederos a favor de los que han probado su derecho, con la salvedad de no ser los únicos—l. 112, p. 32.

—La declaratoria de herederos que omita a alguno de los forzosos, debe ser ampliada—l. 103, p. 372.

—La acción ampliativa de la declaratoria de herederos, deducida por los que



se consideran con derecho. debe considerarse y resolverse como petición de herencia—t. 124, p. 183.

—No procede declaratoria de herederos, en tanto subsista testamento—t. 61, p. 139.

—Antes de dictada la declaratoria de herederos, el que ha justificado su carácter puede reconocer el de otros coherederos—t. 78, p. 313.

—Las declaraciones de los coherederos sobre diferencias en los nombres, no bastan para reconocer á otros en ese carácter—t. 106, p. 345.

—El reconocimiento de los coherederos, basta para incluir en la declaratoria al que no ha justificado su carácter—t. 16, p. 169; t. 17, p. 483; t. 19, p. 23; t. 33, p. 451; t. 85, p. 114; t. 114, p. 401; t. 122, p. 184; t. 132, p. 366.

—Para que el reconocimiento de los coherederos tenga valor legal, el carácter de los que lo practican debe encontrarse plenamente justificado—t. 123, p. 48.

—El reconocimiento de los coherederos, hace innecesaria la presentación de las partidas para la declaratoria de herederos—t. 123, p. 7.

—Procede incluir en la declaratoria de herederos, á los reconocidos como tales, por los que han justificado serlo, cualesquiera que fuesen las observaciones deducidas ó por deducirse, sobre las partidas de estado civil correspondientes á los que se incorporan—t. 96, p. 127.

—El reconocimiento de los coherederos, no basta para incorporar á otros en la declaratoria, si existen menores interesados—t. 18, p. 221.

—El reconocimiento del carácter hereditario hecho por los coherederos, es prueba suficiente, pero siempre que no afecte intereses de terceros—t. 20, p. 357.

—El reconocimiento de derechos hereditarios verificado por un heredero, en favor de otro, no es válido respecto á terceros: pueden éstos exigir que se haga la justificación del carácter, en cuanto legalmente fuese posible, á fin de amparar sus intereses—t. 17, p. 456.

—El derecho para intervenir en la testamentaria, como heredero, solo puede resolverse al dictarse la declaratoria—t. 73, p. 5.

—La declaratoria de herederos á favor de los que han justificado sus derechos, no causa gravamen á otros pretendientes, si no los declara únicos—t. 45, p. 120.

—El auto que no hace lugar á la declaratoria de herederos en un juicio sucesorio, es apelable—t. 26, p. 131.

—El agente fiscal no puede desconocer el carácter hereditario de un heredero reconocido por los que han justificado su calidad—t. 78, p. 313.

—La falta de audiencia al agente fiscal, en la declaratoria de herederos, no es vicio de nulidad, siempre que dicho funcionario haya sido notificado y consienta el auto—t. 14, p. 534.

—La declaratoria de herederos consentida y ejecutoriada, no puede ser invalidada á petición fiscal, por no haber intervenido con anterioridad á la declaratoria—t. 8, p. 118.

—La intervención del albacea dativo cesa con la declaratoria de herederos, aun cuando algunos no se hayan presentado—t. 131, p. 56.

—La declaratoria de herederos, no puede ser impugnada en el mismo juicio por los pretendientes; deben deducir acción en forma—t. 88, p. 293.



—Ni las demandas contra la sucesión, ni aun la inhibición preventiva, pueden impedir la expedición de testimonios de la declaratoria de herederos—t. 96, p. 101.

—Iniciado el juicio testamentario, carece de valor legal la declaratoria de filiación hecha por otro juzgado—t. 91, p. 107.

—La declaratoria de herederos legítimos, solo puede dictarse previa justificación del matrimonio de los padres—t. 33, p. 41; t. 35, p. 62.

—El testamento del padre común, no basta para justificar derechos hereditarios; deben presentarse las partidas—t. 68, p. 266.

—La declaratoria de herederos en la testamentaria del padre premuerto, justifica el carácter en la testamentaria de la madre—t. 123, p. 41.

—Si el carácter hereditario se comprueba en la testamentaria paterna, no se requiere nueva justificación en la materia—t. 98, p. 332; t. 103; p. 404; t. 132, p. 22.

—El testamento de la madre no basta para hacer la declaratoria de herederos en la testamentaria del padre—t. 113, p. 161.

—Aunque el testamento del padre reconozca los herederos, si no consta el nombre de la madre, deben justificar su carácter para ser declarados herederos de ésta—t. 123, p. 81.

—Debe justificarse el carácter de heredero, correspondiente al hijo, fallecido después de sus padres, si se pretende hacerlo incluir en la declaratoria de herederos—t. 106, p. 300.

—La posesión de estado de hijo legítimo, no basta para conferirle derechos hereditarios, si de la partida de bautismo y documentos auténticos resulta que no existe vínculo de familia con el causante—t. 103, p. 133.

—Justificada la legitimidad de la filiación, debe hacerse la declaratoria de herederos á favor del peticionante—t. 134, p. 263.

—Justificada por testigos la filiación legítima y reconocido por los coherederos ese carácter, el juzgado debe dictar la declaratoria de herederos—t. 33, p. 59.

—Debe declararse heredero al hijo legitimado por subsiguiente matrimonio, sin que sea necesario reconocimiento expreso—t. 120, p. 113.

—Los jueces no pueden, de oficio, desconocer la legitimidad de los hijos nacidos después del matrimonio y concebidos con anterioridad—t. 26, p. 115.

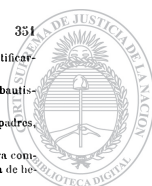
—La legitimidad del hijo no desconocida por el esposo, no puede ser discutida ni invocada por terceros y los jueces deben, de oficio, evitar los juicios que con ese objeto se produzcan—t. 39, p. 133.

—El desconocimiento del carácter hereditario del hijo póstumo, por haber nacido dentro del término mínimo que fija la ley desde la fecha del matrimonio, no puede dictarse de oficio: solo los herederos del esposo tienen personería para solicitarlo—t. 25, p. 397.

—Si se han iniciado conjuntamente las testamentarias de los padres, no procede la declaratoria de herederos tan solo respecto de uno de ellos—t. 77, p. 325.

—Si la declaratoria de únicos y universales herederos comprende á todos los hijos del causante, la diversa calificación con que los designe, no importa exclusión—t. 35, p. 100.

—Los padres no necesitan ser declarados herederos de sus hijos fallecidos antes de la puerlidad—t. 116, p. 116.



—La paternidad legítima para adquirir derechos hereditarios, debe justificarse con las correspondientes partidas—t. 65, p. 98.

—El carácter hereditario de los padres, debe resultar de la partida de bautismo del causante—t. 47, p. 99.

—Para que proceda la declaratoria de herederos á favor de uno de los padres, debe acreditarse el fallecimiento del otro—t. 70, p. 113.

—Debe justificarse el fallecimiento del padre del causante, que no haya comparecido al llamado por edictos, si se pretende excluirlo de la declaratoria de herederos—t. 129, p. 158.

—La madre á quien se ha nombrado y discernido el cargo de curadora de todos sus hijos, tiene legalmente la representación de éstos, aun cuando no hubiesen sido incluidos en el auto de declaratoria de herederos—t. 34, p. 13.

—Justificada la muerte en estado de soltero, la madre no necesita hacerse declarar heredera del hijo—t. 15, p. 430.

—La declaratoria de herederos, debe ser hecha á favor de la madre, en tanto no se justifique que es de las excluidas por la ley—t. 74, p. 236.

—Los nietos herederos, solo pueden intervenir en la testamentaria del abuelo, previa declaratoria de herederos en la testamentaria del padre hecha ante el juez que corresponda—t. 126, p. 361.

—La declaratoria de herederos de los herederos del causante, debe hacerse en el correspondiente juicio testamentario—t. 123, p. 305.

—Antes de la declaratoria de herederos, deben resolverse las cuestiones sobre nulidad ó validez del matrimonio—t. 79, p. 336.

—Mientras no se justifique el fallecimiento de los herederos forzosos, el marido no puede ser declarado único heredero de su esposa—t. 18, p. 208.

—Para la declaratoria de único heredero á favor del esposo, es indispensable justificar el fallecimiento de los padres de la causante—t. 57, p. 372.

—El esposo no está obligado á justificar el fallecimiento de los padres de su esposa para ser declarado heredero—t. 105, p. 295.

—No debe justificarse el fallecimiento de los padres para la declaratoria de heredero á favor del esposo, si resulta de autos—t. 114, p. 158.

—La declaratoria de herederos, debe dictarse con arreglo á la transacción celebrada entre el esposo y los herederos colaterales—t. 122, p. 125.

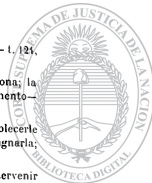
—En la declaratoria de herederos, debe incluirse á la esposa, sin que sea indispensable justificar que existen bienes propios del causante—t. 127, p. 377.

—Para la declaración de heredera á favor de la esposa, debe justificarse el fallecimiento de los padres del causante—t. 51, p. 132.

—La justificación del fallecimiento de los padres del esposo, no es necesaria para declarar heredera á la esposa, si se han publicado los edictos correspondientes, sin resultado—t. 126, p. 393.

—La existencia de testamento á favor de la esposa, hace innecesaria la declaratoria judicial y la justificación del fallecimiento de los padres del causante—t. 57, p. 400.

—La esposa heredera por testamento de bienes determinados, debe hacerse



declarar en igual carácter para los no comprendidos en el testamento—t. 124, p. 175.

—La declaratoria de heredero debe dictarse á favor de la primera persona; la segunda debe justificar su derecho preferente, aun cuando exista testamento—t. 85, p. 400.

—La declaratoria de herederos en favor de la esposa, basta para establecerle personería; solo los que reclaman derechos á la herencia, pueden impugnarla; para los deudores á la testamentaria, hace cosa juzgada—t. 108, p. 428.

—Reconocido el carácter de heredera de la esposa, el marido puede intervenir sin más justificativos—t. 76, p. 66.

—El cónyuge, para obtener la declaratoria de heredero, cuando hay gananciales, debe justificar el fallecimiento de los ascendientes del esposo muerto; no basta la prueba que resulte de su falta de presentación al llamamiento hecho por edictos—t. 17, p. 124.

—Para la declaratoria de herederos á favor del cónyuge, con relación á un bien ganancial, debe justificarse el fallecimiento de los ascendientes; no basta la prueba que resulta de la falta de presentación al llamamiento hecho por edictos—t. 17, p. 124.

—Al cónyuge supérstite que pretende la herencia, corresponde la prueba de la inexistencia de herederos forzosos—t. 31, p. 395.

—Las aseveraciones sobre el solterío de los contrayentes, contenidas en la partida de matrimonio, forman prueba coadyuvante de su estado civil, para la declaratoria de herederos—t. 97, p. 260.

—Dictada la declaratoria de herederos á favor del cónyuge, los que se consideran con derecho, no pueden intervenir en la testamentaria—t. 124, p. 338.

—El cónyuge supérstite carece de derecho á la herencia, si el causante ha fallecido dentro del término que fija la ley—t. 47, p. 133.

—Reconocida la separación de hecho de los esposos, los jueces deben declarar que el supérstite carece de derecho hereditario sobre los bienes del fallecido, sin que puedan entrar á averiguar cuál de ellos motivó la separación—t. 5, p. 594.

—En tanto no se justifique el fallecimiento de la esposa, no pueden reconocerse hijos naturales del esposo—t. 44, p. 20.

—Justificadas las relaciones carnales en la época de la concepción y el reconocimiento del hijo nacido, la declaración de la paternidad natural es ineludible—t. 82, p. 203.

—El hijo natural, no reconocido en debida forma, no puede ser incluido en la declaratoria de herederos como legítimo, no obstante el subsiguiente matrimonio de los padres—t. 19, p. 274.

—Justificada por partidas auténticas la filiación natural, debe dictarse la correspondiente declaratoria, sin tener en cuenta la confesión de ser adulterinos, que hayan hecho los interesados—t. 117, p. 164.

—Si el pretendido hijo natural no justifica la posesión de estado, debe rechazarse la acción deducida contra la testamentaria—t. 113, p. 27.

—El reconocimiento de la filiación natural, después del fallecimiento del que

se dice hijo, carece de valor legal para conferir derechos hereditarios á los que afirman la paternidad—t. 135, p. 88.

—Si no existen herederos con derechos acreditados en autos, no procede la declaratoria de filiación natural y del derecho á la herencia, fundados en una información—t. 75, p. 26.

—Justificada por información la existencia del esposo en época determinada, los hijos de la esposa, separada de hecho, nacidos con anterioridad, deben ser considerados adulterinos y excluidos de la herencia materna—t. 91, p. 238.

—El hermano carece de derecho para ser declarado heredero, existiendo la esposa del causante, en tanto no se justifique y declare judicialmente la exclusión—t. 31, p. 175.

—Demostrado el hecho de ser el reclamante hermano de los herederos reconocidos, debe ampliarse la declaratoria—t. 93, p. 68.

—Los hermanos naturales se heredan entre sí—t. 100, p. 234.

—Los hermanos naturales se heredan entre sí, no existiendo parientes legítimos llamados por la ley á recoger la herencia—t. 111, p. 185.

—El hijo legítimo es heredero del tío natural por derecho de representación, si no existen herederos legítimos—t. 133, p. 79.

—Los sobrinos tienen derecho, por representación, para concurrir á la herencia con sus tíos herederos, cualquiera que sea el grado, si fuese dentro de los fijados por el Código—t. 98, p. 79.

—Cualquiera que sea el grado de los parientes colaterales llamados á heredar, los sobrinos de los herederos, pertenecientes al grado inmediato, tienen derecho para concurrir por representación, con sus tíos—t. 85, p. 5.

—Los hijos de los tíos fallecidos antes del causante, carecen del derecho de representación para concurrir con los tíos sobrevivientes—t. 113, p. 235.

—Los nietos del causante, carecen de derecho para heredar en concurrencia con los sobrinos, hijos de hermanos—t. 7, p. 413.

—Los parientes no pueden solicitar declaratoria á su favor si existe esposa, mientras no justifiquen en juicio contradictorio la falsedad del título que se invoca—t. 39, p. 18.

—Si no resulta justificado el parentesco en grado sucesible, no puede dictarse declaratoria de herederos—t. 126, p. 334.

—No existe derecho hereditario entre parientes naturales—t. 65, p. 111.

—Dictada la declaratoria de herederos forzosos, no pueden intervenir en la testamentaria los parientes colaterales—t. 134, p. 9.

—El impuesto de sellos en la declaratoria de herederos, debe abonarse con arreglo al valor que tenían los bienes al tiempo del fallecimiento y solo por la parte que corresponde al heredero que la pide—t. 18, p. 211.

—El impuesto debe abonarse para cada declaratoria, aun cuando sea en la misma testamentaria—t. 58, p. 24.

—Para la declaratoria de herederos debe garantizarse el impuesto fiscal, sin que ello importe obligación, si carece de bienes la testamentaria—t. 98, p. 350.

—La declaratoria de herederos, hecha con el solo objeto de justificar derechos posesorios para bonificar un título de propiedad, no está sujeta al impuesto de sellos—t. 14, p. 274.





—La declaratoria de herederos á favor de uno ó de varios, solo puede hacerse después de satisfecho el impuesto de papel sellado—t. 19, p. 265.

—No puede expedirse copia de la declaratoria de herederos, sin previo pago del impuesto—t. 123, p. 114.

—Aun después de la declaratoria de herederos, debe intervenir el Ministerio fiscal, á los efectos del impuesto—t. 89, p. 379.

—Las declaratorias de herederos, no causan ejecutoria, y pueden ser contestadas por terceros—t. 75, p. 269.

—La validez y nulidad de un acto pasado en autoridad de cosa juzgada, solo puede ser declarada por los trámites que la ley señala: la declaratoria de heredero obtenida por información, acredita ese carácter, mientras no sea anulada en juicio contradictorio—t. 1, p. 563.

—La nulidad de la declaratoria de herederos, debe deducirse ante el juez en turno, si la testamentaria se encuentra terminada y archivada—t. 27, p. 377.

—Los parientes colaterales, no pueden deducir incidentes sobre nulidad de la testamentaria después de la declaratoria de herederos—t. 134, p. 8.

—La exclusión de la herencia después de consentida la declaratoria de herederos, no corresponde al juez de la testamentaria—t. 116, p. 192.

—Si los herederos han fallecido, deben repartirse los bienes en las respectivas testamentarias, sin que sea necesario duplicar la justificación del carácter hereditario—t. 115, p. 351.

—El autor ó propietario de una obra literaria, tiene derecho á servirse de ella, gozarla y percibir sus frutos, y este derecho se transfiere á sus herederos legítimos—t. 95, p. 290.

—Los herederos reconocidos con posterioridad, tienen sobre los frutos de la herencia, los mismos derechos que los declarados con anterioridad, sin que pueda alegarse contra ellos la cosa juzgada de la primera resolución, ni aún la división debidamente aprobada—t. 15, p. 204.

—Es innecesaria la tasación de bienes, siendo impracticable la partición, por no haber justificado todos los herederos su carácter de tales—t. 114, p. 427.

—En tanto no se dicte la declaratoria de herederos, no deben repartirse fondos—t. 61, p. 161.

—Si la declaratoria de herederos se ha dictado sin el reconocimiento de únicos, no pueden entregarse los fondos—t. 123, p. 310.

—La entrega de una suma bajo la responsabilidad del heredero, no causa agravio á los demás, cuya oposición puede substanciarse después, si corresponde que sea reintegrada—t. 15, p. 407.

—En tanto se dicte la declaratoria, no puede obligarse á los herederos á tomar posesión de la herencia—t. 61, p. 244.

—La declaratoria de herederos, hace procedente la posesión en condominio de los bienes hereditarios—t. 74, p. 236.

—Los herederos no forzosos, aun después de la declaratoria, deben pedir la posesión de la herencia judicialmente, para poder presentarse invocando contra terceros los derechos inherentes á su carácter—t. 46, p. 171.

—Para pedir la posesión de bienes ubicados en la República, cuando el cau-



sante ha fallecido en el extranjero, debe acompañarse la declaratoria judicial de heredero—t. 10, p. 397.

—La posesión de una herencia que se supone vacante, solo puede acordarse al que pretende tener derechos en ella, después de haber justificado su carácter de heredero—t. 19, p. 415.

—Entre tanto no justifique el solicitante, el carácter hereditario invocado, es improcedente reconocer derechos sobre bienes muebles, existentes dentro de la República—t. 66, p. 141.

—La declaratoria de herederos dictada en el extranjero, no confiere personería para solicitar diligencias que solo con ese carácter pueden ser obtenidas—t. 77, p. 239.

—Aun cuando no exista declaratoria de herederos á favor de todos los interesados, puede procederse á la mensura y tasación de los bienes—t. 44, p. 245.

—El heredero solo puede pedir la venta de los bienes, después de dictada la declaratoria—t. 13, p. 82.

—El comprador de bienes testamentarios, carece de personería para objetar la declaratoria de herederos—t. 20, p. 331.

—El comprador de un inmueble testamentario, puede desistir sin responsabilidad, siempre que los que se dicen herederos del causante se nieguen á justificar su carácter; el simple reconocimiento de otros herederos, no es bastante para él—t. 17, p. 117.

—Los herederos declarados tienen el deber de otorgar la escritura correspondiente de los bienes vendidos—t. 119, p. 411.

—Procede la reivindicación por el heredero, pues la declaratoria importa reconocerle la posesión desde la fecha del fallecimiento del causante—t. 45, p. 301.

—Para justificar el título de heredero, basta la declaratoria judicial, sin que sea obligatorio producir prueba respecto á no existir otros—t. 17, p. 138.

—El hijo natural que pretenda ejercer acciones reivindicatorias, debe previamente justificar su carácter de heredero universal del causante—t. 4, p. 420.

—Para el cumplimiento de sentencias que ordenan pagos, no es indispensable la declaratoria de herederos—t. 120, p. 131.

—La sentencia declaratoria de filiación natural, no puede fundar un embargo preventivo—t. 72, p. 423.

—Aun cuando no se haya dictado la declaratoria de herederos, no pueden rechazarse de oficio deudas reconocidas por el esposo—t. 114, p. 396.

—Aun cuando el esposo, único heredero, reconozca la deuda, debe recibirse á prueba la demanda, si así lo exige el Ministerio fiscal, antes de la declaratoria de herederos—t. 114, p. 206.

ARTÍCULO 696

Si el Agente Fiscal se opusiere, se substanciará en juicio ordinario el pleito á que la oposición diere lugar.

**ARTÍCULO 697**

Los Agentes Fiscales seguirán interviniendo hasta que haya un heredero reconocido y declarado por ejecutoria.

Desde que lo hubiere, terminará su intervención, y todas las cuestiones pendientes ó que se promuevan, se entenderán y substanciarán con el declarado heredero.

—Las informaciones producidas ante otros jueces, carecen de valor jurídico para atribuir personería á título hereditario en los autos sobre la sucesión—t. 5, p. 585.

—Si los herederos que pretenden la herencia son colaterales, la intervención del curador *ad-bona*, solo debe cesar después de la declaratoria—t. 121, p. 302.

—En tanto que no se dicte la declaratoria de herederos, el Ministerio fiscal es parte en los incidentes que se sigan contra la testamentaria—t. 114, p. 206.

—El agente fiscal, carece de personería para solicitar que se declare concurrida una testamentaria en que existen herederos reconocidos—t. 13, p. 16.

—La falta de intervención del Ministerio pupilar, anula la declaratoria de herederos, siempre que existan menores, aun cuando haya concurrido al juicio el agente fiscal—t. 15, p. 473.

—El Consejo Nacional de Educación, solo puede concurrir como parte, en los juicios testamentarios, después que haya cesado la intervención del agente fiscal—t. 11, p. 325.

ARTÍCULO 698

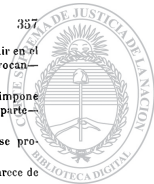
Terminados estos pleitos, se estará á lo dispuesto para los juicios de testamentaria.

ARTÍCULO 699

De las solicitudes de los que se presenten alegando derechos á la herencia, se formará un incidente por separado .

—Solo pueden intervenir en los autos testamentarios, los herederos ó acreedores que hayan justificado su carácter—t. 33, p. 159.

—El heredero que pretende intervenir en la testamentaria, debe justificar previamente su carácter—t. 14, p. 270.



—Los que pretenden derecho á la herencia, deben, antes de intervenir en el juicio testamentario, justificar por cuerda separada los derechos que invocan—t. 20, p. 26.

—El carácter hereditario invocado por el otorgante del mandato, no impone la obligación de justificarlo antes de que el mandatario sea tenido por parte—t. 88, p. 330.

—La personería del que invoca derechos de heredero, puede justificarse provisoriamente por información—t. 117, p. 38.

—En tanto que se justifique el carácter hereditario, el pretendiente carece de personería para intervenir en el juicio testamentario—t. 70, p. 336.

—El que pretende derechos á la herencia, no puede obligar á otros herederos, que le suministren prueba para justificar su derecho—t. 130, p. 141.

—Los que pretendan derechos hereditarios, no son parte en la testamentaria, mientras no justifiquen su carácter—t. 19, p. 14; t. 134, p. 20.

—Los que se consideren con derecho á la herencia, no pueden intervenir en la testamentaria, si han sido omitidos en el testamento—t. 32, p. 262.

—Los pretendientes á la herencia, no tienen derecho para intervenir en la testamentaria, si existe heredero instituido—t. 119, p. 398; p. 129, p. 123.

—Los herederos que pretendan invalidar actos del causante, deben justificar previamente el carácter que invocan—t. 11, p. 359.

—Hasta que se justifique el carácter hereditario, no pueden admitirse diligencias indagatorias sobre los bienes testamentarios—t. 122, p. 80.

—Justificada la personería por documentos fehacientes, debe intervenir el heredero, sin perjuicio de la declaratoria que se dicte—t. 80, p. 250.

—El juzgado, á solicitud de los herederos reconocidos, puede fijar un término prudencial para que justifiquen sus derechos los que pretendan igual carácter—t. 20, p. 26.

—Los pretendientes á la herencia, no pueden paralizar el juicio seguido por los herederos reconocidos en el testamento—t. 122, p. 141.

—La intervención de herederos discutidos, no causa agravio antes de la declaratoria—t. 109, p. 180.

—Durante la secuela del juicio testamentario, no pueden ingresar á él todos los que se consideren con derecho á la petición de herencia; deben entablar por separado las acciones que les incumban—t. 12, p. 521.

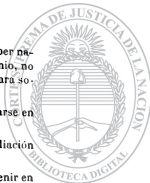
—El desconocimiento del carácter hereditario invocado, no permite intervenir en los autos testamentarios—t. 43, p. 281.

—El heredero cuyo carácter fuera contestado, debe justificarlo en expediente separado, y mientras esto no termine, no puede intervenir en el juicio testamentario—t. 4, p. 255.

—Tachada de falsa la partida, debe substanciarse la acción en juicio ordinario—t. 87, p. 138.

—La legitimidad del hijo, no desconocida por el esposo, no puede ser discutida ni invocada por terceros, y los jueces deben, de oficio, evitar los juicios que con ese objeto se produzcan—t. 39, p. 133.

—Los jueces no pueden, de oficio, desconocer la legitimidad de los hijos nacidos después del matrimonio y concebidos con anterioridad—t. 26, p. 115.



—El desconocimiento del carácter hereditario del hijo póstumo, por haber nacido dentro del término mínimo que fija la ley desde la fecha del matrimonio, no puede dictarse de oficio; solo los herederos del esposo tienen personería para solicitarlo—t. 25, p. 397.

—Desconocida en la testamentaria la filiación natural, debe justificarse en juicio contradictorio; no basta la información—t. 111, p. 423.

—Iniciada la testamentaria, carece de valor legal la declaratoria de filiación hecha por otro juzgado—t. 91, p. 107.

—Desconocido el carácter hereditario del nieto natural, cesa de intervenir en la testamentaria hasta que se reconozca su derecho en juicio ordinario—t. 85, p. 140.

—Los que pretendan derechos a la sucesión, no son parte en los incidentes en que se gestionan iguales derechos—t. 85, p. 101.

—Toda demanda que implique exclusión de la herencia, debe substanciararse como incidente—t. 109, p. 180.

—No procede el nombramiento de curador de la herencia, si existe un pretendiente, aun cuando no haya justificado su derecho—t. 128, p. 294.

—Después de nombrado el curador de la herencia, los que pretenden ser herederos carecen de personería para intervenir, mientras no sean reconocidos en tal carácter, en juicio contradictorio—t. 13, p. 108.

—Los que pretenden derechos a la herencia declarada vacante, deben deducir acción en forma para su reconocimiento—t. 91, p. 107.

—El heredero de grado más próximo, que aceptando la herencia hace uso del derecho de petición, adquiere el patrimonio para sí y lo transfiere a sus herederos, cesando en consecuencia la personería de los de grado más lejano para iniciar la misma acción—t. 25, p. 250.

—Los que pretenden ser herederos, no tienen personería para oponerse a la renuncia de la sucesión, presentada por herederos de otros iguales—t. 111, p. 393.

—No basta la conformidad de los herederos para el pago de un acreedor; debe citarse a los demás que se hayan presentado—t. 53, p. 373.

ARTÍCULO 700

El Juez del lugar del fallerimiento y cualquier otro en cuya jurisdicción existan bienes pertenecientes a la sucesión, adoptarán las medidas necesarias para el entierro del difunto y para la seguridad de dichos bienes.

—Reconocido el peligro en la demora de constituir un administrador de bienes en condominio, tiene facultad el juez para nombrarlo—t. 13, p. 593.

—El curador nombrado por el cónsul, puede pedir la venta de los bienes hereditarios de gravosa conservación—t. 74, p. 285.

**ARTÍCULO 701**

En la campaña practicará el Juez de Paz las diligencias prevenidas, aun cuando el valor de los bienes exceda los límites de su competencia.

ARTÍCULO 702

Asegurados los bienes, todos los Jueces dejarán expedita la jurisdicción del que sea competente, remitiéndoles las diligencias que hayan practicado.

ARTÍCULO 703

El Juez de la sucesión abintestato será el único competente para conocer de las demandas que se deduzcan contra los bienes del difunto, después de promovido el juicio, y de las que hubiese pendientes en primera instancia contra el mismo.

Los autos en que estas últimas se sigan, se agregarán a los del juicio universal.

—En los juicios testamentarios, solo tienen jurisdicción los jueces de la Capital sobre bienes ubicados dentro de la República; sobre los situados fuera de ella, no pueden producir competencia; los interesados deben ocurrir al juez del país respectivo, a deducir sus acciones—l. 12, p. 100; l. 79, p. 16.

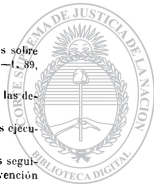
—El juez de la testamentaria es el único competente para reconocer derechos hereditarios—l. 5, p. 585.

—Los incidentes de una testamentaria, cualquiera que sea su monto, deben ser resueltos por el juez de lo principal—l. 2, p. 123.

—La ubicación de los derechos reconocidos en la cuenta particionaria, corresponde al juez de la testamentaria—l. 117, p. 399.

—Corresponde al juez de la sucesión autorizar en caso necesario la venta de bienes testamentarios, aun contra la voluntad del causante—l. 131, p. 82.

—La finca vendida judicialmente, debe ser desalojada por el juez de la testamentaria, si el vendedor es el ocupante—l. 122, p. 201.



—Corresponde al juez de la testamentaria entender en las peticiones sobre subsanación de títulos, cualesquiera que sean las diligencias solicitadas—t. 89, p. 373.

—El juez de la testamentaria, es el único competente para conocer en las demandas que contra ella se deduzcan—t. 79, p. 76.

—Corresponde al juez de la testamentaria de la esposa, entender en las ejecuciones contra los bienes de la sociedad conyugal—t. 131, p. 106.

—El juez de la testamentaria, es el competente para conocer en juicios seguidos ante otra jurisdicción y cuya nulidad se ha declarado por falta de intervención del causante—t. 115, p. 317.

—Si el contrato de locación se celebró con el causante, el juicio de desalojo es incidente de la testamentaria, aun cuando se demande a la viuda—t. 66, p. 97.

—Las demandas, contra una empresa de ferrocarril, respecto de una propiedad particular, interpuestas por la sucesión, corresponden al juez de ésta—t. 118, p. 133.

—Corresponde al juez de la testamentaria entender en la liquidación y partición de bienes, pertenecientes a las sociedades civiles, de que haya formado parte el causante—t. 13, p. 30.

—La regla que establece competencia, en el juez de la testamentaria para entender en todos sus incidentes, no es aplicable cuando el demandado corresponde a otro fuero—t. 11, p. 506.

—Las demandas contra terceros, no son de competencia del juez de la testamentaria—t. 117, p. 21.

—El conocimiento de las demandas de la sucesión contra terceros, corresponde al juez del domicilio del demandado—t. 35, p. 353.

—Las personas jurídicas interesadas en la herencia, no necesitan autorización del juez de la testamentaria para deducir las acciones que a su derecho correspondan—t. 131, p. 78.

—El juez de la testamentaria, carece de jurisdicción para autorizar la venta de bienes inmuebles situados en país extranjero—t. 135, p. 406.

—La exclusión de la herencia después de consentida la declaratoria de herederos no corresponde al juez de la testamentaria—t. 116, p. 192.

—El juez ante quien se discute la herencia, no puede avocarse el juicio de desalojo de un bien testamentario—t. 122, p. 237.

—La información para justificar la existencia de una deuda a favor del causante, no corresponde al juez de la testamentaria—t. 91, p. 348.

—Los acreedores de la sociedad, deben acudir al juez del concurso formado a la testamentaria del socio, con el objeto de verificar sus créditos—t. 66, p. 104.

—Los expedientes seguidos contra el heredero, no pueden ser pasados al juez de la testamentaria—t. 117, p. 341.

—El fallecimiento del deudor permite demandar a su testamentaria, por deudas no vencidas, con la calidad de que se haga el pago en su respectivo vencimiento—t. 86, p. 206.

—Si la acción ha sido deducida a nombre personal por un heredero, sus coherederos no son parte en el juicio—t. 29, p. 65.



TÍTULO XXIV

DE LA APERTURA DE TESTAMENTOS CERRADOS

ARTÍCULO 704

Luego que ante Juez competente se presente para su apertura un testamento cerrado, hará que, á presencia suya y del interesado, se extienda por el actuario diligencia en que se exprese cómo se encuentra la cubierta y sus sellos, y demás circunstancias que caracterizan su estado actual.

Esta diligencia será suscrita por el Juez y por el que haga la presentación, y autorizada por el secretario.

ARTÍCULO 705

Si el testamento no se hallase en poder de quien solicite la apertura, pedirá que lo exhiba el que lo tenga, manifestando quién sea; y á presencia de éste se extenderá en tal caso la diligencia prescripta en el artículo anterior.

ARTÍCULO 706

Extendida dicha diligencia, dispondrá el Juez que se cite, para el día y hora que determine, al escribano y testigos firmados en la cubierta, á fin de hacer ante ellos la solemne apertura del pliego.

ARTÍCULO 707

Se citará igualmente á los herederos abintestato que se hallen presentes: si hubiese entre éstos, menores ó incapacitados, al Defensor de Menores y á sus representantes legales si los tuvieren; y no habiendo heredero abintestato, al Agente Fiscal.



—En el expediente sobre protocolización de un testamento ológrafo, no es parte el Consejo Nacional de Educación, ni el cónsul de la nación del causante— l. 73, p. 403.

—La nulidad de un testamento deducida por el ministerio fiscal, no importa la promoción de juicio, substanciable con todos los trámites ordinarios— l. 48, p. 166.

ARTÍCULO 708

Reunidos los testigos y el escribano el día designado, el Juez hará que reconozcan las firmas, expresando bajo juramento si son de su puño y letra ó puestas á su ruego.

Expresarán también con igual solemnidad si vieron poner todas las firmas, y si tienen por auténticas las de los que hayan fallecido ó estén ausentes.

Permitiéndoles que examinen el pliego, expresarán igualmente si lo encuentran en el mismo estado en que se hallaba cuando firmaron la cubierta; si es el mismo que el testador entregó al escribano, diciendo que era su última voluntad; si aquél se encontraba en el uso perfecto de su razón, y si la entrega y las firmas de la cubierta se verificaron estando todos reunidos en un solo acto.

ARTÍCULO 709

Si no pueden comparecer todos los testigos, por muerte ó ausencia fuera de la Capital, bastará el reconocimiento de la mayor parte de ellos y del Escribano.

ARTÍCULO 710

Si por iguales causas no pudiesen comparecer el Escribano, el mayor número de los testigos ó todos ellos, el Juez lo hará constar así, y admitirá la prueba por cotejo de letra.

ARTÍCULO 711

Hecho todo lo que queda prevenido, el Juez rubricará el principio y fin de cada página, y se leerá por el actuario el testamento que contenga.

**ARTÍCULO 712**

Verificada la lectura, se dictará providencia, mandando protocolizar el testamento y archivar el expediente, dando á los interesados los testimonios que pidieren.

La protocolización se hará otorgando el Juez escritura relacionada, con transcripción solamente de la carátula, del contenido del pliego, del acta de apertura y del auto definitivo.

ARTÍCULO 713

Si por parte interesada se dedujere alguna reclamación, se subsanciará en juicio ordinario.

—La demanda sobre nulidad de un testamento, no paraliza el juicio relativo á la sucesión testamentaria—l. 88, p. 306.

TÍTULO XXV**DE LA PROTOCOLIZACIÓN DE TESTAMENTOS OLÓGRAFOS****ARTÍCULO 714**

El testamento ológrafo deberá presentarse tal cual se halle, al Juez á quien corresponda el conocimiento del juicio testamentario.

—Si el documento presentado reúne las condiciones de un testamento, el tribunal puede declararlo tal, de oficio—l. 87, p. 131.

ARTÍCULO 715

Presentado el testamento, designará aquél día y hora para el examen de testigos, que reconozcan la letra y firma del testador.

Si el testamento estuviere cerrado, será abierto por el Juez, en presencia del actuario y de los herederos que comparecieren, á cuyo efecto serán citados previamente.

**ARTÍCULO 716**

Si los testigos reconociesen la identidad de la letra y firma, rubricará el Juez el principio y fin de cada una de sus páginas.

ARTÍCULO 717

Practicadas esas diligencias, el Juez las mandará protocolizar en el registro que designe, ordenando al mismo tiempo que se den a los interesados los testimonios que pidieren.

—Si por su forma y contexto el documento llena los requisitos del testamento ológrafo, debe protocolizarse, sin que ello importe reconocer su validez—t. 83, p. 124.

—Los testamentos agregados a un expediente judicial archivado, no pueden ser desglosados para protocolizárseles—t. 123, p. 110.

—El testamento ológrafo agregado a un expediente archivado, puede desglosarse para su protocolización—t. 16, p. 337.

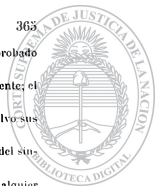
—La designación del escribano para protocolizar el testamento, es facultad privativa del juez—t. 97, p. 188.

—La protocolización del testamento ológrafo, no enerva el derecho de pedir su nulidad—t. 13, p. 468.

—La prueba de falsedad de un testamento ológrafo, después de la protocolización, corresponde al que deduce la demanda—t. 30, p. 38.

TÍTULO XXVI**DEL CONCURSO CIVIL DE ACREEDORES****SECCIÓN PRIMERA****DISPOSICIONES GENERALES****ARTÍCULO 718**

El deudor, no comerciante, podrá hacer cesión de bienes en favor de sus acreedores, presentándose por escrito ante el Juez de lo Civil de su domicilio.



—La testamentaria, solo puede ser declarada insolvente, después de aprobado el inventario y tasación de bienes—t. 7, p. 289.

—La cesión de bienes debe hacerse en el lugar en que los tenga el cedente; el domicilio, si bien es potestativo, no puede crear fuero—t. 122, p. 213.

—El acreedor embargante no puede oponerse á la cesión de bienes, salvo sus derechos sobre los fondos embargados—t. 119, p. 387.

—El deudor puede desistir de la cesión de bienes, sin la intervención del síndico, si no se han presentado acreedores—t. 44, p. 365.

—El auto que acepta la cesión de bienes, puede ser levantado en cualquier época, siempre que los acreedores hayan permanecido inactivos y el deudor ó sus herederos se comprometan á pagar los créditos reconocidos en favor de aquéllos—t. 7, p. 536.

—El ejercicio de farmacéutico, no importa un comercio; en consecuencia, procede la cesión de bienes del boticario—t. 78, p. 289.

—No siendo comerciante el farmacéutico, el concurso corresponde á la jurisdicción civil—t. 99, p. 267.

—El comerciante no puede hacer cesión de bienes, en favor de sus acreedores—t. 10, p. 386.

—Cualquiera que sea el tiempo transcurrido sin ejercer el comercio, no procede cesión de bienes si las obligaciones tienen por origen actos de comercio—t. 101, p. 178.

—No puede aceptarse la cesión de bienes de una sociedad comercial en liquidación—t. 88, p. 218.

—El martillero con casa abierta, no puede hacer cesión de bienes—t. 79, p. 376.

—Los consignatarios ó comisionistas no pueden hacer cesión de bienes—t. 124, p. 359.

—La cesión de bienes, hecha por la viuda sin iniciar juicio testamentario, ni practicar los inventarios y avalúos, es nula y de ningún valor para los herederos menores—t. 7, p. 536.

—Es procedente el concurso civil, si el cedente no ejercía el comercio—t. 88, p. 113.

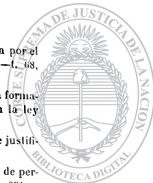
—Solo procede el concurso civil, si el que hace cesión de bienes, no reúne los requisitos que la ley exige para ser considerado comerciante—t. 70, p. 78.

—La explotación de un establecimiento agrícola, no importa el ejercicio del comercio y en consecuencia, procede la formación de concurso civil—t. 49, p. 133.

—Corresponde á la jurisdicción civil, el conocimiento del concurso de constructores de obras—t. 75, p. 82.

—Justificado el carácter de comerciante que revestía el que hizo cesión de bienes, deben remitirse los autos al juez de Comercio, que entiende en el concurso—t. 27, p. 142, t. 33, p. 142; t. 81, p. 390.

—Justificado que ejercía el comercio el que ha incurrido en cesación efectiva de pagos, la liquidación de sus bienes, corresponde á la jurisdicción comercial—t. 70, p. 78.



—Levantado el auto de concurso, en virtud de incompetencia deducida por el concursado, deben pasarse los bienes á disposición del juez competente—t. 68, p. 269.

—Los acreedores reconocidos carecen de personería para oponerse á la formación de un concurso civil declarado de oficio: el deudor es el único á quien la ley confiere este derecho—t. 1, p. 363.

—Al acreedor que solicita la formación de concurso civil, corresponde justificar su procedencia—t. 91, p. 91.

—El acreedor del concurso que no haya justificado su carácter, carece de personería para discutir la competencia del juez que interviene en él—t. 45, p. 251.

—La prueba de la incompetencia del juez del concurso civil, por ser comerciante el concursado, corresponde al que la alega—t. 46, p. 120.

—En el concurso civil, el síndico solo puede tomar intervención respecto á los bienes cedidos, que sean de propiedad del cedente; los condóminos, son parte legítima en el juicio y conservan la administración de los bienes en condominio—t. 4, p. 24.

—La falta de audiencia, del cedente, en la oposición á la formación de concurso, no basta para anular el juicio—t. 131, p. 141.

—La formación de concurso civil no paraliza la ejecución hipotecaria—t. 85, p. 136.

—Para que proceda el concurso ante la jurisdicción comercial, es indispensable el ejercicio del comercio por el concursado—t. 73, p. 39.

—Si consta de autos el ejercicio del comercio, corresponde el conocimiento del concurso, al juez de esa jurisdicción—t. 47, p. 423.

—Solo después de declarada la procedencia del concurso comercial, puede formarse contienda de competencia con el que entiende en el juicio de cesión de bienes—t. 72, p. 102.

ARTÍCULO 719

Podrá también ser compelido á hacer la cesión de bienes, á instancia de acreedor legítimo, con tal que se acrediten las condiciones siguientes:

1.ª Que el crédito en virtud del cual procede el acreedor sea quirografario;

2.ª Que todos ó la mayor parte de los bienes del deudor se hallen embargados á consecuencia de ejecuciones iniciadas en virtud de créditos quirografarios.

—Para que el acreedor pueda compeler al deudor á hacer cesión de bienes, su crédito debe ser incontestado—t. 37, p. 420.

—Para que un acreedor pueda compeler al deudor á la cesión de bienes, su crédito debe ser declarado legítimo judicialmente—t. 107, p. 338.

—Debe compelerse al deudor á hacer cesión de bienes, si un acreedor quirografario justifica los extremos que exige la ley—t. 76, p. 124.



—Los acreedores carecen de personería para intervenir en los negocios del deudor fuera de los casos de juicio general—t. 8, p. 387.

—Procede la formación de concurso civil, si el deudor tiene embargada la mayor parte de sus bienes—t. 83, p. 91.

—No procede formación de concurso civil, si el deudor tiene bienes libres de embargo—t. 85, p. 163.

—No procede la declaración de concurso, si el solicitante no justifica su carácter de acreedor—t. 123, p. 96.

—La existencia de créditos privilegiados sobre bienes del deudor, no basta para exigir la formación de concurso civil; solo puede fundarse tal medida, en créditos quirografarios—t. 34, p. 184.

—Basta información sumaria para autenticar la firma de una obligación no vencida, al solo efecto de exigir la formación de concurso civil—t. 114, p. 169.

—Corresponde al acreedor que solicita la formación del concurso civil, justificar que el deudor se encuentra en estado de ser obligado á hacer cesión de bienes—t. 43, p. 208.

—Los acreedores con privilegio sobre bienes determinados, no forman parte en el juicio, hasta tanto se abra el concurso; en consecuencia, carecen de derecho para solicitar la nulidad de actos verificados en aquél, antes del concurso—t. 7, p. 386.

—Procede el concurso de la testamentaria, si concurren los requisitos que la ley exige—t. 135, p. 121.

—Solo puede declararse concursada la testamentaria, después de aprobado el inventario y tasación de bienes—t. 135, p. 111.

—Solo puede declararse concursada la testamentaria, si resulta plenamente justificada la insolvencia—t. 88, p. 196; t. 132, p. 63.

—Si el pasivo excede al activo, debe declararse concursada la testamentaria—t. 97, p. 235.

—El agente fiscal carece de personería para solicitar que se declare concursada una testamentaria en que existen herederos conocidos—t. 13, p. 16.

—La declaración de insolvencia de la testamentaria paterna, sin intervención del tercero, poseedor de bienes adventicios, no basta para conferir derechos reivindicatorios sobre los bienes indebidamente vendidos por el viudo—t. 39, p. 396.

ARTÍCULO 720

Declarado el concurso, se notificará al deudor y se oficiará á los Jueces que conozcan de los demás pleitos, á fin de que los sometan para su acumulación al juicio universal.

—El juez del concurso es el único competente para conocer en él, en tanto no se resuelva la competencia—t. 47, p. 87.

—En tanto no se declare la incompetencia, debe remitirse el juicio al juez del concurso civil—t. 44, p. 317.



—Corresponden al juez del concurso del socio, las ejecuciones seguidas contra la sociedad—t. 101, p. 193.

—El juez del concurso es el único competente para entender en la venta de los bienes del concurso—t. 37, p. 410.

—No procede la nulidad del auto del concurso civil, si fué declarado con arreglo á derecho, aun cuando de conformidad de partes proceda la revocación—t. 43, p. 98.

—No puede fijarse término á los acreedores que han deducido juicio contra el concurso, para que lo terminen—t. 99, p. 254.

ARTICULO 721

Quando el concurso hubiese sido declarado á solicitud de algún acreedor, el deudor podrá oponerse dentro de los tres días siguientes á aquel en que esa declaración le haya sido notificada.

Pasados los tres días sin que se deduzca oposición, se estimará consentida la declaración.

LEY N.º 4128 — ARTICULO 3

Son improrrogables todos los términos señalados en la ley de enjuiciamiento civil.

—Solo procede el levantamiento del auto de concurso con la conformidad de todos los acreedores—t. 40, p. 47.

—Declaradas las costas á cargo del concurso, no puede levantarse el auto relativo, sin haberlas abonado—t. 133, p. 251.

—Del auto en que se declara el concurso civil, procede el recurso de apelación—t. 37, p. 363.

—El auto que declara concursada la testamentaria de la esposa por deudas de la sociedad conyugal ó del esposo heredero, no causa agravio á los acreedores personales de aquélla, si se les reconoce el privilegio que les acuerda la separación de patrimonios—t. 117, p. 363.

—El fallido solo puede hacer arreglos con sus acreedores verificados—t. 113, p. 150.

ARTICULO 722

Si el deudor formalizare oposición, se substanciará ésta con el acreedor á cuya instancia se haya hecho la declaración de concurso.

Unidos al deudor, bajo una misma dirección y representados por el mismo procurador, litigarán los acreedores que se opusieren como él á la formación del concurso.

En los propios términos litigarán unidos al acreedor ó acreedores



á cuya intancia se haya hecho la declaración, los demás que quieran sostenerla.

—Justificada la procedencia del concurso civil, debe desecharse la oposición deducida por el concursado—l. 122, p. 336.

—Los acreedores carecen de personería para oponerse á la declaración de concurso civil—l. 123 p. 22.

ARTÍCULO 723

Mientras se substancia y decide la oposición, continuarán ejecutándose las medidas adoptadas para el embargo y depósito de los bienes, ocupación de libros y papeles.

—En tanto se resuelva la oposición á la declaratoria del concurso, deben paralizarse los incidentes—l. 49, p. 162.

—La demanda de remoción del síndico de un concurso civil, no basta para suspender la secuela del juicio—l. 47, p. 75.

—La declaratoria de concurso civil, no suspende los juicios del concursado contra terceros, en tanto no este ejecutoriada—l. 89, p. 129.

ARTÍCULO 724

La substanciación de la oposición á la declaración de concurso, se ajustará á los trámites establecidos para el juicio ordinario, con las siguientes modificaciones:

- 1.ª Los traslados serán por tres días improrrogables;***
- 2.ª Solo habrá prueba por conformidad de los interesados, ó en su defecto, cuando el Juez lo considere necesario;***
- 3.ª El término de prueba será de diez días improrrogables;***
- 4.ª Pasado el término probatorio, se dictará sentencia sin alegatos ni vista pública;***
- 5.ª Si se interpusiese apelación, se concederá en ambos efectos y solo en relación.***

ARTÍCULO 725

Si se revocase el auto de declaración de concurso, se alzará la intervención, y se hará entrega al deudor por el Síndico, y el Escribano, de los fondos, bienes, libros y papeles retenidos.

El mismo Síndico, si hubiere desempeñado actos de administración, rendirá cuentas al deudor.



- Puede ser retractada la cesión de bienes, en tanto no cause perjuicio a terceros—t. 55, p. 396.
- Revocado el auto que aceptó la cesión de bienes, los acreedores no pueden exigir la venta—t. 117, p. 346.
- Deben mandarse agregar las ejecuciones que fundan la cesión de bienes, antes de levantar el auto de concurso—t. 79, p. 422.
- Los acreedores no verificados, no pueden oponerse al levantamiento del auto del concurso—t. 94, p. 298.
- Suspendido el remate judicial por el levantamiento del concurso civil, los gastos y comisión son de cargo del concursado—t. 117, p. 346.

ARTÍCULO 726

Al escrito en que el deudor se presentase haciendo cesión de bienes, deberá acompañar un estado de su activo y pasivo, con expresión de los nombres y domicilio de sus acreedores y deudores y con todas las explicaciones necesarias para la determinación de sus deberes y obligaciones. Igual estado deberá presentar dentro de los tres días de consentido el auto en que se ordene la formación del concurso.

ARTÍCULO 727

En el auto en que el Juzgado declare el concurso, se nombrará un Síndico, con quien deben entenderse todas las operaciones ulteriores del concurso y las cuestiones que el deudor tuviese pendientes ó las que hubieren de iniciarse.

Debe ordenar la ocupación de todas las pertenencias del deudor y de los libros y papeles relativos á sus negocios.

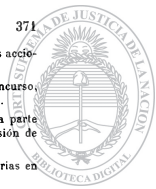
Fijará además un término, que no sea menor de quince días ni mayor de sesenta, para que los acreedores presenten al Síndico los títulos justificativos de sus créditos.

—Los acreedores carecen de personería para intervenir en el concurso civil; sus derechos están representados por el síndico—t. 42, p. 102.

—Aun cuando los acreedores carecen de personería para intervenir en el concurso, pueden denunciar los bienes que el fallido haya omitido al hacer la presentación—t. 75, p. 72.

—El juez del concurso es el único competente para conocer, en tanto no se resuelva la competencia—t. 47, p. 87.

—La declaración de falencia de la sociedad, constituye en estado de quiebra á los socios; en consecuencia, los acreedores de éstos que pretenden privilegios



sobre sus bienes particulares, deben deducir ante el juez del concurso las acciones que les correspondan—t. 12, p. 335.

—Los cesionarios de derechos y acciones, deben acudir al juez del concurso, aunque éste se haya declarado con posterioridad a la cesión—t. 130, p. 202.

—Las deudas de una testamentaria liquidada, deben gestionarse en la parte que corresponda, ante el concurso de los herederos que hayan hecho cesión de bienes—t. 77, p. 314.

—No procede la agregación al concurso, de las ejecuciones hipotecarias en trámite ante jueces de distinta jurisdicción territorial—t. 135, p. 320.

—Si la deuda consta en expediente judicial agregado al concurso, el acreedor no está obligado a presentar al síndico los comprobantes—t. 91, p. 115.

—Debe declararse la nulidad de las ejecuciones seguidas ante otros jueces, después de declarada la apertura del concurso—t. 75, p. 16.

—Debe declararse la nulidad de todo lo actuado con intervención del fallido, después de la declaratoria de concurso—t. 91, p. 113.

—El concursado civilmente, no está obligado a contestar demandas particulares; deben dirigirse contra el concurso—t. 118, p. 115.

—Los acreedores carecen de personería, para intervenir en el juicio del concurso—t. 93, p. 34; t. 132, p. 15.

—El concursado civilmente, no es parte en el juicio—t. 63, p. 341.

—El que ha hecho cesión de bienes, no es parte en el concurso—t. 103, p. 300.

—El concursado debe entregar la suma en efectivo, que confiese tener al presentar la cesión de bienes—t. 68, p. 213.

—Si fué aceptada por el acreedor antes de la formación del concurso, la suma consignada en pago, no forma parte de la masa—t. 74, p. 225.

—La falta de presentación de herederos, basta para que el importe del seguro sobre la vida del causante, ingrese a la masa en beneficio de los acreedores de la sucesión concursada—t. 74, p. 172.

—No siendo bienes realizables los derechos en expectativa, no pueden figurar en concurso las cuotas pagadas por contratos de seguro sobre la vida, que el deudor haya tomado—t. 75, p. 72.

—Las bóvedas forman parte de los bienes que el concursado está obligado a entregar a sus acreedores, en caso de concurso—t. 75, p. 72.

—Se conceptúan exceptuados de embargo, y en consecuencia no pueden figurar en el concurso los muebles y objetos de uso, que el concursado necesite para ejercer su profesión—t. 75, p. 72.

—Los acreedores carecen de personería para solicitar el embargo de los sueldos del concursado—t. 133, p. 201.

—Después de formado el concurso civil, el síndico es el único que tiene personería para gestionar los derechos del concursado—t. 1, p. 551.

—El hecho de haber patrocinado un arreglo privado entre deudores y acreedores, no inhabilita para desempeñar la sindicatura—t. 132, p. 373.

—Es improcedente el nombramiento judicial de acreedor, para asesorar al síndico del concurso—t. 125, p. 140.



—El síndico de un concurso radicado fuera de la jurisdicción del juzgado, puede intervenir por medio de apoderado—t. 127, p. 385.

—El concursado está obligado á presentar al síndico los títulos de sus propiedades, dándole todos los antecedentes que sean necesarios para hacer ingresar al concurso los bienes omitidos—t. 75, p. 72.

—El auto que manda entregar los libros y papeles del causante al síndico nombrado, no causa gravamen—t. 133, p. 226.

—El síndico del concurso civil, representa á todos los acreedores, aunque tengan el carácter de hipotecarios; su privilegio deben hacerlo valer éstos, después de la graduación de créditos—t. 47, p. 109.

—El síndico demandado por reivindicación ante el juez del concurso, no puede alegar incompetencia por estar ubicado el inmueble en otra jurisdicción—t. 125, p. 344.

—Por el heredero concursado, solo puede intervenir en la testamentaria, el síndico de su concurso—t. 80, p. 250.

—Aun después de terminado el concurso, el síndico debe intervenir en las demandas que sobre nulidad del mismo inicien los herederos del concursado—t. 136, p. 429.

—Aun cuando el síndico en ejercicio haya hecho cesión de bienes, no debe declararse la nulidad de lo actuado—t. 73, p. 391.

—El síndico provisorio de un concurso, no puede ser responsabilizado personalmente, por los daños y perjuicios que resultasen á terceros, de actos llevados á cabo llenando el mandato—t. 44, p. 497.

—El síndico del concurso debe usar papel sellado en cuanto defienda sus actos personales—87, p. 149.

—Los honorarios del síndico, como gastos de justicia, son á cargo del acreedor privilegiado, si el concurso carece de otros bienes—t. 13, p. 560.

—Corresponde al juez del concurso conocer del incidente sobre honorarios, promovido entre el ejecutante y el tasador, propuestos por el ejecutado—t. 123, p. 281.

—Aun cuando uno de los interesados esté concursado, el juicio contra el mandatario sobre rendición de cuentas, no corresponde al juez del concurso—t. 92, p. 411.

ARTÍCULO 728

La formación del concurso y la citación á los acreedores, se harán saber por edictos que se publicarán en dos periódicos que designará el Juez, y en el lugar donde tuviese su residencia el deudor.

—La publicación de los edictos declarando el concurso, basta para notificar á los acreedores ejecutantes; no se requiere diligencia especial—t. 117, p. 363.

—El incidente por cobro de honorarios devengados en los juicios seguidos contra el cedente de los bienes, corresponde al juez del concurso, aunque la acción se dirija contra terceros—t. 88, p. 129.

**ARTÍCULO 729**

Si el deudor no hubiese presentado el estado que determina el artículo 726, el Sindico deberá hacerlo teniendo en vista los antecedentes, libros y papeles que se le hubiesen entregado y los datos que directamente pudiese obtener del deudor.

ARTÍCULO 730

En el acto del inventario se hará entrega al Sindico, de los bienes, libros y papeles del concurso. El dinero continuará depositado á la orden del Juez del concurso.

—El concursado debe entregar sus bienes muebles en un término prudencial, pero menor a 10 días—t. 134, p. 69.

SECCIÓN II**DE LA ADMINISTRACIÓN****ARTÍCULO 731**

El Sindico rendirá cuenta mensualmente del estado de la administración, previo depósito en la forma establecida, de las cantidades de dinero que recibiese por cuenta del concurso, acompañando los recibos que acrediten ese depósito.

—La autorización al administrador, para emplear hasta una suma determinada, sin la previa conformidad del sindico, no puede en ningún caso justificar el gasto mensual de dicha cantidad—t. 10, p. 361.

—El administrador no puede ser responsable por las sumas que retuviesen acreedores privilegiados; le corresponde solamente imputarlas á su crédito respectivo, al hacer la rendición de cuentas—t. 10, p. 361.

ARTÍCULO 732

El expediente permanecerá en la Escribanía á disposición de los acreedores que quieran examinarlo.



ARTÍCULO 733

El Juez podrá por sí, ó á instancia de los acreedores del deudor, corregir cualquier abuso, adoptando cuantas medidas considere necesarias al efecto, incluso la de destituir al Sindico que lo haya cometido.

—El pedido de remoción del síndico, hecho por los acreedores, no basta para suspenderlo; debe substanciarse y resolverse por los trámites de ley—t. 44, p. 274.

—La remoción del síndico del concurso, solo puede fundarse en faltas graves plenamente justificadas—t. 31, p. 261.

ARTÍCULO 734

El Juez podrá dejar en poder del Sindico la suma que se juzgue necesaria para los gastos del concurso, mandando en caso necesario extraerlas del depósito.

—Los acreedores no pueden embargar fondos del concurso—t. 106, p. 321

ARTÍCULO 735

En el expediente de administración se actuará todo lo relativo á la enajenación de los bienes del concurso, á la cual se procederá inmediatamente, si la mayoría de acreedores no acordase lo contrario.

—Los acreedores verificados, inasistentes á la reunión, se tienen por disconformes con la paralización del concurso—t. 47, p. 73.

—Antes de proceder á la venta de los bienes del concurso, debe oírse á los acreedores—t. 61, p. 266.

—La venta de los bienes del concurso civil, no puede ser suspendida por tiempo indeterminado—t. 47, p. 73.

—Los diferentes privilegios invocados por un acreedor, no impiden la venta de los bienes del concurso—t. 415, p. 341.

—Formado concurso civil, el acreedor hipotecario carece de personería para oponerse á la venta, en remate público, de los bienes afectados con hipoteca—t. 35, p. 57.

—El acreedor hipotecario no puede alegar la nulidad del remate practicado por el concurso, si consta que lo consintió tácitamente—t. 37, p. 91.

—Procede la venta de los bienes muebles y semovientes del concurso, que el síndico no puede vigilar ni administrar personalmente—t. 39, p. 20.

—El acreedor hipotecario no puede oponerse á la venta solicitada por el síndico del concurso—t. 61, p. 220.

—El cedente de los bienes, carece de personería para oponerse á su venta—

—t. 88, p. 140.

ARTÍCULO 736

Para el remate de los bienes del concurso, su aprobación y otorgamiento de las escrituras de venta, en los casos que corresponda, se observarán las formalidades prescriptas para el juicio ejecutivo.

ARTÍCULO 737

El Síndico no podrá deducir demandas á nombre del concurso sin la autorización de la mayoría de los acreedores verificados. Si contra la voluntad de la mayoría algún acreedor quisiere seguir ó iniciar alguna demanda, podrá hacerlo á su costa, debiendo ante todo indemnizársele de los gastos, hasta concurrencia de la suma con que hubiere beneficiado al concurso.

—La facultad concedida por la ley á cualquiera de los acreedores, para iniciar ó seguir las demandas del concurso, pueden ejercerla solamente aquellos cuyos créditos hayan sido verificados—t. 2, p. 505.

—La autorización exigida por la ley para entablar demandas del concurso, no es necesaria, cuando éstas se dirigen solo á la guarda y conservación de los intereses de la masa; ó cuando no ha tenido lugar todavía la verificación de créditos—t. 4, p. 5.

—Para gestionar la división del condominio, basta la autorización del juez del concurso; para demandar á terceros requiérese autorización expresa de los acreedores—t. 75, p. 51.

—El síndico de un concurso, y su representante no pueden ser personalmente responsabilizados por las condenaciones en costas que hayan tenido en las gestiones sobre derechos de la masa—t. 7, p. 207.

—El síndico definitivo de un concurso civil, no puede pedir la nulidad del remate judicial sin autorización de los acreedores, aun cuando no estuviese aprobado por el juez de la causa—t. 4, p. 37.

—Siendo obligación del ejecutado otorgar la escritura del inmueble vendido en remate judicial, en caso de concurso, debe otorgarla el síndico—t. 116, p. 111.

ARTÍCULO 738

La adjudicación se hará por las dos terceras partes del último avalúo, á no convenir otra cosa los acreedores y el deudor.



—Es nula la adjudicación de bienes á los acreedores verificados, si no se han justificado los extremos que la ley exige para hacerla procedente—t. 135, p. 330.

ARTÍCULO 739

Terminada su administración, el Sindico rendirá una cuenta general, que estará de manifiesto en la Oficina actuaria durante quince dias, á disposición del deudor y de todos los acreedores.

ARTÍCULO 740

Transcurridos los quince dias sin hacerse oposición, el Juez aprobará la cuenta.

ARTÍCULO 741

Las reclamaciones que se hicieren contra la cuenta se substanciarán en via ordinaria con el Sindico.

En este juicio, los que sostengan la misma causa litigarán unidos y bajo la misma dirección.

ARTÍCULO 742

Aprobada la cuenta del Sindico del Concurso ó rectificada en su caso, se hará entrega al deudor de los bienes que hubieren quedado, después de pagar los créditos, y de sus libros y papeles.

—No pueden levantarse los embargos é inhibiciones del concursado, en tanto no justifique haber cumplido el concordato—t. 109, p. 183.

ARTÍCULO 743

Si no hubieren sido pagados por entero los créditos, se conservarán en la Escribania los libros y papeles unidos á los autos, á los efectos ulteriores.



**ARTÍCULO 744**

El resultado definitivo del concurso se notificará a los acreedores reconocidos, por medio de cédula, que se dejará en sus habitaciones respectivas, é insertará en los periódicos en que se haya publicado la declaración del concurso.

ARTÍCULO 745

En el auto en que se ordene la publicación del resultado definitivo del concurso, se declarará la rehabilitación del concursado, sin necesidad de instancia suya, ni de audiencia de ningún género, en el caso de haber sido pagados por entero los créditos.

—Si existen acreedores impagos, no procede la rehabilitación del concursado civilmente—t. 115, p. 336.

ARTÍCULO 746

El expediente de administración podrá subdividirse en tantos incidentes por separado, cuantos sean necesarios para la claridad y mejor dirección del concurso.

SECCIÓN III**DE LA VERIFICACIÓN DE CRÉDITOS****ARTÍCULO 747**

El Síndico presentará al Tribunal un estado general de los créditos á cargo del concurso que se hayan presentado á la toma de razón, refiriéndose en cada artículo por orden de números á los documentos presentados por los respectivos interesados.

—La falta de intervención del acreedor privilegiado, en el juicio de graduación de créditos, no enerva el carácter ejecutivo de la sentencia, que adquiere hacia él la fuerza de cosa juzgada, desde la fecha en que se justifique haber llegado á su conocimiento—t. 10, p. 394.

**ARTÍCULO 748**

El Juzgado decretará una Junta General de acreedores, conocidos ó desconocidos, privilegiados ó personales, para proceder á la verificación de créditos.

La convocación se hará por edictos que se fijarán en el pueblo donde resida el deudor, y se insertarán en los periódicos.

Se prevendrá en los edictos, que los acreedores que no asistiesen á la Junta, se entenderá que se adhieren á las resoluciones que se tomen por la mayoría de los acreedores comparecientes.

—El acreedor hipotecario que ha concurrido á la verificación de créditos, no puede exigir que se resuelva, si estaba obligado ó no á ello—l. 57, p. 299.

—Si la citación no prevenia apercibimiento, no pueden tenerse por verificados los créditos sin junta de acreedores—l. 123, p. 306.

ARTÍCULO 749

Los acreedores cuyos créditos no resulten del balance y libros del deudor, serán admitidos á la Junta, siempre que antes de la celebración de ésta, presenten al Sindico los documentos justificativos de sus créditos.

—Á los acreedores del socio, no se les considera por tales en el concurso particular de otro socio—l. 135, p. 362.

ARTÍCULO 750

No será admitida en la Junta persona alguna en representación ajena, á no ser que se halle autorizada con poder bastante, que presentará en el acto al Juzgado.

Nadie podrá ser apoderado de más de un acreedor, ni el poder podrá ser tampoco conferido á un acreedor del concurso.

ARTÍCULO 751

El deudor será citado para la Junta de verificación de créditos y las demás que tengan lugar en el curso del procedimiento. Podrá concurrir personalmente ó por medio de apoderado.

**ARTÍCULO 752**

El día señalado se reunirá la Junta bajo la presidencia del Juez, y en presencia del Sindico.

Se dará lectura del estado general de los créditos, de los documentos respectivos de comprobación, y del informe del Sindico sobre cada uno de ellos.

ARTÍCULO 753

Cada uno de los acreedores será sucesivamente llamado, leyéndose la partida respectiva y los documentos é informes de su referencia. Todos los acreedores presentes y el deudor por sí, ó por medio de apoderado, podrán hacer sobre cada partida las observaciones que juzguen convenientes. El interesado en el crédito ó quien lo represente, responderá en la forma que considere oportuno.

—Rechazados algunos acreedores en el acto de la verificación de créditos, tienen derecho, no obstante, para objetar y votar respecto de otros—l. 74, p. 267.

ARTÍCULO 754

Si el crédito no es objetado por el Sindico, por el concursado ó por alguno de los acreedores presentes, se tendrá por verificado y se inscribirá en la lista de créditos reconocidos.

Esta lista contendrá los nombres de los acreedores, y la naturaleza é importe de cada crédito.

—Los créditos justificados, deben verificarse sin discusión—l. 109, p. 219.

—Justificada por los libros del concursado la existencia del crédito reclamado, debe incluirse en la verificación, sin costas—l. 97, p. 420.

—Las deudas contraídas por el fallido, después de la formación del concurso, no pueden ser verificadas—l. 107, p. 300.

—El rechazo del crédito por alquileres, en la junta de verificación, carece de valor legal si el curador reconoció la verdad del arrendamiento y del precio, y de autos consta la fecha de la posesión judicial—l. 112, p. 279.

—Los honorarios del abogado de los herederos, anteriores al concurso testamentario, gozan del privilegio de gastos de justicia—l. 122, p. 111.

—Aun cuando los acreedores no concurren a la verificación de créditos, el síndico puede reconocer los que considere justificados—t. 95, p. 408.

ARTÍCULO 755

Si uno ó más de los créditos admitidos por la mayoría de acreedores, fuesen objetados por el deudor, por el Síndico ó por alguno de los acreedores, se tendrán por verificados provisoriamente, sin perjuicio de que en juicio ordinario pueda seguirse la cuestión sobre legitimidad del crédito.

Si los objetados fuesen acreedores, ellos deberán seguir el juicio, á su costa, sin perjuicio de ser indemnizados por la masa hasta la concurrencia de la suma en que su gestión hubiese enriquecido al concurso.

—Si de actos judiciales consta la existencia de un crédito, corresponde su verificación, en tanto no se le declare simulado—t. 49, p. 428.

—El acreedor cuyo crédito sea rechazado, debe deducir acción en forma—t. 87, p. 168.

—El acreedor, cuyo crédito se verifica en parte, tiene derecho á la retención por la diferencia, en tanto litiga por la fracción rechazada—t. 112, p. 14.

—El acreedor que ha deducido observación al crédito verificado provisoriamente, debe iniciar nuevo juicio para su rechazo—t. 134, p. 249.

—Las demandas á cargo del concurso, deben substanciarse con el síndico, aun cuando los créditos hubiesen sido rechazados en contra de su opinión—t. 88, p. 73.

—Cualquiera que sea la opinión del síndico, la demanda del crédito objetado no puede ser substanciada con los acreedores que se han opuesto á la verificación—t. 85, p. 124.

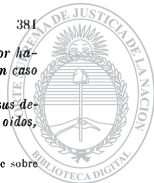
—El reconocimiento del crédito hecho por el síndico, al contestar la demanda, carece de valor legal, si en la junta de verificación fué rechazada por los acreedores—t. 136, p. 389.

—Adolece de nulidad la resolución que admite, sin recibir prueba, créditos rechazados en la junta de verificación, aun cuando sea con la conformidad del síndico—t. 131, p. 130.

ARTÍCULO 756

Los acreedores que no presentasen los documentos justificativos de sus créditos, no serán admitidos á la masa sin que preceda la verificación de sus créditos, que se hará judicialmente á su costa, con citación y audiencia del Síndico.





Solo tomarán parte en los dividendos que estuviesen aun por hacerse, al deducir su reclamación, sin que se les admita en ningún caso á reclamar su parte en los dividendos anteriores.

Si cuando se presenten los acreedores morosos á reclamar sus derechos, estuviere ya repartido el haber del concurso, no serán oídos, salvo su acción personal contra el deudor.

—Los acreedores pueden recusar al juez del concurso, en el incidente sobre verificación de créditos—t. 33, p. 357.

—Los créditos presentados al concurso civil, después de la verificación, deben aceptarse ó rechazarse con la simple intervención del síndico—t. 55, p. 397.

—Las costas del incidente de verificación, son á cargo del acreedor—t. 117, p. 326.

—Los acreedores que seguían ejecución antes de declarado el concurso, no pueden ser condenados en costas, aun cuando su crédito se verifique después del día señalado—t. 131, p. 424.

—Las demandas á cargo del concurso, deben substanciarse con el síndico, aun cuando el crédito se haya rechazado contra la opinión de éste—t. 88, p. 73.

—Concursada la testamentaria por abandono de la herencia, las demandas deben entenderse con el síndico—t. 55, p. 399.

SECCIÓN IV

DE LA GRADUACIÓN DE CRÉDITOS Y DISTRIBUCIONES

ARTÍCULO 757

Dentro de los quince días siguientes á la verificación, el Síndico formará el estado de la graduación de créditos, con arreglo á lo dispuesto en el título «De la preferencia de los créditos», del Código Civil.

—El acreedor con mejor derecho, tiene prelación sobre el de grado inferior y puede repetir contra éste por el importe de su crédito—t. 40, p. 394.

—El Banco de la Provincia de Buenos Aires, tiene hipoteca tácita sobre los bienes de sus deudores—t. 29, p. 344.

—Los constructores, si bien tienen privilegios especiales, sobre el valor de la obra, no pueden oponerse á los del acreedor hipotecario, cuya anotación en el registro sea anterior á las que ellos hayan hecho verificar—t. 10, p. 313.

—El privilegio que la ley concede sobre el inmueble por los materiales suministrados para la construcción, no puede ser invocado contra terceros adquirentes á título oneroso—t. 75, p. 158.

—Es nula y tal debe ser declarada de oficio, toda sentencia que resuelva sobre



el privilegio de un crédito, antes de presentado por el síndico el correspondiente estado de graduación—t. 50, p. 39.

—Los acreedores de la sociedad tienen privilegio sobre los personales, en caso de concurso, si todos los bienes son considerados como correspondientes a aquella—t. 58, p. 122.

—Los acreedores por gastos de entierro, tienen privilegio sobre los de la sociedad, aun cuando todos los bienes pertenezcan a ella—t. 58, p. 122.

—Los gastos de justicia tienen prelación sobre cualquier crédito, y deben ser abonados antes del levantamiento del auto de concurso—t. 43, p. 109.

—El cesionario del heredero, no puede desconocer los gravámenes que pesen sobre los bienes hereditarios, entre los cuales se encuentran las costas causidicas—t. 53, p. 344.

—Los honorarios del tutor, deben considerarse gastos de justicia, pues su intervención es necesaria en caso de ser concursada la testamentaria—t. 58, p. 122.

—Los gastos hechos en defensa de herederos, no tienen preferencia indiscutible sobre los terceros embargantes—t. 72, p. 407.

—Los gastos judiciales anteriores a la cesión de bienes, no tienen privilegio—t. 57, p. 382.

—Los honorarios devengados fuera de juicio y anteriores a la cesión de bienes, no tienen el privilegio que la ley acuerda a los gastos causidicos—t. 2, p. 510.

ARTICULO 758

El estado de graduación con los antecedentes de su referencia, quedará depositado en la Oficina del actuario, por el término de quince días, para que puedan inspeccionarlo los acreedores.

Se anunciará en los periódicos que el Juez designe el depósito del estado, y el término por el que estará a disposición de los acreedores.

Este término empezará a correr desde la fecha de la inserción del aviso en los diarios.

—El término para deducir oposición al estado de graduación de créditos, vence el día fijado en los edictos—t. 23, p. 392.

ARTICULO 759

No mediando oposición en el término señalado en el artículo precedente, el estado de graduación será definitivamente cerrado por el Juez, y no podrá ser objeto de oposición alguna ulterior.

Si mediase oposición, ésta debe deducirse por escrito ante el Juez del concurso y con expresión de las causas que la motiven, y se suspen-



derá la clausura del estado de graduación, hasta que haya pasado en autoridad de cosa juzgada la sentencia que se pronuncie sobre las dificultades suscitadas.

—Debe rechazarse todo reclamo presentado, después de vencido el término que la ley fija para objetar la graduación de créditos—t. 12, p. 560.

—El acreedor con privilegio sobre determinados bienes, no puede deducir tercera de mejor derecho sobre los frutos de ellos; debe esperar la graduación para impugnarla, si se desconoce su derecho—t. 125, p. 32.

—Aprobado el estado de graduación de créditos, no puede admitirse observación sobre privilegios—t. 60, p. 301.

—El consentimiento del estado de graduación de créditos, hace cosa juzgada respecto á los privilegios—t. 94, p. 426.

—Ejecutoriado el estado de graduación, los acreedores del concurso especial no pueden pretender que se les reconozca el saldo—t. 132, p. 44.

—Aun cuando el acreedor rechazado en la junta de verificación no inicie juicio, es improcedente contra él la demanda de jactancia—t. 54, p. 323.

ARTÍCULO 760

Si el juzgado no lograrse avenir á los interesados, en audiencia verbal, llamará «autos» para dictar la sentencia que corresponda.

Todos los acreedores cuyos créditos hayan sido verificados, tienen derecho á presentarse, á su costa, para ser oídos sobre las dificultades suscitadas.

Esas dificultades, en cuanto sea posible, serán resueltas en una sola sentencia, oído el dictámen del Síndico y precediendo las conclusiones del Ministerio Público.

Las costas no serán pagadas por la masa, sino por el acreedor que resultase vencido.

—El ministerio fiscal solo debe intervenir en los casos expresamente determinados por la ley—t. 39, p. 120.

ARTÍCULO 761

El producto de los bienes del concurso, se distribuirá á prorrata entre los acreedores, á no ser que haya causas legítimas de preferencia.

Las causas legítimas de preferencia, son los privilegios y las hipotecas.



—Antes del levantamiento del auto de concurso civil, no puede entregarse suma alguna á un acreedor quirografario, aun cuando esto sea una base del convenio para consentir dicho levantamiento—t. 43, p. 109.

—Solo pueden entregarse fondos del concurso á los acreedores, cuando se verifica la distribución general—t. 75, p. 15.

—El acreedor particular de un socio concursado, carece de derecho sobre los fondos sociales; debe esperar la liquidación—t. 61, p. 194.

—La posesión de papeles de comercio, no basta para justificar la existencia de un contrato de prenda, en caso de concurso—t. 51, p. 137.

—Si el inmueble que adeuda el afirmado, no pertenece al concurso, el crédito debe verificarse como de orden común—t. 107, p. 230.

—Los privilegios solo pueden hacerse valer en juicio general ó por acción en forma—t. 102, p. 151.

—Los privilegios de los diversos acreedores testamentarios, solo pueden ser discutidos y resueltos en caso de concurso—t. 82, p. 49.

—Las preferencias ó privilegios de los acreedores solo pueden ser declarados, si existen embargos sobre los fondos que insumiendo el total impidan el pago de los últimos embargantes—t. 102, p. 341.

—Los privilegios generales, aun cuando importen una hipoteca tácita sobre los bienes del deudor, no pueden ser tomados en consideración, sin que preceda la declaración de hallarse en quiebra ó insolvencia—t. 9, p. 218.

—El acreedor que invoca privilegio en la liquidación de su crédito, debe justificarlo—t. 123, p. 53.

—El acreedor privilegiado tiene derecho para cobrar intereses al concurso, hasta el día del pago—t. 94, p. 296.

—Los acreedores hipotecarios deben ser pagados con preferencia á los constructores del inmueble—t. 80, p. 215.

—El acreedor hipotecario es preferido sobre los simples acreedores quirografarios, cuyos derechos solo se justifiquen por la transacción entre herederos—t. 6, p. 551.

—El acreedor hipotecario de un inmueble, tiene derecho á ser pagado con preferencia al constructor de la obra, cualquiera que haya sido la época de la construcción y el día de la presentación al concurso—t. 73, p. 197; t. 125, p. 5; t. 132, p. 322.

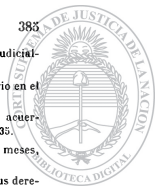
—Los constructores no pueden invocar privilegio para su crédito, si la obra para la cual suministran los materiales no es propiedad del concurso—t. 104, p. 27.

—El acreedor hipotecario tiene derecho preferente sobre el acreedor por el afirmado, construido en el frente del inmueble hipotecado—t. 133, p. 342.

—Los que se consideren con preferente derecho al crédito hipotecario, deben deducir tercería en forma—t. 109, p. 158.

—Los privilegios que la ley confiere, al acreedor por alquileres, sobre existencias del local arrendado, solo pueden ejercerse si existe juicio universal ó sobre otros acreedores—t. 113, p. 322.

—El crédito por alquileres anteriores á la cesión de bienes, no es privilegiado—t. 129, p. 75.



—El propietario tiene privilegio sobre los subarriendos depositados judicialmente en virtud de la cesión de bienes del locatario—t. 129, p. 75.

—Los impuestos fiscales pagados por el propietario, no gozan privilegio en el concurso del locatario—t. 129, p. 75.

—El vendedor de cosas muebles solo puede ejercer el privilegio que le acuerda la ley, justificando plenamente los extremos que ella exige—t. 110, p. 35.

—El acreedor por sueldos, solo tiene privilegio por los últimos seis meses, cualquiera que sea el monto de la deuda—t. 58, p. 122.

—Si el acreedor privilegiado que transige, no reservó especialmente sus derechos como quirografario por el excedente, no puede exigir que se modifique el prorrateo—t. 91, p. 274.

—Los gastos de conservación de los bienes, tienen privilegio sobre todos los créditos—t. 88, p. 328.

—Los gastos ineludibles para la liquidación del concurso, deben pagarse sin esperar su terminación—t. 80, p. 274.

—Solo puede acordarse privilegio a los gastos, pagados por el acreedor, que fueran indispensables para el concurso—t. 128, p. 273.

—Los gastos de administración y venta de bienes necesarios para la liquidación, deben pagarse antes que los hipotecarios—t. 111, p. 411.

—Los gastos del concurso civil pueden ser pagados del producido del bien hipotecado—t. 114, p. 144.

—Aun formado concurso especial, los bienes hipotecarios responden por todos los honorarios del concurso general—t. 130, p. 226.

—Los gastos de la ejecución en caso de concurso especial, tienen privilegio sobre el primer acreedor hipotecario, aun cuando hayan sido causados por el segundo—t. 8, p. 516.

—Los honorarios del síndico tienen prelación sobre el acreedor hipotecario—t. 122, p. 278.

—El acreedor hipotecario a quien se adjudica el inmueble, es responsable de los honorarios del síndico—t. 89, p. 332.

—Los honorarios del síndico del concurso, tienen prelación sobre el crédito hipotecario, aun cuando se haya formado concurso especial—t. 55, p. 404.

—Los honorarios del abogado de los herederos, devengados en la formación de la testamentaria, son de cargo del concurso abierto con posterioridad; gozan del privilegio de gastos de justicia—t. 97, p. 369.

—Los honorarios y gastos del mandatario de los herederos anteriores al concurso, gozan del privilegio de gastos de justicia—t. 120, p. 119.

—Los gastos de justicia del concurso formado a la testamentaria del socio, tienen prioridad sobre los fondos pertenecientes a la sociedad, aun cuando estuviesen embargados por acreedores sociales—t. 66, p. 431.

—Los honorarios del inventariador de los bienes del concurso, deben abonarse en la oportunidad que la ley fija para los privilegiados—t. 111, p. 409.

—La prelación que el Código reconoce a los gastos de justicia, en caso de concurso respecto a una finca gravada con hipoteca, solo es aplicable a los indispensables, requeridos por la ejecución—t. 7, p. 231.



—Los acreedores, cualquiera que sea su privilegio, carecen de personería para exigir al síndico la devolución de los honorarios regulados y pagados con fondos del concurso—t. 136, p. 197.

—Los honorarios del abogado del acreedor hipotecario, no son á cargo del concurso—t. 129, p. 169.

—Los gastos de justicia de la cesión de bienes, son de cargo de los acreedores hipotecarios, cuando se ha formado concurso especial sobre el bien hipotecado—t. 83, p. 112.

—Los honorarios del tasador, anteriores al concurso, no se consideran gastos con privilegio—t. 99, p. 215.

—Los honorarios del tasador en las ejecuciones seguidas contra el fallido, no pueden considerarse gastos del concurso y, en consecuencia, concedérseles privilegio especial—t. 94, p. 175.

—Los honorarios, aunque privilegiados, deben esperar la verificación y distribución de los fondos—t. 122, p. 220.

—Los acreedores por gastos causidicos, que crean tener prelación sobre el acreedor hipotecario, deben gestionar la declaración del privilegio en juicio ordinario—t. 68, p. 317.

—El juez del concurso es el único competente para entender en la venta de los bienes presentados en él—t. 37, p. 410.

—Ejecutoriado el estado de graduación, los acreedores del concurso especial no pueden reclamar privilegios sobre fondos del concurso general—t. 136, p. 438.

—La falta de verificación de un crédito, no basta para suspender la distribución, si el estado de graduación ha sido consentido—t. 123, p. 31.

—Si las inhibiciones anotadas antes de la hipoteca, corresponden á persona distinta de la ejecutada, no puede negarse la entrega del producido al acreedor hipotecario—t. 125, p. 406.

—El acreedor privilegiado, cuyo derecho preferente se ha reconocido en el estado de graduación de créditos, puede dirigir su acción contra cualquiera de los acreedores de grado inferior que haya afianzado, sin que le sea obligatorio hacerlo contra el de último término—t. 28, p. 23.

—Cualesquiera que sean los privilegios ó exenciones de que goce el vendedor del inmueble, ellos no pueden ser transmitidos al comprador, si eran de carácter meramente personal—t. 67, p. 55.

ARTICULO 762

Si al hacerse la distribución de los fondos, hubiesen acreedores verificados provisoriamente, sus dividendos quedarán depositados en el Banco de la Provincia, hasta la resolución definitiva, sin que en ningún caso estos fondos puedan destinarse al pago de otras obligaciones que á aquellas á que hubiese dado lugar la verificación provisoria.

Lo mismo se procederá respecto á los acreedores que hubieren sido objetados por el Síndico, por el deudor ó por algún acreedor para el caso en que el fallo les fuese favorable.

—Los créditos impugnados en la verificación, deben ser incluidos en la distribución de fondos, en tanto no se resuelva definitivamente su rechazo—t. 118, p. 6.

—Si en la cuenta de partición se reservan fondos para el pago de la deuda, el acreedor no está obligado a justificarla—t. 109, p. 250.

ARTÍCULO 763

Los acreedores hipotecarios y aquellos que tengan privilegio especial respecto de los cuales no haya habido oposición, ó que hayan obtenido sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada, no estarán obligados á esperar los resultados del concurso general, y serán pagados con el producto de los bienes afectados al privilegio ó hipoteca, sin perjuicio de obligarles á dar caución de acreedores de mejor derecho. El sobrante, si lo hubiere, entrará á la masa, y por lo que faltare del capital concurrirán á prorrata con los acreedores personales.

—No puede suspenderse el pago al acreedor hipotecario, si no existe concurso ó se ha declarado el preferente derecho del opositor—t. 80, p. 362.

—El acreedor hipotecario puede seguir ejecución particular, sin esperar los resultados del concurso general—t. 101, p. 175.

—El acreedor que se considere con mejor derecho, no puede exigir que el síndico preste fianza por los gastos causídicos—t. 120, p. 83.

—En tanto no existan acreedores de mejor derecho, no puede el síndico exigir la devolución de lo percibido por el acreedor hipotecario, antes de la declaración del concurso—t. 112, p. 290.

—El acreedor privilegiado cuyo crédito fuese declarado de preferente abono al de otro acreedor también privilegiado que ha recibido el importe bajo fianza, tiene acción para hacer efectivo su crédito, sin intervención del síndico y sin esperar la liquidación definitiva del concurso—t. 10, p. 620.

—El acreedor que ha dado fianza al recibir en pago el bien hipotecado, está obligado á la devolución en efectivo de lo que fué imputado á su deuda, pero no de lo que se le adjudicó por costas y gastos—t. 40, p. 394.

—Formado concurso civil, el acreedor hipotecario carece de personería para oponerse á la venta en remate público de los bienes afectados con hipoteca—t. 33, p. 57.

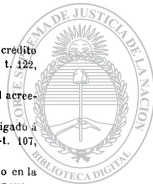
—El acreedor prendario no está obligado á esperar la liquidación del concurso civil, puede vender y percibir dando caución—t. 45, p. 121.

—Los gastos de conservación de los bienes del concurso, deben pagarse siempre que existan fondos disponibles—t. 107, p. 299.

—Los acreedores privilegiados tienen derecho para ser pagados, sin esperar la terminación del concurso—t. 102, p. 174; t. 117, p. 379.

En los casos de juicio testamentario, el precio del inmueble hipotecado solo responde de los gastos de justicia y honorarios indispensables para su venta—t. 44, p. 52.





—Los honorarios del síndico del concurso, tienen prelación sobre el crédito hipotecario, aun cuando se haya formado concurso especial—t. 55, p. 404; t. 122, p. 278.

—Los honorarios del síndico, como gastos de justicia, son á cargo del acreedor privilegiado, si el concurso carece de otros bienes—t. 13, p. 560.

—El acreedor con privilegio general (contribución directa), no está obligado á esperar la liquidación del concurso; puede ejecutar el inmueble deudor—t. 107, p. 361.

—El acreedor por honorarios cuyo privilegio general ha sido reconocido en la graduación de créditos, no está obligado á esperar la terminación del concurso para su cobro—t. 39, p. 333.

—Aun formado concurso especial, los bienes hipotecados responden por todos los honorarios del concurso general—t. 130, p. 226.

—Los honorarios, aunque privilegiados, deben esperar la verificación y distribución de los fondos—t. 122, p. 220.

—Deben depositarse judicialmente los fondos extraídos bajo de responsabilidad, si otro acreedor reclama mejor derecho—t. 135, p. 363.

—El acreedor de obligaciones de hacer, carece de personería para oponerse al pago de acreedores privilegiados del concurso—t. 121, p. 368.

—El acreedor privilegiado cuyo derecho preferente se ha reconocido en el estado de graduación de créditos, puede dirigir su acción contra cualquiera de los acreedores de grado inferior que haya afianzado, sin que le sea obligatorio, hacerlo contra el de último término—t. 28, p. 23.

—Solo procede la apertura de concurso particular al bien hipotecado, si existe concurso general—t. 50, p. 113.

—El acreedor hipotecario, es el único que tiene derecho para exigir la formación del concurso especial—t. 68, p. 317.

—Los acreedores quirografarios, no son parte en el concurso especial formado á petición del acreedor hipotecario—t. 107, p. 278.

—Ejecutoriado el estado de graduación, los acreedores del concurso especial no pueden reclamar privilegio sobre fondos del concurso general—t. 136, p. 438.

—Los errores ú omisiones contenidos en una cuenta particionaria, pueden ser subsanados judicialmente, aun después de aprobada—t. 109, p. 160.

—El derecho acordado por el art. 763 del Cód. de Proc., se limita á los acreedores hipotecarios y á aquellos que tengan privilegio especial, si no se presentase oposición—t. 2, p. 447.

ARTÍCULO 764

Si antes de liquidado definitivamente el derecho de preferencia de algún acreedor privilegiado ó hipotecario, llega la ocasión de dar un dividendo, se le considerará en la calidad de acreedor personal, y la cuota que le tocase quedará en reserva para recibir el destino que le corresponda, según la sentencia pasada en autoridad de cosa juzgada.



ARTÍCULO 765

En cualquier estado del juicio, los acreedores quirografarios podrán, previo pago de las costas causidicas y de los créditos privilegiados, pedir la adjudicación de los bienes del deudor, y en tal caso los bienes les serán adjudicados en condominio, pudiendo conservarlos ó dividirlos en la forma que determina el Código Civil, en el título «Del condominio».

—Siendo potestativa y no obligatoria la intervención del concursado ó sus herederos en el juicio de cesión de bienes, la adjudicación judicial á los acreedores no puede ser atacada de nulidad, si no se alega y justifica la existencia de dolo ó fraude—t. 100, p. 70.

—El concursado civilmente puede proponer bases de transacción á sus acreedores—t. 96, p. 81.

—El auto que acepta la cesión de bienes, puede ser levantado en cualquier época, siempre que los acreedores hayan permanecido inactivos y el deudor ó sus herederos se comprometan á pagar los créditos que se presentan—t. 7, p. 536.

—Antes del levantamiento del auto de concurso civil, no puede entregarse suma alguna á un acreedor quirografario, aun cuando sea ello base del convenio para consentir en aquél—t. 43, p. 109.

—Los acreedores que han solicitado la adjudicación, deben ser oídos sobre la oposición á su propuesta, deducida por el síndico—t. 78, p. 110.

—Para la adjudicación en pago, de bienes del concurso, no es necesaria la intervención del concursado ó sus herederos, ni aun la previa tasación—t. 127, p. 275.

—Los gastos de justicia tienen prelación sobre cualquier crédito y deben ser abonados antes del levantamiento del auto de concurso—t. 43, p. 109.

ARTICULO 766

El deudor gozará del beneficio de competencia en los términos y bajo las condiciones establecidas en el cap. XI, tit. «Del pago», Código Civil, quedando siempre á salvo á los acreedores las acciones por dolo ó fraude que puedan intentar.

—Las bóvedas forman parte de los bienes que el concursado está obligado á entregar á sus acreedores, en caso de concurso—t. 75, p. 72.

—Se conceptúan exceptuados de embargo, y en consecuencia no corresponden al concurso, los muebles y objetos de uso, que el concursado necesite para el ejercicio de su profesión—t. 75, p. 72.

—Las entradas que al concursado produzca su profesión, no pueden ser incluidas entre los bienes del concurso—t. 75, p. 72.

—La suma para alimentos fijada al concursado, puede ser percibida por su familia, después del fallecimiento—t. 133, p. 233.



TÍTULO XXVII

DEL JUICIO DE ÁRBITROS

ARTÍCULO 767

Toda contestación entre partes, antes ó después de deducida en juicio, y cualquiera que sea el estado de éste, puede someterse á la decisión de Jueces árbitros.

—Los jueces no pueden, de oficio, someter el asunto á arbitraje forzoso—l. 122, p. 281.

—Si el precio debe fijarse por árbitros, no existe defecto legal en el modo de proponer la demanda, sin determinar la cantidad—l. 41, p. 261.

—No procede que se forme el tribunal de árbitros, si las partes convienen en el precio cuya fijación debían resolver—l. 31, p. 401.

—Cuando ningún precio se hubiese estipulado por la prestación de servicios, corresponde sea fijado por árbitros—l. 14, p. 160; l. 16, p. 225; l. 81, p. 167.

—Confesada la prestación de los servicios, corresponde la fijación del precio por árbitros—l. 59, p. 71; l. 106, p. 216; l. 108, p. 228; l. 110, p. 155; l. 119, p. 80.

—Justificada la prestación de servicios sin convenio sobre el precio, corresponde su fijación por árbitros—l. 17, p. 568; l. 37, p. 244; l. 97, p. 284; l. 104, p. 144; l. 111, p. 240; l. 119, p. 205; l. 129, p. 273; l. 132, p. 184.

—Justificada la prestación de los servicios, la testamentaria debe ser condenada al pago del precio que determinen peritos—l. 107, p. 5.

—Reconocida por el demandado la prestación de servicios y la recepción de mercaderías, sin estipulación de precios, deben fijarse ellos por la apreciación de peritos—l. 67, p. 428.

—La compensación por trabajos que constituyen el medio habitual de vida del que los ha prestado, debe ser fijada por peritos, si no existe conformidad de partes—l. 9, p. 228.

—Las modificaciones al contrato de locación de servicios en la parte relativa al trabajo, importan también la modificación en el precio; en consecuencia, las obras deben ser justipreciadas por peritos—l. 12, p. 250.

—Si las obras no han sido contratadas por un precio determinado, corresponden su fijación por peritos—l. 104, p. 57.

—Justificada la existencia de obras adicionales, el locador debe abonar el precio que determinen peritos, si el locatario cumple con las condiciones fijadas en el contrato—l. 57, p. 111.

—Justificada la existencia de obras adicionales, la testamentaria solo puede



ser responsabilizada por el precio que determinen peritos, si no se justifica convención expresa—t. 110, p. 155.

—Justificado el precio determinado por los peritos a la construcción de la obra, no procede nueva evaluación—t. 59, p. 80.

—Siempre que el litigio haga necesaria la fijación por peritos del precio de la obra, su dictamen forma prueba, aun cuando se haya expedido incidentalmente y fuera de la oportunidad que la ley determina—t. 101, p. 360.

—Justificada la locación de obra, sin precio convenido, debe pagarse el que determinen peritos—t. 97, p. 142; t. 127, p. 132 y 188.

—Los peritos nombrados para fijar el precio de la locación, solo pueden tener en cuenta la prueba que resulte de autos, anterior a la sentencia—t. 106, p. 339.

—Si la comisión de venta puede determinarse por el uso de plaza, según informe de la Bolsa de Comercio, no procede el nombramiento de peritos para fijar el precio de la locación de servicios—t. 99, p. 170.

—No llenado el mandato, por cuyo desempeño habria debido cobrarse una compensación especial, estipulada al efecto, procede solamente hacer reclamación pidiendo se fije por árbitros la comisión correspondiente—t. 63, p. 31.

—Los honorarios del abogado por trabajos extrajudiciales, cualquier que haya sido el carácter investido, deben ser fijados por peritos arbitradores—t. 19, p. 291; t. 89, p. 205.

—Los honorarios del agrimensor, deben ser fijados por peritos, si el contrato de locación ha sido privado—t. 39, p. 400.

—Justificada la prestación de servicios profesionales, debe el precio ser fijado por árbitros, si no existe convención expresa—t. 134, p. 311.

—No existiendo ley expresa que impida el ejercicio de una profesión, sin poseer título universitario, la carencia de éste no enerva el derecho para exigir el pago del precio correspondiente a los servicios prestados, si el desempeño es del medio profesional ó modo de vivir del que hace la reclamación—t. 37, p. 158.

—Los servicios profesionales del que carece de título legal para ejercer una profesión científica, no pueden considerarse como un medio de vida que puedan determinar árbitros—t. 97, p. 75.

—Declarada judicialmente la existencia de la sociedad, las cuestiones sobre partición deben ser resueltas por árbitros arbitradores—t. 9, p. 271.

—En la rendición de cuentas entre socios, las observaciones deben ser subsanciadas y resueltas por jueces árbitros—t. 9, p. 194.

—La división de condominio entre socios, se rige por el contrato; en consecuencia, debe, como liquidación de sociedad, ser resuelta por un tribunal arbitral—t. 18, p. 229.

—Las pérdidas é intereses por la falta de cumplimiento de una obligación de hacer, deben ser fijadas por el juez del litigio y no sometidas á arbitraje—t. 28, p. 325.

—No procede el nombramiento de árbitros, para que entiendan sobre la interpretación de un contrato, si se ha interpuesto acción judicial por cobro de pesos—t. 26, p. 140.

—La Exma. Cámara de Apelaciones carece de jurisdicción para conocer de



recursos interpuestos contra resoluciones dictadas por el tribunal arbitral creado por el art. 1.º del reglamento adicional de tramways—t. 3, p. 409.

—El tribunal arbitral á que se refiere el reglamento adicional de tramways, es el único que puede resolver las excepciones que las empresas opongan al hacerse efectivo, lo que en el mismo se estipula sobre pago de asistencia á los damnificados—t. 13, p. 403.

—Las mejoras en el predio que el locatario no pueda retirar por oposición del locador, deben ser abonadas previa fijación por peritos—t. 12, p. 412.

—La Municipalidad debe abonar el precio que determinen peritos, por el área que haya tomado para calles públicas, sin previo juicio de expropiación—t. 132, p. 137.

ARTÍCULO 768

No pueden comprometerse en árbitros, bajo pena de nulidad:

1.º Las cuestiones que versen sobre el estado civil y capacidad de las personas;

2.º Las referentes á bienes públicos ó municipales;

3.º Las que por cualquiera causa requieran la intervención fiscal;

4.º Las que tengan por objeto la validez ó nulidad de las disposiciones de última voluntad;

5.º Y en general, todas aquellas respecto de las cuales exista una prohibición especial, ó en las que estén interesadas la moral y buenas costumbres.

—Puede aprobarse la transacción celebrada entre los pretendientes á la herencia, sobre bienes de ésta, aun cuando en el documento no se haga mención expresa del estado civil de los otorgantes—t. 78, p. 231.

—La partición hecha entre herederos por medio de una transacción, no importa una venta, aun cuando se transmitan derechos reales—t. 7, p. 225.

—El heredero puede pedir anticipos á cuenta de su legítima, antes de la partición, si existen fondos disponibles—t. 46, p. 83.

—Si los herederos han fallecido, los bienes deben repartirse en las respectivas testamentarias, sin que sea necesario duplicar la justificación del carácter hereditario—t. 115, p. 351.

—El precio de las obras debe ser fijado por peritos, si no hubo ajuste al contratarse los servicios—t. 48, p. 100.

ARTÍCULO 769

Las personas que no tienen aptitud legal para obligarse, no pueden comprometer en árbitros.

**ARTICULO 770**

El compromiso ha de formalizarse en escritura pública ó si hubiese juicio pendiente, en acta extendida ante el Juez y el Secretario. Será nulo en cualquier otra forma que se contraiga.

—No se requiere que la demanda pidiendo la formación de tribunal arbitral, contenga la fijación de las cuestiones que ha de resolver él: debe ser contestada sin objeción al respecto—l. 35, p. 44.

ARTICULO 771

El compromiso ha de contener precisamente:

1.º Los nombres de los otorgantes;

2.º Los nombres de los árbitros;

3.º La cuestión ó cuestiones que se sometan al fallo arbitral con expresión de sus circunstancias;

4.º La estipulación de una multa que deberá pagar la parte que deje de cumplir con los actos indispensables para la realización del compromiso;

5.º La fecha del otorgamiento.

—Para que los peritos nombrados por las partes asuman el carácter de árbitros, es necesario que su nombramiento sea hecho con las formalidades que la ley exige para éstos—l. 7, p. 426.

—No obstante haber sido pactada en escritura pública, la constitución de un tribunal arbitral, debe otorgarse otro instrumento igualmente público, con los requisitos determinados por la ley, para que el laudo revista validez—l. 9, p. 128.

—No procede la fijación de cuestiones por resolverse, si el tribunal arbitral es el resultado de una sentencia ejecutoriada—l. 82, p. 69.

—La disposición de la ley, que establece determinar en el compromiso las cuestiones por resolverse, queda cumplida, haciendo constar que son las señaladas en la sentencia, por la cual se ha dispuesto someter el asunto, al fallo de árbitros, sin que sea necesario transcribirla—l. 133, p. 280.

—Los requisitos exigidos por la ley para la formación del tribunal arbitral, no son aplicables si se trata simplemente de trabajos parciales—l. 65, p. 135.

—Si entre las cuestiones sometidas al arbitraje no se comprendió la clase de moneda en que debía verificarse el pago, se entiende que debe hacerse en la especial estipulada en el contrato, aun cuando el árbitro la convierta en moneda nacional—l. 31, p. 347.

**ARTÍCULO 772**

El compromiso en que falte cualquiera de las circunstancias expresadas en el artículo anterior, será nulo.

ARTÍCULO 773

Puede además estipularse en el compromiso:

- 1.º El plazo en que los árbitros han de pronunciar la sentencia;*
- 2.º Otra multa, que el que se alce del fallo deberá pagar al que se conforme con él, para poder ser oído, si no hubiese la renuncia á que se refiere el inciso 4.º;*
- 3.º La forma en que hayan de proceder los árbitros como igualmente el lugar en que hayan de conocer y fallar. A falta de esta última designación, el lugar será aquel en que haya sido otorgado el compromiso;*
- 4.º La renuncia del recurso de apelación y del de nulidad salvo los casos determinados en el artículo 792.*

—Aun cuando se convenga en el compromiso, que los árbitros formarán tribunal y prevalecerá el fallo de la mayoría, la resolución del tercero no puede ser atacada de nulidad por falta de mayoría, si también existe estipulación expresa al respecto—t. 123, p. 211.

—La ausencia del árbitro no basta para dejar sin efecto el compromiso arbitral, si el término para laudar se encontraba suspendido—t. 32, p. 54.

ARTÍCULO 774

Los árbitros serán nombrados por las partes, pudiendo designarse el tercero por ellas, ó por los mismos árbitros, si estuviesen facultados.

No poniéndose de acuerdo, el nombramiento será hecho por el Juez ó Tribunal competente.

—La rebeldía de la parte faculta al juzgado para nombrar de oficio el árbitro—t. 96, p. 114.

—En juicio arbitral, el tercero solo forma parte del tribunal en caso de discordia—t. 2, p. 599.

**ARTÍCULO 775**

El nombramiento no puede recaer sino en personas mayores de edad, y que estén en el pleno ejercicio de los derechos civiles.

ARTÍCULO 776

Otorgado el compromiso, se presentará á los árbitros para su aceptación bajo juramento.

De la aceptación ó de la negativa se extenderá á continuación diligencia que firmarán los árbitros y el Secretario ó Escribano.

—El juramento ante escribano, es requisito ineludible para el ejercicio de árbitro; su omisión importa la inexistencia legal de jurisdicción para resolver las cuestiones sometidas al tribunal—t. 56, p. 154.

—La falta de juramento del árbitro, sea *juris*, arbitrador ó amigable compo-
nedor, vicia de nulidad el laudo—t. 6, p. 491.

—El juramento, para desempeñar funciones arbitrales, solo es esencial y aplicable tratándose de particulares—t. 2, p. 381.

ARTÍCULO 777

Si alguno de los árbitros no aceptare, se procederá á reemplazarlo con sujeción á lo dispuesto para el nombramiento.

—La parte tiene derecho para proponer el árbitro, en reemplazo del que no acepta, cualquiera que sea el número de los renunciantes.—t. 35, p. 371.

ARTÍCULO 778

La aceptación de los árbitros da derecho á las partes para compellos á que cumplan con su encargo, bajo pena de responder por los daños y perjuicios.

—El árbitro que después de aceptar el cargo, hace renuncia de él, obstruyendo en absoluto el pronunciamiento del laudo, es responsable por los daños y perjuicios que el hecho cause á las partes—t. 90, p. 75.

**ARTÍCULO 779**

Los árbitros solo son recusables por causas que hayan sobrevenido después del compromiso, ó que se ignorasen al tiempo de nombrarlos.

Son causas legales las mismas que para la recusación de los Jueces.

En los casos en que el nombramiento sea hecho por el Juez, la recusación por causas anteriores podrá interponerse dentro de seis días después de la notificación.

ARTÍCULO 780

La recusación debe deducirse ante los mismos árbitros; conocerá de ella en la forma establecida en el Título VIII, el Juez á quien compitiera el conocimiento del asunto, si no se hubiere celebrado compromiso.

ARTÍCULO 781

El compromiso cesa en sus efectos :

1.º Por la voluntad unánime de los que lo contrajeron ;

2.º Por el transcurso del término señalado en el compromiso, ó del legal en su defecto, sin perjuicio de la responsabilidad de los árbitros por daños é intereses, si por su culpa hubiesen transcurrido inútilmente dichos términos, ó del pago de la multa de que habla el inc. 4.º del art. 771, si la culpa fuese de alguna de las partes.

—Los árbitros arbitradores no pueden continuar entendiendo en el juicio, después del fallerimiento de uno de los interesados—t. 11, p. 301.

—La expiración del término designado á los árbitros, para el pronunciamiento del laudo, no es causa suficiente para dejar sin efecto el arbitraje—t. 91, p. 364.

—Vencido el término acordado á los árbitros, debe procederse á nuevo nombramiento para las resoluciones de las cuestiones sobrevenientes—t. 87, p. 98.

ARTÍCULO 782

Toda la substanciación del juicio arbitral se hará ante Escribano público, debiendo ser éste nombrado por los árbitros.

**ARTÍCULO 783**

Si en el compromiso no se hubiese acordado la forma en que los árbitros han de conocer y fallar el asunto, lo harán siempre formando Tribunal.

ARTÍCULO 784

Si el compromiso no contuviese estipulaciones especiales sobre el procedimiento, se observará el del juicio ordinario.

ARTÍCULO 785

Los árbitros pronunciarán su fallo sobre todos los puntos sometidos á su decisión, dentro del plazo señalado en el compromiso, con las prórrogas en que hubieren convenido los interesados.

Cuando en el compromiso se hubiese fijado el término dentro del cual deban laudar los árbitros sin determinarse desde cuándo ha de empezar á correr ese término, se contará desde la última aceptación.

—La expiración del término designado á los árbitros, para el pronunciamiento del laudo, no es causa suficiente para dejar sin efecto el arbitraje—t. 91, p. 364.

—Los incidentes que deben resolver los tribunales ordinarios, interrumpen el término fijado á los árbitros—t. 114, p. 450.

—El término fijado por las partes, para que se haga el pronunciamiento del laudo, cesa de ser obligatorio desde el nombramiento de tercero; pueden los árbitros hacerlo en el que establece la ley, si no lo han señalado especialmente—t. 28, p. 100.

—Imposibilidad uno de los árbitros para expedir el laudo, los otros pueden pedir y el juez ordenar la suspensión del término fijado por las partes para laudar—t. 7, p. 217.

—Si al designar el término á los árbitros para dictar el laudo, no se ha hecho salvedad expresa, debe interpretarse que solo lo forman los días hábiles—t. 134, p. 370.

—La apreciación de los árbitros debe circunscribirse á los trabajos extrajudiciales que hayan sido plenamente justificados—t. 131, p. 395.

—La omisión de los árbitros arbitradores en resolver algunas de las cuestiones propuestas, no puede fundar la nulidad que la ley permite, cuando resuelven cuestiones que no le fueron sometidas—t. 28, p. 100.

—El silencio de los árbitros arbitradores sobre las costas, importa que deben pagarse en el orden causado; no produce nulidad del laudo—t. 28, p. 100.

**ARTÍCULO 786**

Si no se hubiere señalado plazo, lo pronunciarán dentro de un mes á contar desde la última aceptación, si el negocio comprometido fuese de los que por su importancia corresponde á la jurisdicción de los Jueces de Paz, y dentro de tres meses si fuese de mayor cuantía.

ARTÍCULO 787

La sentencia de los árbitros debe ser conforme á derecho y á lo alegado y probado.

—La condenación en costas pronunciada en laudo, solo puede aplicarse á lo que conste en el expediente, sin que pueda comprender los honorarios de los letrados que han formado el tribunal—t. 113. p. 328.

ARTÍCULO 788

Si no hubiese disconformidad entre los árbitros, el voto de la mayoría hará sentencia.

Los disidentes podrán salvar su voto consignándolo á continuación.

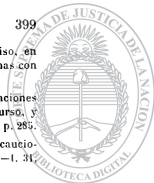
Cuando no pudiese formarse esa mayoría por discordia de opiniones, se procederá al nombramiento de otro árbitro para que dirima. Este nombramiento lo harán las partes y en caso de no ponerse de acuerdo, el Juez ó Tribunal competente.

—Para que la resolución del tercero en discordia pueda considerarse válida, es requisito ineludible la existencia del laudo de los árbitros—t. 92. p. 192.

ARTÍCULO 789

Contra la sentencia arbitral se darán los mismos recursos que contra la sentencia de los Jueces ordinarios si no hubiesen sido renunciados en el compromiso.

Exceptúanse los casos de arbitraje forzoso, en los que se observará lo dispuesto en el artículo 791.



—El no cumplimiento por los árbitros, de las cláusulas del compromiso, en que se les sometió las cuestiones á resolverse y se determinaron las formas con que sería dictado el laudo, vicia de nulidad á éste—t. 4, p. 358.

—El pedido de aclaratoria de un laudo, aun cuando produzca tramitaciones y éstas sean recurridas, no debe calificarse como interposición de un recurso, y en consecuencia, no incurre el que lo deduce en la pena estipulada—t. 50, p. 285.

—Los testimonios de un laudo arbitral desglosado como medida precaucional, tienen igual valor al original, aun cuando sean expedidos sin citación—t. 31, p. 403.

—La Cámara no puede conocer de los recursos deducidos contra las sentencias de árbitros arbitradores—t. 6, p. 133.

ARTÍCULO 790

Los recursos se interpondrán ante los mismos árbitros en el término de cinco días.

—La falta de juramento del árbitro arbitrador, no vicia de nulidad el laudo dictado durante la prórroga del término, concedido por conformidad de partes—t. 8, p. 380.

ARTÍCULO 791

Si los recursos hubiesen sido renunciados, se denegarán irremisiblemente quedando ejecutoriada la sentencia.

ARTÍCULO 792

La renuncia de los recursos, sin embargo, no obsta á la interposición del de nulidad, fundado en haber fallado los árbitros fuera del término, ó sobre puntos no comprometidos, ó por falta esencial en el procedimiento.

—El no cumplimiento por los árbitros, de las cláusulas del compromiso, en el que se les sometió las cuestiones por resolverse y se determinaron las formas en que sería dictado el laudo, vicia de nulidad á éste—t. 4, p. 358.

—Las sentencias de los árbitros extralimitando la facultad que se les confirió al constituir el tribunal, no pueden cumplirse, aun cuando el fallo haya sido consentido—t. 3, p. 53.

**ARTÍCULO 793**

Este recurso se resolverá sin alegatos ni pruebas de ningún género, con la sola vista de los autos.

En caso de duda, se reputará comprometido todo punto que haya sido objeto de discusión durante el juicio.

ARTÍCULO 794

Si se hubiese estipulado la multa indicada en el 2.º inciso del artículo 773, no se admitirá recurso alguno, sin que el que lo interponga haya satisfecho su importe.

Pero si el recurso interpuesto fuese el de nulidad por las causas expresadas en el artículo 792, el valor de la multa será depositado hasta la decisión del recurso. Si se declarase la nulidad, será devuelto al recurrente: en caso contrario, se entregará a la otra parte.

—El recurso contra el laudo, solo puede prosperar, previa oblación de la multa estipulada—t. 116, p. 139.

ARTÍCULO 795

Conocerá de los recursos, cuando tengan lugar, el Tribunal que sea superior inmediato del Juez que hubiera conocido del asunto, si no se hubiere sometido a árbitros.

ARTÍCULO 796

Si se hubiere comprometido un negocio pendiente en última instancia, el fallo de los árbitros causará ejecutoria.

ARTÍCULO 797

Los litigantes no pueden constituir en árbitros a los Jueces y Tribunales ante quienes penda el pleito.



TÍTULO XXVIII

DEL JUICIO DE AMIGABLES COMPONEDORES

ARTÍCULO 798

Pueden someterse á la decisión de arbitradores ó amigables componedores, las mismas cuestiones que pueden ser objeto del juicio de árbitros.

—Justificada la locación de servicios sin precio estipulado, debe abonarse el que determinen peritos arbitradores—t. 45, p. 278 y 321; t. 47, p. 209; t. 52, p. 50; t. 54, p. 345.

—Si no existe precio pactado por los servicios prestados, debe ser fijado por árbitros, aun cuando el importe pedido por la locación no haya sido objetado por el locatario—t. 71, p. 191.

—La conformidad del demandante á que el locatario de los servicios los remunere según su criterio, no impide la fijación del precio, mediante peritos, en caso de divergencia—t. 86, p. 210.

—Cuando el precio de los servicios deba ser determinado por árbitros, estos deben tener en cuenta la condición social y pecuniaria de locador y locatario—t. 68, p. 160.

—Cualquiera que sea la importancia de los servicios prestados sin ajuste de precio, los árbitros deben determinar éste; no procede el juramento estimatorio—t. 51, p. 371.

—El precio de la locación de servicios debe ser deferido al juramento estimatorio del acreedor, si existe imposibilidad de que sea fijado por árbitros—t. 45, p. 410; t. 47, p. 195.

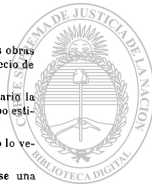
—Corresponde la fijación por peritos, si no se pactó precio para la construcción de la finca—t. 48, p. 42 y 100; t. 49, p. 365; t. 70, p. 19; t. 92, p. 179; t. 126, p. 210.

—La falta de convención sobre el precio de los trabajos adicionales, hace procedente el nombramiento de árbitros para que fijen su importe—t. 43, p. 29; t. 46, p. 365.

—Si no hay precio pactado, debe fijarse por peritos, con arreglo á las obras que resulten indiscutibles según la sentencia—t. 72, p. 295.

—La falta de prueba sobre el convenio, respecto al precio de la obra, hace procedente que para la fijación de él por peritos, se tenga como base el designado en las posiciones absueltas en rebeldía—t. 76, p. 206.

—Si la demanda invoca la existencia de un precio contratado por las obras y no se le justifica, corresponde absolver al demandado, sin que proceda el nombramiento de árbitros—t. 49, p. 89.



—Si durante la secuela del juicio se justifica por peritos el precio de las obras construidas, carece de objeto el nombramiento de árbitros para fijar el precio de la locación de servicios—t. 74, p. 342.

—Justificada la prestación de los servicios, debe acordarse al mandatario la remuneración convenida con el mandante ó la fijada por peritos, si no hubo estipulación—t. 125, p. 144.

—Al que alega la gratuidad del mandato, corresponde justificarla; si no lo verifica, el precio debe determinarse por árbitros—t. 49, p. 354.

—No llenado el mandato, por cual desempeño habria debido cobrarse una compensación especial, estipulada al efecto, procede solamente hacer reclamación, pidiendo se fije por árbitros la comisión correspondiente—t. 65, p. 51.

—Justificada la existencia de honorarios extrajudiciales, corresponde su justiprecio por peritos—t. 125, p. 413.

—Los honorarios de abogado, por trabajos extrajudiciales, cualquiera que sea el carácter que haya investido, deben ser fijados por peritos arbitradores—t. 19, p. 291; t. 70, p. 5; t. 73, p. 192.

—El importe de trabajos profesionales del abogado, debidamente justificados, que no consten del expediente, debe ser fijado por árbitros—t. 45, p. 410.

—Debe ser determinado por árbitros el precio por servicios procuratorios extrajudiciales, si no hubo convenio sobre él—t. 121, p. 361.

—Si en el contrato de locación se conviene someter á arbitraje las diferencias, el cobro de arrendamientos corresponde á la jurisdicción arbitral—t. 117, p. 435.

—El alquiler de los bienes ocupados por herederos, debe ser determinado por peritos, si no existe conformidad—t. 122, p. 423.

—Las empresas de tramways que no firmaron la solicitud presentada por los vecinos á la Municipalidad, pidiendo autorización para contratar el afirmado, deben pagar su importe, á precio determinado por peritos—t. 124, p. 234.

—Si el empedrado no se hizo por licitación, el precio debe establecerse por peritos—t. 71, p. 82.

—La desposesión sin previo juicio de expropiación, obliga á la Municipalidad al pago del valor del terreno en la época que lo verifique, determinado por peritos—t. 124, p. 75.

—Las dificultades que puedan existir para la resolución del juicio, no permiten al juez someter su decisión á árbitros arbitradores—t. 51, p. 152.

—Procede la liquidación, por árbitros arbitradores, de una sociedad civil—t. 27, p. 249.

—Estipulado en el contrato social que las diferencias entre los socios deben ser dirimidas por árbitros arbitradores, es obligatoria la formación del tribunal arbitral—t. 29, p. 295.

—Si el compromiso arbitral, otorgado con las formalidades legales, fué convertido en juicio de amigables componedores, no es necesario formar escritura ni otros requisitos que la ley exige para el fallo de árbitros *juris*—t. 123, p. 214.

—Los peritos arbitradores nombrados por contrato, no pueden conceptuarse árbitros á los efectos del procedimiento—t. 72, p. 92.



ARTÍCULO 799

Regirá respecto de los amigables componedores lo prescripto para los árbitros:

- 1.º Sobre la capacidad de los contrayentes;*
- 2.º Sobre la calidad que deben tener los arbitradores;*
- 3.º Sobre la aceptación del cargo y responsabilidad de los arbitra-*
dores después de haber aceptado aquél;
- 4.º Sobre el modo de reemplazarlos en caso de no aceptación ó de*
recusación;
- 5.º Sobre el modo de acordar y dictar el fallo.*

—Procede la acción de nulidad del laudo, pronunciado por el arbitrador que no ha prestado el juramento de ley, al aceptar el cargo—t. 109, p. 368.

ARTÍCULO 800

Respecto del nombramiento de los arbitradores, los interesados podrán hacer las convenciones que estimaren convenientes y en defecto de éstas, se aplicará lo dispuesto en el art. 774.

ARTÍCULO 801

El compromiso será otorgado en documento público ó privado, y contendrá, bajo pena de nulidad, las cláusulas determinadas en el artículo 771.

Pero todo defecto del compromiso quedará subsanado, si las partes lo ponen en ejecución ante los arbitradores, sin atacarlo antes que éstos dicten sentencia.

—Si el compromiso arbitral otorgado con las formalidades legales, fué convertido en juicio de amigables componedores, no es necesario formar escritura ni otros requisitos que la ley exige para el fallo de árbitros *juris*—t. 123, p. 211.

—Si los peritos nombrados tienen el carácter de árbitros arbitradores, deben resolver todas las cuestiones que se susciten—t. 77, p. 378.

**ARTÍCULO 802**

Los amigables componedores procederán sin sujeción á formas legales, limitándose á recibir los antecedentes ó documentos que las partes les presentasen, á pedirles las explicaciones oportunas, y á dictar sentencia según su saber y entender.

ARTÍCULO 803

Regirá también para los árbitros arbitradores lo prescripto por los árbitros en el art. 788.

ARTÍCULO 804

Si las partes no hubiesen prefijado término, los amigables componedores deberán fallar dentro de tres meses.

Las sentencias serán autorizadas por el Escribano, en la forma establecida para el juicio ordinario.

—Sometida á arbitraje una cuestión por daños y perjuicios, la declaración de no haberse justificado los demandados, no impide á los árbitros resolver la forma en que deben fijarse los sufridos por el damnificado—t. 123, p. 250.

ARTÍCULO 805

Los amigables componedores no pueden ser recusados sino por causas que hayan sobrevenido después del nombramiento, ó que no fueren conocidas al hacerlo.

ARTÍCULO 806

Solo son causas legales de recusación:

- 1.º Tener interés directo ó indirecto en el asunto;*
- 2.º Parentesco dentro del cuarto grado de consanguinidad, ó segundo de afinidad;*
- 3.º Enemistad manifiesta por hechos determinados.*

**ARTÍCULO 807**

En el incidente de recusación se procederá según queda prescripto para el de los árbitros.

ARTICULO 808

Contra la sentencia de los amigables componedores no se dará recurso alguno; salvo la acción de nulidad proveniente de haber fallado fuera del término ó sobre puntos no comprometidos, la que podrá entablarse dentro de los treinta días siguientes á aquel en que se hizo saber el laudo.

—Los tribunales ordinarios son incompetentes para entender en la nulidad del laudo de árbitros arbitradores, en asuntos que originariamente correspondan á la jurisdicción federal—t. 99, p. 323.

—Las resoluciones de los árbitros arbitradores, son inapelables—t. 76, p. 122.

—Contra la sentencia de árbitros arbitradores ó amigables componedores, solo proceden las excepciones que la ley permite contra la ejecución de las sentencias—t. 45, p. 222.

—Las causales de nulidad de un laudo de árbitros arbitradores, deben interpretarse en sentido restrictivo, y en consecuencia solo evidentemente justificadas, procede esa declaración—t. 72, p. 360.

—No existiendo recurso contra el fallo de amigables componedores, la Cámara carece de jurisdicción para conocer de la acción de nulidad, la cual debe ser deducida ante el juez de primera instancia—t. 5, p. 574.

—Las providencias interlocutorias dictadas por un juez en su carácter de árbitro, constituido por las partes, son irrecurribles—t. 2, p. 381.

—Del laudo que fija el valor de los honorarios, no procede recurso—t. 122, p. 260.

—Los recursos que la ley admite contra las sentencias de los arbitradores, no impiden su ejecución—t. 115, p. 274.

—Si la nulidad del laudo se funda en hechos constantes en los autos, no procede la recepción á prueba—t. 114, p. 181.

—La falta de juramento del árbitro arbitrador, no vicia de nulidad el laudo dictado durante la prórroga del término, concedido de conformidad de partes—t. 8, p. 380.

—La falencia del árbitro, anterior al nombramiento, no es causa de nulidad del laudo—t. 68, p. 278.

—Adolece de nulidad el laudo dictado por el tercero sin las formalidades de la ley—t. 92, p. 192.



—La acción de nulidad del laudo, fundada en defectos del compromiso en que se pactó la formación del tribunal arbitral, es improcedente—t. 133, p. 280.

—La falta de estipulación de la multa en el compromiso nombrando peritos, no puede fundar la nulidad del laudo—t. 135, p. 274.

—Adolece de nulidad el laudo expedido fijando el precio de una locación de servicios, si no se han guardado las formas que la ley estatuye para el caso—t. 85, p. 293.

—Debe declararse la nulidad del laudo arbitral, si los peritos, para fijar el precio, no han guardado las formas que la ley exige, ni se han sujetado á las sentencias que le dieron origen—t. 78, p. 57.

—La omisión de los árbitros arbitradores, en resolver algunas de las cuestiones propuestas, no puede fundar la nulidad que la ley permite cuando resuelven cuestiones que no le fueron sometidas—t. 28, p. 100.

—Las consideraciones de los árbitros establecidas en el acta, cualquiera que sea la opinión que de ellas resulte, no importan fallar fuera del compromiso, si la parte dispositiva resuelve concreta y peculiarmente el punto que les ha sido sometido—t. 133, p. 280.

—Cualesquiera que sean los vicios ú omisiones en que se haya incurrido para la formación extrajudicial del tribunal de árbitros, si dictaron sentencia y las partes la consintieron y cumplieron en parte, las prestaciones determinadas, debe rechazarse la nulidad—t. 59, p. 80.

—Debe rechazarse, con costas, el recurso de nulidad interpuesto contra el laudo arbitral, si la temeridad resulta evidente—t. 107, p. 116.

ARTÍCULO 809

Si el arbitraje fuese forzoso, y alguna de las partes requeridas al efecto, no compareciese á otorgar el compromiso, lo otorgará el Juez en su rebeldía.

—El reglamento para la administración de justicia de 1813, ha sido derogado en cuanto establece el arbitraje forzoso para el conocimiento de asuntos que versan sobre cuentas y que son de difícil solución—t. 108, p. 77.

—Si por el contrato se estipuló el tribunal arbitral para dirimir las disidencias, las partes no pueden darlo por rescindido, ni los tribunales ordinarios hacer tal declaración—t. 101, p. 110.

—La posesión de una capellanía, debe exigirse con arreglo al antiguo procedimiento, en tanto no se conozca el poseedor—t. 67, p. 312.

ARTÍCULO 810

Los litigantes pueden constituir en amigables componedores á los Jueces y Tribunales ante quienes penda el pleito.



TÍTULO XXIX

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

ARTÍCULO 811

Las disposiciones de la presente Ley serán aplicables desde el mes siguiente á su promulgación, á todos los asuntos que sucesivamente se promuevan.

Serán también aplicables á los negocios pendientes desde la estación ó periodo en que se encuentren, excepto los trámites ó diligencias que hayan empezado á ejecutarse, los cuales se regirán por las leyes anteriores.

ARTÍCULO 812

La prohibición relativa á la entrega de los autos á los litigantes, solo comprende los que se promuevan desde la promulgación de esta Ley.

ARTÍCULO 813

Mientras no se dicte una ley especial de Enjuiciamiento, para las causas sobre negocios mercantiles se observarán en ella las disposiciones de esta Ley, en cuanto no se opongan á las prescripciones del Código de Comercio.

ARTÍCULO 814

Quedan derogadas todas las Leyes y disposiciones anteriores relativas al Enjuiciamiento Civil y Comercial, en todo lo que sean contrarias á la presente.

ARTÍCULO 815

A los efectos de esta Ley, el Departamento de Ingenieros formará una planilla de las distancias de la ciudad cabeza de cada Departamento Judicial, á los diversos Partidos que lo constituyan.



APÉNDICE

AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS



Al suprimir del Proyecto de Código de Procedimientos el Título 29, sobre regulación de honorarios y costas, para tratarlo posteriormente en una ley especial, la Legislatura resolvió continuara aplicándose el procedimiento establecido en la ley de 31 de Octubre de 1878.

Con el objeto de aliviar la incomodidad que ocasionaría el tener que recurrir á la Ley del 78 para cada caso de regulación, hemos creído conveniente transcribir aquí los artículos de aquella Ley que rigen esta materia.

Son los siguientes:

ARTÍCULO 57

En toda clase de juicios, el actuario formará la correspondiente planilla de costas, en que cargue á cada parte las que haya causado, y las comunes á prorrata, con estricta sujeción á arancel.

—No están obligados los litigantes á pagar costas por las diligencias practicadas en el expediente, aunque lo hayan sido por empleados extraños á la oficina actuarial—t. 10, p. 605 y 625.

—Para que los honorarios y costas de la condenación puedan incluirse en la liquidación, el acreedor debe justificar su abono—t. 47, p. 435.

—El ejecutante no está obligado al pago de los honorarios del tasador nombrado por el ejecutado, aun cuando los haya incluido en la liquidación presentada al concurso—t. 123, p. 281.

—Los honorarios de los peritos nombrados para mejor proveer, deben ser abonados por mitad, en tanto no exista resolución sobre cuál de las partes debe abonarlos—t. 42, p. 305.

—Los honorarios del perito, son á cargo de la parte que lo propuso, si no existe condenación en costas—t. 84, p. 20.

—No existiendo condenación en costas, los honorarios de los peritos nombrados de oficio, deben ser satisfechos proporcionalmente—t. 40, p. 46; t. 122, p. 38; t. 129, p. 68.



— Cuando varios de los herederos concurren á un juicio testamentario gestionando un interés propio, los gastos de representación y defensa no deben gravar á la masa; cada heredero debe abonar los que haya causado—t. 6, p. 524.

— Los honorarios devengados en una testamentaria, de los cuales ha aprovechado ésta, deben ser pagados por la masa, aun cuando el poder hubiese sido declarado insuficiente para intervenir—t. 11, p. 352.

— Reconocida la prestación del servicio y el convenio sobre su precio, celebrado con persona que representaba á los herederos, la testamentaria está obligada al pago—t. 90, p. 433.

— Los herederos solo pueden cobrar de la masa los honorarios de sus respectivos abogados y procuradores, que correspondan á diligencias de interés general—t. 9, p. 235.

— Aprobado el inventario, debe desecharse la oposición al pago de honorarios del escribano que lo practicó—t. 84, p. 87.

— Los honorarios por diligencias de realización forzosa y que han beneficiado á la testamentaria, deben ser abonados por la masa, aun cuando los haya pedido un acreedor, gestionando su crédito—t. 9, p. 385.

— Los gastos necesarios, que el mandatario haga para el cumplimiento del mandato, aunque reconocidos en general, deben ser justificados en detalle, y si no lo fueran, el juzgado debe fijar equitativamente una suma dentro de la cual preste juramento estimatorio—t. 12, p. 472.

ARTICULO 58

Los peritos no sujetos á arancel, estimarán ellos mismos sus honorarios, anotándolos al pie del informe ó escrito en que se expidan, ó en minuta que entregarán al actuario cuando se expidan de palabra.

— En las cuestiones entre el propietario y los constructores de una obra, la regulación es improcedente mientras no exista conformidad sobre las obras cuya construcción debe estimarse—t. 16, p. 324.

— Reconocido el contrato de locación de servicios, con título profesional, aun cuando resulte que no fué el obligado sino otro el que desempeñó la parte mecánica de la operación, corresponde ordenar su pago conforme á lo convenido—t. 39, p. 400.

— Aun cuando el contador que presenta la cuenta de administración sea empleado á sueldo del albacea, corresponde la prueba de que ese trabajo estaba incluido en el sueldo—t. 16, p. 546.

— La comisión que para los corredores fija el arancel de la Bolsa, no puede ser fijada á los que no se encuentran inscriptos en el Registro de Comercio—t. 97, p. 284.

— La cuenta presentada particularmente por asistencia médica, importa la fijación de precio, que se considera convenido, si el deudor la aceptó sin discusión—t. 101, p. 75.



—La cuenta pasada por honorarios médicos y no aceptada, permite el cobro judicial de una suma mayor—t. 47, p. 338.

—El valor en que el mandatario avalúe los honorarios del médico, antes de la demanda, no enerva su derecho para exigir judicialmente mayor suma—t. 116, p. 338.

—Carece de personería el facultativo para demandar el precio de servicios prestados por los practicantes, en operaciones ó curaciones realizadas con la ayuda de éstos—t. 127, p. 235.

—Para que el propietario de la fábrica pueda ser responsabilizado por la asistencia médica de la víctima de un accidente, debe justificarse que podía obligarse el que la solicitó á su nombre ó que sobre el recae la culpabilidad del hecho—t. 136, p. 116.

—El propietario del buque es responsable por la asistencia prestada á los empleados de éste, lesionados en el ejercicio de sus funciones, si hubiese sido solicitada ella por el administrador del navio—t. 98, p. 189.

—No puede ser responsabilizado el marido por la asistencia médica prestada á la esposa, antes del matrimonio, si no se justifica convención expresa—t. 123, p. 410.

—Los tribunales judiciales no pueden entender en la regulación de honorarios médicos; la única autoridad competente para ello es el Consejo de Higiene—t. 2, p. 185; t. 16, p. 304.

—Tratándose de servicios médicos, el precio debe ser determinado por el Consejo Nacional de Higiene; no procede el nombramiento de árbitros—t. 134, p. 326.

—Reconocida la prestación de servicios médicos, la fijación del precio debe ser determinada por el Consejo Nacional de Higiene—t. 47, p. 338; t. 70, p. 151; t. 104, p. 136; t. 123, p. 255.

—Corresponde al Consejo Nacional de Higiene regular los honorarios, si se ha justificado la asistencia médica—t. 3, p. 75; t. 97, p. 347; t. 111, p. 29; t. 116, p. 338; t. 126, p. 285; t. 127, p. 159 y 235; t. 128, p. 160; t. 129, p. 267.

—Justificada la prestación de servicios médicos, la fijación de su precio corresponde al Consejo de Higiene, aun cuando el médico haya usado el sistema homeopático—t. 92, p. 102.

—Reconocida la prestación de servicios médicos, procede la fijación de su precio por el Consejo de Higiene, si resulta que no existió convenio—t. 89, p. 5 y 196; t. 90, p. 133; t. 123, p. 262; t. 132, p. 153.

—Justificada la conformidad extrajudicial con el precio de los servicios médicos, es innecesaria la fijación por el Consejo Nacional de Higiene—t. 136, p. 122.

—Si existe disconformidad sobre el precio de la asistencia médica, los honorarios deben ser fijados por el Consejo Nacional de Higiene—t. 70, p. 210; t. 101, p. 425.

—Justificada la prestación de servicios médicos, corresponde al Consejo de Higiene la fijación de los honorarios, según las constancias del litigio—t. 48, p. 95.

—Justificado en autos el carácter de la enfermedad y la importancia de la asistencia médica, el monto de los honorarios debe ser fijado por el Consejo Nacional de Higiene—t. 87, p. 258.



—Si el actor no justifica la extensión de los servicios médicos que demanda, el Consejo de Higiene debe regular los honorarios, teniendo en cuenta la naturaleza de la enfermedad—t. 112, p. 428.

—Justificada la asistencia médica, pero no su importancia, el Consejo Nacional de Higiene debe regular los honorarios, dada la naturaleza de la enfermedad y el haber testamentario, dentro de la suma demandada—t. 107, p. 139.

—Justificada la asistencia médica, aun cuando no se determine el número de visitas, corresponde al Consejo de Higiene fijar el monto de los honorarios—t. 108, p. 365.

—Justificada la asistencia médica, el número de visitas debe determinarse por juramento, y el importe de los honorarios, fijarse por el Consejo Nacional de Higiene—t. 52, p. 344; t. 133, p. 276.

—El honorario por asistencia médica, debe ser fijado por el Consejo Nacional de Higiene; los tribunales ordinarios solo pueden fijar el número de visitas pres—tadas—t. 46, p. 288.

—Reconocida la asistencia facultativa, el Consejo de Higiene debe regular los honorarios médicos, teniendo en cuenta la enfermedad y demás circunstancias, si no existe prueba plena sobre el número de visitas y las horas en que tuvieron lugar—t. 105, p. 109.

—La regulación, que practique el Consejo de Higiene, de los honorarios médicos, debe basarse en el número de visitas que se hayan justificado, haciendo caso omiso del precio pedido por el médico—t. 5, p. 327.

—La estimación de los honorarios médicos presentada, subsiste si el Consejo de Higiene los regula en mayor suma—t. 79, p. 331.

—El Consejo de Higiene es la única autoridad competente para regular los honorarios de los médicos nombrados para el reconocimiento de un incapaz—t. 75, p. 254.

—Los médicos de los tribunales tienen derecho para cobrar honorarios en los juicios de insania, á solicitud de parte interesada—t. 128, p. 19.

—El informe médico sobre incapacidad, es á costa del interesado, aun cuando lo expidan los médicos forenses—t. 105, p. 413.

—Son de cargo del insano los servicios médicos prestados á su solicitud y tendientes á la cesación de la enfermedad—t. 102, p. 401.

—Justificada la prestación de servicios médicos al insano, su precio debe ser fijado por el Consejo Nacional de Higiene—t. 107, p. 48.

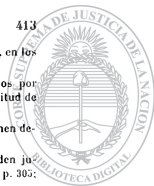
—Si los interesados manifiestan disconformidad con la apreciación de los honorarios judiciales, hecha por el Consejo Nacional de Higiene, corresponde al juez regularlos—t. 91, p. 22.

—Aun cuando el Consejo Nacional de Higiene objete el derecho para cobrar honorarios, debe ordenarse el pago de los regulados por el mismo—t. 72, p. 34.

—La regulación de los honorarios médicos practicados por el Consejo de Higiene, es inapelable—t. 122, p. 288.

—La forma irregular en que el Consejo de Higiene haya verificado la regulación de honorarios médicos, no puede fundar su nulidad—t. 103, p. 289.

—Los médicos de los tribunales, solo deben prestar servicios sin retribución, en los casos en que se requieren informes de oficio—t. 112, p. 103.



—Los médicos de los tribunales, solo pueden ser nombrados de oficio, en los casos que determina la ley de su creación—t. 123, p. 308.

—Los médicos de los tribunales tienen derecho para cobrar honorarios por los informes médico legales, si el nombramiento ha sido verificado á solicitud de parte—t. 108, p. 383.

—Los médicos de los tribunales, en los asuntos entre particulares, tienen derecho para cobrar honorarios—t. 123, p. 327.

—Los honorarios por los informes médico legales, expedidos por orden judicial, deben ser regulados por el juez que conoce en el expediente—t. 94, p. 303; t. 108, p. 383.

—Los honorarios médicos devengados en juicio, deben ser regulados por el juez de la causa, sin perjuicio de dar intervención al Consejo Nacional de Higiene—t. 87, p. 82.

—No están sujetos los rematadores, en las ventas judiciales, á las reglas prescriptas para sus relaciones con los comitentes, por el Código de Comercio, sino á las fijadas para el desempeño del mandato por el Código Civil—t. 6, p. 242.

—El rematador nombrado judicialmente, tiene derecho para cobrar el íntegro de la comisión que señala el arancel, excepto si hay convenio en contra, lo cual debe justificarse por la parte que lo invoque—t. 5, p. 568; t. 76, p. 61.

—No constando de autos que hubo convenio sobre el precio de la comisión, debe cobrar el martillero la que fija el arancel para los rematadores—t. 53, p. 222.

—Aun cuando el acreedor hipotecario compre el inmueble, el martillero debe cobrar la comisión por arancel—t. 58, p. 331.

—La comisión de venta en remate judicial, es de cuatro por ciento en los muebles—t. 33, p. 176.

—La comisión del dos por ciento, es la que corresponde en los remates judiciales de bienes inmuebles—t. 33, p. 177.

—Los martilleros tienen derecho á retribución, si el remate no se ha verificado por causas que no les son imputables—t. 88, p. 282.

—Suspendido el remate sin culpa del martillero, tiene éste derecho para cobrar una comisión equitativa, que el juez debe fijarla—t. 6, p. 249; t. 41, p. 141.

—Los martilleros que suspenden la venta por voluntad de las partes, tienen derecho para cobrar retribución por los trabajos practicados—t. 4, p. 96 y 243.

—El martillero tiene derecho para cobrar media comisión, si el remate se suspende á pedido de los interesados—t. 53, p. 386.

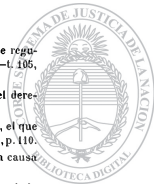
—No verificado el remate por culpa del mandatario, el mandante no está obligado al pago de comisión—t. 41, p. 409.

—Aun cuando no se verifique el remate judicial por falta de postores, el martillero tiene derecho á la comisión que le fije el juzgado—t. 76, p. 89.

—El rematador por orden judicial, que no vende por falta de licitadores, no puede exigir retribución alguna—t. 6, p. 242.

—Los honorarios del martillero que ha terminado su misión, son á cargo del ejecutante que hizo necesario el nombramiento—t. 133, p. 205.

—Si no ha recaído resolución declaratoria sobre quien es el obligado al pago de los honorarios del rematador, la regulación de honorarios adolece de inhabilidad de título aunque el ejecutado haya pedido el nombramiento—t. 127, p. 359.



—Si las partes no observan las cuentas del remate, el juzgado no puede regular los honorarios devengados por los martilleros en las ventas frustradas—t. 105, p. 246.

—Los convenios entre el acreedor y los herederos, no pueden afectar el derecho del martillero sobre el producido del inmueble—t. 89, p. 364.

—Si para el segundo remate con nueva base se nombra otro martillero, el que no vendió por falta de postores, tienen derecho a una compensación—t. 129, p. 110.

—Los honorarios de los peritos, deben ser regulados por el juez de la causa—t. 33, p. 357.

—Los honorarios de los peritos judiciales, deben regularse por el juez de la causa; el Departamento de Ingenieros solo interviene cuando se trata de regular honorarios por operaciones de mensura—t. 76, p. 108.

—Es nula la regulación de los honorarios de los peritos tasadores, si se ha efectuado sin ajustarse a las disposiciones establecidas por el art. 58 del Apéndice al Código de Procedimientos—t. 7, p. 240.

—No procede la regulación de los honorarios del perito, mientras no sea aprobada la tasación—t. 22, p. 85.

—Para fijar los honorarios de los inventariadores y tasadores, corresponde tener presente el tiempo que han debido emplear en la operación—t. 8, p. 71.

—Los honorarios de los peritos en asuntos judiciales, deben ser regulados con arreglo a los trabajos que evidentemente hayan sido necesarios para llenar el cometido, pero no a los que se hayan practicado sin tal utilidad—t. 3, p. 536.

—Deben regularse los honorarios del agrimensor, aun cuando la división no haya sido aprobada, si el hecho es imputable a los interesados—t. 92, p. 408.

—Los honorarios del agrimensor nombrado particularmente, deben ser fijados por peritos: la disposición del Código de Procedimientos que ordena la regulación por el Departamento de Ingenieros, solo es aplicable cuando su nombramiento ha sido judicial—t. 38, p. 58.

—La anulación de la mensura, no afecta el derecho de los peritos para cobrar sus honorarios por la verificación de las operaciones—t. 74, p. 294.

—El pedido de nulidad del acto de peritaje, no impide la regulación de los honorarios del perito—t. 122, p. 318.

—El honorario del tasador es de cargo del que lo nombra, si la operación no es en beneficio de la testamentaria—t. 97, p. 182.

—El perito nombrado de oficio solo puede cobrar sus honorarios, a la parte condenada en costas: el consentimiento de la regulación para una y otra, no modifica en nada tal derecho—t. 125, p. 282.

—No puede exigirse judicialmente el pago de honorarios de ingenieros, maestros, mayores, etc., sin justificar previamente haber abonado el impuesto de la patente que la ley les fija—t. 16, p. 53.

—El juez de la causa debe regular los honorarios de los escribanos que en ella han practicado diligencias—t. 91, p. 328.

—Los escribanos de registro, solo pueden cobrar por las escrituras que otorguen, los derechos que fija el arancel vigente, sin perjuicio del precio que deban determinar peritos por los trabajos extraordinarios que las partes les hayan encomendado—t. 107, p. 31.

—El escribano público tiene derecho para retener los títulos, hasta tanto se le paguen los honorarios de la escritura otorgada—t. 39, p. 10.

—Puede fijarse el sueldo mensual del administrador de los bienes del concurso, durante el desempeño del cargo—t. 135, p. 303.



ARTÍCULO 59

Formada la liquidación, se mandará hacer saber á las partes, poniéndose de manifiesto en la oficina durante tres días.

—La liquidación de honorarios, para que sea ejecutiva, debe haberse hecho saber por tres días y encontrarse consentida—t. 36, p. 210.

—Los honorarios de los peritos tasadores, deben ser objetados dentro del término de tres días de presentada la operación—t. 7, p. 250.

ARTÍCULO 60

Si alguna de las partes objetare la liquidación, el Juez oírà en juicio verbal al que hiciere la objeción y al funcionario à quien ella interese.

En seguida resolverà sin más trámite.

ARTÍCULO 61

La resolución de los Jueces inferiores, à este respecto será apelable.

Elevados los autos al Superior inmediato, éste resolverà dentro de seis días, sin substanciación de ningún género y sin más recurso.

Si el incidente ocurriese ante la Suprema Corte ó las Cámaras de Apelación, la resolución que se dicte será inapelable.

ARTÍCULO 62

Cuando haya condenación en costas, no se hará cargo alguno por la defensa del litigante que haya vencido, si sus escritos no estuviesen firmados por abogados de la matrícula.



—La reglamentación del ejercicio de la profesión de abogado, que exige la inscripción en la matrícula, no importa privación del oficio, ni puede ser atacada por inconstitucional—t. 88, p. 397.

—Los abogados que pidan su inscripción en la matrícula de la Capital, deben previamente rendir examen—t. 3, p. 612.

—La revalidación de títulos de abogado, solo puede hacerse ante la Facultad de Derecho: la inscripción y reconocimiento por la Suprema Corte Nacional, no es bastante para considerar el título revalidado—t. 10, p. 455.

—Acuerdo disponiendo que la manifestación del título de abogado, expedido por una Universidad nacional, basta para justificar este carácter y para que sea inscripto en la matrícula el que lo presenta, sin que la Cámara pueda entrar en averiguaciones sobre si para otorgarlo se llenarian ó no los requisitos correspondientes—t. 12, p. 441.

—El reconocimiento auténtico del título de abogado por el tribunal, basta para ejercer la profesión públicamente, aun cuando se haya omitido la inscripción en la matrícula—t. 85, p. 101.

—Los abogados con título expedido por los tribunales judiciales de Bolivia, no necesitan revalidarlo ante la Facultad universitaria para ejercer la profesión en la República—t. 11, p. 594.

—El litigante vencedor no tiene derecho para cobrar honorarios, por sus trabajos personales—t. 53, p. 279.

—El procurador y abogado de una repartición pública, tienen derecho para cobrar honorarios al condenado en costas—t. 53, p. 381.

ARTÍCULO 63

Si estuviesen firmados por abogados, el Juez ó Tribunal que haga la condenación, expresará en la misma sentencia lo que haya de abonarse por honorarios, sin perjuicio de lo que pueda haberse convenido entre el abogado y su cliente.

La misma determinación deberá hacerse respecto de los honorarios de los procuradores, mandatarios, contadores y demás peritos, no sujetos á arancel.

—Aun cuando exista condenación en costas, no deben regularse honorarios, si no existen escritos ó diligencias en autos—t. 63, p. 352.

—En los casos de condenación en costas, debe tenerse presente para la fijación de los honorarios el monto de la cantidad, materia del juicio—t. 1, p. 78.

—Los abogados á sueldo, representantes de personas jurídicas, devengan honorarios, que deben ser regulados, si hay condenación en costas—t. 51, p. 188.

—Los abogados y procuradores que prestan sus servicios á la Municipalidad, tienen derecho para cobrar honorarios á la parte condenada en costas, aun cuando perciban sueldo del erario municipal—t. 58, p. 249.



- No debe condenarse al vencido á pagar los honorarios de abogado, si el vencedor pudo hacerse patrocinar legalmente con el defensor de pobres—t. 1, p. 432.
- El mandatario del vencedor tiene derecho para solicitar en nombre de su mandante, que la parte condenada en costas, manifieste si está ó no conforme con la cuenta de honorarios que presenta—t. 44, p. 354.
- Las regulaciones contenidas en la sentencia hacen cosa juzgada, para todos los que intervienen—t. 83, p. 25.
- Si la sentencia consentida excluyó de la regulación un expediente, el auto que ordena la nueva regulación no causa agravio—t. 67, p. 133.
- La regulación de honorarios contenida en la sentencia de remate es apelable, aun cuando no se haya opuesto excepciones—t. 43, p. 87.
- El abogado cuyos honorarios se regulan en la condenación en costas, carece de personería para interponer apelación—t. 57, p. 402.
- Si la sentencia de la Cámara no resuelve sobre las costas, no existe obligación de pagar las de segunda instancia—t. 52, p. 245.
- Los honorarios de segunda instancia, no pueden ser regulados en primera—t. 59, p. 424.
- La omisión en regular los honorarios del abogado del vencedor, al condenar en costas al vencido, no puede fundar la nulidad de la sentencia—t. 101, p. 5.
- La regulación efectuada por los jueces y tribunales en la condenación en costas, solo afecta al vencido, sin que altere las relaciones jurídicas entre el abogado patrocinante y el cliente—t. 59, p. 266.
- La regulación de honorarios contenida en la sentencia, hace cosa juzgada para el abogado, aun cuando no haya presentado su cuenta—t. 100, p. 309.
- El abogado y procurador del vencedor, no pueden ejecutar, personalmente, por sus honorarios, á la parte vencida—t. 125, p. 119.
- Los defensores (abogado y procurador) del vencedor, no pueden percibir directamente las costas depositadas por el vencido—t. 122, p. 207.
- Tiene personería la contraparte, para exigir á la parte condenada en las costas, el pago de los honorarios regulados al abogado que la patrocinó—t. 99, p. 194.
- En el cobro de honorarios regulados por condenación en costas, solo son admisibles las excepciones que pueden oponerse, tratándose de la ejecución de sentencia—t. 119, p. 335.
- Debe el abogado al pedir que se regulen sus honorarios, manifestar la estimación que hace de ellos, si la condenación en costas quedó sin efecto—t. 88, p. 231.

ARTÍCULO 64

Quando sea necesario nombrar algún Conjuez para integrar el Tribunal, su honorario será regulado por el vocal á quien corresponda en turno, sin que haya lugar á reclamación alguna.



ARTICULO 65

Siempre que ocurra cuestión sobre honorarios entre un abogado y el litigante a quien defienda, será decidida por el Juez de la causa, brevemente y sin forma de juicio.

—El abogado y procurador deben usar estampillas, aun cuando la parte a quien representan no esté obligada al uso de papel sellado—t. 57, p. 417.

—El hecho de no usar estampilla los abogados ó procuradores, no enerva su derecho para cobrar honorarios; deben ser simplemente obligados á la reposición—t. 58, p. 249.

—Antes de fijar el monto de los honorarios, debe resolverse quién está obligado á pagarlos—t. 26, p. 95.

—La declaración judicial del responsable por los honorarios, debe hacerse con audiencia de los interesados—t. 133, p. 239.

—Debe anularse la regulación, si antes debia resolverse el derecho para cobrar los honorarios—t. 109, p. 226.

—Deben ser regulados los honorarios, por el juez con jurisdicción en los expedientes, en que ellos se hayan devengado—t. 42, p. 318.

—La regulación de los honorarios debe ser practicada por el juez del expediente, aun cuando para su cobro se deba ocurrir al de la testamentaria—t. 96, p. 64.

—La regulación de honorarios de segunda instancia, debe pedirse en la misma—t. 47, p. 98.

—Para la regulación de honorarios, el juzgado debe tener á la vista todos los expedientes que forman el litigio, aun los de otros juzgados—t. 35, p. 67.]

—No deben regularse honorarios por trabajos que no constan en el expediente—t. 48, p. 196.

—La regulación judicial de honorarios debe comprender, no solo la labor que consta de los escritos presentados, sino tambien la que haya sido necesario efectuar en las conferencias y demás actos de la defensa—t. 36, p. 5.

—Aun cuando los trabajos profesionales hayan tenido por base un expediente judicial, los honorarios deben ser determinados por peritos, si no existe en autos constancia de la intervención del abogado—t. 100, p. 155.

—Los honorarios de abogado devengados extrajudicialmente, deben ser determinados por peritos—t. 41, p. 169.

—La petición de que sean regulados los honorarios, interrumpe la prescripción—t. 1, p. 85.

—El término transcurrido desde la petición, solicitando regulación de honorarios, hasta el decreto en que se le haga, no produce prescripción—t. 1, p. 85.

—Los honorarios de abogado se prescriben á los dos años de terminado el juicio; corre el término, aun cuando con posterioridad haya patrocinado á la misma persona en otros asuntos—t. 24, p. 169.



—Terminado el juicio por transacción, la regulación de honorarios contra una de las partes, es improcedente, si no resulta haberse obligado á abonarlos—t. 33, p. 134.

—La notificación de la regulación de honorarios hecha al representante legal, no se conceptúa un reconocimiento de deuda, para lo cual se requiere poder especial—t. 10, p. 267.

—El cesionario no tiene relación alguna de derecho con el abogado y procurador del cedente, y por lo tanto, no está obligado á manifestar su conformidad ó disconformidad con los honorarios por ellos devengados—t. 13, p. 93.

—La conformidad sobre los honorarios devengados defendiendo á un acreedor del concurso, puede ser prestada por éste ó su representante legal, sin que importe ello determinar quién ha de pagarlos en último término—t. 11, p. 439.

—Cualquiera que sea el monto de la regulación de honorarios, su cobro debe exigirse ante el juez que conocia en el expediente en que fueron devengados—t. 15, p. 375; t. 99, p. 494; t. 101, p. 281; t. 106, p. 247.

—El juez del litigio, es el único competente para conocer en los incidentes sobre honorarios—t. 17, p. 425; t. 101, p. 136.

—La transacción ó desistimiento de las partes, no hace caducar la jurisdicción del juez para entender en los incidentes sobre honorarios—t. 23, p. 248.

—En el incidente sobre obligación de pagar honorarios, debe oírse á todos los que puedan ser afectados por la regulación—t. 36, p. 215.

—Para que el abogado pueda exigir de su patrocinado otros honorarios que los regulados por el juez del litigio, debe justificar plenamente el derecho á ellos—t. 36, p. 5.

—El procedimiento sumario, solo es aplicable cuando se trata de fijar el monto de los honorarios, pero no, tratándose de establecer la persona que debe abonarlos—t. 8, p. 49.

—El procedimiento sumario, solo es aplicable á los honorarios devengados judicialmente—t. 35, p. 365.

—En la regulación y cobro de honorarios, el juicio solo es ejecutivo entre el abogado patrocinante y su cliente ó mandatario—t. 5, p. 479.

—La cuenta de honorarios de abogado, presentada particularmente, no impide la demanda judicial por una suma mayor, si aquella no fuese expresamente aceptada—t. 106, p. 44.

—Los honorarios devengados patrocinando al cedente, no pueden ser exigidos sumariamente al cesionario—t. 88, p. 61.

—El abogado de un heredero carece de acción ejecutiva contra el cesionario de los derechos de su patrocinado—t. 17, p. 331.

—La regulación de honorarios del abogado y procurador de uno de los herederos, solo es ejecutiva contra el defendido y representado, pero no contra la testamentaria sin previa declaración consentida de que dichos honorarios han sido devengados en interés común de la herencia—t. 6, p. 514.

—Los honorarios devengados patrocinando á varios herederos, no son ejecutivos contra la testamentaria, sin previa declaración que responsabilice á la masa, aun cuando en la testamentaria exista una partida destinada al pago de honorarios y gastos causídicos—t. 15, p. 79.



—El hecho de ser heredero, no inhibe al abogado para cobrar sus honorarios profesionales—l. 11, p. 472.

—No tienen derecho para cobrar honorarios los que se presentan por derecho propio—l. 8, p. 70.

—La parte está obligada al pago de los honorarios, sin perjuicio de su derecho contra el condenado en costas—l. 26, p. 93.

—Los honorarios solo pueden ser exigidos al cliente cuya representación se ha ejercido—l. 37, p. 314.

—El abogado patrocinante tiene derecho para exigir el pago de sus honorarios, directamente a su patrocinado con prescindencia absoluta de los apoderados o intermediarios—l. 42, p. 151.

—La condenación de costas impuesta al juez, no enerva el derecho del abogado para exigir el pago de sus honorarios a la parte—l. 41, p. 125.

—El abogado solo puede exigir el pago inmediato de sus honorarios a las partes; los terceros, aunque hayan sido beneficiados, no quedan obligados hacia él—l. 8, p. 238.

—Tiene derecho el abogado, para exigir el pago de sus honorarios, al heredero que ha patrocinado, sin perjuicio del que a éste concierna, para dirigirse contra la testamentaria, por lo que su acción haya beneficiado a la masa—l. 102, p. 133.

—El cobro de honorarios del abogado patrocinante de los herederos, no puede conceptuarse incidente de la testamentaria—l. 53, p. 213.

—Aun cuando no exista división, pueden pagarse de la masa los honorarios, cuidándose de imputar en oportunidad los que correspondan a cada heredero—l. 79, p. 392.

—El cesionario del heredero, no puede desconocer los gravámenes que pesen sobre los bienes hereditarios, entre los cuales se encuentran las costas causidicas—l. 53, p. 344.

—El abogado del petitioner de la herencia, cuya acción ha sido rechazada, carece de derecho para cobrar honorarios a la testamentaria—l. 42, p. 84.

—Son de cargo de la testamentaria los honorarios devengados en interés común de los herederos—l. 1, p. 299; l. 40, p. 21; l. 96, p. 200.

—Los gastos hechos por los herederos en interés común de la testamentaria, deben ser pagados de la masa, aun cuando se haya convenido en que cada heredero abonaría los que causase—l. 10, p. 10.

—Si los bienes hereditarios se dividen en legados, los gastos y honorarios deben ser pagados de la masa—l. 74, p. 242.

—Si las gestiones del heredero han beneficiado a la masa, los honorarios de su letrado son a cargo de la testamentaria—l. 104, p. 293; l. 109, p. 403.

—No pueden ser a cargo de la testamentaria los honorarios del apoderado de un heredero, cuyos trabajos no han beneficiado a la masa—l. 132, p. 95.

—Son de cargo de la testamentaria los honorarios y gastos que en beneficio común haya hecho el que pretendía la herencia—l. 102, p. 188.

—Cada heredero debe pagar los honorarios que le correspondan, cuando su intervención ha sido defendiendo intereses exclusivos de su derecho—l. 10, p. 313.

—Cuando varios de los herederos concurren a un juicio testamentario, gestio-

nando un interés propio, los gastos de representación y defensa no deben gravar á la masa; cada heredero debe abonar los que haya causado—t. 6, p. 524.

—Todos los honorarios devengados, gestionando derechos de un heredero, deben ser abonados por los acreedores á quienes la acción haya beneficiado—t. 15, p. 386.

—La testamentaria no es responsable de los honorarios devengados, en defensa de uno solo de los herederos—t. 4, p. 272.

—Los honorarios del abogado patrocinante del tutor, son de cargo de los menores—t. 63, p. 302.

—Los honorarios devengados por el tutor, defendiendo su nombramiento, no son á cargo del menor—t. 13, p. 485.

—El tutor no puede retener el importe de su comisión, sin que haya sido regulada—t. 78, p. 306.

—La regulación de honorarios del tutor, corresponde al juez del juicio en que han sido devengados—t. 132, p. 10.

—Debe desecharse la oposición al pago de los honorarios del albacea, si es infundada—t. 105, p. 250.

—Los honorarios devengados, patrocinando á la esposa en el juicio de divorcio, deben ser abonados por el esposo—t. 6, p. 178.

—Los bienes de la sociedad conyugal, responden por los honorarios y gastos, de la esposa, en el juicio de divorcio—t. 109, p. 266.

—Los honorarios y gastos que cause la esposa en ejercicio de un derecho propio contra el esposo, deben ser pagados por éste, siempre que tenga la administración de los bienes de la sociedad conyugal—t. 8, p. 209.

—Los padres que pretendan hacer reconocimiento de hijos naturales, están obligados al pago de los honorarios del tutor especial, aun cuando éste haya sostenido oposición á la instancia—t. 94, p. 36.

—Los honorarios devengados en el juicio de alimentos, son á cargo del padre del menor—t. 15, p. 449.

—Los honorarios del abogado de los que denuncian la incapacidad, no son de cargo del insano—t. 122, p. 159.

—Los honorarios devengados por el abogado del curador, defendiendo la validez del nombramiento, son á cargo personal de aquel, y no puede por ellos ser responsabilizado el incapaz—t. 13, p. 19.

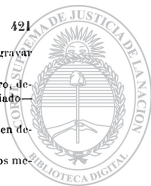
—El abogado defensor de los que se consideren con derecho al patronato de una capellanía, carece de derecho para cobrar sus honorarios de la finca gravada—t. 42, p. 74.

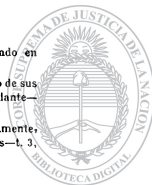
—La jurisdicción ante la cual se ha pactado el arbitraje, es la competente para entender en la ejecución por los honorarios de los árbitros—t. 106, p. 38.

—La regulación de honorarios que el juzgado hace al condenar en costas al vencido, no afecta los derechos de los que los han devengado—t. 35, p. 377.

—Los abogados y procuradores carecen de personería para apelar de la regulación de sus honorarios en los casos de condenación en costas—t. 43, p. 87, 139, y 206.

—El abogado y procurador, carecen de personería para reclamar el pago de sus honorarios en caso de condenación en costas—t. 42, p. 81.





—El abogado del vencedor carece de acción para exigir del condenado en costas, el pago de sus honorarios—t. 53, p. 225.

—El representante del ejecutante, carece de derecho para exigir el pago de sus honorarios al ejecutado; solo tiene relaciones de derecho con su poderdante—t. 45, p. 113.

—La sentencia sobre daños y perjuicios que condena á varios solidariamente, es ejecutiva por el total del importe contra cualquiera de los condenados—t. 3, p. 572.

ARTÍCULO 66

Si hubiese convenio escrito que fije el monto de los honorarios, se estará á lo que de él resulte, no siendo contrario á las leyes que reglan los contratos.

Será, sin embargo, nulo y sin ningún efecto todo pacto por el cual el abogado cenga á hacerse participe ó á tener interés directo en el resultado del pleito.

—No puede prestarse autorización judicial, para la formación de un pacto de cuotalitis—t. 66, p. 118.

—Al que alega la simulación del contrato de compraventa de acciones y derechos en bienes determinados, corresponde justificar que procede el de un pacto de cuotalitis—t. 124, p. 47.

—El pacto de cuotalitis, por el cual el letrado se haga participe en los resultados del pleito, es insanablemente nulo—t. 81, p. 201.

—La nulidad ó validez del contrato de cuotalitis, debe juzgarse con arreglo á las leyes del lugar de su otorgamiento—t. 81, p. 201.

—La nulidad del pacto de cuotalitis, debe declararse de oficio—t. 83, p. 5.

—Siendo ilícito todo pacto entre abogados y procuradores por el cual se repartan los honorarios que devengaren en pleitos determinados, debe declararse de oficio la nulidad absoluta del contrato en que se haya estipulado—t. 133, p. 351.

—Justificada la existencia del pacto de cuotalitis, los tribunales deben, de oficio, declarar la nulidad del contrato de resión—t. 110, p. 207.

—El pacto de cuotalitis anula el contrato en todas sus partes, de tal manera que la obligación de no revocar el poder deja de existir, una vez declarada judicialmente la nulidad del contrato—t. 7, p. 295.

—La estipulación del instrumento de mandato de que el comprador solo cobrará si gana el litigio, no importa un pacto de cuotalitis—t. 69, p. 358.

—Las disposiciones prohibitivas del pacto de cuotalitis, solo son aplicables al mandato judicial—t. 125, p. 114.

—Según las antiguas leyes, el pacto de cuotalitis, solo estaba prohibido á los abogados ó procuradores de número; en consecuencia, el tercero que se encarga de la prosecución del litigio, no se encuentra comprendido en sus disposiciones—t. 10, p. 523.



—El contrato entre abogado y procurador, por el cual el último se obliga a entregar al primero la mitad de los honorarios que produzcan los asuntos que le proporcione, mediante una retribución mensual, es lícito, pero se rige por las disposiciones de la sociedad y no por las de locación de servicios—t. 99, p. 364.

—Los acuerdos sobre el monto de los honorarios entre el abogado ó procurador y su patrocinado, no afectan los derechos de los acreedores embargantes—t. 117, p. 408.

—El mandato civil se considera gratuito; en consecuencia, no hay derecho para exigir remuneración por los servicios prestados—t. 30, p. 350.

—No puede conceptuarse gratuito el mandato civil, si el mandante estipuló y pagó la remuneración—t. 30, p. 254.

—Justificada la prestación del servicio, procede el pago del precio convenido: la demora no hace caducar el contrato, en tanto no sea imputable al mandatario—t. 68, p. 101.

—Justificada en juicio ordinario la existencia de trabajos extrajudiciales, el mandatario tiene derecho para solicitar que sean regulados conjuntamente con los judiciales, y el mandante está obligado a su pago—t. 13, p. 260.

—Debe conceptuarse nula y de ningún valor la promesa de venta hecha por el mandante en favor del procurador, en cuanto al bien objeto del mandato—t. 73, p. 64.

—Los convenios entre el ejecutante y su mandatario, respecto á remuneración, no enervan el derecho del primero para exigir del ejecutado el pago de los honorarios de la ejecución—t. 96, p. 5.

—Las convenciones entre mandante y mandatario, no afectan los derechos del tercero que ha conseguido una condenación en costas por la que puede ejecutar directamente al mandante—t. 9, p. 374.

—El abogado debe patrocinar gratuitamente al litigante con carta de pobreza—t. 1, p. 449.

—Si existe convenio escrito, no procede regulación de honorarios—t. 122, p. 162.

—Si no se ha convenido el precio de los servicios del abogado consultor, deben determinarlo peritos árbitros—t. 114, p. 323.

—Justificado el convenio ó conformidad prestada á la cuenta por honorarios, la obligación de pagar la cuenta convenida es ineludible—t. 59, p. 266.

—No puede exigirse el cumplimiento de lo estipulado sobre el pago de honorarios de abogado, en determinado juicio, si éste no se ha llevado á término, ni sobre el ha recaído transacción—t. 60, p. 32.

—La invocación de un convenio sobre gratuidad del servicio, no impide la regulación de los honorarios—t. 94, p. 346.

—Un compromiso sobre exoneración de pago de honorarios, solo puede ser justificado por los medios que la ley fija para la prueba de los contratos—t. 88, p. 31.

—El convenio sobre honorarios, solo puede fundar una excepción respecto á los anteriores á esa fecha; los posteriores no se consideran comprendidos tácitamente—t. 66, p. 166.

—No procede juicio ejecutivo, si del convenio no resulta evidente la obligación de pagar los honorarios—t. 128, p. 263.



—El convenio entre el abogado y su patrocinado, por el cual aquél no puede cobrar por sus honorarios más de la mitad de lo que resulte á favor del último á la terminación del litigio, no inhibe al primero para ejecutar por su importe antes que el pleito sea fallado—t. 10, p. 293.

—Los honorarios devengados patrocinando á varios herederos, no son ejecutivos contra la testamentaria, sin previa declaración que responsabilice á la masa, aun cuando en la testamentaria exista una partida destinada al pago de los honorarios y gastos causídicos—t. 15, p. 79.

—El arreglo sobre honorarios con los herederos mayores de edad, no puede afectar los intereses de los menores—t. 103, p. 380.

—El derecho del abogado para el cobro de sus honorarios, no se modifica por convenciones entre representante y representado—t. 1, p. 82.

—El abogado del ejecutante, aunque se haya separado de la dirección de la causa, no tiene derecho para promover ejecución por sus honorarios contra el ejecutado condenado en costas—t. 3, p. 354.

ARTICULO 67

No habiendo convenio escrito, el mismo abogado hará la estimación de su honorario, y en caso de no conformarse con ella el litigante, el Juez decidirá en la forma prevenida en el artículo 65.

—En la regulación de honorarios, solo debe intervenir la parte á quien se han prestado los servicios, si no existe condenación especial—t. 88, p. 42.

—No procede regulación de honorarios, por fallecimiento del mandante, en tanto no se justifique la personería de quien represente sus derechos—t. 403, p. 500.

—Debe formarse incidente con los escritos sobre regulación de honorarios que puedan estorbar la tramitación del principal—t. 135, p. 350.

—El derecho para cobrar honorarios, no puede tomarse en consideración al pedir que se regulen—t. 116, p. 141.

—Si se desconoce el derecho para cobrar honorarios, no procede regulación—t. 122, p. 155.

—Si se desconoce el derecho para cobrar los honorarios, procede la recepción del incidente á prueba—t. 131, p. 35.

—Al exigir conformidad con la cuenta de honorarios, debe indicarse la persona á la que se considera obligada—t. 97, p. 240.

—No puede exigirse conformidad sobre honorarios, á quien no está obligado á pagarlos por contrato ó por sentencia—t. 91, p. 366.

—No es necesaria manifestación de conformidad, si el que solicita la regulación de honorarios renuncia á ese trámite—t. 82, p. 74.

—En la intimación sobre conformidad con los honorarios, no puede declararse si procede el derecho para cobrarlos—t. 126, p. 353; t. 130, p. 154.



—El auto que hace obligatoria la manifestación sobre honorarios, es apelable—t. 64, p. 383.

—La conformidad de los honorarios á cargo de la testamentaria, debe intimarse á los herederos personalmente—t. 134, p. 200.

—Con el marido, como representante legal de la esposa, deben entenderse las diligencias necesarias para la regulación de honorarios—t. 120, p. 39.

—Debe manifestarse conformidad ó disconformidad sobre los honorarios; la obligación de pagarlos solo puede discutirse en la ejecución—t. 87, p. 47.

—No procede regulación de honorarios, sin manifestación del mandante—t. 90, p. 28.

—La manifestación de disconformidad con los honorarios, hecha por el mandatario, debe considerarse hecha por el mandante—t. 18, p. 50.

—Si existen varios interesados, la disconformidad de cualquiera hace procedente la regulación—t. 99, p. 209.

—La manifestación de no estar conforme con una cuenta de honorarios, no importa el reconocimiento de la obligación de pagarlos—t. 5, p. 481; t. 41, p. 254.

—La parte, al manifestar su disconformidad sobre los honorarios, no enerva su derecho para oponer en la ejecución las excepciones que juzgue conducentes—t. 15, p. 364.

—Las partes no están obligadas á hacer manifestaciones no permitidas por la ley, aun cuando el auto que las ordene se encuentre consentido—t. 92, p. 368.

—La oposición al pago de honorarios, debe hacerse valer en el juicio sobre su cobro y no en el acto de la regulación—t. 32, p. 130; t. 131, p. 61.

—El silencio de la parte sobre la cuenta de honorarios, hace procedente la regulación—t. 50, p. 91.

—El silencio no puede considerarse como manifestación de conformidad; el juez debe proceder á la regulación de los honorarios—t. 10, p. 449; t. 11, p. 477.

—Exigida manifestación de conformidad ó disconformidad, con la extracción de una suma, y hecha la intimación, el silencio importa asentimiento—t. 31, p. 413.

—Para que proceda la regulación de honorarios por el juzgado, debe existir la estimación del interesado y la conformidad ó disconformidad de las partes—t. 35, p. 388.

—Para la regulación de honorarios no puede servir de antecedente la practicada en la condenación en costas de una sentencia revocada—t. 82, p. 89.

—La oposición á la regulación por ser improcedente, puede fundarse al interponer la revocatoria—t. 77, p. 280.

—La declaración de quién debe abonar los honorarios, no es procedente antes de la regulación—t. 134, p. 238.

—Es nula toda declaración sobre quién debe abonar los honorarios; aunque exista conformidad de parte, debe deducirse acción en forma—t. 79, p. 74.

—Es nula toda declaración sobre obligación al pago de los honorarios, hecha en el auto de la regulación—t. 7, p. 454.

—La divergencia sobre quién debe pagar los honorarios, debe substanciarse en juicio ordinario—t. 56, p. 350.



—El que no se cree obligado al pago de los honorarios, carece de derecho para apelar de la regulación—t. 87, p. 171.

—Adolece de nulidad la regulación practicada sin manifestación del interesado—t. 57, p. 359.

—La regulación de honorarios indeterminados, no comprende los que han sido materia de una regulación especial—t. 92, p. 363.

—La intervención del apoderado especial en el incidente sobre regulación, obliga al mandante en tanto no justifique la cesación del mandato—t. 115, p. 255.

—El juez que ha entendido en el litigio, es competente en el incidente sobre honorarios, cualquiera que sea su cantidad—t. 88, p. 220; t. 119, p. 324; t. 129, p. 83.

—Debe conocer en el juicio sobre cobro de honorarios, el juez que entiende en lo principal—t. 50, p. 66; t. 117, p. 62.

—El incidente por cobro de honorarios, devengados en los juicios seguidos contra el cedente de los bienes, corresponde al juez del concurso, aunque la acción se dirija contra terceros—t. 88, p. 129.

—Los honorarios, que por transacción son de cargo de una de las partes, se ejecutan ante el juzgado en que han sido devengados—t. 113, p. 405.

—Los tribunales civiles son incompetentes para entender en demandas por honorarios devengados en un juicio criminal—t. 122, p. 100.

—El juez que va a conocer en el incidente sobre honorarios, no puede ser recusado por la parte que usó ese derecho en lo principal—t. 71, p. 419.

—Los que gestionan el cobro de honorarios, no están obligados a reponer los sellos del expediente en que se han devengado—t. 89, p. 371.

—La regulación de honorarios, no es ejecutiva contra el que no fué notificado ni se declaró obligado al pago—t. 111, p. 199.

—Siendo la ejecución por honorarios un incidente del juicio en que se han devengado, el ejecutado no puede ampararse de fueros de excepción—t. 119, p. 317.

—El domicilio constituido no es válido en los incidentes sobre cobro de honorarios, si se substancian por cuerda separada—t. 124, p. 283.

—La cláusula de la transacción referente a honorarios, no es título hábil contra el obligado a pagarlos, sino interviene en la regulación—t. 76, p. 332.

—La exhibición de planos es obligatoria a solicitud de parte—t. 50, p. 161.

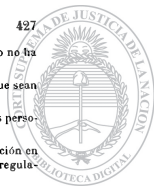
—La regulación de honorarios del abogado, debe hacerla el juez que sigue en turno, si el titular está inhabilitado por prejuzgamiento—t. 117, p. 54.

—El juez de la sucesión, debe regular los honorarios del abogado de la sociedad, sin perjuicio de resolver después quien debe pagarlos—t. 112, p. 346.

—Aun cuando los escritos hayan sido presentados en asuntos contenciosos administrativos, procede la regulación de los honorarios del abogado que suscribió aquellos, por los jueces ordinarios—t. 91, p. 427.

—El cobro de los honorarios del abogado del fisco, en expedientes judiciales, deben gestionarse ante la jurisdicción ordinaria—t. 131, p. 160.

—El mandante y patrocinado, tiene derecho para intimar judicialmente a su abogado y mandatario la presentación de la cuenta de honorarios—t. 107, p. 303.



—No pueden regularse honorarios á solicitud de parte, si el abogado no ha presentado su cuenta—t. 99, p. 219.

—El abogado debe expresar la estimación de sus honorarios, al pedir que sean regulados si la condenación en costas quedó sin efecto—t. 88, p. 231.

—El abogado no puede exigir honorarios al mandante, por los escritos personales presentados por el mandatario—t. 64, p. 349.

—La regulación de los honorarios del abogado incluida en la condenación en costas no hace cosa juzgada; puede aquél, en oportunidad, pedir nueva regulación—t. 113, p. 255.

—Las condenaciones en costas, solo pueden ser exigidas por la parte; los abogados cuyos honorarios se regulan, carecen de personería—t. 48, p. 126.

—El ejecutante está obligado á manifestar conformidad ó disconformidad con los honorarios de su abogado—t. 88, p. 291.

—El cesionario no tiene relación alguna de derecho con el abogado y procurador del cedente y por lo tanto no está obligado á manifestar su conformidad ó disconformidad con los honorarios por ellos devengados—t. 13, p. 93.

—El esposo, como representante legal, debe manifestar su conformidad con los honorarios del abogado y procurador de la esposa en el juicio de divorcio—t. 103, p. 312.

—El auto en que no se hace lugar á que el apoderado manifieste su conformidad ó disconformidad con los honorarios del abogado, es inapelable—t. 18, p. 50.

—La utilidad ó inutilidad de la defensa, no impide regular los honorarios del abogado. Esta circunstancia solo puede tenerse en consideración al fijar el monto—t. 114, p. 438.

—El abogado tiene derecho para exigir que los autos se presenten á la oficina á los efectos de la regulación—t. 119, p. 418.

—Para la regulación de honorarios de abogado, los jueces deben tener en cuenta el mérito jurídico de los trabajos practicados—t. 46, p. 116.

—La regulación judicial de los honorarios del abogado, debe comprender no solo la labor que consta en los escritos presentados, sino también la que haya sido necesario efectuar en las conferencias y demás actos de la defensa—t. 36, p. 5.

—El éxito obtenido, es un antecedente que los jueces deben tener en cuenta al regular los honorarios del abogado—t. 82, p. 89.

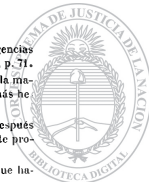
—Si los honorarios se han devengado patrocinando á ambos demandados, no procede la separación de acciones—t. 118, p. 132.

—La falta de estampillas en la firma, no inhibe al abogado para cobrar judicialmente sus honorarios—t. 51, p. 188.

—El cesionario no está obligado al pago de los honorarios de abogado y procurador del cedente en la demanda judicial, sobre el crédito cedido—t. 66, p. 158.

—El abogado patrocinante, no está obligado á esperar la aprobación de la cuenta particionaria para ejecutar á los herederos por sus honorarios regulados—t. 85, p. 312.

—Son á cargo de la masa los honorarios de los que intervengan en cuanto fuese en beneficio de la testamentaria—t. 122, p. 183.



—Solo corresponde a la testamentaria, abonar los honorarios por diligencias que hayan favorecido a la masa—t. 1, p. 299; t. 30, p. 48; t. 65, p. 117; t. 82, p. 71.

—La indebida iniciación de una testamentaria, no basta para exigir de la masa, el abono de los honorarios, en tanto ella no haya beneficiado a los demás herederos—t. 53, p. 412.

—Si el pago de los honorarios que adeuda la testamentaria se exige después de la partición, los herederos solo pueden ser responsabilizados por su parte proporcional—t. 111, p. 307.

—El acreedor solo tiene derecho para cobrar los gastos y honorarios que hayan beneficiado directamente a la testamentaria—t. 74, p. 491.

—Son a cargo de la testamentaria, los honorarios del abogado que ha patrocinado a un heredero en diligencias necesarias a la secuela del juicio—t. 62, p. 152.

—Son de cargo de la testamentaria los honorarios del abogado de un heredero, en cuanto hayan beneficiado a la masa—t. 83, p. 427; t. 125, p. 324; t. 126, p. 435.

—Son de cargo de la testamentaria los honorarios del abogado y procurador del heredero en la parte proporcional que sus servicios hayan favorecido a la masa común—t. 78, p. 317; t. 136, p. 233.

—Carece de acción contra la testamentaria el abogado patrocinante de un heredero, por honorarios devengados en la defensa de éste—t. 2, p. 179.

—Los honorarios del tutor y su abogado, son de cargo de la testamentaria, en cuanto hayan redundado en beneficio común las gestiones promovidas por aquél—t. 80, p. 386.

—Los honorarios del abogado del heredero que impugna la rendición de cuentas, aceptada por los demás, no son de cargo de la testamentaria—t. 91, p. 16.

—Los honorarios del abogado del depositario de bienes testamentarios, no son de cargo de la sucesión—t. 125, p. 324.

—El marido debe abonar los honorarios del abogado y mandatario de la esposa, en los juicios de divorcio y alimentos—t. 48, p. 209; t. 64, p. 383; t. 66, p. 399; t. 67, p. 245.

—El marido es responsable de los gastos de los juicios promovidos por la esposa sobre divorcio, alimentos y litisexpensas, pero debe descontarse la suma que para este objeto se le haya fijado—t. 68, p. 420.

—El esposo no está obligado al pago de los honorarios devengados en el juicio seguido por la esposa sobre alimentos y litisexpensas, si no fué condenado en las costas—t. 61, p. 65.

—Si la regulación general comprende honorarios a cargo de cada uno de los esposos, deben fijarse proporcionalmente los correspondientes al divorcio—t. 123, p. 331.

—Los honorarios del abogado defensor de la esposa, no deben ser pagados de la suma fijada para litisexpensas—t. 68, p. 420.

—Los honorarios del juicio de insanía, son a cargo del incapaz—t. 132, p. 421.

—Los honorarios del curador provisorio, son a cargo del denunciado como insano, aun cuando no se haya hecho lugar a la declaratoria—t. 125, p. 321.

—Los honorarios del curador provisorio son a cargo del denunciado como insano, aun cuando se haya resuelto la improcedencia de la declaratoria de incapacidad, por cuanto recaería ella en una mujer casada—t. 28, p. 413.



—Los trabajos extrajudiciales del letrado, no pueden ser regulados por el juez de la causa—t. 61, p. 239.

—El precio de los honorarios debe ser fijado por árbitros, si el expediente en que el abogado ha prestado sus servicios no es judicial—t. 89, p. 205.

—Solo pueden entregarse al abogado los honorarios consentidos: los acrecidos deben ser materia de nuevos trámites—t. 80, p. 17.

—No procede el abono de honorarios al abogado de la parte ejecutada, con los fondos existentes, si se hallan éstos sujetos á embargo—t. 64, p. 392.

—El mandante es el único responsable de los honorarios con relación al mandatario, aun cuando su defensa haya favorecido á terceros—t. 2, p. 241.

—Los honorarios del representante de los herederos, deben ser á cargo de la masa—t. 122, p. 53.

—Los honorarios de los representantes de los herederos, son á cargo de la testamentaria, en cuanto hayan beneficiado á la masa—t. 123, p. 29.

—Los honorarios devengados en representación de varios herederos, deben ser regulados en conjunto y dividirse equitativamente—t. 10, p. 260.

—No procede regulación de honorarios al tutor, mientras desempeña el cargo—t. 105, p. 332.

—El tutor letrado puede cobrar honorarios profesionales—t. 117, p. 73.

—El tutor tiene derecho á los honorarios judiciales, independientemente de la retribución que la ley le determina—t. 87, p. 338.

—La comisión que la ley prescribe para el tutor, no es aplicable tratándose de honorarios judiciales; deben éstos ser regulados, respectivamente, por el juez de la causa—t. 83, p. 413.

—Son á cargo de la masa los honorarios del tutor, en cuanto hayan aprovechado á la testamentaria—t. 83, p. 413.

—Adolece de nulidad la regulación de honorarios del tutor, si no ha intervenido un tutor especial—t. 115, p. 338.

—El hecho de laudar fuera del término por culpa de las partes, no enerva el derecho del árbitro para cobrar honorarios—t. 116, p. 139.

—La fijación de los honorarios del abogado árbitro, debe ser hecha por peritos: la regulación solo es aplicable á los devengados en juicio—t. 113, p. 273.

—No procede regulación parcial de los honorarios del síndico, aun cuando el incidente haya terminado—t. 128, p. 5.

—La regulación de los honorarios del síndico debe ser notificada al acreedor hipotecario—t. 128, p. 31.

—Los gastos extraordinarios hechos por los martilleros con la conformidad de los interesados mayores, deben ser abonados por la masa por cuanto se supone que han beneficiado también á los menores—t. 12, p. 406.

—Aun cuando se haya declarado la nulidad del remate judicial, por denuncia de un acreedor, no puede ser responsable el concurso por los honorarios del abogado—t. 132, p. 300.

—El abogado no puede hacer traducciones, en tanto no este inscripto en la matrícula como traductor público—t. 44, p. 379.

—El asesor y el procurador municipal están obligados á usar estampillas en los escritos—t. 88, p. 159.

ARTÍCULO 68

En todos los casos la resolución que recaiga será apelable con arreglo á lo prevenido en el artículo 61.

—La parte vencedora con costas, carece de personería para pedir regulación de los honorarios de su abogado y procurador—t. 44, p. 311.

—El abogado y procurador, pueden apelar con respecto á la regulación de los honorarios contenida en la condenación de costas, dictada á favor de su patrocinado ó representado—t. 50, p. 67.

—Los abogados y procuradores carecen de personería para apelar de la regulación de sus honorarios, en los casos de condenación en costas—t. 43, p. 87 y 206.

—No existe recurso de la regulación de honorarios médicos practicada por el Departamento de Higiene, aun cuando hayan actuado como peritos judiciales—t. 78, p. 231.

—El Ministerio de menores, tiene derecho para apelar de las regulaciones que afecten los intereses de sus pupilos—t. 62, p. 107.

—Consentida la providencia de autos, no procede la nulidad de la regulación de honorarios del agrimensor, por incompetencia del juzgado—t. 24, p. 205.

—El fiador de un curador, solo responde por los bienes pertenecientes á los menores; comprobado el indebido nombramiento por no existir aquéllos, falta la causa de la fianza—t. 25, p. 345.

—El síndico, aun cuando no existan bienes del concurso, carece de derecho para exigir á los acreedores el pago de sus honorarios—t. 76, p. 80.

ARTÍCULO 69

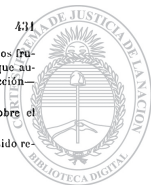
Quando entre los interesados hubiere menores, incapacitados ó ausentes, el Juez ó Tribunal de la causa, hecha la regulación por el abogado, resolverá sin substanciación alguna, sobre su mérito, pudiéndose apelar con arreglo al art. 61.

—Cuando existen menores, el juez debe proceder á la regulación de honorarios, sin necesidad de la conformidad ó disconformidad de los interesados—t. 11, p. 165.

—No procede nombramiento de tutor especial para el menor, en el incidente sobre regulación de honorarios, á cargo de la testamentaria—t. 26, p. 104.

—El letrado que desempeña la tutela, tiene derecho para cobrar comisión y honorarios—t. 13, p. 485; t. 96, p. 138.





—A los efectos de fijar la comisión del tutor, solo deben rebajarse de los frutos los gastos necesarios para la percepción ó conservación; las mejoras que aumenten el valor de los inmuebles, no pueden considerarse gasto de producción—t. 107, p. 70.

—La aprobación de la cuenta particionaria, no hace cosa juzgada sobre el monto de los honorarios, si existen menores interesados—t. 68, p. 325.

—Es nula la regulación de honorarios del curador, si el incapaz no ha sido representado legalmente—t. 82, p. 17.

ARTÍCULO 70

Respecto de los honorarios de los procuradores, mandatarios y contadores, regirán las reglas establecidas en los arts. 65 á 69.

—Justificada la prestación de servicios, el importe de los judiciales se fija por regulación del juzgado, y el de las extrajudiciales por apreciación de peritos—t. 86, p. 210.

—El Consejo Nacional de Higiene, debe regular el importe de la asistencia que judicialmente se determine—t. 62, p. 399.

—Al Consejo de Higiene corresponde fijar los honorarios por los servicios médicos que se reconocen ó justifican; los tribunales ordinarios no pueden juzgar de la importancia científica de ellos—t. 59, p. 229; t. 63, p. 34; t. 69, p. 106; t. 85, p. 245.

—Solo deben regularse por el Consejo de Higiene las visitas reconocidas por el demandado, si el médico no justifica el número de las practicadas—t. 69, p. 106.

—Corresponde al Consejo de Higiene la fijación de los honorarios médicos, si reconocida la prestación, no existe conformidad sobre el precio—t. 82, p. 283.

—Justificada la prestación de los servicios médicos por la rebeldía del demandado, corresponde al Consejo Nacional de Higiene, fijar el precio de ellos—t. 119, p. 99.

—Si bien el Consejo Nacional de Higiene debe hacer la regulación de honorarios médicos, á falta de precio determinado, no puede ella aumentar el cargo de la cuenta pasada particularmente por el que prestó la asistencia—t. 93, p. 402.

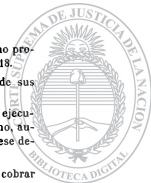
—Los honorarios médicos fijados por el Consejo Nacional de Higiene, no pueden ser modificados por el juzgado—t. 64, p. 388.

—Los tribunales civiles son competentes para regular los honorarios médicos devengados en juicio—t. 122, p. 90.

—Los honorarios médicos devengados judicialmente, deben ser regulados por el juez de la causa—t. 122, p. 345.

—Justificada la guarda y asistencia de la insana, corresponde se fije al guardador una pensión, aun cuando no se pruebe que el nombramiento fué hecho por juez competente—t. 60, p. 137.

—Los honorarios del representante, no pueden regularse, si no ha cesado el mandato—t. 123, p. 80.



—El mandato fenece por la terminación del juicio; los honorarios que no procedan de condenación en costas, deben cobrarse al demandante—t. 64, p. 318.

—El mandatario solo tiene acción contra sus mandantes por el cobro de sus honorarios—t. 73, p. 52.

—Los gastos y honorarios, devengados por el mandatario antes de ser ejecutado el mandante, tienen privilegio, en cuanto hayan favorecido al último, aumentando los bienes afectados por la ejecución de terceros, las cuales hubiese debido verificar en beneficio propio—t. 14, p. 187.

—Aun cuando fueran varios condóminos, el mandatario solo puede cobrar honorarios a los que ha representado—t. 68, p. 428.

—El representante ó mandatario de varias partes, tiene derecho para cobrar honorarios separadamente a cada uno de sus representados—t. 74, p. 17.

—El mandatario de un heredero, solo tiene derecho para cobrar honorarios a la testamentaria por gestiones de evidente interés común; las demás son de exclusiva cuenta del mandante—t. 13, p. 291.

—Los honorarios del representante de un heredero son de cargo de la masa, solo en cuanto hayan beneficiado a la testamentaria—t. 83, p. 92; t. 117, p. 13.

—El pago de los honorarios del procurador del heredero, devengados en beneficio común, debe ser repartido entre los herederos—t. 114, p. 143.

—El marido, vencedor en el juicio de divorcio, no es responsable de los honorarios del mandatario del curador de su esposa—t. 88, p. 395.

—El mandatario tiene derecho para cobrar honorarios, aun cuando intervenga en causa propia—t. 88, p. 32.

—La conformidad con los honorarios prestada por el mandatario después del fallecimiento del mandante, adolece de nulidad manifiesta—t. 61, p. 384.

—El mandatario, ejerciendo el derecho de retención, puede exigir que se mantengan agregados a los autos los documentos ó valores hasta la cancelación de los gastos—t. 112, p. 366.

—Los pagos verificados a un tercero no pueden afectar los derechos del mandatario para exigir del mandante el importe de sus honorarios—t. 61, p. 84.

—Justificada la existencia de gastos causídicos, el pago corresponde al acreedor que por convenio debía abonarlos—t. 15, p. 103.

—No procede regulación de honorarios del tutor no letrado—t. 117, p. 70.

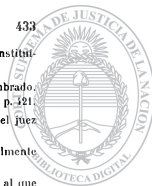
—El tutor cuyo nombramiento ha sido declarado nulo por sentencia ejecutoriada, solo puede exigir el pago de sus honorarios en la parte que hayan beneficiado a los menores; no así en los relativos a defender la validez de su nombramiento—t. 5, p. 539.

—El apoderado del tutor, no puede dirigir el cobro de honorarios contra la testamentaria—t. 118, p. 84.

—Debe nombrarse tutor *ad litem* a los menores, para que intervenga en la regulación de los honorarios del tutor—t. 92, p. 337.

—Cuando son varios los albaceas, los honorarios del apoderado deben ser a cargo de la sucesión—t. 10, p. 399.

—Para regular la comisión del albacea, debe tenerse en cuenta la suma que importan las deudas y legados, no el caudal testamentario—t. 114, p. 408.



—El albacea, debe pagar los honorarios de los mandatarios que haya instituido para el cumplimiento de su mandato—t. 8, p. 136.

—Aun cuando el curador de la herencia haya sido indebidamente nombrado, deben pagársele honorarios si se ha consentido en su intervención—t. 111, p. 321.

—Los honorarios del depositario de la esposa, deben ser fijados por el juez que ordenó el depósito—t. 92, p. 423.

—Los honorarios del depositario judicial, deben ser regulados judicialmente—t. 46, p. 71.

—El depositario solo puede exigir conformidad sobre sus honorarios, al que propuso su nombramiento—t. 60, p. 251.

—El juez del concurso es el competente para regular los honorarios del depositario, cualquiera que sea el fuero del obligado a pagarlos—t. 67, p. 144.

—El juez debe regular la comisión del administrador judicial, siempre que exista disconformidad de algún interesado—t. 85, p. 416.

—El administrador nombrado por el síndico, debe cobrar la suma estipulada, como emolumento, si se solicitó autorización—t. 104, p. 311.

—Los honorarios del intérprete, son á cargo de la parte que exige su presencia—t. 67, p. 140.

—Los honorarios de los peritos nombrados de oficio, deben ser satisfechos proporcionalmente, si no existe condenación en costas—t. 123, p. 100.

—El perito tasador nombrado de común acuerdo entre ejecutante y ejecutado, puede exigir el pago de sus honorarios á cualquiera de ellos—t. 82, p. 416.

—Los honorarios del perito tasador nombrado de oficio, por rebeldía del ejecutado, son de cargo del ejecutante, salvado el derecho para repetir contra el ejecutado—t. 82, p. 422.

—El ejecutado debe manifestar su conformidad ó disconformidad con los honorarios de la tasación, sin perjuicio de su derecho para resistir el pago, en oportunidad—t. 17, p. 320.

—Los gastos de la tasación deben ser á cargo de la masa testamentaria, si en el convenio no se estipuló qué heredero debía abonarla—t. 63, p. 373.

—Deben regularse los honorarios de los inventariadores, aun cuando el juez de paz los haya nombrado—t. 67, p. 183.

—La regulación de los honorarios del contador, solo comprende el trabajo presentado—t. 69, p. 441.

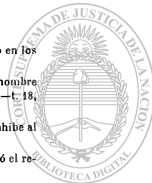
—El contador tiene derecho para ejecutar á la sucesión, por el pago de sus honorarios, cualquiera que sea el heredero que, según la cuenta particionaria, haya quedado con la obligación—t. 69, p. 87.

—Los rematadores solo tienen derecho para exigir el pago de los gastos y honorarios, al condenado en las costas del juicio—t. 81, p. 366.

—Debe aprobarse la cuenta del martillero, si en el término fijado no se deduce oposición—t. 72, p. 60.

—La conformidad del apoderado con la cuenta del martillero, obliga al mandante—t. 46, p. 138.

—La comisión de dos por ciento es la que corresponde en remate judicial de bienes inmuebles—t. 33, p. 177.



—La comisión de venta en remate público, es de cuatro por ciento en los muebles—t. 33, p. 176.

—Debe abonarse al martillero la comisión, tantas veces cuantas se le nombre para efectuar la venta, aun cuando el mandato se refiera á la misma finca—t. 18, p. 170.

—Aprobado el remate, el desistimiento posterior del comprador, no inhiere al martillero para el cobro de su comisión—t. 18, p. 170.

—No procede el pago de media comisión al martillero que no verificó el remate; debe regularsele honorario—t. 56, p. 340; t. 117, p. 388.

—Si el remate judicial no se verifica por falta de licitadores, no procede el pago de comisión al martillero—t. 44, p. 290.

—Suspendido el remate judicial sin culpa del martillero, el juez debe fijar una comisión equitativa—t. 41, p. 141; t. 80, p. 365; t. 87, p. 41.

—El martillero tiene derecho al cobro de media comisión, si el remate judicial se suspende á petición de partes—t. 42, p. 77.

—Los martilleros no pueden retener la seña para compensar los gastos del remate judicial—t. 115, p. 24.

—Aceptado sin responsabilidad el desistimiento del comprador en remate judicial, el rematador debe devolver la comisión, sin lugar á juicio—t. 115, p. 298.

—Los trabajos del escribano para obtener los certificados, pueden ser regulados por el juez que conoce en la testamentaria—t. 68, p. 293.

—El escribano de registro no está obligado á entregar el testimonio expedido por orden judicial, en tanto no se le abonen sus derechos—t. 119, p. 385.

—El escribano otorgante de la escritura judicial, no puede cobrar comisión por depositar el precio percibido en virtud de orden del juez—t. 112, p. 343.

FIN DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS

EN MATERIA CIVIL

ÍNDICE



PLoS

TÍTULO VIII	
De las recusaciones	5
SECCIÓN PRIMERA	
De la recusación de los jueces	5
SECCIÓN II	
De la recusación de los secretarios y ujieres.....	21
SECCIÓN III	
De la excusación de los representantes del Ministerio público.....	23
SECCIÓN IV	
Del modo de reemplazar á los jueces y demás funcionarios recusados ó impedidos.....	23
TÍTULO IX	
De los incidentes.....	27
TÍTULO X	
De las cuestiones de competencia.....	32
TÍTULO XI	
Del juicio de jactancia.....	37
TÍTULO XII	
Del juicio ordinario en rebeldía	41
TÍTULO XIII	
De los embargos preventivos.....	45
TÍTULO XIV	
De las ejecuciones.	78



SECCIÓN PRIMERA	
Del juicio ejecutivo.....	78
SECCIÓN II	
Del cumplimiento de la sentencia de remate.....	176
SECCIÓN III	
De las tercerías.....	217
TÍTULO XV	
De la ejecución de las sentencias.....	225
TÍTULO XVI	
De la ejecución de las sentencias dictadas en países extranjeros.....	240
TÍTULO XVII	
De los interdictos.....	242
SECCIÓN PRIMERA	
Del interdicto de adquirir.....	243
SECCIÓN II	
Del interdicto de retener.....	247
SECCIÓN III	
Del interdicto de recobrar.....	252
SECCIÓN IV	
Del interdicto de obra nueva.....	257
TÍTULO XVIII	
Del juicio de desalojo.....	260
TÍTULO XIX	
Declaratoria de pobreza.....	265
TÍTULO XX	
Del juicio de alimentos provisorios y litisexpensas.....	268
TÍTULO XXI	
Del juicio de mensura, deslinde y amojonamiento.....	282
TÍTULO XXII	
De las testamentarias.....	287

SECCIÓN PRIMERA

Disposiciones generales.....	287
------------------------------	-----

SECCIÓN II

Del inventario y avalúo.....	314
------------------------------	-----

SECCIÓN III

De la división.....	322
---------------------	-----

SECCIÓN IV

De la administración de las testamentarias.....	335
---	-----

TÍTULO XXIII

Del juicio de abintestato y de herencia vacante.....	341
--	-----

TÍTULO XXIV

De la apertura de testamentos cerrados.....	361
---	-----

TÍTULO XXV

De la protocolización de testamentos ológrafos.....	363
---	-----

TÍTULO XXVI

Del concurso civil de acreedores.....	364
---------------------------------------	-----

SECCIÓN PRIMERA

Disposiciones generales.....	364
------------------------------	-----

SECCIÓN II

De la administración.....	373
---------------------------	-----

SECCIÓN III

De la verificación de créditos.....	377
-------------------------------------	-----

SECCIÓN IV

De la graduación de créditos y distribuciones.....	381
--	-----

TÍTULO XXVII

Del juicio de árbitros.....	390
-----------------------------	-----

TÍTULO XXVIII

Del juicio de amigables componedores.....	401
---	-----

TÍTULO XXIX

Disposiciones transitorias.....	407
---------------------------------	-----

APÉNDICE AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS.....	409
---	-----

